

Проект материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи ВАСЭ-20

Женева, Швейцария
1-9 марта 2022 года



Обновлено: 11.03.2022

Части 1 и 2

Резолюции

и

Рекомендации

РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Правила процедуры Сектора стандартизации
электросвязи МСЭ**

(Женева, 2022 г.)¹

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что функции, обязанности и организация Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изложены в Статьях 17, 18, 19, 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b)* что в соответствии с вышеуказанными статьями Устава и Конвенции МСЭ-Т проводит исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принимает Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b bis)* что Регламент международной электросвязи (РМЭ) содержит ссылки на соответствующие Рекомендации МСЭ-Т;
- c)* что Рекомендации МСЭ-Т, являющиеся результатом этих исследований, должны соответствовать действующему РМЭ, дополнять установленные в нем основные принципы и содействовать всем, кто непосредственно связан с предоставлением услуг и эксплуатацией служб электросвязи, в достижении целей, изложенных в соответствующих статьях этого Регламента;
- d)* что, соответственно, быстрое развитие техники и услуг электросвязи требует быстрой, своевременной разработки надежных Рекомендаций МСЭ-Т, отвечающих потребностям сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая промышленный сектор, чтобы помочь всем Государствам-Членам, особенно Членам МСЭ-Т, в развитии их электросвязи;
- e)* Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией;
- f)* что Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией, а также Резолюция 165² о предельных сроках для представления предложений и процедурах регистрации участников конференций и ассамблей Союза применяются к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- g)* что в соответствии с п. 184А Конвенции ВАСЭ имеет право принимать методы и процедуры работы с целью управления деятельностью МСЭ-Т согласно п. 145А Устава;
- h)* что ведется тщательный анализ более детализированных механизмов работы с целью их изменения в соответствии со все возрастающей потребностью в разработке Рекомендаций при наиболее эффективном использовании ограниченных ресурсов, которыми располагают Государства-Члены, Члены Сектора и штаб-квартира МСЭ;
- i)* Резолюцию 54 ВАСЭ о создании региональных групп и оказании им помощи;

¹ Публиковался ранее (Женева, 1956 г. и 1958 г.; Дели, 1960 г.; Женева, 1964 г.; Мар-дель-Плата, 1968 г.; Женева, 1972 г., 1976 г. и 1980 г.; Малага-Торремолинос, 1984 г.; Мельбурн, 1988 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г., Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.).

² Здесь и далее ссылка на Резолюцию без указания даты и места ее принятия рассматривается как ссылка на последнюю версию этой Резолюции, если не указано иное.

- j) что Резолюция 208 Полномочной конференции определяет порядок назначения и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов;
- k) что Резолюция 191 Полномочной конференции определяет методы и подходы по координации усилий трех Секторов Союза;
- l) что Резолюция 154 Полномочной конференции определяет методы и подходы по использованию шести официальных языков Союза на равной основе,

решает,

что положения, упомянутые в пунктах e)–l) раздела *учитывая*, выше, должны и далее уточняться положениями настоящей Резолюции и резолюций, к которым они относятся, принимая во внимание, что в случае возникновения противоречий большую силу по отношению к настоящей Резолюции имеют Устав, Конвенция, РМЭ и Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (в таком порядке).

РАЗДЕЛ 1

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

1.1 Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), во исполнение обязанностей, возложенных на нее в Статье 18 Устава МСЭ, Статье 13 Конвенции МСЭ и Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза должна:

- a) устанавливать и принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора (см. У 145А);
- b) рассматривать отчеты исследовательских комиссий, подготовленные в соответствии с п. 194 Конвенции (см. К 187);
- c) утверждать, изменять или отклонять проекты рекомендаций, содержащиеся в этих отчетах (см. К 187);
- d) рассматривать отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи в соответствии с пп. 197Н и 197I Конвенции (см. К 187);
- e) с учетом необходимости поддержания потребностей в ресурсах Союза на минимальном уровне, утверждать программу работы, вытекающую из анализа существующих и новых вопросов, и определять приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения их исследования (см. К 188);
- f) в свете утвержденной программы работы, о которой идет речь в К 188, решать вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания исследовательских комиссий и распределять между ними подлежащие исследованию вопросы (см. К 189);
- g) в максимальной степени систематизировать вопросы, представляющие интерес для развивающихся стран, в целях содействия их участию в этих исследованиях (см. К 190);
- h) рассматривать и утверждать отчет Директора о деятельности Сектора со времени проведения последней конференции (см. К 191);
- i) решать вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначать их председателей и заместителей председателей (см. К 191А) в соответствии с положениями Резолюции 208 Полномочной конференции и с учетом предложений совещания глав делегаций (см. пункт 1.10, ниже);
- j) устанавливать круг ведения для групп, упомянутых в К 191А; такие группы не должны принимать вопросы или рекомендации (см. К 191В);
- k) при принятии резолюций и решений учитывать предполагаемые финансовые последствия и избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией (см. У115);
- l) выполнять любые другие задачи, возложенные на нее Полномочной конференцией.

1.1bis ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам (см. К 191С).

1.2 ВАСЭ должна создать Руководящий комитет, возглавляемый председателем ассамблеи и состоящий из заместителей председателя ассамблеи, председателей и заместителей председателей комитетов и любой(ых) группы (групп), созданных ассамблеей.

1.3 До начала и в процессе разработки Резолюций, в которых определяются методы работы и устанавливаются приоритетные вопросы, ВАСЭ следует учитывать следующие вопросы:

- a) если в какой-либо существующей резолюции Полномочной конференции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость в аналогичной резолюции ВАСЭ;
- b) если в какой-либо существующей резолюции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость повторного рассмотрения этой резолюции на различных конференциях или ассамблеях;
- c) если какая-либо резолюция ВАСЭ нуждается только в редакционном обновлении, то следует поставить под сомнение необходимость в создании пересмотренной версии;
- d) если предложенные меры были осуществлены, резолюцию следует считать выполненной и следует рассмотреть вопрос о необходимости в ней.

1.4 ВАСЭ должна создать Комитет по бюджетному контролю и Редакционный комитет, задачи и обязанности которых изложены в Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза (пп. 69–74 Общего регламента):

- a) "Комитет по бюджетному контролю", среди прочего, изучает сметные суммарные расходы ассамблеи и оценивает финансовые потребности МСЭ-Т до следующей ВАСЭ, а также затраты МСЭ-Т и МСЭ в целом, которые повлечет за собой исполнение решений ассамблеи;
- b) "Редакционный комитет" улучшает формулировки текстов, таких как резолюции, являющихся результатом обсуждений на ВАСЭ, не изменяя их смысла и сути, и согласовывает такие тексты на официальных языках Союза.

1.5 Кроме Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета, создаются два следующих комитета:

- a) "Комитет по методам работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по методам работы МСЭ-Т для выполнения программы работы МСЭ-Т, на основе представленных Ассамблее отчетов КГСЭ и предложений Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора МСЭ-Т;
- b) "Комитет по программе и организации работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по программе и организации работы МСЭ-Т, соответствующие стратегии и приоритетам МСЭ-Т. Данный комитет, в частности, должен:
 - i) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу исследовательских комиссий;
 - ii) рассматривать общую структуру исследовательских комиссий и Вопросы, предложенные для исследования или дальнейшего исследования;
 - iii) готовить четкое описание основной сферы ответственности, в рамках которой каждая исследовательская комиссия может поддерживать и вести существующие и разрабатывать новые Рекомендации, при необходимости, в сотрудничестве с другими группами;
 - iv) предлагать распределение Вопросов исследовательским комиссиям, в зависимости от обстоятельств;
 - v) когда Вопрос или группа тесно связанных между собой Вопросов касаются нескольких исследовательских комиссий рекомендовать, следует ли:
 - a) принять предложения Государств – Членов МСЭ или рекомендацию КГСЭ (если они отличаются);

- b) поручить исследование какой-либо одной исследовательской комиссии; или
- c) принять альтернативный механизм;
- vi) рассматривать и, при необходимости, корректировать список Рекомендаций, за которые отвечает каждая исследовательская комиссия;
- vii) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу других групп в соответствии с положениями пп. 191А и 191В Конвенции.

1.6 Председателям исследовательских комиссий, председателям КГСЭ и председателям других созданных на предыдущей ВАСЭ групп следует находиться в распоряжении для участия в Комитете по программе и организации работы.

1.7 Пленарное заседание ВАСЭ может создавать другие комитеты в соответствии с п. 63 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза. Круг ведения следует представлять в документе пленарного собрания, и в нем учитывается соответствующее распределение рабочей нагрузки между комитетами.

1.8 Все комитеты и группы, упомянутые в пунктах 1.2–1.7, выше, должны, как правило, прекратить свое существование после закрытия ВАСЭ, за исключением Редакционного комитета, когда это необходимо, если это утверждено ассамблеей и не превышает установленных бюджетных пределов. Поэтому Редакционный комитет может проводить собрания после закрытия ассамблеи для завершения своих задач, порученных ассамблеей.

1.9 До собрания, посвященного открытию ВАСЭ, в соответствии с п. 49 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза главы делегаций должны провести собрание с целью подготовки повестки дня первого пленарного заседания и представления предложений по организации ассамблеи, включая предложения по кандидатурам председателей и заместителей председателей ВАСЭ и ее комитетов и группы (групп).

1.10 Во время проведения ВАСЭ главы делегаций должны собираться с целью:

- a) рассмотрения предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т, которые относятся, в частности, к программе работы и составу исследовательских комиссий;
- b) разработки предложений, касающихся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и любых других групп, созданных ВАСЭ (см. раздел 2).

1.10bis Главы делегаций также могут собираться при необходимости и по приглашению председателя ассамблеи для рассмотрения любых нерешенных вопросов, в целях проведения консультаций и координации для достижения консенсуса.

1.11 Программа работы ВАСЭ должна составляться таким образом, чтобы обеспечивать достаточно времени для рассмотрения важных административных и организационных аспектов деятельности МСЭ-Т. Как правило:

1.11.1 В период проведения ВАСЭ председатели исследовательских комиссий должны находиться в распоряжении ВАСЭ, с тем чтобы они могли предоставлять информацию по вопросам, касающимся их исследовательских комиссий.

1.11.2 В случаях, указанных в разделе 9, ВАСЭ может быть предложено рассмотреть возможность утверждения одной или нескольких Рекомендаций. Отчет какой-либо исследовательской(их) комиссии(й) или КГСЭ, в котором предлагается подобное действие, должен включать информацию о том, почему предлагается подобное действие.

1.11.3 ВАСЭ должна получать и рассматривать отчеты, включая предложения созданных ею комитетов, и принимать окончательные решения по этим предложениям и отчетам, представленным ей этими комитетами и группами. На основе предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т она должна создавать исследовательские комиссии и, при необходимости, другие группы, и, учитывая мнения глав делегаций, назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и других созданных ею групп, учитывая Статью 20 Конвенции, Резолюцию 208 Полномочной конференции и раздел 3, ниже.

1.11.4 В соответствии с Резолюцией 191 Полномочной конференции Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи определяет общие с другими Секторами области, в которых предстоит работать и которые требуют внутренней координации в рамках МСЭ.

1.12 В соответствии с п. 191С Конвенции ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы КГСЭ с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам.

1.13 **Голосование**

В случае возникновения необходимости в проведении голосования Государств-Членов на ВАСЭ голосование должно проводиться согласно соответствующим разделам Устава, Конвенции и Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза.

РАЗДЕЛ 1bis

Документация МСЭ-Т

1bis.1 **Общие принципы**

В следующих ниже разделах 1bis.1.1 и 1bis.1.2 термин "тексты" используется применительно к Резолюциям, Вопросам, Мнениям, Рекомендациям и ненормативным документам, определенным в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

1bis.1.1 **Представление текстов**

1bis.1.1.1 Текст должен быть как можно более кратким, исходя из необходимого содержания, и непосредственно относиться к изучаемому Вопросу/теме или части изучаемого Вопроса/темы.

1bis.1.1.2 В каждый текст следует включать ссылки на другие, связанные с ним, тексты и, где это необходимо, на соответствующие положения Регламента международной электросвязи (РМЭ), не допуская какого-либо толкования или уточнения РМЭ или предложения каких-либо его изменений.

1bis.1.1.3 Тексты (в том числе Резолюции, Вопросы, Мнения, Рекомендации и ненормативные документы, определенные в Резолюции МСЭ-Т А.13) должны представляться с указанием их номера, названия, года их первоначального утверждения и, где это необходимо, года утверждения каждого пересмотра.

1bis.1.1.4 Приложения к любым из этих текстов следует рассматривать эквивалентными в отношении статуса, если конкретно не указывается иное.

1bis.1.1.5 Добавления к Рекомендациям не являются неотъемлемой частью Рекомендаций и не должны рассматриваться как равные по статусу Рекомендациям и Приложениям к Рекомендациям.

1bis.1.2 **Публикация текстов**

1bis.1.2.1 Все тексты после утверждения должны публиковаться в электронной форме в кратчайший срок и могут быть также представлены в бумажной форме согласно политике МСЭ в области публикаций.

1bis.1.2.2 МСЭ должен публиковать утвержденные новые или пересмотренные Резолюции, Мнения, Вопросы и Рекомендации на официальных языках Союза, как только это станет практически возможным. Ненормативные документы должны публиковаться в кратчайшие возможные сроки только на английском языке или на шести официальных языках Союза в зависимости от решения соответствующей группы.

1bis.2 **Резолюции ВАСЭ**

1bis.2.1 **Определение**

Резолюция ВАСЭ: Текст Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, содержащий положения по организации, методам работы и программам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и по исследуемым Вопросам/темам.

1 bis.2.2 Одобрение

ВАСЭ должна рассматривать и может одобрять пересмотренные или новые резолюции ВАСЭ, предложенные Государствами-Членами и Членами Сектора или же предложенные КГСЭ.

1 bis.2.3 Аннулирование

ВАСЭ может аннулировать резолюции на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора и/или с учетом предложений, поступающих от КГСЭ.

1 bis.3 Мнения

1 bis.3.1 Определение

Мнение: Текст, содержащий точку зрения, предложение или запрос, предназначенный для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и других Секторов МСЭ или международных организаций и т. д., и необязательно связанный с технической проблемой.

1 bis.3.2 Одобрение

ВАСЭ должна рассматривать и может одобрять пересмотренные или новые Мнения на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

1 bis.3.3 Аннулирование

ВАСЭ может аннулировать Мнение на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

1 bis.4 Вопросы МСЭ-Т

1 bis.4.1 Определение

Вопрос: Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций и/или новых или пересмотренных ненормативных документов, как определено в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

1 bis.4.2 Утверждение

Процедура утверждения Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

1 bis.4.3 Аннулирование

Процедура аннулирования Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

1 bis.5 Рекомендации МСЭ-Т

1 bis.5.1 Определение

Рекомендация: Ответ на Вопрос, часть Вопроса или текст, разработанный Консультативной группой по стандартизации электросвязи для организации работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Этот ответ, представляющий собой нормативный текст, может, в рамках существующих знаний и исследований, проведенных исследовательскими комиссиями и принятых в соответствии с установленными процедурами, содержать руководство по техническим, организационным, тарифным и эксплуатационным вопросам, включая методы работы, описывать предпочтительный метод или предлагаемое решение поставленной задачи, либо рекомендовать процедуры для конкретных приложений. Эти Рекомендации должны быть достаточными, чтобы служить основой для международного сотрудничества.

1 bis.5.2 Утверждение

Традиционная процедура утверждения определена в разделе 9 данной Резолюции. Альтернативная процедура утверждения определена в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Порядок выбора процедуры утверждения определен в разделе 8 данной Резолюции.

1 bis.5.3 Аннулирование

Процедура аннулирования Рекомендаций определена в п. 9.8 данной Резолюции.

1 bis.6 Ненормативные документы

Определение ненормативных документов содержится в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

РАЗДЕЛ 2

Исследовательские комиссии и их соответствующие группы

2.1 Классификация исследовательских комиссий и их соответствующих групп

2.1.1 В соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ ВАСЭ создает исследовательские комиссии, чтобы каждая из которых:

- a) добивалась целей, изложенных в комплексе относящихся к той или иной области изучения Вопросов, ориентируясь на решение конкретных задач;
- b) подготавливала для одобрения и/или утверждения проекты Рекомендаций в рамках своей основной сферы ответственности (которую определяет ВАСЭ) в сотрудничестве со своими соответствующими группами, в надлежащих случаях;
- c) подготавливала для согласования проекты ненормативных документов, которые определены в Рекомендации МСЭ-Т А.13, в рамках своей основной сферы ответственности (которую определяет ВАСЭ) в сотрудничестве со своими соответствующими группами, в надлежащих случаях;
- d) рассматривала, и по мере необходимости, предлагала внесение поправок в существующие Рекомендации и определения или их аннулирование в рамках основной сферы своей ответственности (определенной ВАСЭ), в надлежащих случаях взаимодействуя со своими соответствующими группами;
- e) рассматривала, и по мере необходимости, предлагала внесение поправок в существующие Мнения в рамках своей общей области ответственности (как определено ВАСЭ), в сотрудничестве с ее соответствующими группами в зависимости от обстоятельств.

2.1.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, объединенные рабочие группы и группы докладчиков, которые выполняют порученные им задачи (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.1).

2.1.3 Объединенная рабочая группа должна представлять проекты Рекомендаций своей ведущей исследовательской комиссии.

2.1.4 Создание региональной группы исследовательских комиссий МСЭ-Т должно осуществляться в соответствии с Резолюцией 54 ВАСЭ о региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т.

2.1.5 ВАСЭ или КГСЭ могут назначить какую-либо исследовательскую комиссию ведущей для проведения исследований в рамках МСЭ-Т по определенной программе работ с участием ряда исследовательских комиссий. Эта ведущая исследовательская комиссия отвечает за изучение соответствующих ключевых Вопросов. Кроме того, при консультациях с соответствующими исследовательскими комиссиями и, в случае необходимости, с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации (п. 196 Конвенции) ведущая исследовательская комиссия несет ответственность за определение и ведение всего комплекса работ, а также за координацию, распределение (при консультациях с соответствующими исследовательскими комиссиями и исходя из их мандатов) и установление приоритетности исследований, которые должны быть проведены исследовательскими комиссиями, и за обеспечение подготовки согласованных, полных и своевременных Рекомендаций. Ведущая исследовательская комиссия должна информировать КГСЭ о ходе работы, определенной в рамках сферы деятельности ведущей исследовательской комиссии. Вопросы, которые не могут быть решены этой исследовательской комиссией, следует передать КГСЭ для выработки рекомендаций и предложений относительно направления деятельности.

2.2 Собрания, проводимые вне Женевы

2.2.1 Собрания исследовательских комиссий или рабочих групп могут проводиться вне Женевы в случае поступления приглашений от Государств-Членов, Членов Сектора МСЭ-Т или других уполномоченных в этом отношении объединений того или иного Государства – Члена Союза, и желательности проведения собрания вне Женевы (например, параллельно с симпозиумами или семинарами). Такие приглашения должны рассматриваться только в том случае, если они представлены на рассмотрение ВАСЭ или собрания какой-либо исследовательской комиссии МСЭ-Т, и должны окончательно планироваться и организовываться после консультации с Директором БСЭ, если расходы на них не превышают средства, выделенные МСЭ-Т Советом МСЭ.

2.2.2 Для собраний, проводимых вне Женевы, должны применяться положения Резолюции 5 Полномочной конференции, а также Решение 304 Совета. Приглашения на проведение собраний исследовательских комиссий или их рабочих групп вне Женевы должны сопровождаться заявлением, отражающим готовность принимающей стороны брать на себя возникающие дополнительные расходы, и обязательством предоставить бесплатно по крайней мере надлежащие помещения, необходимую мебель и оборудование, за исключением того, что в случае развивающихся стран бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство обращается с такой просьбой.

2.2.3 Если приглашение по какой-либо причине аннулируется, Государствам-Членам или другим надлежащим образом уполномоченным объединениям предлагается провести собрание в Женеве, как правило, в первоначально запланированные сроки.

2.3 Участие в собраниях

2.3.1 Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения согласно Статье 19 Конвенции должны быть представлены в исследовательских комиссиях и их соответствующих группах, таких как рабочие группы и группы докладчиков, в работе которых они желают принимать участие, представителям, зарегистрированным поименно и выбранными ими как способных находить удовлетворительные решения по исследуемым Вопросам. Однако в исключительных случаях регистрация Государствами-Членами или другими надлежащим образом уполномоченными объединениями в исследовательской комиссии или в ее соответствующей группе может производиться без указания фамилий соответствующих участников. Председатели собраний в надлежащих случаях могут приглашать отдельных экспертов. Эксперты могут представлять отчеты и представления для информации по просьбе председателей собраний; они могут также принимать участие в соответствующих обсуждениях без участия в процессе принятия решений или в деятельности по взаимодействию этого собрания.

2.3.2 Участие в собраниях региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т должно осуществляться в соответствии с Резолюцией 54 ВАСЭ о региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т.

2.3.3 Собрания исследовательских комиссий, как правило, не следует проводить одновременно с собраниями КГСЭ, особенно если собрания исследовательских комиссий или собрания КГСЭ проводятся вне штаб-квартиры МСЭ.

2.3.4 Следует прилагать все практически возможные усилия, для того чтобы запланированные сроки проведения собраний исследовательских комиссий не совпадали с какими-либо крупными религиозными, национальными и региональными праздниками.

2.4 Отчеты исследовательских комиссий, представляемые ВАСЭ

2.4.1 Все исследовательские комиссии должны проводить собрания заблаговременно до ВАСЭ, с тем чтобы отчет каждой исследовательской комиссии, представляемый ВАСЭ, был получен администрациями Государств-Членов и Членами Сектора не позднее чем за 35 календарных дней до даты открытия ВАСЭ.

2.4.2 Отчет каждой исследовательской комиссии для ВАСЭ должен быть разработан председателем этой исследовательской комиссии при консультациях с исследовательской комиссией и должен включать:

- a) краткое, но всеобъемлющее изложение достигнутых за исследовательский период результатов и замечания, касающиеся будущей работы;
- b) упоминание обо всех Рекомендациях (новых или пересмотренных), которые были утверждены Государствами-Членами в течение исследовательского периода, со статистическим анализом видов деятельности по каждому Вопросу исследовательской комиссии;
- c) упоминание обо всех Рекомендациях, аннулированных в течение исследовательского периода;
- d) ссылку на окончательный текст всех проектов Рекомендаций (новых или пересмотренных), которые представляются на рассмотрение ВАСЭ;
- e) перечень новых или пересмотренных Вопросов, предлагаемых для изучения;
- f) обзор совместной координационной деятельности, для которой данная исследовательская комиссия является ведущей;
- g) проект плана действий в области стандартизации на следующий исследовательский период.

РАЗДЕЛ 3

Руководство исследовательскими комиссиями

3.1 В рамках мандата, установленного в Резолюции 2 ВАСЭ, председатели исследовательских комиссий должны отвечать за создание соответствующей структуры для распределения и координации работы, после консультаций с заместителями председателей исследовательских комиссий. Председатели исследовательских комиссий выполняют обязанности, которые требуются от них в пределах их исследовательских комиссий или совместной координационной деятельности.

3.2 Назначение председателей и заместителей председателей должно основываться на положениях Резолюции 208 Полномочной конференции о назначении и максимальном сроке полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов.

3.3 Председатель исследовательской комиссии должен создать руководящую группу в составе всех заместителей председателя, председателей рабочих групп и др., для содействия в организации работы. Мандат заместителя председателя должен включать оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, включая замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-Т и выполнение функций председателя, если он или она не смогут далее исполнять свои обязанности по руководству исследовательской комиссией. Председатель каждой рабочей группы обеспечивает техническое и административное руководство, и роль, которую он выполняет, по степени важности следует приравнивать к роли заместителя председателя исследовательской комиссии. Каждому заместителю председателя следует поручить конкретные функции на основе программы работы исследовательской комиссии. Руководящей группе следует помогать председателю в выполнении им роли руководителя исследовательской комиссии, например функций по деятельности в области взаимодействия, сотрудничеству и взаимной работе с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ, а также стимулирования соответствующей деятельности исследовательской комиссии.

3.4 На основании пункта 3.2, выше, при назначении председателей рабочих групп в первую очередь следует рассматривать кандидатуры назначенных заместителей председателей. Однако это не будет препятствовать назначению председателями рабочих групп других компетентных экспертов.

3.5 В той степени, в какой это возможно, в соответствии с Резолюцией 208 Полномочной конференции и принимая во внимание необходимость в явно проявляющейся компетентности, при назначении или выборе руководящих лиц следует использовать людские ресурсы максимально широкого круга Государств-Членов и Членов Сектора, признавая в то же время необходимость назначения лишь такого числа заместителей председателей и председателей рабочих групп, какое требуется для эффективного и результативного руководства и функционирования исследовательской комиссии в соответствии с запланированной структурой и программой работы.

3.6 Предполагается, что председатель, заместитель председателя или председатель рабочей группы, приступив к своим обязанностям, будет пользоваться для их выполнения необходимой поддержкой со стороны Государства-Члена или Члена Сектора на протяжении всего периода до следующей ВАСЭ.

3.7 Председателям исследовательских комиссий следует принимать участие в работе ВАСЭ и КГСЭ, чтобы представлять соответствующие исследовательские комиссии.

3.8 Председатель исследовательской комиссии должен выполнять положения Устава МСЭ, Конвенции МСЭ, Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, настоящей Резолюции и Рекомендаций МСЭ–Т Серии А. В этом отношении должна быть обеспечена поддержка и консультации персонала БСЭ.

3.9 Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий, рабочих групп и других групп, докладчики и редакторы должны быть беспристрастны при исполнении своих обязанностей.

РАЗДЕЛ 4

Консультативная группа по стандартизации электросвязи

4.1 В соответствии со Статьей 14А Конвенции Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) должна быть открыта для представителей администраций Государств-Членов, представителей Членов Сектора МСЭ-Т и других надлежащим образом уполномоченных объединений, а также для председателей исследовательских комиссий и других групп или назначенных ими представителей. Директор БСЭ или назначенные Директором представители должны принимать участие в работе КГСЭ. Председатели исследовательских комиссий и других групп, в зависимости от ситуации, или назначенные ими представители (например, заместители председателей) также должны участвовать в работе КГСЭ.

4.2 В соответствии со Статьей 14А Конвенции и задачами, подробно изложенными в настоящей Резолюции, основными обязанностями КГСЭ являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий деятельности МСЭ-Т, а также хода выполнения его программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендации мер, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т, с Секторами радиосвязи (МСЭ-R) и развития электросвязи (МСЭ-D) и с Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации вне МСЭ, включая Всемирный почтовый союз.

4.3 КГСЭ должна выявлять меняющиеся требования и давать рекомендации по соответствующим изменениям в приоритетности работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планировании и распределении работ между исследовательскими комиссиями (и координации этой работы с другими Секторами) с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов в рамках БСЭ и исследовательских комиссий. КГСЭ должна контролировать всю совместную координационную деятельность и, при необходимости, может также рекомендовать введение такой деятельности. КГСЭ может также давать рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы МСЭ-Т. КГСЭ должна контролировать деятельность ведущих исследовательских комиссий и давать рекомендации относительно отчетов о ходе работы, представляемых КГСЭ. КГСЭ должна добиваться обеспечения того, чтобы программы работы всех исследовательских комиссий успешно осуществлялись.

4.3bis ВАСЭ должна назначить председателя и заместителей председателя КГСЭ в соответствии с Резолюцией 208 Полномочной конференции.

4.4 В соответствии с п. 1.1bis, выше, КГСЭ должна принимать необходимые меры по рассмотрению вопросов в рамках временных полномочий, предоставленных ей ВАСЭ. ВАСЭ может предоставить КГСЭ временные полномочия в период между двумя последовательными ВАСЭ для рассмотрения вопросов, определенных ВАСЭ, и принятия по ним соответствующих мер. ВАСЭ должна удостовериться, что порученные ею КГСЭ конкретные функции не потребуют финансовых

затрат, превышающих бюджет МСЭ-Т. КГСЭ может, при необходимости, консультироваться с Директором по этим вопросам. КГСЭ следует представлять отчет следующей ВАСЭ по выполнению конкретных функций, предписанных ей в соответствии с п. 197I Конвенции и Резолюцией 22 ВАСЭ.

4.5 КГСЭ должна проводить регулярные плановые собрания, которые включаются в расписание собраний МСЭ-Т. Эти собрания следует проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в год³.

4.5bis Следует прилагать все практически возможные усилия, для того чтобы запланированные сроки проведения собраний КГСЭ не совпадали с какими-либо крупными религиозными, национальными и региональными праздниками.

4.6 С целью сокращения до минимума продолжительности этих собраний и связанных с ними расходов председатель КГСЭ должен сотрудничать с Директором при проведении соответствующей предварительной подготовки, например, путем определения основных вопросов для обсуждения.

4.7 В общем случае к КГСЭ и ее собраниям должны применяться те же правила процедуры, которые применяются и к исследовательским комиссиям. Однако по усмотрению председателя, во время собрания КГСЭ могут быть представлены предложения в письменном виде, при условии что они основаны на текущих обсуждениях, имеющих место в ходе собрания, и предназначены для содействия в разрешении противоречий во мнениях, существующих на собрании.

4.8 После каждого собрания КГСЭ должна подготовить отчет о своей деятельности. Этот отчет должен быть доступен не позже, чем через три недели после закрытия собрания. Этот отчет должен распространяться в соответствии с обычными процедурами МСЭ-Т и должен быть доступен на всех официальных языках Союза.

4.9 После каждого собрания КГСЭ должна готовить отчет для ассамблеи по вопросам, порученным КГСЭ предыдущей ВАСЭ. На своем последнем собрании перед ВАСЭ, КГСЭ должна, согласно п. 197H Конвенции, подготовить отчет, в котором резюмируются все результаты ее деятельности с момента завершения предыдущей ВАСЭ. Этот отчет должен содержать рекомендации по распределению работы, предложения по методам работы МСЭ-Т и по стратегиям и взаимоотношениям с другими Секторами МСЭ и другими соответствующими органами вне МСЭ, в зависимости от ситуации (У 19А). В отчет КГСЭ для ВАСЭ следует также включать предложения по Резолюции 2 ВАСЭ, т. е. названия исследовательских комиссий с их обязанностями и мандатами. Данные отчеты должны быть представлены на рассмотрение ассамблеи Директором.

4.10 КГСЭ должна быть проинформирована о неучастии председателей и заместителей председателей в собраниях исследовательских комиссий и через Директора обращаться с этим вопросом к соответствующему Государству-Члену, для того чтобы предпринять попытку обеспечить участие в выполнении этих функций в соответствующей исследовательской комиссией, в отношении которой Государство-Член взяло на себя обязательство.

РАЗДЕЛ 5

Обязанности Директора

5.1 Обязанности Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) описаны в Статье 15 и соответствующих положениях Статьи 20 Конвенции. В настоящей Резолюции эти обязанности еще более конкретизируются.

5.2 Директор должен принимать необходимые меры по подготовке собраний ВАСЭ, КГСЭ, исследовательских комиссий и прочих групп и координировать их работу таким образом, чтобы собрания давали наилучшие результаты в кратчайшие сроки. Директор должен устанавливать по согласованию с КГСЭ и председателями исследовательских комиссий даты проведения и программы

³ Директор и председатели исследовательских комиссий могут воспользоваться возможностью, предоставляемой данными собраниями для рассмотрения любых соответствующих мер, относящихся к деятельности, описанной в пп. 4.4 и 5.5.

работы собраний КГСЭ, исследовательских комиссий и рабочих групп и группировать их по времени проведения согласно характеру работы и с учетом имеющихся в БСЭ и в целом в МСЭ ресурсов.

5.2bis Директор должен обеспечивать, чтобы направляемые в порядке содействия исследовательским комиссиям и региональным группам сотрудники секретариата работали по оказанию помощи членам в достижении задач, определенных в Стратегическом плане (Резолюция 71 Полномочной конференции).

5.3 Директор должен предлагать редакционные обновления Резолюций ВАСЭ и представлять рекомендацию относительно того, являются ли эти изменения достаточно значительными, чтобы они требовали разработки пересмотренной версии и публиковались в качестве документов ВАСЭ не позднее чем за 35 дней до открытия ВАСЭ.

5.4 Директор должен руководить распределением финансовых ресурсов МСЭ-Т и людских ресурсов БСЭ, необходимых для проведения организуемых БСЭ собраний, таким образом, который соответствует утвержденному Стратегическому и Финансовому планам Сектора и утвержденному Советом бюджету, публикации соответствующих документов (отчетов о собраниях, вкладов и т. д.) для Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора, для санкционированной эксплуатационной поддержки международной сети и услуг электросвязи (Оперативный бюллетень, присвоения кодов и т. д.) и для функционирования БСЭ.

5.4bis Директор должен содействовать активному участию членов, в частности из развивающихся стран, в осуществляемой на основе вкладов работе МСЭ-Т и должен публиковать в отчете председателя каждого собрания исследовательской комиссии либо региональной группы полный отчет об использованных ресурсах, запрошенных и выданных стипендиях, а также каких-либо других затраченных внебюджетных ресурсах.

5.5 Директор должен обеспечивать требуемое взаимодействие между МСЭ-Т и другими Секторами, региональными и зональными отделениями МСЭ и Генеральным секретариатом МСЭ и с другими организациями по разработке стандартов (ОПС).

5.6 В своей оценке финансовых потребностей МСЭ-Т на период до следующей ВАСЭ в рамках процесса подготовки двухгодичного бюджета Союза, Директор должен подготавливать финансовую смету согласно соответствующим положениям Финансового регламента и Финансовых правил с учетом соответствующих решений ВАСЭ, включая приоритетные направления работы Сектора.

5.7 Директор должен предоставлять ВАСЭ (для сведения) сводку счетов за годы, прошедшие со времени проведения предыдущей ВАСЭ, и информацию о сметных расходах МСЭ-Т на покрытие его финансовых потребностей до следующей ВАСЭ в рамках последующих двухгодичных бюджетов и финансового плана, в зависимости от обстоятельств, с учетом соответствующих результатов ВАСЭ, включая приоритеты.

5.8 Директор должен представлять для предварительного изучения Комитетом по бюджетному контролю и для последующего утверждения ВАСЭ счета по расходам, связанным с текущей ВАСЭ.

5.9 Директор должен представлять ВАСЭ отчет о полученных от КГСЭ (см. пункт 4.9) предложениях, касающихся организации работы, мандата и программы работы исследовательских комиссий и других групп на следующий исследовательский период, а также предложения по способам и средствам увеличения ресурсов МСЭ с помощью Сектора МСЭ-Т. Директор может выразить свое мнение по этим предложениям.

5.10 Кроме того, Директор может, в рамках определенных в Конвенции ограничений, представить ВАСЭ любой отчет или рекомендацию, которые могли бы способствовать совершенствованию работы МСЭ-Т. В частности, Директор представляет ВАСЭ такую рекомендацию относительно организации работы и мандатов исследовательских комиссий на следующий исследовательский период, которые он сочтет необходимыми.

5.11 Директор может консультироваться с председателями исследовательских комиссий и КГСЭ в отношении предложений по потенциальным кандидатам на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ для рассмотрения главами делегаций.

5.12 После закрытия ВАСЭ Директор должен направить администрациям Государств-Членов и Членам Сектора и другим надлежащим образом уполномоченным объединениям, принимающим

участие в деятельности МСЭ-Т, список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, с указанием основных сфер их ответственности и Вопросы, переданных для изучения различным группам.

Кроме того, Директор должен направить список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, в соответствующие международные организации с просьбой сообщить ему/ей, в работе каких исследовательских комиссий или других групп они хотели бы участвовать с правом совещательного голоса.

5.13 Администрациям Государств-Членов, Членам Сектора и другим участвующим организациям предлагается представлять эти сведения как можно скорее после каждой ВАСЭ, но не позднее чем через два месяца после получения ими циркуляра Директора, и регулярно их обновлять.

5.14 В период между ВАСЭ Директор, если того требуют обстоятельства, имеет право принимать исключительные меры для обеспечения эффективности работы МСЭ-Т в пределах имеющихся средств.

5.15 В период между ВАСЭ Директор может обратиться за помощью к председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий и к председателю КГСЭ в отношении распределения имеющихся финансовых и людских ресурсов, с тем чтобы иметь возможность обеспечить наиболее эффективную работу МСЭ-Т.

5.16 При консультации с председателями исследовательских комиссий и председателем КГСЭ Директор должен обеспечить соответствующий поток обобщенной административной информации о работе исследовательских комиссий. Эта информация предназначается для облегчения слежения за ходом работы, проводимой в МСЭ-Т, и оценки ее общей значимости.

5.17 Директор должен содействовать сотрудничеству и координации с другими организациями по стандартизации на благо всех членов и представлять КГСЭ отчеты об этой деятельности.

РАЗДЕЛ 6

Вклады

6.1 Вклады следует представлять не позднее чем за один месяц до открытия ВАСЭ, и во всяком случае крайний срок для представления всех вкладов на ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 165 Полномочной конференции устанавливается не позднее чем за 21 календарный день до открытия ассамблеи, чтобы обеспечить своевременный письменный перевод и тщательное рассмотрение делегациями таких вкладов. БСЭ должно немедленно публиковать все вклады, представленные на ВАСЭ, на языке(ах) оригинала на веб-сайте ВАСЭ, даже до их письменного перевода на другие официальные языки Союза.

Входные документы секретариата МСЭ, включая отчеты исследовательских комиссий, КГСЭ, Директора БСЭ и т. д., должны быть опубликованы не позднее чем за 35 календарных дней до открытия ВАСЭ, для того чтобы обеспечить своевременный письменный перевод этих документов и их тщательное рассмотрение делегациями.

6.2 Тексты вкладов на собрания исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ должны форматироваться согласно положениям Рекомендации МСЭ-Т А.2

6.3 Представление и обработка вкладов для собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ должны осуществляться в соответствии с положениями Рекомендации МСЭ-Т А.1.

РАЗДЕЛ 7

Разработка, одобрение и утверждение новых и пересмотренных Вопросов

7.1 Общие элементы разработки и пересмотра Вопросов

7.1.0 Разработка проекта нового или пересмотренного Вопроса для утверждения и включения в программу работы МСЭ-Т может быть осуществлена, предпочтительно:

- a) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в КГСЭ;
- b) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в соответствующем комитете ВАСЭ, когда собрание исследовательской комиссии является последним в данном исследовательском периоде и предшествующим ВАСЭ;
- c) через исследовательскую комиссию, когда обоснована срочная обработка,

или

- d) через ВАСЭ (см. п. 7.4.1).

7.1.1 Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения должны представлять предлагаемые новые или пересмотренные Вопросы в качестве вкладов на собрание исследовательской комиссии, на котором будет рассмотрен этот (эти) новый(е) или пересмотренный(е) Вопрос(ы).

7.1.2 Каждый предлагаемый Вопрос должен быть сформулирован в виде конкретной(ых) задачи (задач) и сопровождаться соответствующей информацией, указанной в Дополнении I к настоящей Резолюции, с целью как можно более эффективного и оптимального использования ограниченных ресурсов МСЭ. В ней должны быть четко изложены основания для внесения данного Вопроса и указана степень его срочности с учетом его связи с работой, проводимой другими исследовательскими комиссиями и органами по стандартизации, и К 196.

7.1.3 Предложенные новые или пересмотренные Вопросы должны быть размещены на веб-сайте МСЭ для рассмотрения в соответствии с предельным сроком представления вкладов, предусмотренным в Рекомендации МСЭ-Т А.1 (п. 3.1.9).

7.1.4 Новые или пересмотренные Вопросы могут также предлагаться самой исследовательской комиссией в ходе собрания.

7.1.5 Каждая исследовательская комиссия должна рассматривать предложенные новые или пересмотренные Вопросы, чтобы определить:

- i) четкую цель каждого предложенного Вопроса;
- ii) приоритет и степень срочности разработки новой(ых) желаемой(ых) Рекомендации(й) или изменения, которые должны быть внесены в существующие Рекомендации в результате изучения данных Вопросов;
- iii) что при изучении предложенных Вопросов дублирование работы в рамках как заинтересованной исследовательской комиссии, так и новых или пересмотренных Вопросов других исследовательских комиссий будет по возможности сведено к минимуму. Следует также учитывать работу других организаций по стандартизации.

7.1.5bis Несколько Государств-Членов и Членов Сектора (обычно не менее четырех) должны взять на себя обязательства по поддержке проводимой работы, например путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или проведения у себя собраний в качестве принимающей стороны. Названия поддерживающих объединений следует отразить в отчете о собрании наравне с типом поддержки, которую они обязуются предоставить.

7.1.6 Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на утверждение по достижении присутствующими на собрании исследовательской комиссии, на котором обсуждался предлагаемый новый или пересмотренный Вопрос, Государствами-Членами и Членами Сектора консенсуса относительно того, что перечисленные в п. 7.1.5 критерии были соблюдены.

7.1.7 КГСЭ должна быть проинформирована с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. В сотрудничестве с автором(ами) предложенного(ых) Вопроса(ов) КГСЭ рассматривает его (их) и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в его (их) формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

7.1.8 Возможность рассмотрения указанных Вопросов КГСЭ до их утверждения можно не использовать только в тех случаях, когда Директор БСЭ, после консультации с председателем КГСЭ и председателями любых других исследовательских комиссий, в которых могут возникнуть проблемы дублирования работ или взаимодействия, сочтет, что срочное утверждение предложенного Вопроса оправданно. Это положение не должно применяться к предлагаемым новым или пересмотренным Вопросам, имеющим политические или регуляторные последствия, или область применения которых вызывает сомнения (см. пп. 246D, 246F и 246H Конвенции).

7.1.9 Исследовательская комиссия может согласиться начать работу над проектом нового или пересмотренного Вопроса до его утверждения.

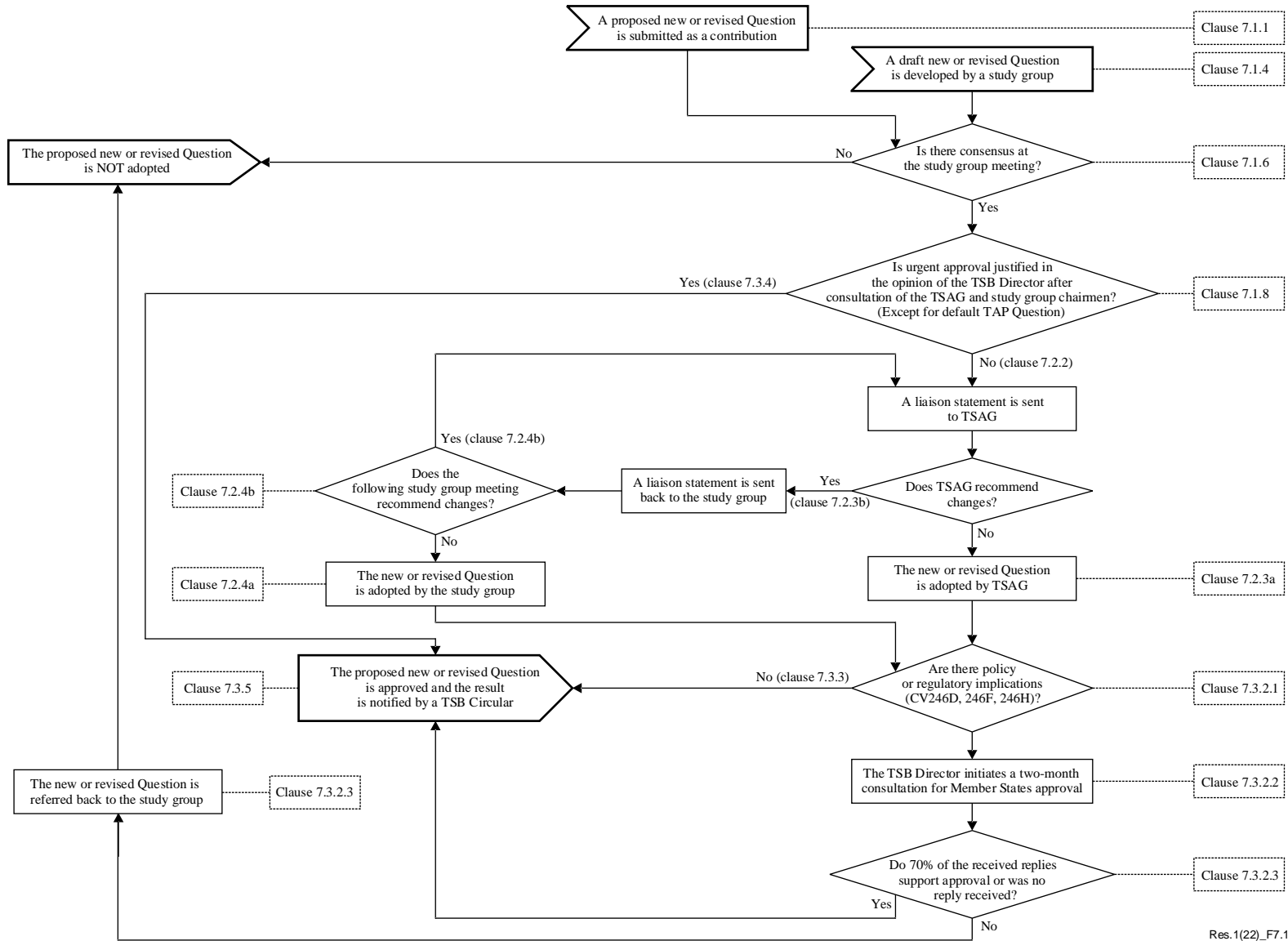
7.1.10 Вопросы, утвержденные в период между ВАСЭ, имеют такой же статус, как и Вопросы, утвержденные на ВАСЭ.

7.1.11 С целью учета конкретных особенностей стран с переходной экономикой, развивающихся стран⁴ и, в особенности, наименее развитых стран БСЭ руководствуется соответствующими положениями Резолюции 44 ВАСЭ при ответе на любой запрос, направляемый такими странами через Бюро развития электросвязи (БРЭ), в особенности по проблемам, относящимся к профессиональной подготовке, информации, изучению вопросов, не охватываемых исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также к технической помощи, необходимой для изучения определенных вопросов исследовательскими комиссиями МСЭ-D.

7.2 Одобрение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

7.2.1 Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на рассмотрение КГСЭ по достижении консенсуса присутствующими на собрании исследовательской комиссии Государствами-Членами и Членами Сектора. Текст этих Вопросов должен удовлетворять критериям, изложенным в п. 7.1.5.

⁴ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.



Res.1(22)_F7.1a

Рисунок 7.1а – Одобрение и утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

7.2.2 КГСЭ должна быть проинформирована с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. КГСЭ должна рассмотреть эти Вопросы и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в их формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

7.2.3 В частности, КГСЭ должна рассмотреть любые новые или пересмотренные Вопросы, с тем чтобы определить, соответствуют ли они мандату конкретной исследовательской комиссии. Затем КГСЭ может:

- a) одобрить текст любого предлагаемого или пересмотренного Вопроса, и в этом случае предлагаемый проект нового(ых) или пересмотренного(ых) Вопроса(ов) представляется на утверждение в соответствии с положениями подраздела 7.3, ниже; или
- b) рекомендовать изменить его. Если КГСЭ рекомендует внести изменения в проект нового или пересмотренного Вопроса, то этот Вопрос должен быть возвращен в соответствующую исследовательскую комиссию для повторного рассмотрения.

7.2.4 Если КГСЭ рекомендует внести изменения в предлагаемый проект нового или пересмотренного Вопроса (см. п. 7.2.3b, выше), соответствующая исследовательская комиссия может:

- a) одобрить новый или пересмотренный Вопрос с учетом рекомендаций КГСЭ и представить его на утверждение в соответствии с положениями в п. 7.3, ниже;
- b) рассмотреть рекомендации КГСЭ и, в случае трудностей с выполнением этих рекомендаций, предоставить КГСЭ дополнительную информацию для дальнейшего рассмотрения;
- c) представить предложенный проект нового или пересмотренного Вопроса на утверждение на ВАСЭ.

7.2.5 Рассмотрение на КГСЭ не является обязательным для срочных Вопросов, указанных в п. 7.1.8, выше.

7.2.6 Если до следующей ВАСЭ не проводится собраний исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии должен включить предложенные новые или пересмотренные Вопросы, одобренные исследовательской комиссией, в отчет исследовательской комиссии ВАСЭ для рассмотрения.

7.3 Утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

7.3.1 Ниже изложена процедура утверждения новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ и после разработки предлагаемых новых или пересмотренных Вопросов (см. п. 7.1, выше).

7.3.2 Утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов путем официальных консультаций с Государствами-Членами

7.3.2.1 В соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия, или область применения которых вызывает сомнения, должно быть предметом официальных консультаций с Государствами-Членами.

7.3.2.2 Директор БСЭ должен предложить Государствам-Членам указать в течение двух месяцев от даты запроса, поддерживают ли они утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов. Такой запрос должен сопровождаться полным окончательным текстом одобренных новых или пересмотренных Вопросов.

7.3.2.3 Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения (или если нет ответов), то одобренные новые или пересмотренные Вопросы должны считаться утвержденными. Если одобренные новые или пересмотренные Вопросы не утверждаются, они должны быть возвращены в исследовательскую комиссию. Все замечания, полученные в рамках консультаций, направляются в адрес исследовательской комиссии.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Учитываются только те ответы, которые либо прямо поддерживают, либо прямо не поддерживают утверждение.

7.3.3 Утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов, для которых не требуются консультации с Государствами-Членами

Любые одобренные новые или пересмотренные Вопросы, за исключением Вопросов, подпадающих под положения пп. 246D, 246F или 246H Конвенции, должны считаться утвержденными.

7.3.4 Утверждение предложенных новых или пересмотренных срочных Вопросов

Новые или пересмотренные срочные Вопросы, как указано в п. 7.1.8, выше, могут быть утверждены исследовательской комиссией в случае достижения консенсуса по ним на собрании исследовательской комиссии.

7.3.5 Уведомление об утверждении новых или пересмотренных Вопросов

Директор БСЭ должен в циркуляре уведомлять об утверждении новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ циркуляром.

7.4 Утверждение Вопросов на ВАСЭ

7.4.1 Если, несмотря на приведенные выше положения, одно из Государств-Членов или один из Членов Сектора предлагает Вопрос непосредственно на ВАСЭ, то Ассамблея либо утверждает этот новый или пересмотренный Вопрос, либо предлагает этому Государству-Члену или Члену Сектора представить предлагаемый Вопрос на очередное собрание соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й).

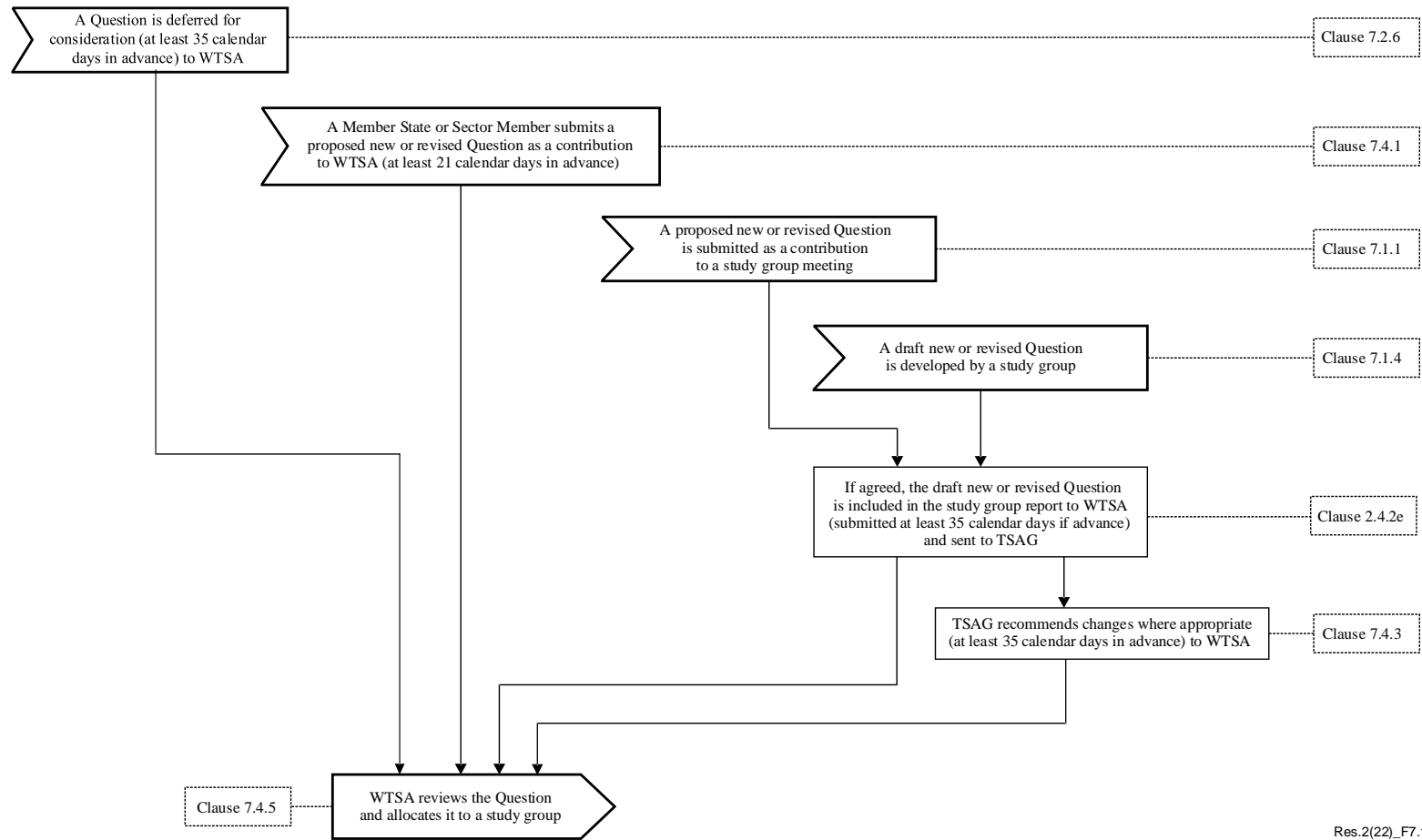
7.4.2 Одобренные новые или пересмотренные Вопросы могут быть представлены на рассмотрение ВАСЭ, как указано в п. 7.2.6, выше.

7.4.3 Не позднее чем за два месяца до начала работы ВАСЭ КГСЭ должна провести собрание для рассмотрения и пересмотра Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним для представления на рассмотрение ВАСЭ, обеспечивая при этом, чтобы данные Вопросы отвечали общим требованиям и приоритетам программы работы МСЭ-Т и были должным образом гармонизированы с целью:

- i) избежать дублирования в работе;
- ii) обеспечить четкую основу для взаимодействия между исследовательскими комиссиями;
- iii) упростить контроль за общим ходом работы по подготовке проектов Рекомендаций и других публикаций МСЭ-Т;
- iv) способствовать согласованным действиям с другими организациями по стандартизации.

7.4.4 Не позднее чем за 35 дней до начала работы ВАСЭ Директор БСЭ должен довести до сведения Государств-Членов и Членов Сектора перечень предложенных новых и пересмотренных Вопросов.

7.4.5 Предлагаемые новые и пересмотренные Вопросы могут утверждаться ВАСЭ в соответствии с Общим регламентом конференций, ассамблей и собраний Союза.



Res.2(22)_F7.1b

Рисунок 7.1b – Одобрение и утверждение новых или пересмотренных Вопросов на ВАСЭ

7.5 Аннулирование Вопросов

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какая из нижеследующих альтернатив является наиболее приемлемой для аннулирования Вопроса.

7.5.1 Аннулирование Вопроса в период между ВАСЭ

7.5.1.1 На собрании исследовательской комиссии путем консенсуса между присутствующими на нем может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на двух предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила вкладов. Уведомление о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования этого Вопроса, производится циркулярным письмом. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого не возражает простое большинство Государств-Членов, приславших свои ответы в течение двух месяцев, либо в том случае, если ответов получено не было. В противном случае данный Вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

7.5.1.2 Государствам-Членам, выразившим свое несогласие, предлагается указать причины несогласия, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопроса.

7.5.1.3 Уведомление о результатах утверждения Вопросов должно производиться циркулярным письмом, а КГСЭ должна быть проинформирована Директором БСЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода должен опубликовать перечень аннулированных Вопросов.

7.5.2 Аннулирование Вопроса на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель включает просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна принимать решение в зависимости от случая.

РАЗДЕЛ 8

Процедуры разработки и утверждения Рекомендаций

8.1 Процедуры утверждения Рекомендаций МСЭ-Т и выбор процедуры утверждения

Процедуры утверждения Рекомендаций, требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (традиционный процесс утверждения, ТПУ), изложены в разделе 9 настоящей Резолюции. Процедуры утверждения Рекомендаций, не требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (альтернативный процесс утверждения, АПУ), изложены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Согласно Конвенции, независимо от метода утверждения, статус Рекомендации является одинаковым.

Понятие "выбор" относится к выбору АПУ или ТПУ для разработки и утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций.

8.1.1 Выбор процедуры на собрании исследовательской комиссии

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, имеющим политические или регуляторные последствия, например, вопросы, касающиеся тарификации и расчетов и соответствующих планов нумерации и адресации, или к Рекомендациям в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, применяется ТПУ в соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, касающимся других вопросов, в целом применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на собрании исследовательской комиссии, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ, и наоборот, если такое решение будет принято путем консенсуса Государствами-Членами и Членами Сектора, участвующими в собрании.

При определении того, имеет ли новый или пересмотренный проект Рекомендации политические или регуляторные последствия, такие как вопросы тарифов и учета, и соответствующие планы нумерации и адресации, исследовательским комиссиям следует обращаться к Резолюции 40 ВАСЭ.

Если консенсус не достигнут, то для принятия решения о выборе должна использоваться та же процедура, что и на ВАСЭ, как описано в пункте 1.13, выше.

8.1.2 Выбор процедуры на ВАСЭ

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, имеющим политические или регуляторные последствия, например вопросы, касающиеся тарификации, и расчетов, расчетов и соответствующих планов нумерации и адресации или к Рекомендациям в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, применяется ТПУ. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, относящимся к другим вопросам, применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на ВАСЭ, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ и наоборот.

8.2 Уведомление о выборе процедуры

Директор БСЭ при уведомлении Членов Союза об утверждении какого-либо Вопроса одновременно должен уведомлять их о предлагаемом выборе процедуры утверждения Рекомендаций, которые будут разработаны в результате изучения Вопроса. При наличии каких-либо возражений, которые должны основываться на положениях п. 246D, 246F или 246H Конвенции, они должны представляться в письменном виде на следующее собрание исследовательской комиссии, где выбор процедуры утверждения Рекомендаций может быть пересмотрен (см. пункт 8.3, ниже).

8.3 Пересмотр выбора процедуры

8.3.1 В любой момент времени до принятия решения о включении проекта новой или пересмотренной Рекомендации в процесс "последнего опроса" для сбора комментариев выбор процедуры утверждения может быть пересмотрен на основе положений п. 246D, 246F или 246H Конвенции. Любая просьба о пересмотре должна быть представлена в письменном виде (например, в виде вклада, или, если она представляется после истечения предельного срока представления вклада, в виде письменного документа, который затем отражается во временном документе) собранию исследовательской комиссии или рабочей группы с обоснованиями пересмотра этого выбора. Предложение Государства-Члена или Члена Сектора об изменении выбора процедуры, прежде чем оно может быть рассмотрено собранием, должно получить поддержку.

8.3.2 Используя те же процедуры, что описаны в пункте 8.1.1, исследовательская комиссия должна принять решение о том, останется ли выбор процедуры неизменным или же он изменится.

8.3.3 О любом согласованном изменении процесса утверждения Рекомендации должно быть сразу четко объявлено председателем собрания. Это изменение также должно быть отражено в отчете о собрании и в программе работы МСЭ-Т по данной Рекомендации.

8.3.4 После того, как Рекомендация была согласована, выбор процедуры утверждения может быть изменен (Рекомендация МСЭ-Т А.8, пункт 5.2). Выбор процедуры утверждения нельзя изменить после того, как по Рекомендации было сделано заключение (см. пункт 9.3.1, ниже).

РАЗДЕЛ 9

Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием традиционного процесса утверждения

9.1 Общие положения

9.1.1 В данном разделе Резолюции 1 ВАСЭ изложены процедуры утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций, которые требуют официальных консультаций с Государствами-Членами в соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции (традиционный процесс утверждения, ТПУ). Согласно п. 246B Конвенции МСЭ, проекты новых или пересмотренных Рекомендаций принимаются той или иной исследовательской комиссией в соответствии с процедурами, установленными ВАСЭ, и Рекомендации, которые не требуют официальных консультаций с Государствами-Членами на предмет их утверждения, считаются утвержденными. Процедуры для такого утверждения Рекомендаций (альтернативный процесс утверждения, АПУ) приведены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. В соответствии с Конвенцией утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения.

9.1.2 В целях ускорения работы и повышения ее эффективности, утверждения Рекомендаций, как правило, следует добиваться сразу по завершении разработки соответствующих текстов путем проведения официальной консультации, в ходе которой Директор БСЭ просит Государства-Члены делегировать полномочия соответствующей исследовательской комиссии, с тем чтобы она начала процедуру утверждения и последующего согласования на официальном собрании исследовательской комиссии.

Соответствующая исследовательская комиссия также может добиваться утверждения Рекомендаций на ВАСЭ.

9.1.3 В соответствии с п. 247A Конвенции утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус, независимо от того, на собрании исследовательской комиссии или на ВАСЭ происходило их утверждение.

9.2 Процесс

9.2.1 Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже процесс, с тем чтобы добиваться утверждения всех проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, после того как их тексты приобретут готовый и законченный вид. Последовательность соответствующих действий представлена на Рисунке 9.1.

9.2.1.1 Региональная группа 3-й Исследовательской комиссии принимает решение о применении этой процедуры самостоятельно с целью решения вопросов электросвязи, которые могут рассматриваться на региональной основе, включая установление региональных тарифов. Любая Рекомендация, принятая согласно этой процедуре, должна применяться только к Государствам-Членам, входящим в соответствующую региональную группу. Председатель 3-й Исследовательской комиссии должен быть информирован о решении применить данную процедуру утверждения, и 3-я Исследовательская комиссия на своем следующем пленарном собрании должна рассмотреть проект Рекомендации в общем плане. При отсутствии возражений в отношении принципов и методики начинается процедура утверждения. Директор должен проводить консультации относительно утверждения соответствующего проекта Рекомендации только с Государствами-Членами, входящими в региональную группу 3-й Исследовательской комиссии.

9.2.2 Утверждение новых или пересмотренных Рекомендаций должно быть отложено до рассмотрения на ВАСЭ в следующих случаях:

- a) когда Рекомендации носят административный характер и касаются работы МСЭ-Т в целом;
- b) когда соответствующая исследовательская комиссия считает желательным, чтобы ВАСЭ сама обсудила и решила особенно трудные или щекотливые вопросы;
- c) когда попытки достичь согласия в рамках исследовательских комиссий не увенчались успехом.

9.3 Предпосылки

9.3.1 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор при созыве собрания данной исследовательской комиссии должен прямо объявить о намерении применить процедуру утверждения, установленную в настоящей Резолюции. Основанием для подобной просьбы должно являться принятое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, чтобы начать эту процедуру. На этом этапе проект Рекомендации считается "документом, по которому сделано заключение". Директор должен включить резюме Рекомендации. Должна быть сделана ссылка на отчет или другие документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также должна быть направлена всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

9.3.2 Исследовательским комиссиям рекомендуется создавать в каждой исследовательской комиссии редакционную группу для рассмотрения текстов новых и пересмотренных Рекомендаций с целью обеспечения соответствия требованиям текстов на каждом из официальных языков.

9.3.3 Когда Директор объявляет о намерении применить изложенную в настоящей Резолюции процедуру утверждения, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном из официальных языков. Одновременно в БСЭ должны быть также представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тестовые векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 9.3.4, ниже, в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательно отредактированный вариант проекта Рекомендации. Приглашение принять участие в собрании, в котором объявляется о намерении применить данную процедуру утверждения, вместе с резюме проекта новой или пересмотренной Рекомендации должны направляться Директором всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы оно было получено не позднее чем за три месяца до собрания. Приглашение и приложенное к нему резюме должны рассылаться в соответствии с обычными процедурами, которые включают использование соответствующих официальных языков.

9.3.4 Резюме должно составляться в соответствии с руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т и представлять собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это целесообразно, задачи пересмотра. Без этого резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

9.3.5 Текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания.

9.3.6 В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или дополнительно в рамках сферы ответственности и мандата исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации (см. Резолюцию 2 ВАСЭ).

9.3.7 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, то председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

9.3.8 Рекомендации МСЭ-Т должны разрабатываться так, чтобы они применялись по возможности свободно и открыто, с тем чтобы обеспечить их широкомасштабное использование. Разработка Рекомендаций должна осуществляться с учетом положений, связанных с правами интеллектуальной собственности и в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/ipr/>. Например:

9.3.8.1 Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

9.3.8.2 Организации, не являющиеся Членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

9.3.9 В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

9.3.10 Любые Государства-Члены, которые считают себя ущемленными в связи с утверждением какой-либо Рекомендации, имевшим место в течение исследовательского периода, могут обратиться по этому поводу к Директору, который должен передать этот вопрос в соответствующую исследовательскую комиссию для незамедлительного рассмотрения.

9.3.11 Директор БСЭ должен информировать следующую ВАСЭ обо всех случаях, о которых Бюро было уведомлено в соответствии с пунктом 9.3.10, выше.

9.4 Консультации

9.4.1 Консультации с Государствами-Членами осуществляются в определенный период времени с использованием определенных процедур; этот период начинается с момента объявления Директором о намерении применить процедуру утверждения (пункт 9.3.1) и заканчивается за семь рабочих дней до начала собрания исследовательской комиссии. В течение указанного периода Директор должен запросить Государства-Члены высказать свои мнения относительно предоставления исследовательской комиссии полномочий на рассмотрение на своем собрании проектов новых или пересмотренных Рекомендаций с целью их утверждения. Право дать ответ в рамках этих консультаций имеют только Государства-Члены.

9.4.2 Если БСЭ получило заявление (или заявления), в котором указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, например имеющегося патента или авторского права, Директор должен сообщить о сложившейся ситуации в циркулярном письме, объявляя о своем намерении начать процесс утверждения в соответствии с Резолюцией 1 ВАСЭ (см. Дополнение II) к настоящей Резолюции.

9.4.3 Директор информирует Директоров двух других Бюро, а также признанные эксплуатационные организации, научные и промышленные организации и международные организации, принимающие участие в работе данной исследовательской комиссии, о том, что Государствам-Членам направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предложенной новой или пересмотренной Рекомендации. Право дать ответ имеют только Государства-Члены (см. пункт 9.5.2, ниже).

9.4.4 Если какие-либо Государства-Члены сочтут, что приступать к процедуре рассмотрения с целью утверждения нельзя, они должны изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

9.4.5 Если за рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии выскажутся в своих ответах 70% или более Государств-Членов (или если ответов не будет), Директор должен уведомить председателя о том, что можно приступить к рассмотрению с целью утверждения. (Предоставляя исследовательской комиссии полномочия начать процесс утверждения, Государства-Члены также признают, что исследовательская комиссия может внести необходимые технические и редакционные изменения в соответствии с пунктом 9.5.2, ниже.)

9.4.6 Если рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии поддержат в своих ответах, полученных к назначенной дате, менее 70% Государств-Членов, Директор должен уведомить председателя о том, что приступить к рассмотрению с целью утверждения на этом собрании нельзя. (Тем не менее, исследовательская комиссия должна рассмотреть информацию, представленную в соответствии с пунктом 9.4.4, выше.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Учитываются только те ответы, которые либо прямо поддерживают, либо прямо не поддерживают рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской группы.

9.4.7 Любые комментарии, полученные вместе со всеми ответами в ходе консультации, должны быть собраны БСЭ и представлены на следующее собрание исследовательской комиссии в качестве временного документа.

9.5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

9.5.1 Исследовательской комиссии следует рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, как указано в пп. 9.3.1 и 9.3.3, выше. Затем на собрании могут быть приняты любые редакционные поправки или другие изменения, не затрагивающие существа данной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна дать оценку резюме, о котором говорится в пункте 9.3.4, относительно его полноты и способности вкратце передать суть проекта новой или пересмотренной Рекомендации так, чтобы она была понятна любому специалисту в области электросвязи, не принимавшему участия в работе исследовательской комиссии.

9.5.2 Технические и редакционные изменения могут вноситься только в ходе собрания на основе письменных вкладов, результатов процесса консультаций (см. пункт 9.4, выше) или заявлений о взаимодействии. Если предложения по внесению таких изменений будут сочтены обоснованными, но оказывающими значительное влияние на цель Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, рассмотрение этой процедуры утверждения должно быть отложено до другого собрания. Тем не менее в оправданных обстоятельствах процедура утверждения все же может быть применена, если председатель исследовательской комиссии при консультации с БСЭ сочтет, что:

- a) предложенные изменения являются обоснованными (в контексте рекомендации, изложенной в пункте 9.4, выше) для тех Государств-Членов, которые не представлены на собрании или представлены неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- b) предложенный текст является стабильным.

9.5.3 После обсуждений на собрании исследовательской комиссии решение делегаций Государств-Членов (см. п. 1005 Приложения к Уставу) об утверждении Рекомендации в соответствии с этой процедурой утверждения не должно вызывать возражений (однако см. пункт 9.5.4 в отношении оговорок, а также пп. 9.5.5 и 9.5.6). См. п. 239 Конвенции.

9.5.4 В случаях когда какая-либо делегация решает не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки должны упоминаться в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

9.5.5 Во время собрания решение должно быть принято на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, делегация может обратиться с просьбой предоставить ей дополнительное время для рассмотрения своей позиции. Если в течение четырех недель со дня окончания собрания Директор не получит официального возражения от Государства-Члена, представленного указанной делегацией, он действует в соответствии с пунктом 9.6.1.

9.5.5.1 Государству-Члену, запросившему дополнительное время для рассмотрения своей позиции и затем в пределах, упомянутых в пункте 9.5.5, выше, четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить причины своего несогласия, а также указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации в будущем.

9.5.5.2 Если Директора уведомляют об официальном несогласии, вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию, и председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать в соответствии с пунктом 9.3.1,

выше, без вынесения дополнительного заключения на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

9.5.6 Любая делегация может заявить на собрании о том, что она воздерживается от принятия решения о применении процедуры. В этом случае присутствие данной делегации не учитывается по причинам, указанным в пункте 9.5.3, выше. В дальнейшем делегация может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

9.6 Уведомление

9.6.1 В течение четырех недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии или, в исключительных случаях, в течение четырех недель после периода, описанного в пункте 9.5.5, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли текст. Директор БСЭ должен принимать меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующее Уведомление МСЭ. В течение того же периода Директор также должен обеспечивать, чтобы любая согласованная на собрании исследовательской комиссии Рекомендация была доступна в онлайн-режиме по крайней мере на одном официальном языке с указанием, что это может быть не тот окончательный вариант Рекомендации, который будет опубликован.

9.6.2 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить очевидные ошибки или противоречия, БСЭ может сделать это с одобрения председателя исследовательской комиссии.

9.6.3 Генеральный секретарь должен публиковать утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации на официальных языках, как только это становится практически возможным, указывая, по мере необходимости, дату их вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут быть приведены в документе "Исправление" без необходимости переиздания всего текста. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут быть сгруппированы в соответствии с потребностями рынка.

9.6.4 На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций должен быть добавлен текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к базе данных МСЭ-Т по патентам и к базе данных МСЭ-Т по авторским правам на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

- a) "МСЭ обращает внимание на то, что практическое применение или реализация настоящей Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".
- b) "На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для реализации настоящей Рекомендации. Однако те, кто будут применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

9.6.5 См. также Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации перечней новых и пересмотренных Рекомендаций.

9.7 Исправление недочетов

Когда исследовательская комиссия устанавливает необходимость в уведомлении пользователей рекомендацией об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских ошибках, редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство для пользователей рекомендацией (Implementers' Guide). Это руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке фиксируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента обнаружения до окончательного их устранения. Руководства для пользователей рекомендациями согласуются исследовательскими комиссиями или

одной из ее существующих рабочих групп по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства для пользователей рекомендациями должны быть предоставлены для общего пользования путем размещения их на веб-сайте МСЭ-Т с открытым доступом.

9.8 Аннулирование Рекомендаций

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какой из следующих вариантов является наиболее приемлемым для аннулирования Рекомендаций.

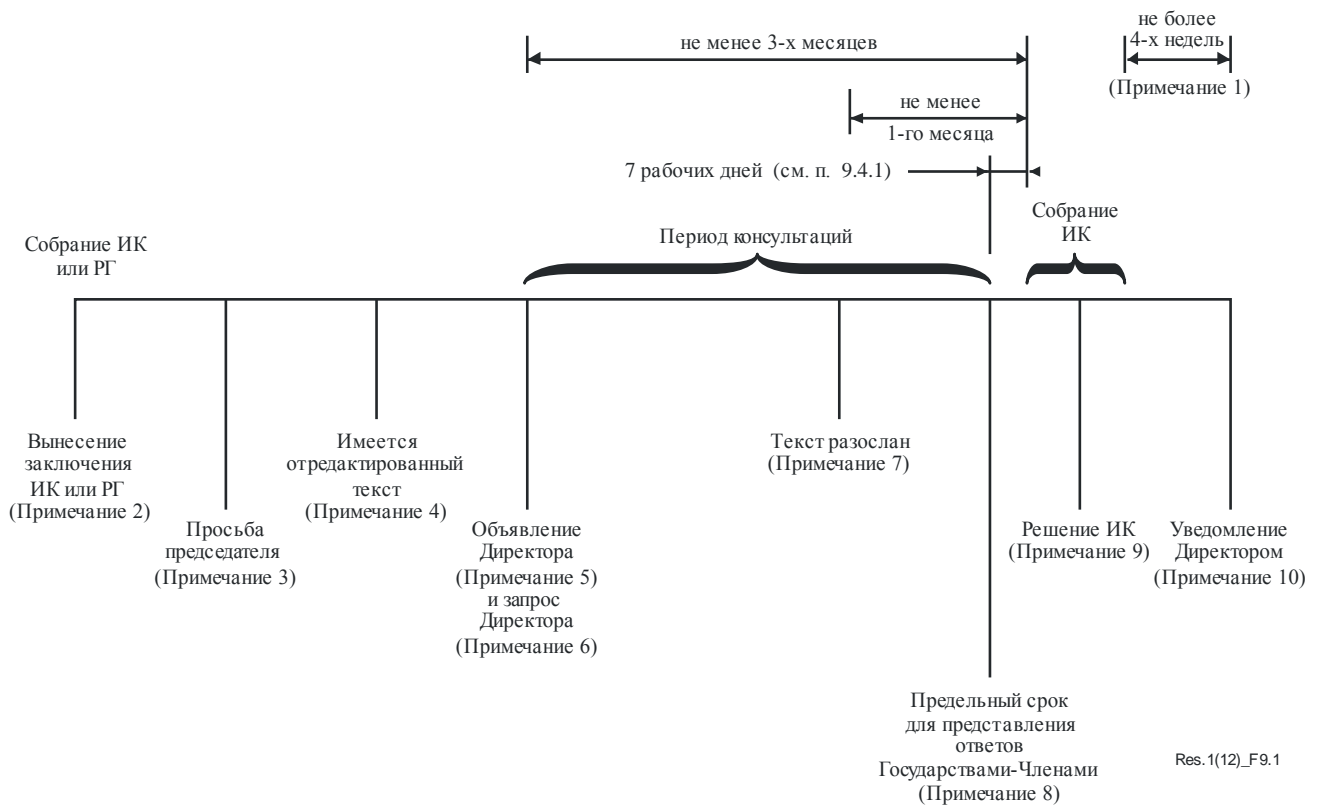
9.8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель должен включить просьбу об аннулировании какой-либо Рекомендации в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна рассмотреть эту просьбу и принять соответствующее решение.

9.8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ

9.8.2.1 На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании какой-либо Рекомендации, например по причине ее замены другой Рекомендацией или из-за того, что она устарела. Такая договоренность должна быть достигнута при отсутствии возражений Государств-Членов и Членов Сектора, действующих от имени Государств-Членов в соответствии с п. 239 Конвенции. Информация об этой договоренности, включая краткое объяснение причин аннулирования, должна предоставляться циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев не получено возражений против этого. При наличии возражений вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

9.8.2.2 Уведомление о результатах должно включаться в еще одно циркулярное письмо, а КГСЭ должна информироваться посредством отчета Директора. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода, должен публиковать перечень аннулированных Рекомендаций.



ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В исключительных случаях, если делегация просит предоставить ей дополнительное время в соответствии с пунктом 9.5.5, добавляется период продолжительностью до четырех недель.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – **ВЫНЕСЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИК или РГ:** Исследовательская комиссия или рабочая группа делает заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, и предлагает председателю ИК обратиться с просьбой к Директору (пункт 9.3.1).

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – **ПРОСЬБА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:** Председатель ИК просит Директора объявить о намерении добиваться утверждения (пункт 9.3.1).

ПРИМЕЧАНИЕ 4. – **ИМЕЕТСЯ ОТРЕДАКТИРОВАННЫЙ ТЕКСТ:** Текст проекта Рекомендации, включая требуемое резюме, должен быть в распоряжении БСЭ в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном официальном языке (пункт 9.3.3). Одновременно БСЭ должны быть представлены все включенные в Рекомендацию материалы в электронном виде.

ПРИМЕЧАНИЕ 5. – **ОБЪЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА:** Директор объявляет о намерении добиваться утверждения проекта Рекомендации на следующем собрании ИК. Приглашение принять участие в собрании и объявление о намерении применить процедуру утверждения должны быть направлены всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы они были получены не позднее чем за три месяца до собрания (пп. 9.3.1 и 9.3.3).

ПРИМЕЧАНИЕ 6. – **ЗАПРОС ДИРЕКТОРА:** Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой проинформировать его относительно того, утверждают ли они это предложение (пп. 9.4.1 и 9.4.2). Данный запрос должен содержать резюме и ссылку на полный окончательный текст Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 7. – **ТЕКСТ РАЗОСЛАН:** Текст проекта Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания (пункт 9.3.5).

ПРИМЕЧАНИЕ 8. – **ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ:** Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения, то предложение принимается (пп. 9.4.1, 9.4.5 и 9.4.7).

ПРИМЕЧАНИЕ 9. – **РЕШЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМИССИИ:** После обсуждений исследовательская комиссия решает при отсутствии голосов "против" применить процедуру утверждения (пп. 9.5.3 и 9.5.2). Любая делегация может сделать оговорки (пункт 9.5.4), может запросить дополнительное время для выработки своей позиции (пункт 9.5.5) или воздержаться от принятия решения (пункт 9.5.6).

ПРИМЕЧАНИЕ 10. – **УВЕДОМЛЕНИЕ ДИРЕКТОРОМ:** Директор направляет уведомление о том, утвержден ли проект Рекомендации (пункт 9.6.1).

Рисунок 9.1 – Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием ТПУ – последовательность действий

ДОПОЛНЕНИЕ I
(к Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Информация для представления Вопроса

- Источник
- Краткое заглавие
- Тип Вопроса или предложения⁵
- Основания для представления Вопроса или предложения или практические соображения с учетом К 196
- Проект текста Вопроса или предложения
- Конкретная(ые) цель(и) и задачи и предполагаемые сроки выполнения
- Связь этой исследовательской деятельности с:
 - Рекомендациями
 - Вопросами
 - исследовательскими комиссиями
 - соответствующими организациями по стандартизации

Руководящие принципы, касающиеся разработки текста Вопроса, приводятся на веб-сайте МСЭ-Т.

ДОПОЛНЕНИЕ II
(к Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Предлагаемый текст записи, которая должна быть включена
в циркулярное письмо**

БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения данного проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими выданными или находящимися на рассмотрении патентами/авторским(и) правом(ами) на программное обеспечение. Доступ к имеющейся информации о патентах и авторском праве на программное обеспечение можно получить на веб-сайте МСЭ-Т.

⁵ Справочный Вопрос, Вопрос, ориентированный на решение конкретной задачи, изучение которого должно привести к разработке Рекомендации, предложение для нового руководства, пересмотренного руководства и т. д.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.;
Йоханнесбург, 2008 г., 2009 г.¹; Дубай, 2012 г.; 2015 г.²; 2016 г.³; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая,

- a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) имеет право на изучение и разработку итоговых документов по техническим, экономическим и политическим вопросам, касающимся области электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), как указано в Статьях 17, 18, 19 и 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b) соответствующие Резолюции Полномочной конференции МСЭ, в которых МСЭ-Т поручается изучать и разрабатывать итоговые документы, включая Рекомендации, во многих областях;
- c) что новые и появляющиеся технологии будут оказывать заметное влияние на электросвязь/ИКТ, и МСЭ-Т необходимо учитывать интересы своих членов, стремясь соответствовать уровню достижений в области технологий для содействия развитию электросвязи/ИКТ;
- d) резолюции, принятые на данной Ассамблее, в которых содержатся многочисленные поручения и которые имеют большое значение для работы соответствующих исследовательских комиссий,

учитывая,

- a) что мандат каждой исследовательской комиссии должен быть четко определен для сведения к минимуму дублирования работы различных исследовательских комиссий и для обеспечения согласованности общей программы работ МСЭ-Т;
- b) что МСЭ-Т необходимо совершенствоваться, с тем чтобы и далее соответствовать изменяющимся условиям электросвязи и интересам своих членов;
- c) что одним из способов сведения к минимуму дублирования работы и повышения ее эффективности стало также проведение собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и групп докладчиков, максимально приближенных друг к другу по времени и месту. Фактически такая организация проведения собраний позволяет:
- присутствующим лицам участвовать в работе нескольких исследовательских комиссий;
 - сократить потребность в обмене заявлениями о взаимодействии между соответствующими исследовательскими комиссиями;
 - экономить средства МСЭ, Членов МСЭ и других экспертов;
- d) что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) посредством Резолюции 22 наделяет Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между ВАСЭ полномочиями по реорганизации и созданию исследовательских комиссий МСЭ-Т, реагируя на изменения условий на рынке электросвязи,

¹ Изменения в мандате 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т приняты КГСЭ 30 апреля 2009 года.

² 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т создана КГСЭ 5 июня 2015 года.

³ Изменения в функциях 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т как ведущей исследовательской комиссии приняты КГСЭ 5 февраля 2016 года.

отмечая,

что структура, сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий, согласованные на ВАСЭ, могут изменяться в периоды между ВАСЭ и что информацию о существующей структуре, сфере ответственности и мандатах исследовательских комиссий можно получить на веб-сайте МСЭ-Т или в Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

решает,

1 что мандат каждой исследовательской комиссии, который она использует как основу для организации своей программы исследований, принимая во внимание пункты *a)*, *b)*, *c)* и *d)* раздела *признавая*, выше, должен включать:

- изложенную в Приложении А к настоящей Резолюции основную сферу ответственности, в рамках которой исследовательская комиссия может вносить поправки в существующие Рекомендации, в зависимости от случая при взаимодействии с другими комиссиями;
- комплекс Вопросов, относящихся к конкретным областям исследования, которые соответствуют основной сфере ответственности комиссии и которые должны быть ориентированы на получение результатов (см. раздел 7 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи);

2 поощрять исследовательские комиссии к признанию проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту (например, пленарных заседаний исследовательских комиссий, собраний рабочих групп или докладчиков), способом совершенствования сотрудничества в некоторых областях работы; соответствующим исследовательским комиссиям потребуется на основе своих мандатов определить области, в которых им необходимо сотрудничать, и информировать КГСЭ и БСЭ;

3 настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т провести работу по изучению способов обеспечения более широкого применения Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне в сотрудничестве с исследовательскими комиссиями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D),

порукает Бюро стандартизации электросвязи

обеспечивать организационные аспекты проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту, и оказывать этому содействие.

ПРИЛОЖЕНИЕ А (к Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.))

ЧАСТЬ 1 – ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управление электросвязью

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к следующим вопросам:

- непрерывное развитие требований к нумерации, присвоению наименований, адресации и идентификации (ННАИ) и распределению ресурсов, включая критерии и процедуры резервирования, присвоения и отзыва;
- развитие требований к ННАИ и присвоению ресурсов и описание их использования, включая критерии и процедуры по резервированию, присвоению и отзыву для будущих архитектур, возможностей, технологий, приложений и услуг электросвязи/ИКТ;
- принципы управления глобальными ресурсами ННАИ;
- принципы и эксплуатационные аспекты маршрутизации, взаимодействия сетей, переносимости номеров и замены оператора;

- принципы предоставления услуг, определение услуг и эксплуатационные требования к существующим и будущим архитектурам, возможностям, технологиям, приложениям и услугам электросвязи/ИКТ;
- эксплуатационные аспекты сетей и аспекты управления сетями, включая управление трафиком сети, обозначения и процедуры работы, связанные с транспортным протоколом;
- эксплуатационные аспекты взаимодействия традиционных сетей электросвязи и вновь создаваемых и появляющихся архитектур, возможностей, технологий, приложений и услуг электросвязи/ИКТ;
- оценка обратной связи со стороны операторов, компаний-производителей и пользователей по различным аспектам работы сети;
- управление будущими архитектурами, возможностями, технологиями, приложениями и услугами электросвязи/ИКТ;
- развитие методики спецификации интерфейсов управления;
- определение интерфейсов к системам управления для обеспечения передачи информации, касающейся идентичности, внутри организационных доменов и между ними; и
- эксплуатационное воздействие интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и будущих услуг, например по технологии over-the-top (OTT), на услуги и сети международной электросвязи.

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает, среди прочего, за изучение относящихся к международной электросвязи/ИКТ стратегических и экономических вопросов, а также вопросов тарификации и учета (включая принципы и методики расчета затрат), с тем чтобы предоставлять информацию для разработки создающих благоприятные возможности регуляторных моделей и нормативных баз. С этой целью 3-я Исследовательская комиссия, в частности, способствует активизации сотрудничества участников работы для установления такс на минимально возможных с точки зрения эффективности обслуживания уровнях, учитывая необходимость поддержания независимого финансового управления электросвязью на разумной основе. Кроме того, 3-я Исследовательская комиссия будет исследовать экономическое и регуляторное воздействие интернета, новых и появляющихся технологий, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и новых услуг, например по технологии over-the-top (OTT), на услуги и сети международной электросвязи.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Электромагнитные поля (ЭМП), окружающая среда, борьба с изменением климата, устойчивая цифровизация и циркуляционная экономика

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку стандартов по экологическим аспектам ИКТ и цифровых технологий и защите окружающей среды, включая электромагнитные явления и изменение климата.

5-я Исследовательская комиссия будет заниматься исследованием вопросов, касающихся возможных путей осуществления цифровой трансформации, которые обеспечат поддержку перехода к более устойчивым обществам.

Кроме того, 5-я Исследовательская комиссия будет заниматься исследованием вопросов, связанных с устойчивостью, воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека, циркуляционной экономикой, энергоэффективностью, а также адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий. Она будет заниматься разработкой международных стандартов, руководящих принципов, технических документов и систем оценки, подкрепляющих устойчивое использование и внедрение ИКТ и цифровых технологий, а также оценкой экологических характеристик, включая биоразнообразие, цифровых технологий, в том числе таких, как 5G, искусственный интеллект (ИИ), "умное" производство, автоматизация и т. д.

5-я Исследовательская комиссия также отвечает за исследование методик и структур проектирования, обеспечивающих снижение объемов электронных отходов и их неблагоприятного воздействия на окружающую среду и способствующих переходу к циркуляционной экономике.

5-я Исследовательская комиссия играет большую роль в определении влияния ИКТ на ускорение действий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, особенно на уровне отраслей (включая сектор ИКТ), городов, сельских районов и сообществ. С этой целью 5-я Исследовательская комиссия также работает над созданием стандартов и руководящих указаний для построения надежной инфраструктуры ИКТ в сельских районах и сообществах, а также занимается разработкой методик оценки траекторий развития сектора ИКТ в соответствии с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижским соглашением.

Помимо деятельности в области климата, перед 5-й Исследовательской комиссией стоит еще пять задач. Первая из них состоит в защите ИКТ (включая оборудование и установки электросвязи) от повреждений и неисправностей в результате электромагнитных явлений, таких как молнии, а также от излучения частиц. В этой области 5-я Исследовательская комиссия является одним из наиболее опытных и признанных органов по стандартизации в мире. Вторая задача состоит в том, чтобы обезопасить персонал и пользователей сетей от воздействия электрического тока в сетях ИКТ. Третья – в том, чтобы не допускать рисков для здоровья в связи с воздействием ЭМП, создаваемых устройствами и установками электросвязи. 5-я Исследовательская комиссия будет разрабатывать стандарты, которые предоставят операторам, производителям и государственным учреждениям инструменты, необходимые для оценки уровней ЭМП и проверки соответствия руководящим указаниям и предельно допустимым уровням воздействия на человека, рекомендуемым Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Четвертая задача – гарантировать надежность и малую задержку при предоставлении услуг высокоскоростных сетей путем установления требований в отношении устойчивости и электромагнитной совместимости (ЭМС). Пятая задача – ЭМС, которая является еще одним важнейшим элементом работы ИК5, направленным на то, чтобы функциональные возможности оборудования электросвязи не ухудшались под воздействием электромагнитных помех, связанных с индуктивными и кондуктивными помехами от других электроэнергетических систем или систем связи. ЭМС становится особенно актуальной с учетом конвергенции оборудования электросвязи и ИТ, а также при обеспечении эффективной работы домашних сетей.

5-я Исследовательская комиссия отвечает за исследования, касающиеся путей использования ИКТ и цифровых технологий для решения проблем, связанных с окружающей средой, в соответствии с Целями в области устойчивого развития (ЦУР).

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Передача аудиовизуального контента и интегрированные широкополосные кабельные сети

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к следующим вопросам:

- использование систем электросвязи для осуществления доставки, первичного распределения и вторичного распределения аудиовизуального контента, например телевизионных программ и связанных с ними услуг передачи данных, включая интерактивные услуги и приложения, обеспечивающие расширенные возможности, например сверхвысокую четкость и большой динамический диапазон, 3D, виртуальную реальность, дополненную реальность и многопроеекционное изображение;
- использование кабельных сетей, например коаксиальных кабельных сетей, волоконно-оптических сетей, гибридных коаксиально-оптических сетей (HFC) и т. д., также для предоставления интегрированных широкополосных услуг. Кабельные сети, предназначенные в первую очередь для доставки аудиовизуального контента на домашние приемники, используются также для передачи нормируемых по времени услуг, таких как голосовая связь, игры, видеопрограммы по заказу, интерактивные и многоэкранные услуги и т. д., на оборудование в помещении клиента (СРЕ) по месту жительства или работы;

- использование облачных вычислений, искусственного интеллекта (ИИ) и других передовых технологий для улучшения доставки и распределения аудиовизуального контента, а также интегрированных широкополосных услуг по кабельным сетям;
- использование услуг обеспечения доступности (таких как субтитры, голосовые субтитры) и новых технологий взаимодействия (таких как гаптика, жесты, отслеживание движения глаз и т. д.) для повышения уровня доступности аудиовизуального контента и связанных с ним услуг передачи данных для лиц с различными возможностями.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)

11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т поручено проведение исследований, касающихся архитектуры системы сигнализации, требований к сигнализации и протоколов для всех типов сетей, таких как будущие сети (БС), сети облачных вычислений, взаимодействие сетей на базе VoLTE/ViLTE, виртуальные сети, мультимедиа, сети последующих поколений (СПП), сигнализация для взаимодействия традиционных сетей, спутниково-наземные сети, технологии сетей с программируемыми параметрами (SDN), технологии виртуализации сетевых функций (NFV), сети IMT-2020 и дальнейших поколений, сети квантового распределения ключей (QKDN) и связанные с ними технологии, а также дополненная реальность.

11-я Исследовательская комиссия также отвечает за исследования для борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и хищением мобильных устройств.

11-я Исследовательская комиссия будет также разрабатывать спецификации тестирования для проведения проверки на соответствие и функциональную совместимость (C&I) для всех типов сетей, технологий и услуг, методику тестирования и комплекты тестов для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений показателей работы, относящихся к интернету, а также для существующих и появляющихся технологий.

Наряду с этим 11-я Исследовательская комиссия будет изучать способ внедрения в МСЭ-Т процедуры признания лабораторий по тестированию, используя работу Руководящего комитета МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC).

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за Рекомендации по показателям работы, качеству обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) для всех видов оконечного оборудования, сетей, услуг и приложений – от передачи речи по сетям фиксированной связи с коммутацией каналов до приложений мультимедиа, обеспечиваемым по сетям подвижной связи с коммутацией пакетов. В эту сферу включены также эксплуатационные аспекты показателей работы, QoS и QoE; аспекты сквозного качества функциональной совместимости; и разработка методик оценки качества мультимедиа, как субъективной, так и объективной.

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Будущие сети и появляющиеся сетевые технологии

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся требований, архитектуры, возможностей и интерфейсов прикладного программирования (API), а также за аспекты программизации и оркестровки конвергированных будущих сетей (БС), включая применение технологий машинного обучения. Она разрабатывает стандарты, связанные с организацией сетей, ориентированных на информацию (ICN), и организацией сетей, ориентированных на контент (CCN). Что касается сетей IMT-2020 и дальнейших поколений, особое внимание уделяется аспектам, не связанным с радио. К сфере ее ответственности также относится координация управления проектом IMT-2020 и сетей дальнейших поколений по всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т и планирование выпуска.

Она также отвечает за проведение исследований, относящихся к будущим вычислительным технологиям, в том числе облачным вычислениям и работе с данными в сетях электросвязи. Эта область охватывает сетевые аспекты возможностей и технологий для поддержки использования данных, обмена ими, совместного использования и оценки качества данных, организации сетей, осведомленных о вычислительных ресурсах, а также сквозной осведомленности, контроля и управления будущими вычислительными технологиями, включая вопросы облака, облачной безопасности и работы с данными.

13-я Исследовательская комиссия исследует вопросы, относящиеся к конвергенции сетей фиксированной, подвижной и спутниковой связи для сетей с множественным доступом, управлению мобильностью, а также совершенствованию существующих Рекомендаций МСЭ-Т по подвижной связи, в том числе по аспектам экономии электроэнергии. Она разрабатывает стандарты для сетей квантового распределения ключей (QKD) и связанных с ними технологий. Кроме того, ведется изучение концепций и механизмов, которые делают возможными доверенные ИКТ, включая структуру, требования, возможности, архитектуру и сценарии реализации доверенных сетевых инфраструктур и доверенных облачных решений при координации деятельности со всеми соответствующими исследовательскими комиссиями.

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает в МСЭ-Т за разработку стандартов для инфраструктуры оптических транспортных сетей, сетей доступа, домашних сетей и сетей энергосистем общего пользования, систем, оборудования, оптических волокон и кабелей. Это включает связанные с ними прокладку, техническое обслуживание, управление, испытания, измерительное оборудование и методы измерений, а также технологии плоскости управления, позволяющие осуществлять развитие в направлении интеллектуальных транспортных сетей, включая поддержку приложений "умных" электросетей.

16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Мультимедиа и связанные с мультимедиа цифровые технологии

16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к повсеместно распространенным мультимедийным приложениям, возможностям мультимедиа, мультимедийным услугам и мультимедийным приложениям для существующих и будущих сетей.

Сюда входят информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для мультимедийных систем, приложений, терминалов и платформ доставки; доступность для охвата цифровыми технологиями; ИКТ для активной жизни с уходом; пользовательские интерфейсы; мультимедийные аспекты технологий распределенного реестра; кодирование и системы медиа и сигналов; а также цифровые мультимедийные услуги в различных вертикально ориентированных отраслях (здоровье, культура, мобильность и т. д.).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Когда в 1996 году была создана ИК16 МСЭ-Т, одним из ее мандатов было продолжение исследований ИК1 МСЭ-Т в области мультимедийных услуг. Соответственно, "услуги" в контексте мандата ИК16 следует понимать как "мультимедийные услуги".

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Безопасность

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за укрепление доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Основные области исследований 17-й Исследовательской комиссии составляют обеспечение безопасности с помощью ИКТ и обеспечение безопасности ИКТ. Сюда относится проведение исследований по вопросам кибербезопасности, внешних услуг по обеспечению безопасности, обнаружения угроз и реакции на конечных точках, управления безопасностью, противодействия спаму и управления определением идентичности. Сюда относятся также вопросы архитектуры и структуры безопасности, квантовой безопасности, безопасности технологии распределенного реестра (DLT), безопасности интеллектуальных транспортных систем, аспекты безопасности, связанные с

искусственным интеллектом (ИИ), а также вопросы безопасности сетей, приложений и услуг, таких как интернет вещей (IoT) и "умные" города, различные виды сетей, включая сети IMT2020/5G и дальнейших поколений, "умные" электросети, система управления технологическими процессами (ICS), цепочка поставок, смартфоны, организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализация сетевых функций (NFV), телевидение на основе протокола Интернет (IPTV), веб-услуги, over-the-top (OTT), социальные сети, облачные вычисления, анализ больших данных, цифровая финансовая система и телебиометрия.

Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ также включает защиту информации, позволяющей установить личность (PII), например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных в части обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности PII.

17-я Исследовательская комиссия также отвечает за приложения связи открытых систем, в том числе каталоги и идентификаторы объектов, за технические языки, метод их использования и другие вопросы, относящиеся к аспектам программного обеспечения систем электросвязи, и за языки спецификации тестирования для поддержки проверки на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций.

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Интернет вещей (IoT) и "умные" города и сообщества

20-я Исследовательская комиссия отвечает за проведение исследований, относящихся к интернету вещей (IoT) и его приложениям, а также "умным" городам и сообществам (SC&C). Это включает исследования, касающиеся аспектов больших данных IoT и SC&C, цифровых услуг для SC&C, а также цифровой трансформации применительно к аспектам IoT и SC&C.

ЧАСТЬ 2 – ВЕДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМИССИИ МСЭ-Т В КОНКРЕТНЫХ ОБЛАСТЯХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- ИК2 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам нумерации, наименования, адресации, идентификации
 Ведущая исследовательская комиссия по управлению глобальными ресурсами ННАИ
 Ведущая исследовательская комиссия по маршрутизации и взаимодействию сетей
 Ведущая исследовательская комиссия по переносимости номеров и замене оператора
 Ведущая исследовательская комиссия по возможностям и приложениям электросвязи/ИКТ
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам определения услуг электросвязи/ИКТ
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам использования электросвязи для оказания помощи при бедствиях/раннего предупреждения, устойчивости и восстановления сетей
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления электросвязью
- ИК3 Ведущая исследовательская комиссия по принципам тарификации и учета, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
 Ведущая исследовательская комиссия по экономическим вопросам, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам политики, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
- ИК5 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам электромагнитной совместимости, устойчивости и защиты от молнии
 Ведущая исследовательская комиссия по случайным сбоям, вызываемым излучениями частиц
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам воздействия электромагнитных полей на человека
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам циркуляционной экономики и управления электронными отходами
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам ИКТ, связанным с окружающей средой, энергоэффективностью, чистой энергией и устойчивой цифровизацией для борьбы с изменением климата
- ИК9 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интегрированных широкополосных кабельных сетей

- Ведущая исследовательская комиссия по вопросам доставки аудиовизуального контента по кабельным сетям
- ИК11 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам сигнализации и протоколов
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам создания спецификаций тестирования и проверки на соответствие и функциональную совместимость для всех типов сетей, технологий и услуг, которые составляют предмет изучения и стандартизации всех исследовательских комиссий МСЭ-Т
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с контрафактными устройствами ИКТ
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с использованием похищенных устройств ИКТ
- ИК12 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам качества обслуживания и оценки пользователем качества услуги
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам, связанным с факторами, отвлекающими внимание водителей, и аспектами голосовой связи автомобильных коммуникаций
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оценки качества видеосвязи и ее приложений
- ИК13 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам будущих сетей, таких как сети IMT-2020 и дальнейших поколений (части, не связанные с радио)
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам конвергенции фиксированной и подвижной связи
 Ведущая исследовательская комиссия по облачным вычислениям
 Ведущая исследовательская комиссия по машинному обучению
- ИК15 Ведущая исследовательская комиссия по транспортным аспектам сетей доступа
 Ведущая исследовательская комиссия по организации домашних сетей
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оптической технологии
- ИК16 Ведущая исследовательская комиссия по технологиям, приложениям, системам и услугам мультимедиа
 Ведущая исследовательская комиссия по услугам IP-телевидения и цифровым информационным экранам
 Ведущая исследовательская комиссия по человеческим факторам и доступности ИКТ для охвата цифровыми технологиями
 Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам связанных с автотранспортом интеллектуальных услуг
 Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам цифрового здравоохранения
 Ведущая исследовательская комиссия по цифровой культуре
 Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам технологий распределенного реестра (DLT) и их приложений
- ИК17 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам безопасности
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления определением идентичности
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам языков и методов описания
- ИК20 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интернета вещей (IoT) и его приложений
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам "умных" городов и сообществ и соответствующих цифровых услуг
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам идентификации в интернете вещей
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам цифрового здравоохранения применительно к IoT и "умным" городам и сообществам

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(к Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Руководящие ориентиры для исследовательских комиссий МСЭ-Т
по составлению программы работы после 2022 года**

В.1 В настоящем приложении приводятся руководящие ориентиры для исследовательских комиссий по разработке Вопросов, подлежащих изучению после 2022 года, в соответствии с их предлагаемой структурой и основными сферами ответственности. Руководящие ориентиры предназначены для уточнения, в случае необходимости, вопросов взаимодействия между исследовательскими комиссиями в определенных сферах общей ответственности, но не являются исчерпывающим перечнем таких сфер ответственности.

В.2 Настоящее приложение, по мере необходимости, будет пересматриваться КГСЭ для облегчения взаимодействия между исследовательскими комиссиями, сведения к минимуму дублирования в работе и согласования всей программы работы МСЭ-Т.

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по вопросам нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), маршрутизации, взаимодействия сетей и определения услуг (включая будущие архитектуры, возможности, технологии, приложения и услуги электросвязи/ИКТ) и будет и далее ответственной за разработку принципов предоставления услуг и эксплуатационных требований, включая аспекты ННАИ, выставление счетов и эксплуатационное качество обслуживания/характеристики сети. Продолжится также разработка принципов предоставления услуг и эксплуатационных требований для существующих и развивающихся электросвязи/ИКТ.

2-я Исследовательская комиссия отвечает за изучение, разработку и выдачу рекомендаций по общим принципам ННАИ, а также маршрутизации для всех типов будущих и появляющихся архитектур, возможностей, технологий, приложений и услуг электросвязи/ИКТ, а также эксплуатационным аспектам, относящимся к сквозной маршрутизации для всех типов существующих и будущих сетей.

2-я Исследовательская комиссия отвечает за изучение и разработку общих принципов и эксплуатационных аспектов, относящихся к взаимодействию сетей, переносимости номеров и замене оператора, и выдачу рекомендаций в их отношении.

2-я Исследовательская комиссия будет осуществлять изучение и описание услуг и возможностей с точки зрения пользователя с целью облегчения глобального присоединения и взаимодействия и обеспечения, по мере возможности, совместимости с Регламентом международной электросвязи и соответствующими межправительственными соглашениями.

2-й Исследовательской комиссии следует продолжать изучение политических аспектов услуг, включая те, которые могут возникнуть при эксплуатации и предоставлении трансграничных, глобальных и/или региональных услуг и, учитывая должным образом национальный суверенитет.

Председатель 2-й Исследовательской комиссии (или, при необходимости, его делегированный представитель) и советники, назначенные через Группу по координации нумерации (НСТ), должны оказывать Директору БСЭ технические консультации в отношении общих принципов ННАИ, присвоения, повторного присвоения и/или отзыва присваиваемых напрямую международных глобальных ресурсов ННАИ и маршрутизации и их воздействия на распределение напрямую присваиваемых ресурсов ННАИ.

2-я Исследовательская комиссия должна оказывать Директору БСЭ консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам распределения, перераспределения и/или отзыва международных ресурсов нумерации и адресации согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т серий E и F с учетом результатов любых текущих исследований или по запросам НСТ.

2-й Исследовательской комиссии следует рекомендовать меры, которые должны приниматься для обеспечения эксплуатационных характеристик всех сетей (включая управление сетью), с тем чтобы они удовлетворяли требуемым рабочим характеристикам сети и качеству обслуживания.

Являясь ведущей исследовательской комиссией по вопросам управления электросвязью, 2-я Исследовательская комиссия отвечает также за разработку и ведение согласованного плана работы МСЭ-Т в части управления электросвязью и деятельности по эксплуатации, администрированию и управлению (ОАМ), подготовленного во взаимодействии с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т. В частности, основное внимание в этом плане работы уделяется деятельности, охватывающей два типа интерфейсов:

- интерфейсы для управления отказами, управления конфигурацией, учета, управления показателями работы и управления безопасностью (FCAPS) между сетевыми элементами и системами управления, а также между системами управления; и
- интерфейсы для осуществления передачи между сетевыми элементами.

В поддержку приемлемых в рыночном аспекте решений по интерфейсам FCAPS исследования 2-й Исследовательской комиссии включают определение требований к поставщикам услуг и операторам сетей, а также приоритетов для управления электросвязью, продолжение эволюции структуры управления электросвязью, базирующейся в настоящее время на концепциях сети управления электросвязью (TMN), сетей последующих поколений (СПП), организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализации сетевых функций (NFV), а также вопросы, связанные с управлением СПП, облачными вычислениями, будущими сетями (включая будущие архитектуры, возможности, технологии, приложения и услуги электросвязи/ИКТ), SDN, NFV, IMT-2020 и технологией распределенного реестра (DLT).

2-я Исследовательская комиссия будет изучать решения по интерфейсам FCAPS, которые содержат спецификацию многократно используемых определений информации для управления с помощью методов, не зависящих от протоколов, продолжение моделирования информации для управления для основных технологий электросвязи, таких как организация оптических сетей и сетей, базирующихся на IP, и расширение выбора технологий управления, соответствующих рыночным потребностям, признанным отраслевым ценностям и основным появляющимся направлениям технического развития.

Дополнительные исследования будут также охватывать эксплуатационные требования и процедуры, относящиеся к сетям и услугам, включая поддержку управления сетевым трафиком, поддержку Группы по вопросам эксплуатации услуг и сетей (SNO), и обозначения для присоединения операторов сетей.

В целях поддержки разработки таких решений по интерфейсам 2-я Исследовательская комиссия будет укреплять отношения сотрудничества с организациями по разработке стандартов (ОПС), форумами, консорциумами и, в надлежащих случаях, с другими экспертами.

2-я Исследовательская комиссия будет работать над соответствующими аспектами идентификации в сотрудничестве с 20-й Исследовательской комиссией, в том что касается интернета вещей (IoT), и с 17-й Исследовательской комиссией согласно мандатам каждой исследовательской комиссии.

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует изучать и разрабатывать Рекомендации, технические отчеты, справочники и другие публикации для членов, точно и активно реагируя на развитие рынков международной электросвязи/ИКТ, с тем чтобы обеспечить поддержание состояния политики и нормативно-правовой базы, способствующего инновациям, конкуренции и инвестициям, в интересах пользователей и глобальной экономики.

В частности, 3-й Исследовательской комиссии следует обеспечивать, чтобы тарифы, экономические стратегии и нормативно-правовые базы, касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, были рассчитаны на перспективу и способствовали внедрению и использованию, а также инновациям и инвестициям в отрасли. Кроме того, такие нормативно-правовые базы должны быть достаточно гибкими, чтобы адаптироваться к быстро развивающимся рынкам, технологиям и бизнес-моделям, обеспечивая при этом необходимые гарантии конкуренции и защиту потребителей.

В этом контексте 3-я Исследовательская комиссия должна также рассматривать новые и появляющиеся технологии и услуги в целях содействия формированию новых экономических возможностей и расширения социальных преимуществ в различных областях, включая здравоохранение, образование и устойчивое развитие.

3-я Исследовательская комиссия должна изучать и разрабатывать надлежащие инструменты в целях формирования благоприятной политической среды для преобразования рынков и отраслей путем содействия в создании открытых, обусловленных инновациями и подотчетных учреждений.

Все исследовательские комиссии уведомляют 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т при первой же возможности обо всех разработках, которые могут оказать влияние на принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации, Добавления и другие публикации в целях:

- исследования экологических характеристик ИКТ и цифровых технологий, их влияния на изменение климата и биоразнообразия, а также других видов воздействия на окружающую среду;
- ускорения действий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий благодаря использованию ИКТ и других цифровых технологий;
- исследования экологических аспектов ИКТ и цифровых технологий, включая вопросы, связанные с электромагнитными полями, электромагнитной совместимостью, электропитанием, энергоэффективностью и устойчивостью;
- активного участия в усилиях по сокращению объемов электронных отходов и содействию управлению электронными отходами в интересах скорейшего перехода к циркуляционной экономике;
- исследования подходов, основанных на жизненном цикле и переработке редких металлов, к оборудованию ИКТ в целях максимального сокращения воздействия электронных отходов на окружающую среду и здоровье;
- достижения энергоэффективности и использования чистой устойчивой энергии для ИКТ и цифровых технологий, включая, среди прочего, маркирование, методы осуществления закупок, стандартизированные источники электропитания/разъемы питания, схемы экологических показателей и т. д.;
- создания надежной и устойчивой инфраструктуры ИКТ в городских и сельских районах, а также в городах и сообществах;
- исследования роли ИКТ и цифровых технологий в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий;
- снижения объемов электронных отходов и их воздействия на окружающую среду (включая воздействие на окружающую среду контрафактных устройств);
- исследования вопросов перехода к циркуляционной экономике и применения мер, основанных на принципах циркуляционной экономики, в городах;
- исследования роли ИКТ и цифровых технологий в достижении нулевого баланса выбросов в секторе ИКТ и других секторах, а также в городах;
- разработки методик определения воздействия ИКТ и других цифровых технологий на окружающую среду;
- разработки стандартов и руководящих указаний по экологически безопасному использованию ИКТ и других цифровых технологий и совершенствованию переработки редких металлов, а также энергоэффективности ИКТ, включая инфраструктуру/объекты;
- разработки стандартов, руководящих указаний и показателей/КРІ для приведения экологических характеристик сектора ИКТ и цифровых технологий в соответствие с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года, Парижским соглашением и Повесткой дня "Соединим к 2030 году";
- разработки показателей/КРІ энергоэффективности/характеристик и соответствующих методик измерения ИКТ и цифровых технологий, включая инфраструктуру и объекты;

- разработки инструментов и руководства по надлежащему, эффективному и простому информированию населения по вопросам, касающимся окружающей среды, включая ЭМП, ЭМС, устойчивость, адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий и т. д.;
- исследования методик определения воздействия ИКТ на окружающую среду как в плане их собственных выбросов и потребления энергии, так и в плане экономии, создаваемой путем использования приложений ИКТ в других промышленных секторах;
- исследования методов организации энергопитания, эффективно сокращающих энергопотребление и использование ресурсов, повышающих безопасность и усиливающих глобальную стандартизацию для получения экономической выгоды;
- создания недорогой устойчивой инфраструктуры ИКТ для соединения тех, кто не имеет соединений;
- исследования путей использования ИКТ для оказания помощи странам и сектору ИКТ в адаптации и создании устойчивости к воздействию проблем, связанных с окружающей средой, включая изменение климата;
- оценки воздействия ИКТ на устойчивость в целях содействия в достижении Целей в области устойчивого развития;
- исследования вопросов защиты сетей и оборудования ИКТ от помех, ударов молнии и неисправностей системы энергоснабжения;
- разработки стандартов, касающихся оценки воздействия на человека электромагнитных полей (ЭМП), которые создаются установками и устройствами ИКТ;
- разработки стандартов, касающихся безопасности и аспектов реализации, относящихся к энергоснабжению ИКТ и энергоснабжению посредством сетей и объектов;
- разработки стандартов, касающихся компонентов и ссылок на приложения для защиты оборудования ИКТ и сети электросвязи;
- разработки стандартов, касающихся электромагнитной совместимости (ЭМС), воздействия излучения частиц и оценки воздействия на человека ЭМП, которые создаются установками и устройствами ИКТ, включая сотовые телефоны, устройства IoT и базовые станции радиосвязи;
- разработки стандартов в отношении повторного использования линейно-кабельных сооружений и соответствующих установок внутри помещений на существующих меднокабельных сетях;
- разработки стандартов, чтобы гарантировать надежность и малую задержку при предоставлении услуг высокоскоростных сетей путем установления требований в отношении устойчивости и ЭМС.

Собрания 5-й Исследовательской комиссии и ее рабочих групп/Вопросов должны в максимально возможной степени быть приближены по месту и времени проведения к собраниям других исследовательских комиссий/рабочих групп/Вопросов, участвующих в исследованиях по вопросам окружающей среды, циркуляционной экономики, энергоэффективности и изменения климата в аспекте достижения ЦУР.

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

В рамках основной сферы своей ответственности 9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать и поддерживать Рекомендации по следующим вопросам:

- системы аудиовизуального контента для доставки и распределения, включая радиовещание, по кабельным сетям, например коаксиальным кабельным сетям, волоконно-оптическим сетям или гибридным коаксиально-оптическим сетям (HFC) и т. д.;
- процедуры осуществления доставки аудиовизуального контента по кабельным сетям;
- использование IP или других соответствующих протоколов, межплатформенного программного обеспечения и операционной системы для предоставления услуг, нормируемых по времени, услуг по запросу или интерактивных услуг по кабельным сетям;
- системы доставки и передачи с помощью искусственного интеллекта (ИИ) для аудиовизуального контента и других услуг передачи данных по кабельным сетям;

- оконечные устройства кабельных сетей и соответствующие интерфейсы (например, интерфейсы с устройствами домашних сетей, такими как устройства IoT, интерфейсы с облаком).
- сквозные интегрированные платформы для кабельных сетей;
- передовые, интерактивные, нормируемые по времени и другие услуги и приложения по кабельным сетям;
- облачные системы для услуг аудиовизуального контента и управления аудиовизуальным контентом по кабельным сетям;
- защищенная доставка и распределение аудиовизуального контента, например системы условного доступа (CA) и управление цифровыми правами (DRM), по кабельным сетям;
- приложения, обеспечивающие доступность, для доступа к аудиовизуальному контенту по кабельным сетям;
- общий профиль пользователя и таксономия участия для доступности широкополосного кабельного телевидения.

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать и поддерживать руководящие указания по внедрению, предназначенные в помощь при развертывании доставки и распределения аудиовизуального контента в развивающихся странах.

9-я Исследовательская комиссия отвечает за координацию работы с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) по вопросам радиовещательных служб.

Работа межсекторальных групп докладчиков различных Секторов и/или объединенных групп докладчиков разных исследовательских комиссий должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении сотрудничества и координации.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации по следующим темам:

- сетевая сигнализация и архитектуры управления в существующей и возникающей среде электросвязи (например, организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализация сетевых функций (NFV), будущие сети (БС), облачные вычисления, VoLTE/ViLTE, сети IMT-2020 и дальнейших поколений, сети квантового распределения ключей (QKDN) и связанные с ними технологии и т. д.);
- требования к сигнализации и протоколы для услуг и приложений;
- безопасность протоколов сигнализации;
- управление сеансами, а также требования к сигнализации и протоколы;
- управление ресурсами и требования к сигнализации и протоколы;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для обеспечения подсоединения в новой среде электросвязи;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки шлюзов широкополосных сетей;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки появляющихся мультимедийных услуг;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки служб электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS);
- требования к сигнализации для осуществления присоединения пакетных сетей, в том числе сетей на базе VoLTE/ViLTE, IMT-2020 и последующих сетей;
- методики тестирования и комплекты тестов, а также мониторинг набора параметров для появляющихся сетевых технологий и их приложений, включая облачные вычисления, SDN, NFV, IoT, VoLTE/ViLTE, технологии IMT-2020 и т. д., в целях повышения функциональной совместимости;
- проверка на соответствие и функциональную совместимость, а также тестирование сетей/систем/услуг/устройств, включая оценочное тестирование, методика тестирования и

спецификация тестирования стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерения показателей работы, относящихся к интернету, и т. п.;

- борьба с производством контрафактных устройств ИКТ;
- борьба с использованием похищенных устройств ИКТ.

11-я Исследовательская комиссия должна оказывать помощь развивающимся странам в подготовке технических отчетов и руководящих указаний по развертыванию сетей на базе пакетов, а также появляющихся сетей.

Разработка требований к сигнализации, протоколов и спецификаций тестирования будет осуществляться следующим образом:

- проведение исследований и разработка требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации новых услуг и технологий;
- разработка профилей протоколов для существующих протоколов;
- изучение существующих протоколов с целью определить, удовлетворяют ли они этим требованиям, а также работа с соответствующими организациями по разработке стандартов (ОРС) во избежание дублирования и для обеспечения необходимых усовершенствований или расширений;
- изучение существующих открытых исходных кодов от сообществ разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом (OSC) в целях оказания поддержки реализации Рекомендаций МСЭ-Т;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для обеспечения взаимодействия новых и существующих протоколов сигнализации;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для присоединения сетей на базе пакетов (например, сетей на базе VoLTE/ViLTE, сетей IMT-2020 и дальнейших поколений);
- разработка методик тестирования и комплектов тестов для соответствующих протоколов сигнализации.

11-я Исследовательская комиссия будет сотрудничать с 17-й Исследовательской комиссией по вопросам безопасности.

11-я Исследовательская комиссия должна работать над совершенствованием действующих Рекомендаций по протоколам сигнализации традиционных и новых сетей, чтобы обеспечить безопасность сигнализации. Задача состоит в том, чтобы удовлетворить потребности, связанные с хозяйственной деятельностью организаций-членов, желающих предложить новые возможности и услуги с помощью сетей, основанных на действующих Рекомендациях.

11-я Исследовательская комиссия должна и далее осуществлять координацию с Организацией по международному сотрудничеству в области аккредитации лабораторий (ILAC) по процедуре признания лабораторий по тестированию, и налаживать сотрудничество с существующими программами оценки соответствия.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать свою работу по всем спецификациям тестирования для использования в оценочном тестировании и по спецификациям тестирования для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений, относящихся к интернету.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать работу с соответствующими организациями и форумами по разработке стандартов в тех областях, которые определены соглашением о сотрудничестве.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать свою работу по разработке Рекомендаций МСЭ-Т, технических отчетов и руководящих указаний для оказания помощи Государствам – Членам МСЭ в борьбе с контрафакцией, подделкой и хищением оборудования ИКТ и неблагоприятными последствиями его использования.

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т уделяет особое внимание сквозному качеству (воспринимаемому потребителем), обеспечиваемому с использованием тракта, который все чаще предусматривает сложные виды взаимодействия между различными оконечными устройствами и сетевыми технологиями (например, подвижных оконечных устройств, мультиплексоров, оборудования обработки сигналов в шлюзах и сетях и сетях, базирующихся на протоколе Интернет).

В качестве ведущей исследовательской комиссии по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) 12-я Исследовательская комиссия осуществляет координацию деятельности по вопросам QoS и QoE не только в рамках МСЭ-Т, но также с другими организациями по разработке стандартов (ОРС) и форумми и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества.

12-я Исследовательская комиссия является основной комиссией по отношению к Группе разработки качества обслуживания (QSDG) и Региональной группе 12-й Исследовательской комиссии по QoS для Африканского региона (PerГр-Афр ИК12).

К примерам работы, которую 12-я Исследовательская комиссия планирует осуществить, относятся:

- уделение основного внимания планированию сквозного QoS в сетях, полностью основанных на коммутации пакетов, учитывая также гибридные тракты, основанные на IP/цифровых каналах;
- эксплуатационные аспекты QoS и соответствующее руководство по взаимодействию сетей и управление ресурсами для поддержки QoS;
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов технологий (например, IP, Ethernet, многопротокольная коммутация с использованием меток (MPLS));
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов приложений (например, "умных" электросетей, интернета вещей (IoT), межмашинного взаимодействия (M2M), домашних сетей (HN), over-the-top (OTT));
- определение требований в отношении QoE и целевых показателей, а также соответствующих методик оценки для услуг мультимедиа;
- определение моделей объективного прогнозирования на основе методик субъективной оценки, сбора данных с помощью краудсорсинга и опросов потребителей;
- определение методик на основе краудсорсинга для оценки QoS и QoE;
- методики субъективной оценки качества для существующих и появляющихся технологий (например, дистанционного присутствия, виртуальной реальности (VR) и дополненной виртуальной реальности (AR));
- моделирование качества (психофизические модели, параметрические модели, методы, влияющие и не влияющие на режим работы, модели мнений) мультимедиа и речевого сигнала (в том числе широкополосного, сверхширокополосного и полнополосного);
- услуги на базе речевых технологий в транспортных средствах и факторы, уменьшающие отвлечение внимания водителей;
- характеристики оконечных операций передачи речи и электроакустические методы измерения (включая широкополосную, сверхширокополосную и полнополосную передачу);
- определение параметров QoS и методов оценки QoS, связанных с искусственным интеллектом (ИИ) и машинным обучением;
- разработка спецификаций тестирования для Рекомендаций МСЭ-Т по показателям работы, QoS и QoE.

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Ключевые сферы компетенции 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т включают:

- Аспекты сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений: исследования требований и возможностей для сетей на основании сценариев услуг сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений. Сюда относится разработка Рекомендаций по проектированию структуры и архитектуры, включая также относящиеся к сетям аспекты надежности, качества

обслуживания (QoS) и безопасности. Наряду с этим сюда относится взаимодействие с существующими в настоящее время сетями, в том числе ИМТ-Advanced и т. п.

- Аспекты применения технологий машинного обучения для будущих сетей: исследования способов внедрения сетевого интеллекта в сети ИМТ-2020 и дальнейших поколений. Разработка рекомендаций по общим требованиям, функциональной архитектуре и возможностям поддержки приложений для сетей, в состав которых входят механизмы искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения, на основании в том числе анализа отставания, подготовленного Оперативной группой по машинному обучению для будущих сетей, включая 5G.
- Организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), аспекты "нарезки" и оркестровки сетей: исследования SDN и программирования плоскости данных для поддержки таких функций, как виртуализация сетей и "нарезка" сетей, для расширения масштабов и разнообразия услуг с учетом масштабируемости, безопасности и распределения функций. Разработка Рекомендаций по оркестровке и связанным с ней возможностям/направлениям политики континуума контроля/управления компонентов сетевых функций, программируемой сети и "отрезков" сети, включая совершенствование и поддержку возможностей организации распределенных сетей.
- Аспекты организации сетей, ориентированных на информацию (ICN), и сетей пакетной передачи данных электросвязи общего пользования: исследования, касающиеся анализа применимости ICN к ИМТ-2020 и сетям дальнейших поколений. Разработка новых Рекомендаций по общим требованиям к ICN, функциональной архитектуре и механизмам организации ICN и конкретным механизмам и архитектуре сценариев использования, включая внедрение соответствующих идентификаторов. Разработка Рекомендаций по сетям пакетной передачи данных на основании исследования требований, структур и кандидатных механизмов. Разработка Рекомендаций по архитектуре, виртуализации сетей, контролю ресурсов и другим техническим вопросам будущих пакетных сетей (FPBN), включая переход от традиционных сетей на базе IP к FPBN.
- Аспекты конвергенции сетей фиксированной, подвижной и спутниковой связи: исследования, касающиеся базовой сети, независимой от сети доступа, базового элемента, которая объединяет базовые сети фиксированной, подвижной и спутниковой связи, и применение инновационных технологий, таких как ИИ/машинное обучение для усиления этой конвергенции и т. д. Сюда также относится разработка Рекомендаций по обеспечению полного соединения разнообразного абонентского оборудования.
- Аспекты надежных организации сетей и услуг, ориентированных на знания: исследования, касающиеся требований и функций для поддержки создания доверенных инфраструктур ИКТ. Разработка Рекомендаций, касающихся осведомленности в вопросах окружающей среды и в социально-экономических вопросах для сведения к минимуму экологического воздействия будущих сетей, а также для уменьшения барьеров, препятствующих выходу на рынок различных участников сетевой экосистемы.
- Сети с применением квантовых технологий: исследования, связанные с сетями квантового распределения ключей (QKDN). Кроме того, разработка новых Рекомендаций, относящихся к взаимодействию пользовательских сетей и сетей с применением квантовых технологий.
- Аспекты, связанные с будущими вычислительными технологиями, включая облачные вычисления и работу с данными в сетях электросвязи: исследования для определения требований, функциональной архитектуры и ее возможностей, механизмов и моделей развертывания будущих вычислительных технологий, в том числе технологий облачных вычислений и работы с данными, охватывающих межоблачные и внутриоблачные сценарии, а также применение будущих вычислительных технологий в вертикальных областях. Исследования включают разработку технологий со стороны сети для поддержки сквозной осведомленности, контроля и управления будущими вычислительными технологиями, включая облако, облачную безопасность и работу с данными.

Деятельность 13-й Исследовательской комиссии будет также охватывать регуляторные последствия, в том числе углубленную проверку пакетов и сети, обеспечивающие меньшее потребление энергии. Сюда также относится деятельность, касающаяся инновационных сценариев услуг, моделей развертывания и вопросов перехода на основании будущих сетей.

Для оказания помощи странам с переходной экономикой, развивающимся странам и особенно наименее развитым странам в применении сетей будущего, в том числе сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений и других инновационных технологий, 13-я Исследовательская комиссия продолжит работу по специальному Вопросу по этой теме, а также работу своей региональной группы для Африки. В связи с этим следует сделать возможными консультации с представителями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) с целью определения того, как можно лучше оказывать эту помощь посредством соответствующей деятельности, осуществляемой совместно с МСЭ-D.

Работа объединенных групп Докладчиков разных исследовательских комиссий должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении приближения собраний по месту и времени проведения.

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является координационным центром МСЭ-Т по разработке стандартов сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем. Эта деятельность включает также разработку соответствующих стандартов, касающихся помещений потребителя, доступа, городских и междугородных участков сетей связи.

Особое значение придается обеспечению глобальных стандартов для инфраструктуры волоконно-оптической транспортной сети (OTN) большой емкости (исчисляемой в терабитах) и высокоскоростного (измеряемого значительными величинами Мбит/с и Гбит/с) доступа к сети, и созданию домашних сетей. Эта деятельность включает соответствующие разработки по моделированию для целей управления сетями, системами и оборудованием, по архитектуре транспортной сети и многоуровневому взаимодействию. Специальному рассмотрению подлежит изменение среды электросвязи, например поддержка растущих потребностей сетей подвижной связи.

Технологии доступа к сети, рассматриваемые данной исследовательской комиссией, включают пассивные оптические сети (PON), технологии цифровых оптических и меднопроводных абонентских линий связи (DSL) пункта с пунктом, включая ADSL, VDSL, HDSL, SHDSL, G.fast и MGfast. Эти технологии доступа применяются в своем традиционном качестве, а также в транзитных и периферийных сетях для развивающихся услуг, таких как широкополосная беспроводная связь и присоединение центров обработки данных. Технологии создания домашних сетей включают широкополосный и узкополосный проводной доступ, узкополосный беспроводной доступ, системы волоконно-оптической связи и оптической связи в свободном пространстве. Обеспечивается поддержка как для сетевого доступа, так и для создания домашних сетей в отношении приложений "умных" электросетей.

Охватываемые характеристики сетей, систем и оборудования включают маршрутизацию, коммутацию, интерфейсы, мультиплексоры, безопасное транспортное соединение, синхронизацию сетей (включая частоту, время и фазу), кросс-коммутаторы (включая оптические кроссовые соединения (ОХС)), мультиплексоры ввода-вывода (включая фиксируемые и реконфигурируемые оптические мультиплексоры ввода-вывода (ROADM)), усилители, приемо-передатчики, повторители, регенераторы, переключение на резервный канал в многослойной сети и восстановление, эксплуатацию, управление и техническое обслуживание (OAM), управление ресурсами транспортирования и возможности управления, позволяющие увеличить гибкость транспортных сетей, оптимизацию использования ресурсов и масштабируемость (например, применение организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) для транспортных сетей наряду с обеспечением использования искусственного интеллекта (ИИ)/машинного обучения для поддержки автоматизации работы транспортных сетей). Многие из этих тем рассматриваются для различных медиа- и транспортных технологий, таких как металлические и наземные/подводные волоконно-оптические кабели, оптические системы плотного и грубого мультиплексирования по длине волны (DWDM и CWDM) для сетей на базе фиксированной и гибкой сетки, оптические транспортные сети (OTN), включая развитие OTN для поддержки скоростей выше 400 Гбит/с, сеть Ethernet и другие услуги по пакетной передаче данных.

Исследовательская комиссия занимается всеми аспектами функционирования волоконно-оптических и кабельных сетей (включая методы тестирования), развертыванием на местах и прокладкой, учитывая при этом потребность в дополнительных спецификациях, обусловливаемых новыми технологиями оптического волокна и новыми приложениями. Деятельность в области развертывания

и прокладки будет охватывать аспекты надежности, безопасности, а также такие социальные вопросы, как сокращение объема земляных работ, затруднение дорожного движения, создание строительного шума, и будет включать исследование и стандартизацию новых методов, позволяющих осуществлять более оперативную, рентабельную и безопасную прокладку кабелей. При планировании, строительстве, техническом обслуживании физической инфраструктуры и управлении ею будут учитываться преимущества появляющихся технологий. Будут изучаться подходы, направленные на укрепление устойчивости сетей к бедствиям и их способности к восстановлению.

В своей работе 15-я Исследовательская комиссия будет учитывать связанную с этой тематикой деятельность в других исследовательских комиссиях МСЭ, организациях по разработке стандартов (ОПС), форумах и консорциумах и сотрудничать с ними с целью избежания дублирования в работе и выявления любых пробелов в разработке глобальных стандартов.

15-я Исследовательская комиссия разработала стандарты сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем, относящиеся к Направлению деятельности С2 ВВУИО "Информационно-коммуникационная инфраструктура" и Цели 9 в области устойчивого развития "Индустриализация, инновации и инфраструктура", установленной Организацией Объединенных Наций.

16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

16-я Исследовательская комиссия будет проводить работу по следующим вопросам:

- терминология для различных мультимедийных услуг;
- эксплуатация мультимедийных систем и приложений, включая функциональную совместимость, масштабируемость и обеспечение взаимодействия различных сетей;
- повсеместно распространенные мультимедийные услуги и приложения;
- мультимедийные аспекты цифровых услуг;
- доступность мультимедийных систем и услуг для охвата цифровыми технологиями;
- разработка сквозной архитектуры мультимедийных систем, включая автомобильные шлюзы для интеллектуальных транспортных систем (ИТС);
- протоколы высокого уровня и межплатформенное программное обеспечение для мультимедийных систем и приложений, включая услуги IP-телевидения (управляемые и неуправляемые сети), услуги потоковой передачи мультимедиа в интернете и цифровые информационные экраны;
- кодирование медиа и сигналов;
- мультимедийные и многорежимные оконечные устройства;
- взаимодействие человек-машина;
- сетевое оборудование и оконечные устройства для обработки сигналов, ввод в действие шлюзов и характеристики;
- качество обслуживания (QoS), оценка пользователем качества услуги (QoE) и сквозные характеристики в мультимедийных системах;
- безопасность мультимедийных систем и услуг;
- мультимедийные аспекты технологии распределенного реестра и их приложений;
- цифровые мультимедийные услуги и приложения в различных вертикально ориентированных отраслях;
- мультимедийные приложения с поддержкой ИИ.

В своих исследованиях 16-я Исследовательская комиссия будет учитывать социальные и этические аспекты интеллектуальных приложений.

16-я Исследовательская комиссия будет работать совместно со всеми заинтересованными сторонами, работающими в областях стандартизации в рамках 16-й Исследовательской комиссии, в частности со 2-й, 9-й, 12-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и другими исследовательскими комиссиями МСЭ, другими учреждениями Организации Объединенных Наций, Международной организацией по стандартизации (ИСО), Международной электротехнической комиссией (МЭК),

отраслевыми форумами и консорциумами, а также региональными и международными организациями по разработке стандартов (ОПС).

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку ключевых технических Рекомендаций, обеспечивающих укрепление доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В связи с этим сюда относится проведение исследований по вопросам безопасности, включая кибербезопасность, противодействие спаму и управление определением идентичности. Сюда относятся также вопросы архитектуры и структуры безопасности, управления безопасностью, а также вопросы безопасности сетей, приложений и услуг, таких как интернет вещей (IoT), интеллектуальные транспортные системы (ИТС), безопасные прикладные услуги, социальные сети, облачные вычисления, технология распределенного реестра (DLT) и телебиометрия. 17-я Исследовательская комиссия также отвечает за вопросы приложений связи открытых систем, включая каталог и идентификаторы объектов, за технические языки, методы их использования и другие вопросы, связанные с аспектами программного обеспечения систем электросвязи, а также за проверку на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций.

Роль 17-й Исследовательской комиссии заключается в предоставлении технических решений для обеспечения безопасности ИКТ и обеспечения безопасности с помощью ИКТ. Особое внимание в исследованиях уделяется, в частности, вопросам безопасности в новых возникающих областях, таких как безопасность ИМТ-2020/5G и дальнейших поколений, IoT, "умные" города, DLT, анализ больших данных, ИТС, аспекты безопасности, связанные с искусственным интеллектом (ИИ), и квантовые технологии. Области исследования также включают управление информацией, позволяющей установить личность (ПИ), например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных в части обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности ПИ.

В области безопасности 17-я Исследовательская комиссия отвечает за разработку основных Рекомендаций по таким вопросам безопасности ИКТ, как архитектура и структуры безопасности; основы, касающиеся кибербезопасности, включая угрозы, уязвимости и риски, реагирование/реакция на инциденты и цифровую техническую экспертизу; управление безопасностью, включая управление ПИ, например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных; а также борьба со спамом техническими средствами.

17-я Исследовательская комиссия обеспечивает общую координацию деятельности в области безопасности в рамках МСЭ-Т, являясь ведущей исследовательской комиссией по вопросам безопасности, управления определением идентичности, а также языков и методов описания.

Наряду с этим 17-я Исследовательская комиссия отвечает за разработку основных Рекомендаций по безопасности DLT, безопасности ИТС, аспектам безопасности приложений и услуг в области IPTV, различных видов сетей, включая ИМТ-2020/5G и дальнейшие поколения, "умных" электросетей, системы управления технологическими процессами (ICS), цепочек поставок, IoT и "умных" городов, организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализации сетевых функций (NFV), социальных сетей, облачных вычислений, анализа больших данных, смартфонов, цифровой финансовой системы и телебиометрии.

17-я Исследовательская комиссия отвечает также за разработку основных Рекомендаций по общей модели управления идентичностью, которая не зависит от сетевых технологий и поддерживает безопасный обмен информацией об идентичности между объектами. Эта работа также включает в себя исследование процесса обнаружения авторитетных источников информации об идентичности; общих механизмов для соединения/функционального взаимодействия различных наборов форматов информации об идентичности; угроз управлению определением идентичности; механизмов противодействия этим угрозам; защиты информации, позволяющей установить личность (ПИ); а также разработку механизмов обеспечения того, чтобы доступ к ПИ был разрешен только в случае необходимости.

В том что касается связи открытых систем, 17-я Исследовательская комиссия отвечает за Рекомендации в следующих областях:

- справочные службы и системы, включая инфраструктуру открытых ключей (PKI) (серии МСЭ-Т F.500 и МСЭ-Т X.500);
- идентификаторы объектов (OID) и связанные с ними органы регистрации (серии МСЭ-Т X.660/МСЭ-Т X.670);
- взаимосвязь открытых систем (OSI), включая абстрактную синтаксическую нотацию версии 1 (ASN.1) (серии МСЭ-Т F.400, МСЭ-Т X.200, МСЭ-Т X.400, МСЭ-Т X.600, МСЭ-Т X.800); и
- открытая распределенная обработка (ODP) (серии МСЭ-Т X.900).

В области языков 17-я Исследовательская комиссия отвечает за проведение исследований, касающихся методов моделирования, спецификации и описания, которые включают такие языки, как ASN.1, SDL, MSC, URN и TTCN-3.

17-я Исследовательская комиссия координирует работу всех исследовательских комиссий МСЭ-Т, относящуюся к безопасности. Эта работа будет проводиться в соответствии с потребностями соответствующих исследовательских комиссий, таких как 2-я, 9-я, 11-я, 13-я, 15-я и 16-я Исследовательские комиссии и 20-я Исследовательская комиссия и в сотрудничестве с ними.

17-я Исследовательская комиссия будет работать над соответствующими аспектами управления определением идентичности в сотрудничестве с 20-й Исследовательской комиссией и 2-й Исследовательской комиссией согласно мандату каждой исследовательской комиссии.

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет заниматься следующими направлениями работы:

- структура и дорожные карты для согласованного и скоординированного развития интернета вещей (IoT), в том числе межмашинной связи (M2M), повсеместно распространенных сенсорных сетей и "умных" устойчивых городов в рамках МСЭ-Т и при тесном сотрудничестве с исследовательскими комиссиями Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также другими региональными и международными организациями по стандартам и промышленными форумами;
- требования к IoT и "умным" городам и сообществам (SC&C), включая вертикально ориентированные отрасли, и их возможности;
- определения и терминология для IoT и SC&C;
- решения, обеспечиваемые появляющимися цифровыми технологиями, и их техническое влияние на IoT и SC&C;
- сетевая инфраструктура, возможности подключения и устройства IoT и SC&C, а также цифровые услуги и приложения, включая архитектуры и архитектурные структуры для IoT и SC&C;
- экспертиза, оценка, а также анализ услуг и инфраструктура для SC&C в части использования появляющихся цифровых технологий в интересах "умного" функционирования городов;
- руководящие указания, методики и передовой опыт в области стандартов, направленные на содействие городам, сообществам, сельским районам и деревням в предоставлении услуг с использованием появляющихся цифровых технологий;
- аспекты идентификации в IoT и SC&C в сотрудничестве с другими исследовательскими комиссиями, в соответствующих случаях;
- протоколы и интерфейсы для систем, услуг и приложений IoT и SC&C;
- платформы для IoT и SC&C;
- функциональная совместимость и взаимодействие систем, услуг и приложений IoT и SC&C;
- качество обслуживания (QoS) и сквозное качество работы для IoT и SC&C в сотрудничестве с 12-й Исследовательской комиссией, в соответствующих случаях;

- безопасность, конфиденциальность⁴ и достоверность⁴ применительно к системам, услугам и приложениям IoT и SC&C;
- ведение базы данных стандартов IoT и SC&C;
- связанные с большими данными, включая экосистемы больших данных, аспекты IoT и SC&C;
- цифровые и "умные" услуги для SC&C;
- обработка данных IoT и SC&C и управление данными IoT и SC&C, включая анализ данных, а также приложения с элементами ИИ;
- технические аспекты цепочки создания стоимости данных для IoT и SC&C в сотрудничестве с 3-й Исследовательской комиссией, в соответствующих случаях;
- наборы данных и возможности на основе использования семантики для IoT и SC&C, включая вертикально ориентированные отрасли.

ПРИЛОЖЕНИЕ С
(к Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Перечень Рекомендаций, входящих в сферу ответственности
соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ
на исследовательский период 2022–2024 годов**

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т Е, за исключением тех Рекомендаций, которые разрабатываются совместно с 17-й Исследовательской комиссией или в рамках сфер ответственности 3-й, 12-й и 16-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т F, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 13-й, 16-й и 17-й Исследовательских комиссий

Рекомендации серий МСЭ-Т I.220, МСЭ-Т I.230, МСЭ-Т I.240, МСЭ-Т I.250 и МСЭ-Т I.750

Серия МСЭ-Т G.850

Серия МСЭ-Т M

Серия МСЭ-Т O.220

Серии МСЭ-Т Q.513, МСЭ-Т Q.800 – МСЭ-Т Q.849, МСЭ-Т Q.940

Ведение серии МСЭ-Т S

МСЭ-Т V.51/M.729

Серии МСЭ-Т X.160, МСЭ-Т X.170, МСЭ-Т X.700

Серия МСЭ-Т Z.300

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т D

МСЭ-Т D.103/E.231

МСЭ-Т D.104/E.232

МСЭ-Т D.1140/X.1261

⁴ Некоторые соответствующие аспекты этого термина могут рассматриваться в различных Государствах-Членах по-разному. При использовании этого термина применяются формулировки международной стандартизации электросвязи.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т К

Серии МСЭ-Т L.1 – МСЭ-Т L.9, МСЭ-Т L.18 – МСЭ-Т L.24, МСЭ-Т L.32, МСЭ-Т L.33, МСЭ-Т L.71, МСЭ-Т L.75, МСЭ-Т L.76, МСЭ-Т L.1000

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т J, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й и 15-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т N

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т Q, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 13-й, 15-й, 16-й и 20-й Исследовательских комиссий

Ведение серии МСЭ-Т U

Серия МСЭ-Т X.290 (за исключением МСЭ-Т X.292) и МСЭ-Т X.600 – МСЭ-Т X.609

Серия МСЭ-Т Z.500

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т E.420 – МСЭ-Т E.479, МСЭ-Т E.800 – МСЭ-Т E.859

Серия МСЭ-Т G.100, за исключением серий МСЭ-Т G.160 и МСЭ-Т G.180

Серия МСЭ-Т G.1000

Серия МСЭ-Т I.350 (включая МСЭ-Т G.820/I.351/Y.1501), МСЭ-Т I.371, МСЭ-Т I.378, МСЭ-Т I.381

Серии МСЭ-Т J.140, МСЭ-Т J.240 и МСЭ-Т J.340

Серия МСЭ-Т P

Серии МСЭ-Т Y.1220, МСЭ-Т Y.1530, МСЭ-Т Y.1540, МСЭ-Т Y.1550 и МСЭ-Т Y.1560

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т F.600

МСЭ-Т G.801, МСЭ-Т G.802, серия МСЭ-Т G.860

Серия МСЭ-Т I, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й и 15-й Исследовательских комиссий, и тех Рекомендаций, которые имеют двойную/тройную нумерацию в других сериях

МСЭ-Т Q.933, МСЭ-Т Q.933*bis*, серия МСЭ-Т Q.10xx и серия МСЭ-Т Q.1700

Серии МСЭ-Т X.1 – МСЭ-Т X.25, МСЭ-Т X.28 – МСЭ-Т X.49, МСЭ-Т X.60 – МСЭ-Т X.84, МСЭ-Т X.90 – МСЭ-Т X.159, МСЭ-Т X.180 – МСЭ-Т X.199, МСЭ-Т X.272, МСЭ-Т X.300

Серия МСЭ-Т Y, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й, 15-й, 16-й и 20-й Исследовательских комиссий

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т G, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й, 13-й и 16-й Исследовательских комиссий

МСЭ-Т I.326, МСЭ-Т I.414, серия МСЭ-Т I.430, серия МСЭ-Т I.600 и серия МСЭ-Т I.700, за исключением серии МСЭ-Т I.750

МСЭ-Т J.190 и МСЭ-Т J.192

Серия МСЭ-Т L, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 5-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т О (включая МСЭ-Т О.41/МСЭ-Т Р.53), за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й Исследовательской комиссии

МСЭ-Т Q.49/O.22 и серия МСЭ-Т Q.500, за исключением МСЭ-Т Q.513

Ведение серии МСЭ-Т R

Серия МСЭ-Т X.50, МСЭ-Т X.85/Y.1321, МСЭ-Т X.86/Y.1323, МСЭ-Т X.87/Y.1324

МСЭ-Т V.38, МСЭ-Т V.55/O.71, МСЭ-Т V.300

МСЭ-Т Y.1300 – МСЭ-Т Y.1309, МСЭ-Т Y.1320 – МСЭ-Т Y.1399, МСЭ-Т Y.1501 и серия МСЭ-Т Y.1700

16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т E.120 – МСЭ-Т E.139 (за исключением МСЭ-Т E.129), МСЭ-Т E.161, серия МСЭ-Т E.180, серия МСЭ-Т E.330, серия МСЭ-Т E.340

Серия МСЭ-Т F.700, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии, и серия МСЭ-Т F.900

Серия МСЭ-Т G.160, МСЭ-Т G.710 – МСЭ-Т G.729 (за исключением МСЭ-Т G.712), серия МСЭ-Т G.760 (включая МСЭ-Т G.769/Y.1242), МСЭ-Т G.776.1, МСЭ-Т G.799.1/Y.1451.1, МСЭ-Т G.799.2, МСЭ-Т G.799.3

Серия МСЭ-Т H, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т T

Серии МСЭ-Т Q.50, МСЭ-Т Q.115

Серия МСЭ-Т V, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й и 15-й Исследовательских комиссий

МСЭ-Т X.26/V.10 и МСЭ-Т X.27/V.11

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т E.104, МСЭ-Т E.115, МСЭ-Т E.409 (совместно со 2-й Исследовательской комиссией)

Серия МСЭ-Т F.400; МСЭ-Т F.500 – МСЭ-Т F.549

Серия МСЭ-Т X, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 3-й, 11-й, 13-й, 15-й и 16-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т Z, за исключением серий МСЭ-Т Z.300 и МСЭ-Т Z.500

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т F.744, МСЭ-Т F.747.1 – МСЭ-Т F.747.8, МСЭ-Т F.748.0 – МСЭ-Т F.748.5 и МСЭ-Т F.771

МСЭ-Т H.621, МСЭ-Т H.623, МСЭ-Т H.641, МСЭ-Т H.642.1, МСЭ-Т H.642.2 и МСЭ-Т H.642.3

МСЭ-Т L.1600, МСЭ-Т L.1601, МСЭ-Т L.1602, МСЭ-Т L.1603

МСЭ-Т Q.3052

Серия МСЭ-Т Y.4000, МСЭ-Т Y.2016, МСЭ-Т Y.2026, МСЭ-Т Y.2060 – МСЭ-Т Y.2070, МСЭ-Т Y.2074 – МСЭ-Т Y.2078, МСЭ-Т Y.2213, МСЭ-Т Y.2221, МСЭ-Т Y.2238, МСЭ-Т Y.2281 и МСЭ-Т Y.2291

ПРИМЕЧАНИЕ. – Рекомендации, переданные из других исследовательских комиссий, в серии Y.4000 имеют двойную нумерацию.

КГСЭ

Рекомендации МСЭ-Т серии А

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 7 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации
и Международной электротехнической комиссией**

*(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.;
Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Хаммаммет, 2016 г., Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая

- a)* Статьи 1 и 50 Устава МСЭ;
- b)* Статьи 2 и 20 Устава Международной организации по стандартизации (ИСО);
- c)* Статью 2 Устава и Правил процедуры Международной электротехнической комиссии (МЭК);
- d)* мандат Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), изложенный в основополагающих документах Союза, а именно в Главе III Устава и разделе 6 Конвенции МСЭ;
- e)* заинтересованность ИСО и МЭК в некоторых аспектах электросвязи;
- f)* общую заинтересованность ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, в разработке их соответствующих стандартов в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, которые полностью учитывают потребности всех заинтересованных сторон, включая производителей, пользователей и тех, кто несет ответственность за системы и услуги связи;
- g)* необходимость во взаимных соглашениях во многих областях деятельности по стандартизации, представляющих общий интерес;
- h)* существующее сотрудничество в рамках Всемирного сотрудничества по стандартам (WSC), учрежденного в 2001 году МСЭ, ИСО и МЭК в целях содействия разработке основанных на принципе консенсуса добровольных международных стандартов по линии МСЭ, ИСО и МЭК;
- i)* актуальность программы МСЭ в области соответствия и функциональной совместимости (C&I) и ее четырех основных направлений работы, а также Плана действий для Программы C&I (рассмотренной Советом на его сессии 2014 года),

отмечая,

- a)* что методы работы и сроки разработки стандартов у рассматриваемых организаций неодинаковы;
- b)* что действующие в этих трех организациях механизмы совместного использования документов и соответствующие требования различаются;
- c)* важность наличия у трех организаций доступа к совместно используемым документам в процессе проведения работы;
- d)* возрастающую финансовую нагрузку на экспертов, которые принимают участие в разработке стандартов в этих трех организациях;
- e)* координационное собрание трех организаций, организованное их высшим руководством;
- f)* достигнутые на базе существующих процедур успехи по согласованию технических Рекомендаций с ИСО, МЭК и 1-м Объединенным техническим комитетом (ОТК1) ИСО/МЭК в областях, представляющих взаимный интерес, благодаря духу сотрудничества;
- g)* установившиеся принципы сотрудничества по информационным технологиям с ИСО и МЭК и в частности с ОТК1 ИСО/МЭК, как указано в Рекомендации МСЭ-Т А.23 и в Директивах ОТК1 ИСО/МЭК;

- h) что координация может потребоваться и в других областях деятельности по стандартизации, предусматривающих совместные усилия;
- i) возрастающую стоимость разработки международных стандартов и Рекомендаций;
- j) роль Общей патентной политики МСЭ-R/МСЭ-Т/ИСО/МЭК в продвижении общих подходов МСЭ-Т, ИСО и МЭК в некоторых вопросах прав интеллектуальной собственности, касающихся стандартов;
- k) значение определения и установления приоритетов для сотрудничества между МСЭ-Т, ИСО и МЭК,

признавая,

что сотрудничество между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК, с другой стороны, осуществляется на основе общей выгоды и взаимных интересов, чтобы наилучшим образом служить международным усилиям в сфере стандартизации,

решает

- 1 просить Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) представлять регулярные отчеты Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) о ходе сотрудничества с ИСО и МЭК;
- 2 и впредь предлагать ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, изучать через КГСЭ исследовательские программы друг друга на ранних этапах проведения исследований и рассматривать их в дальнейшем, чтобы учитывать происходящие изменения, с целью определения тем, по которым желательно осуществлять координацию совместной и дополнительной работы, и которые создавали бы преимущества для членов, и информировать Директора БСЭ;
- 3 просить Директора БСЭ после консультации с руководящим составом соответствующих исследовательских комиссий давать ответ ИСО и МЭК и предоставлять дополнительную информацию, запрашиваемую ими, по мере ее поступления;
- 4 предложить Директору БСЭ, по просьбе Государств-Членов и Членов-Секторов, при консультациях с КГСЭ, рассмотреть соглашение между ИСО/МЭК и МСЭ-Т с целью изучения вариантов получения доступа к общим текстам и их опубликования, используя возможный единообразный подход;
- 5 просить Директора БСЭ изучать и уточнять программу сотрудничества и приоритет вопросов для исследования в МСЭ-Т, ИСО и МЭК и регулярно освещать эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т;
- 6 просить Директора БСЭ, исследовательские комиссии и КГСЭ, в надлежащих случаях, рассматривать и предлагать дополнительные меры по совершенствованию процедур сотрудничества между МСЭ-Т и ИСО и МЭК;
- 7 что необходимые контакты с ИСО и/или МЭК (включая ОТК1 ИСО/МЭК) на соответствующих уровнях и методы координации должны быть взаимно согласованными, а координационные собрания должны проводиться регулярно:
 - для работы в случаях, когда требуется совместно подготовить текст и поддерживать его в согласованном состоянии, применяются процедуры в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.23 и содержащимся в ней руководством по сотрудничеству;
 - для иной деятельности, где требуется координация между МСЭ-Т и ИСО и МЭК (например, в отношении любых взаимных соглашений, таких как меморандум о взаимопонимании по стандартизации в области электронного бизнеса), устанавливаются четкие методы координации и осуществляются регулярные контакты для целей координации;
- 8 просить председателей исследовательских комиссий учитывать соответствующие программы работы и ход работ в ИСО, МЭК и ОТК1 ИСО/МЭК; кроме того, по возможности широко и надлежащим и пропорциональным образом сотрудничать с этими организациями, с тем чтобы:
 - обеспечить сохранение согласованности совместно подготовленных технических требований;

- сотрудничать при разработке других технических требований в областях, представляющих общий интерес;

9 что по соображениям экономии все необходимые для осуществления сотрудничества собрания должны по мере возможности проводиться одновременно с другими соответствующими собраниями;

10 что в отчете о такой координации должно указываться состояние согласованности и совместимости проектов текстов по вопросам, представляющим общий интерес, в частности должны определяться случаи, когда перекрестные ссылки были бы полезны для пользователей опубликованных международных стандартов и Рекомендаций;

11 предложить администрациям вносить значительный вклад в осуществление координации между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК (включая ОТК1 ИСО/МЭК) – с другой, обеспечивая надлежащую координацию деятельности, связанной с этими тремя организациями на национальном уровне.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Женева, 2022 г.)¹**Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ**

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммаммет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая,

- a) что обязанности Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) закреплены в Уставе и Конвенции, в частности в п. 119 Устава, пп. 151–154 (относящихся к МСЭ-R), п. 193 (относящемся к МСЭ-T), пп. 211 и 214 (относящихся к МСЭ-D) и в п. 215 Конвенции;
- b) Резолюцию 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- c) Резолюцию МСЭ-R 6 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) о связи и сотрудничестве с МСЭ-T, и Резолюцию МСЭ-R 7 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) АР о развитии электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с МСЭ-D;
- d) Резолюцию 59 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- e) Резолюцию 44 (Пересм. [Женева, 2022 г.] настоящей ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

учитывая,

- a) что базовым принципом сотрудничества и взаимодействия между Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), МСЭ-T и МСЭ-D является необходимость избегать дублирования деятельности этих Секторов и гарантировать эффективное и результативное выполнение работы;
- b) что наблюдается рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся всех Секторов в соответствии с Резолюцией 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.);
- c) что Межсекторальная координационная группа по вопросам, представляющим взаимный интерес (МСКГ), в которую входят представители трех консультативных групп, работает для определения вопросов, представляющих общий интерес, и механизмов для укрепления взаимодействия и сотрудничества между Секторами и Генеральным секретариатом, а также для рассмотрения отчетов Директоров Бюро и Межсекторальной целевой группы по координации (ЦГ-МСК) по вариантам укрепления сотрудничества и координации в рамках секретариатов;
- d) что были созданы ЦГ-МСК Секретариата во главе с заместителем Генерального секретаря, МСКГ и подгруппа Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) по сотрудничеству и координации внутри МСЭ,

признавая,

- a) что существует необходимость расширять участие развивающихся стран в работе МСЭ, как указано в Резолюции 5 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ;

¹ Настоящую Резолюцию следует также довести до сведения Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

b) что одним из таких механизмов является Межсекторальная группа по связи в чрезвычайных ситуациях, созданная для обеспечения тесного взаимодействия по данному ключевому для Союза вопросу как внутри Союза в целом, так и с заинтересованными объединениями и организациями вне МСЭ;

c) что все консультативные группы взаимодействуют в целях выполнения Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции по преодолению разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами,

отмечая,

что Резолюция МСЭ-R 6 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) предусматривает механизмы постоянного пересмотра распределения работ и сотрудничества между МСЭ-R и МСЭ-T,

решает,

1 что Консультативная группа по радиосвязи (КГР), КГСЭ и Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ), проводя, по мере необходимости, совместные собрания, должны продолжать рассмотрение новой и ведущейся работы и ее распределение между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D для утверждения Государствами-Членами в соответствии с процедурами, установленными для утверждения новых и/или пересмотренных Вопросов;

2 что если установлено, что на любые два или все Секторы возложен большой объем работы по какому-либо конкретному вопросу, то:

i) должна применяться процедура, приведенная в Приложении А к настоящей Резолюции; либо

ii) данный вопрос должен изучаться соответствующими исследовательскими комиссиями участвующих Секторов при надлежащей координации работы и согласовании соответствующих тем Вопросов, представляющих интерес для исследовательских комиссий, в МСЭ-T, МСЭ-D и МСЭ-R (см. Приложения В и С к настоящей Резолюции); или

iii) Директорами участвующих Бюро может организовываться совместное собрание,

предлагает

1 КГР, КГСЭ и КГРЭ продолжить оказывать помощь МСКГ в определении вопросов, представляющих взаимный интерес для трех Секторов, а также механизмов расширения их сотрудничества и взаимодействия;

2 Директорам Бюро радиосвязи (БР), Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и Бюро развития электросвязи (БРЭ), а также ЦГ-МСК представлять МСКГ и соответствующим консультативным группам Секторов отчеты по вариантам совершенствования сотрудничества на уровне Секретариата для обеспечения возможно более тесной координации,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

поддерживать усилия по совершенствованию межсекторальной координации, в том числе принимать активное участие в работе групп, создаваемых консультативными группами Секторов для координационной деятельности,

порукает

1 исследовательским комиссиям МСЭ-T продолжить сотрудничество с исследовательскими комиссиями двух других Секторов, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и активно использовать результаты работы исследовательских комиссий этих двух Секторов;

2 Директору БСЭ ежегодно представлять КГСЭ отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(к Резолюции 18 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Сотрудничество на основе процедурного метода

В отношении пункта 2 i) раздела *решает* должна применяться следующая процедура:

- a) На совместном собрании консультативных групп, указанных в пункте 1 раздела *решает*, назначается Сектор, который будет выступать в качестве ведущего в данной работе и окончательно утверждать являющийся ее результатом документ.
- b) Ведущий Сектор обращается к другим Секторам с просьбой указать те требования, которые, как он считает, необходимо будет учесть в являющемся результатом работы документе.
- c) Ведущий Сектор основывает свою работу на этих необходимых требованиях и включает их в свой проект являющегося результатом работы документа.
- d) В процессе разработки требуемого заключительного документа ведущий Сектор консультируется с другими Секторами, если он сталкивается с затруднениями при выполнении этих необходимых требований. В случае достижения согласия по пересмотренным необходимым требованиям последние служат основой для дальнейшей работы.
- e) Когда результат работы принимает окончательный вид, ведущий Сектор еще раз запрашивает мнение других Секторов.

При определении ответственности за работу может оказаться целесообразным для достижения прогресса в работе привлекать специалистов из участвующих Секторов на совместной основе.

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(к Резолюции 18 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Координация деятельности в области радиосвязи, стандартизации и развития с помощью межсекторальных координационных групп

В отношении пункта 2 ii) раздела *решает* применяется следующая процедура:

- a) В исключительных случаях на совместном собрании консультативных групп, указанных в пункте 1 раздела *решает*, может быть создана межсекторальная координационная группа (МКГ) для координации работы участвующих Секторов и для оказания помощи консультативным группам в координации соответствующей деятельности в рамках их исследовательских комиссий.
- b) Одновременно на совместном собрании назначается Сектор, который будет ведущим при выполнении данной работы.
- c) На совместном собрании четко определяется мандат каждой МКГ в зависимости от конкретных обстоятельств и проблем, имеющих на момент создания группы; на совместном собрании также определяется конечная дата завершения работы МКГ.
- d) МКГ назначает председателя и заместителя председателя, каждый из которых представляет свой Сектор.
- e) В соответствии с пп. 86–88, 110–112 и 134–136 Устава, МКГ открыта для членов участвующих Секторов.
- f) МКГ не занимается разработкой Рекомендаций.
- g) МКГ готовит отчеты о своей координационной деятельности для представления консультативной группе каждого Сектора; отчеты представляются на рассмотрение участвующим Секторам Директорами.
- h) МКГ может быть создана также ВАСЭ, АР либо ВКРЭ согласно рекомендации консультативной(ых) группы(групп) другого(их) Сектора(ов).

- i) Расходы МКГ покрываются участвующими Секторами поровну, и каждый Директор включает в бюджет своего Сектора бюджетные ассигнования на проведение таких собраний.

ПРИЛОЖЕНИЕ С
(к Резолюции 18 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Координация работы Секторов радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи через Межсекторальные группы Докладчиков

В отношении пункта 2 ii) раздела *решает* должна применяться следующая процедура в тех случаях, когда работа по конкретной теме может быть наиболее эффективно выполнена путем объединения усилий технических экспертов из заинтересованных исследовательских комиссий или рабочих групп двух либо трех Секторов с целью сотрудничества на коллегиальной основе в рамках технической группы:

- a) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе могут в особых случаях путем проведения взаимных консультаций договориться об учреждении Межсекторальной группы Докладчика (МГД) для координации своей работы по какому-либо конкретному техническому вопросу, информируя КГР, КГСЭ и КГРЭ об этом действии через заявление о взаимодействии.
- b) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны в то же время договориться о четко определенном круге ведения МГД и установить контрольный срок для завершения работы и прекращения деятельности МГД.
- c) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны также назначить председателя (сопредседателей) МГД с учетом наличия требуемой конкретной квалификации и при обеспечении равного представительства каждого Сектора.
- d) Поскольку МГД является Группой Докладчика, ее работа должна регулироваться положениями, применимыми к Группам Докладчика, изложенными в последних по времени версиях Резолюции МСЭ-R 1, Рекомендации МСЭ-T A.1 и Резолюции 1 ВКРЭ; участие ограничено Членами участвующих Секторов.
- e) При осуществлении своего мандата МГД может разрабатывать проекты новых Рекомендаций или проекты пересмотров Рекомендаций, а также проекты технических отчетов или проекты пересмотра технических отчетов, подлежащих представлению своим основным исследовательским комиссиям или рабочим группам для их дальнейшей обработки, в зависимости от случая.
- f) Эти результаты работы МГД должны представлять согласованный консенсус группы или отражать разнообразие мнений участников группы.
- g) МГД должна также готовить отчеты о своей работе, представляемые каждому собранию своих основных исследовательских комиссий или рабочих групп.
- h) МГД должна обычно работать по переписке и/или путем проведения телеконференций, однако время от времени она может пользоваться возможностью, предоставляемой собранием ее основных исследовательских комиссий или рабочих групп, для проведения совпадающих по времени кратких очных собраний, если это осуществимо без поддержки Секторов.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

- a) соответствующие правила Регламента международной электросвязи (Дубай, 2012 г.) относительно сохранности и использования ресурсов нумерации и идентификации линии вызывающего абонента;
- b) указания в резолюциях, принятых полномочными конференциями по вопросу о стабильности планов нумерации и идентификации, в особенности планов МСЭ-Т E.164 и МСЭ-Т E.212, и в частности в Резолюции 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в которой она решает поручить Генеральному секретарю и Директорам Бюро "принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенного права Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164, в каком бы виде применения они ни использовались";
- c) Резолюцию 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о протоколе ENUM;
- d) что международные ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующие коды очень важны для поддержания функциональной совместимости в глобальном масштабе;
- e) воздействие новых и появляющихся технологий электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на распределение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и управление ими,

отмечая,

- a) что процедуры, регулирующие распределение и управление международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующими кодами (например, новыми телефонными кодами страны, телексными кодами назначения, зональными/сетевыми кодами сигнализации, кодами страны для передачи данных, кодами страны для подвижной связи, идентификации), включая ENUM, изложены в соответствующих Рекомендациях серий МСЭ-Т E, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q, МСЭ-Т X и МСЭ-Т Y;
- b) что принципы, касающиеся будущих планов ННАИ для учета появляющихся служб и приложений, и соответствующие процедуры распределения ресурсов ННАИ в целях удовлетворения международных потребностей в электросвязи будут исследоваться в соответствии с настоящей Резолюцией и программой работы, утвержденной данной ассамблеей для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c) развертывание существующих и будущих технологий электросвязи/ИКТ, включая сети на базе протокола Интернет (IP), в целях поддержки новых и инновационных услуг, для которых могут потребоваться ресурсы ННАИ;
- d) что некоторые международные ресурсы ННАИ в области электросвязи разрабатываются и поддерживаются исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и широко используются;
- e) что национальные органы управления, отвечающие за распределение ресурсов ННАИ, включая Рекомендацию МСЭ-Т Q.708 о требованиях к системе сигнализации № 7 – подсистеме передачи сообщений (МТР), Рекомендацию МСЭ-Т E.164 о международном плане нумерации электросвязи общего пользования и Рекомендацию МСЭ-Т E.212 о плане международной

идентификации для сетей общего пользования и абонентов, обычно участвуют в работе 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т;

- f) что в общих интересах Государств-Членов и Членов Сектора, участвующих в работе МСЭ, чтобы Рекомендации и руководящие принципы в отношении международных ресурсов ННАИ в области электросвязи:
- i) были известны всем и признавались и применялись всеми;
 - ii) использовались для укрепления и поддержания доверия всех к соответствующим услугам;
 - iii) затрагивали вопросы предотвращения злоупотреблений в отношении таких ресурсов;
 - iv) регулировались и управлялись согласованным и надлежащим образом;
- g) Статьи 14 и 15 Конвенции МСЭ, касающиеся деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т и обязанностей Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), соответственно;
- h) п. 196 Конвенции МСЭ, предусматривающий, что *"При проведении своих исследований исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи должны уделять надлежащее внимание изучению вопросов и составлению рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах как на региональном, так и на международном уровнях. Они проводят свою работу с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации и сотрудничают с ними, исходя из того, что Союз должен сохранять свое ведущее положение в области международной стандартизации электросвязи"*,

учитывая,

- a) что присвоение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи входит в обязанности Директора БСЭ и соответствующих администраций;
- b) эволюцию служб электросвязи, а также требования к ресурсам ННАИ по поддержке новых технологий электросвязи/ИКТ и инновационных услуг;
- c) существующее сотрудничество между МСЭ-Т и рядом консорциумов и объединений по разработке стандартов в области распределения международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и управления этими ресурсами, о котором идет речь в Добавлении 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А,

решает поручить

1 Директору БСЭ перед присвоением, изменением присвоения и/или отзывом международных ресурсов ННАИ в области электросвязи проводить консультации:

- i) с Председателем 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с председателями других исследовательских комиссий или, при необходимости, с назначенным председателем представителем для урегулирования требований, определенных в соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т; и
- ii) с соответствующей(ими) администрацией(ями); и/или
- iii) с уполномоченным заявителем/получателем ресурсов, когда требуется прямая связь с БСЭ, с тем чтобы осуществлять свои обязанности.

В ходе проводимых им совещаний и консультаций Директор рассматривает общие принципы распределения ресурсов ННАИ и положения соответствующих Рекомендаций серий МСЭ-Т Е, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q, МСЭ-Т X и МСЭ-Т Y, а также Рекомендаций, которые должны быть далее одобрены;

2 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями оказывать Директору БСЭ консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам присвоения, изменения присвоения и/или отзыва международных ресурсов ННАИ в области электросвязи согласно соответствующим Рекомендациям, принимая во внимание результаты проводимых исследований, информацию и руководящие указания в случае поступления жалоб на злоупотребление использованием международных ресурсов ННАИ в области электросвязи;

- 3 Директору БСЭ в тесном сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией и любыми другими соответствующими исследовательскими комиссиями принимать с заинтересованными администрациями меры по случаям злоупотребления использованием любых международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и соответствующим образом информировать Совет МСЭ;
- 4 Директору БСЭ поощрять все соответствующие исследовательские комиссии изучать воздействие новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ на распределение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и на управление этими ресурсами;
- 5 Директору БСЭ принять соответствующие меры и предпринять соответствующие действия в случае получения информации, консультаций и руководящих указаний от 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями согласно пунктами 2 и 3 раздела *решает поручить*, выше;
- 6 2-й Исследовательской комиссии продолжать изучать необходимые меры по обеспечению поддержания в полной мере суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов ННАИ кодов стран, включая ENUM, как это закреплено в Рекомендации МСЭ-Т Е.164 и других соответствующих Рекомендациях и процедурах; это охватывает пути и средства рассмотрения и предотвращения любого случая злоупотребления какими-либо международными ресурсами ННАИ в области электросвязи,

предлагает Государствам-Членам

осуществлять обмен опытом выполнения настоящей Резолюции.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что согласно положениям Статьи 14А Конвенции МСЭ Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий и рекомендует меры по улучшению координации работы и сотрудничества с другими органами по стандартизации;
- b)* что быстрые темпы изменений в среде электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и в отраслевых группах, занимающихся электросвязью/ИКТ, требуют, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в период между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) в целях поддержания своего авторитета и оперативности реагирования на возникающие проблемы принимал решения, в соответствии с п. 197С Конвенции, по таким вопросам, как приоритеты в работе, структура исследовательских комиссий и расписания собраний, в более короткие сроки;
- c)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции предусматривается, что ВАСЭ должна по-прежнему, в соответствии со своими обязанностями и при наличии финансовых средств, содействовать дальнейшему развитию сектора стандартизации и адекватно определять стратегические вопросы в области стандартизации, например с помощью укрепления КГСЭ, но не ограничиваясь этим;
- d)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается продолжать, по согласованию с соответствующими органами, а также членами МСЭ и при координации, в надлежащих случаях, с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), организовывать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- e)* что ГСС проводился совместно со Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи с целью рассмотрения вопроса о преодолении разрыва в стандартизации и изучения вопросов, связанных с глобальными стандартами в области ИКТ;
- f)* что КГСЭ продолжает вносить предложения по повышению эффективности работы МСЭ-Т, повышению качества Рекомендаций МСЭ-Т, а также по методам координации работы и сотрудничества;
- g)* что КГСЭ содействует совершенствованию координации процесса исследований и подготовке усовершенствованных процедур принятия решений по важнейшим областям деятельности МСЭ-Т;
- h)* что для адаптации к быстрым изменениям в среде электросвязи/ИКТ необходимы гибкие административные процедуры, в том числе и процедуры, касающиеся бюджетных вопросов;
- i)* что важно, чтобы КГСЭ принимала решения в течение четырехгодичного периода между ВАСЭ, с тем чтобы обеспечить своевременный учет потребностей рынка и иметь возможность решать непредвиденные вопросы, требующие принятия срочных мер, в период между ассамблеями;
- j)* что желательно, чтобы КГСЭ рассматривала вопрос о последствиях новых и появляющихся технологий для деятельности МСЭ-Т в области стандартизации, связанных с техническими,

эксплуатационными и тарифными вопросами на основе вкладов, представляемых членами, а также о том, как такие технологии могут быть включены в программу работы МСЭ-Т;

- k)* что КГСЭ играет важную роль в обеспечении надлежащей координации между исследовательскими комиссиями по вопросам стандартизации, включая, в случае необходимости, предотвращение дублирования работы, и в установлении связей и взаимозависимости между соответствующими направлениями работы;
- l)* что в процессе предоставления консультаций исследовательским комиссиям КГСЭ может принимать во внимание рекомендации других групп;
- m)* что необходимо продолжать укрепление координации и сотрудничества с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т и с МСЭ-R, МСЭ-D и Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ и соответствующими объединениями;
- n)* что эффективная координация работы исследовательских комиссий имеет решающее значение для способности МСЭ-Т решать возникающие проблемы в области стандартизации и удовлетворять потребности своих членов,

отмечая,

- a)* что МСЭ-Т является одной из ведущих глобальных организаций по стандартизации, объединяющей администрации, поставщиков оборудования, операторов, регуляторные органы, университеты и исследовательские учреждения;
- b)* что в Статье 13 Конвенции говорится об обязанностях ВАСЭ, в частности о том, что она может поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием мер, которые необходимо принять для их решения;
- c)* что собрания КГСЭ проводятся по крайней мере ежегодно;
- d)* что КГСЭ уже продемонстрировала свою способность к эффективным действиям по вопросам, порученным ей ВАСЭ;
- e)* что в Резолюции 68 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи Директору БСЭ поручается организовывать собрания для высокопоставленных руководителей отрасли, например собрания главных директоров по технологиям, для того чтобы оказать им содействие в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации, а также свести к минимуму количество форумов и консорциумов;
- f)* что эффективная координация может осуществляться с помощью совместной координационной деятельности (ЖСА), совместных собраний групп докладчиков, заявлений о взаимодействии между исследовательскими комиссиями и собраний председателей исследовательских комиссий, организуемых Директором БСЭ, в целях решения возникающих проблем в области стандартизации и удовлетворения потребностей членов МСЭ-Т,

признавая,

- a)* что в пп. 191А и 191В Конвенции ВАСЭ разрешается сохранять и учреждать другие группы или прекращать их деятельность, равно как и их круги ведения;
- b)* что координация должна служить повышению эффективности деятельности МСЭ-Т и не должна ограничивать работу каждой исследовательской комиссии по подготовке Рекомендаций;
- c)* что задачи, которые решаются МСЭ-Т, охватывают технические, эксплуатационные и тарифные вопросы,

решает

1 поручить КГСЭ в период между настоящей и последующей ассамблеями рассмотрение следующих относящихся к ее компетенции конкретных вопросов и выполнение соответствующих видов работы, при консультациях с Директором БСЭ:

- a)* обеспечение и предоставление современных, эффективных и гибких руководящих указаний по выполнению работы;

- b)* содействие в реализации высокоприоритетной деятельности по стандартизации, связанной с техническими, эксплуатационными и тарифными вопросами, на основе вкладов, представляемых членами и содержащих точки зрения со всего мира, и координировать работу исследовательских групп МСЭ-Т в этом отношении;
- c)* принятие на себя обязательств в отношении Рекомендаций МСЭ-Т серии А, включая их разработку и представление на утверждение в соответствии с установленными процедурами;
- d)* реорганизация и создание исследовательских комиссий МСЭ-Т с учетом потребностей членов МСЭ-Т и в целях реагирования на изменения на рынке электросвязи/ИКТ, а также назначение их председателей и заместителей председателей на период до следующей ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- e)* выдача рекомендаций по составлению расписаний работы исследовательских комиссий в целях соблюдения приоритетов по вопросам стандартизации;
- f)* наряду с признанием преимущественной роли исследовательских комиссий в осуществлении деятельности МСЭ-Т создание, прекращение деятельности или поддержание других групп, включая оперативные группы, назначение их председателей и заместителей председателей и определение круга их ведения с указанием определенного срока в соответствии с пп. 191А и 191В Конвенции в целях усовершенствования и повышения эффективности деятельности МСЭ-Т, а также обеспечения гибкости в оперативном реагировании на вопросы первостепенной важности; согласно Статье 14А Устава, в компетенцию таких групп не входит принятие Вопросов или Рекомендаций, но они должны работать в соответствии с конкретным мандатом;
- g)* выявление меняющихся требований и предоставление рекомендаций по соответствующим изменениям, которые необходимо внести в приоритетность работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планирование и распределение работы между исследовательскими комиссиями с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов;
- h)* активное участие в обеспечении координации между видами деятельности МСЭ-Т, в частности по вопросам стандартизации, являющимся предметом исследований более чем одной исследовательской комиссии;
- i)* обзор отчетов и рассмотрение соответствующих предложений, сделанных координационными группами и другими группами, и реализация тех из них, по которым достигнуто согласие;
- j)* выявление требований и определение соответствующих изменений, которые следует осуществить в случае появления дублирующих друг друга вопросов, включая, в том числе, поручение одной из исследовательских комиссий мандата на выполнение ведущих функций в сфере координационной деятельности;
- k)* создание и содействие использованию надлежащего механизма, например координационных групп или других групп для рассмотрения ключевых направлений работы, являющихся предметом деятельности нескольких исследовательских комиссий, с целью обеспечения эффективной координации тематики в области стандартизации для принятия приемлемых глобальных решений;
- l)* рассмотрение хода выполнения программы работы МСЭ-Т, в том числе содействие координации и сотрудничеству с другими соответствующими органами, такими как организации, форумы и консорциумы по стандартизации за пределами МСЭ;
- m)* сотрудничество и взаимодействие с Секторами радиосвязи и развития электросвязи МСЭ и другими – внешними – организациями, занимающимися стандартизацией;
- n)* предоставление Директору БСЭ рекомендаций по финансовым и другим вопросам;
- o)* утверждение программы работы, являющейся результатом рассмотрения существующих и новых Вопросов, и определение приоритетности, срочности, ожидаемых финансовых последствий и периодов времени, необходимых для завершения их изучения;

- p) группирование, насколько это возможно, Вопросов, представляющих интерес для развивающихся стран¹, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, с тем чтобы содействовать их участию в этих исследованиях;
- q) рассмотрение других конкретных вопросов, входящих в компетенцию ВАСЭ, которые подлежат утверждению Государствами-Членами с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи;
- r) принятие во внимание интересов развивающихся стран, а также поощрение и стимулирование их участия в этих видах деятельности;

2 что КГСЭ рассматривает осуществление видов деятельности и достижение целей, отраженных в ежегодном оперативном плане МСЭ-Т и в Плане действий ВАСЭ-20, в который входят Резолюции ВАСЭ, для выявления возможных трудностей, возможных стратегий для реализации ключевых элементов и выработки рекомендуемых решений для Директора БСЭ по их устранению;

3 что КГСЭ может предложить начать пересмотр соответствующих процедур принятия Вопросов и Рекомендаций исследовательскими комиссиями, не относящихся к процедурам, упомянутым в пп. 246D, 246F и 246H Конвенции, подлежащий утверждению Государствами-Членами в период между ВАСЭ с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи;

4 что КГСЭ при осуществлении своей деятельности обеспечивает взаимодействие с соответствующими организациями вне МСЭ, в надлежащих случаях консультируясь с Директором БСЭ;

5 что КГСЭ рассматривает вопрос о последствиях для МСЭ-Т рыночных потребностей и новых и появляющихся технологий, которые еще не были учтены МСЭ-Т в области стандартизации, и создает соответствующий механизм, способствующий изучению этих последствий, например, передачу Вопросов, координацию работы исследовательских комиссий или создание координационных групп либо других групп, и назначает их председателей и заместителей председателей;

6 что КГСЭ анализирует и координирует стратегии стандартизации для МСЭ-Т, выявляя основные тенденции в области технологий, а также рыночные, экономические и политические потребности в сферах деятельности, относящихся к мандату МСЭ-Т, и определяет возможные темы и вопросы для рассмотрения в стратегиях стандартизации МСЭ-Т;

7 что КГСЭ создает надлежащий механизм для содействия реализации стратегий стандартизации, например поручение Вопросов, координация работы исследовательских комиссий и создание координационных групп или иных групп, а также назначение их председателей и заместителей председателей;

8 что КГСЭ рассматривает результаты настоящей Ассамблеи, касающиеся ГСС, и, в соответствующих случаях, принимает последующие меры;

9 что отчет о вышеупомянутой деятельности КГСЭ должен быть представлен на следующей ВАСЭ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 принимать во внимание рекомендации и руководящие указания КГСЭ, с тем чтобы повышать эффективность и действенность работы МСЭ-Т;
- 2 представлять каждому собранию КГСЭ отчет:
 - о выполнении Резолюций ВАСЭ и действий, которые должны быть предприняты в соответствии с разделами их постановляющей части;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- о ходе выполнения ежегодного оперативного плана МСЭ-Т и Плана действий ВАСЭ-20 с указанием трудностей, препятствующих прогрессу, если таковые имеются, и возможных решений;
- 3 предоставлять в своем отчете о деятельности исследовательских комиссий информацию о любых направлениях работы, по которым не было представлено ни одного вклада в течение периода, охватывающего два предыдущих собрания исследовательской комиссии;
- 4 представлять КГСЭ отчет об опыте выполнения Рекомендаций серии А для рассмотрения членами МСЭ.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи**

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;
Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

a) принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

b) Резолюцию 22 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;

c) Резолюцию 21 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;

d) Рекомендацию МСЭ-Т E.370 о взаимодействии сетей на базе IP и традиционных сетей,

признавая,

a) что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;

b) что хотя альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб, они могут быть привлекательными для пользователей;

c) что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и негативно влиять на доходы операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, могут, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран¹ по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

d) что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

e) что некоторые виды альтернативных процедур вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи;

f) что повсеместное распространение базирующихся на протоколе Интернет (IP) сетей, включая интернет, которые участвуют в предоставлении услуг электросвязи, оказывает влияние на порядок и способы осуществления альтернативных процедур вызова, и что возникает необходимость определить и переопределить эти процедуры,

учитывая

a) результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и идентификации происхождения, состоявшегося в Женеве 19–20 марта 2012 года;

b) результаты семинара-практикума МСЭ по подмене идентификатора вызывающей стороны, который был проведен 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т 2 июня 2014 года в Женеве;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

c) что любые процедуры вызова должны быть направлены на поддержание приемлемых уровней качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), а также обеспечение информации об идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и/или идентификации происхождения (OI),

вновь подтверждая,

a) что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь;

b) что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

- i) операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;
- ii) администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут применяться для сдерживания воздействия альтернативных процедур вызова на других Государств-Членов,

решает

1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова, исследовать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

2 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых видов альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих QoS, QoE сетей электросвязи или затрудняющих доставку информации о CLI или OI;

3 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть другие аспекты, другие формы и определение альтернативных процедур вызова, включая связанные с взаимодействием традиционных и базирующихся на IP инфраструктур, а также обуславливаемые ими случаи препятствования, затруднения или спуфинга информации об OI или CLI, и развитие альтернативных процедур вызова, включая применение телефонных приложений over-the-top, в которых используются телефонные номера, которые могут приводить к случаям мошеннической практики, и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

5 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т продолжать изучать вопрос об экономических последствиях применения альтернативных процедур вызова, идентификации происхождения или спуфинга, а также телефонных приложений на основе технологии over-the-top в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

6 поручить 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т разработать руководящие указания о минимальных пороговых уровнях QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова;

7 поручить 2-й, 3-й и 12-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжать текущее сотрудничество в исследовании вопросов, связанных с альтернативными процедурами вызова,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 принять национальную нормативно-правовую базу, требующую от администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, не допускать использования альтернативных процедур вызова, которые ухудшают уровень QoS и QoE, поощрять доставку информации о международной CLI и OI, по крайней мере, до эксплуатационной организации пункта назначения, и обеспечить надлежащее начисление платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 принимать участие в этой работе.

ПРИЛАГАЕМЫЙ ДОКУМЕНТ (к Резолюции 29 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Предлагаемые руководящие принципы для администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по альтернативным процедурам вызова

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода для обеспечения возможности установления соединений с использованием кодов стран, при этом предпочтительным вариантом является избирательное блокирование конкретных международных номеров по разрешению национальных регуляторных органов на индивидуальной основе.

Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся альтернативных процедур вызова (АПВ), рекомендуется применять в стране X (место нахождения пользователя услуг АПВ) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг АПВ). Если трафик АПВ направляется в иную страну, чем страны X или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

Страна X (место нахождения пользователя услуг АПВ)	Страна Y (место нахождения поставщика услуг АПВ)
Как правило, желателен согласованный и разумный подход.	Как правило, желателен согласованный и разумный подход.
Администрация X, желающая ограничить или запретить использование АПВ, должна четко определить свою стратегическую позицию.	
Администрация X должна обнародовать позицию своей страны.	Администрация Y должна довести эту информацию до сведения операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг АПВ на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства.
Администрация X должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции.	Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений.
	Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг АПВ, организующие работу на их территории, знали о том, что: <i>a)</i> услуги АПВ не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и <i>b)</i> конфигурация услуг АПВ должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной сети КТСОП.
Администрация X должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг АПВ на своей территории, если обратный вызов: <i>a)</i> запрещен; и/или <i>b)</i> оказывает негативное влияние на работу сети. Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране X должны сотрудничать в ходе реализации таких мер.	Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг АПВ, предлагающих такие услуги: <i>a)</i> в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или <i>b)</i> которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Для отношений между странами, которые считают АПВ "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы АПВ.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все виды АПВ должны быть определены 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и документально оформлены в соответствующей Рекомендации МСЭ-Т (например, обратный вызов, over-the-top, рефайлинг и т. д.).

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Добровольные взносы

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая

- a)* Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции по стратегическому плану Союза на 2020–2023 гг., наметившую грандиозные стратегические цели работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- b)* Резолюцию 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в которой Государствам-Членам и Членам Секторов предлагается делать добровольные взносы в фонд для преодоления разрыва в стандартизации;
- c)* Решение 5 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и приложения к нему, устанавливающее пределы расходов Союза на период 2020–2023 годов;
- d)* Резолюцию 44 (Пересм. [Женева, 2022 г.]) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами¹, в которой указаны источники, из которых будет осуществляться сбор средств для целей преодоления разрыва в стандартизации,

напоминая,

- a)* что Уставом, Конвенцией и Финансовым регламентом МСЭ предусматривается, что Генеральный секретарь в дополнение к регулярным взносам, выплачиваемым Государствами-Членами, Членами Сектора и Ассоциированными членами, может принимать добровольные финансовые взносы в денежной или натуральной форме;
- b)* что расходы, покрываемые за счет добровольных взносов, выходят за рамки расходов, устанавливаемых полномочными конференциями МСЭ;
- c)* что значительные добровольные взносы, полученные МСЭ-Т в прошлом, позволили ему добиться существенного прогресса в своей работе,

учитывая далее,

что добровольные взносы являются важным, быстродействующим и эффективным инструментом финансирования дополнительной деятельности Сектора,

решает

- 1 поощрять финансирование конкретных проектов, деятельности оперативных групп, региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т или иных новых инициатив, включая любую деятельность, которая способствует решению задач Резолюции 44 (Пересм. [Женева, 2022 г.]) о преодолении разрыва в стандартизации, за счет добровольных взносов;
- 2 предложить Членам Сектора и Ассоциированным членам добровольно финансировать участие развивающихся стран, и в частности их дистанционное участие с использованием электронных методов работы, в собраниях и семинарах-практикумах МСЭ-Т;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

3 предложить Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам как из развитых, так и из развивающихся стран вносить добровольные взносы, а также представлять Директору Бюро стандартизации электросвязи проекты и другие инициативы, которые представляют интерес для МСЭ-Т и могут финансироваться за счет добровольных взносов.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;
Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

- a) положения пп. 246D–246H Конвенции МСЭ;
- b) Резолюцию 20 (Пересм. Хаммамат, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о процедурах для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи,

учитывая,

- a) что задачи, которые решаются Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают как технические вопросы, так и вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- b) что правила, относящиеся к определенным аспектам работы Сектора, выражаются в таких формулировках, которые опираются на ясное и четкое разграничение технических вопросов и вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия;
- c) что администрации поощряют повышение роли Членов Сектора в работе МСЭ-Т, в частности по техническим вопросам;
- d) что многие вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия, могут включать технические разработки и поэтому требуют рассмотрения в соответствующих технических исследовательских комиссиях,

отмечая,

- a) что Государства – Члены МСЭ определили важные сферы политической ответственности в Статьях 33–43 Главы VI Устава МСЭ и в Статьях 36–40 Главы V Конвенции МСЭ, а также в соответствующих резолюциях полномочных конференций;
- b) что обязательства по имеющим политические или регуляторные последствия вопросам, возложенные на Государства-Члены, описываются, кроме того, в Регламенте международной электросвязи;
- c) что в соответствии с п. 191С Конвенции Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) наделена правом поручать Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) изучение относящихся к ее компетенции конкретных вопросов с указанием мер, которые необходимо принять для их решения,

решает,

1 что при определении того, имеют ли все новые направления работы, Вопросы или Рекомендации политические или регуляторные последствия, исследовательские комиссии должны в более общем плане рассмотреть некоторые возможные темы, такие как:

- право населения на связь;
- защита каналов и оборудования электросвязи;
- использование ограниченных ресурсов нумерации и адресации;
- присвоение наименований и идентификация;

- конфиденциальность и аутентичность электросвязи;
- безопасность человеческой жизни;
- практические методы, применимые к конкурентоспособным рынкам;
- неправомерное использование ресурсов нумерации; и
- любые другие соответствующие вопросы, включая и те, которые определяются решением Государств-Членов или рекомендуются КГСЭ, либо Вопросы или Рекомендации в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения;

2 поручить КГСЭ изучить и определить эксплуатационные и технические области, относящиеся к качеству обслуживания (QoS)/оценке пользователем качества услуги (QoE) электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, которые могли бы иметь политический и регуляторный характер, принимая во внимание исследования, проводимые соответствующими исследовательскими комиссиями, и представить отчет по этому вопросу на следующей ВАСЭ,

предлагает Государствам-Членам

активно содействовать работе, проводимой по этому вопросу.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a) Резолюцию 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об укреплении отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональных подготовительных мероприятиях к Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия,

учитывая,

- a) что многие региональные организации электросвязи и шесть основных региональных организаций электросвязи, а именно Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом и координировали свои мероприятия по подготовке к настоящей и предыдущим ассамблеям;
 - b) что многие общие предложения были представлены настоящей и предыдущим ассамблеям администрациями, участвовавшими в подготовительной работе, которая проводилась региональными организациями электросвязи;
 - c) что такая консолидация мнений на региональном уровне вместе с возможностью проведения межрегионального обсуждения перед ассамблеей упрощают решение задачи по достижению консенсуса на ассамблее;
 - d) что бремя подготовки будущих ассамблей, вероятно, будет увеличиваться;
 - e) что ввиду этого координация подготовительных мероприятий на региональном уровне весьма полезна для Государств-Членов и Членов Сектора;
 - f) что повышение эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне перед будущими ассамблеями поможет обеспечить их успешное проведение;
 - g) что региональные организации электросвязи должны тесно сотрудничать с соответствующими субрегиональными организациями в своем регионе;
 - h) что некоторые региональные организации не имеют необходимых ресурсов для надлежащей организации деятельности и участия в таких подготовительных мероприятиях;
 - i) что существует необходимость в общей координации межрегиональных консультаций,
- признавая*
- a) преимущества региональной координации, уже известные по опыту подготовки к полномочным конференциям, всемирным конференциям радиосвязи и всемирным конференциям по развитию электросвязи;
 - b) что региональные подготовительные собрания к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) помогли определить и скоординировать региональные точки зрения по

вопросам, которые считаются имеющими особое значение для каждого региона, а также разработать общие региональные предложения для представления ВАСЭ,

принимая во внимание

преимущества в плане эффективности, которые ВАСЭ получили в результате увеличения объема и повышения уровня подготовки, осуществляемой Государствами-Членами перед ассамблеей,

отмечая,

- a) что многие региональные организации электросвязи заявили о том, что Союзу необходимо теснее сотрудничать с ними;
- b) что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи оказались весьма полезными,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, продолжать организовывать, как минимум, по одному региональному подготовительному собранию в каждом регионе, при тесной координации с соответствующими региональными организациями и при содействии, в случае необходимости, со стороны региональных отделений, охватывая все Государства – Члены МСЭ без исключения, даже если они не входят ни в одну из шести региональных организаций электросвязи; региональные подготовительные собрания следует проводить по срокам как можно ближе к проведению следующей ВАСЭ, после чего провести неофициальное собрание председателей и заместителей председателей региональных подготовительных собраний и других заинтересованных сторон, не ранее чем за шесть месяцев до ВАСЭ,

предлагает Генеральному секретарю в сотрудничестве с Директорами Бюро трех Секторов

- 1 консультироваться с Государствами-Членами и региональными и субрегиональными организациями электросвязи по вопросу о средствах, позволяющих оказывать помощь в поддержку их мероприятий по подготовке будущих ВАСЭ, включая поддержку организации "Форума по преодолению разрыва в стандартизации" в каждом регионе для рассмотрения основных вопросов следующей ВАСЭ среди заинтересованных развивающихся стран¹;
- 2 на основе таких консультаций оказывать Государствам-Членам и региональным и субрегиональным организациям электросвязи помощь в таких областях, как:
 - i) организация неофициальных региональных и межрегиональных подготовительных собраний, а также официальных региональных собраний, если об этом попросит какой-либо регион;
 - ii) определение основных вопросов, подлежащих разрешению на следующей ВАСЭ;
 - iii) разработка методов координации;
 - iv) организация информационных сессий, касающихся ожидаемой работы для ВАСЭ,
- 3 представить не позднее сессии Совета МСЭ на следующий год после проведения ВАСЭ отчет о реакции Государств-Членов по поводу региональных подготовительных собраний к ВАСЭ, их результатов и применения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает региональным и субрегиональным организациям электросвязи

- 1 участвовать в координации и согласовании вкладов их соответствующих Государств-Членов с целью выработки, по мере возможности, общих предложений;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- 2 принимать активное участие в подготовке и проведении региональных подготовительных собраний к ВАСЭ;
- 3 принимать участие в подготовительных собраниях других региональных организаций электросвязи по их приглашению и созывать, если это возможно, неофициальные межрегиональные собрания с целью обмена информацией и согласования межрегиональных общих предложений.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 44 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися¹
и развитыми странами***(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в число задач МСЭ-Т включено содействие активному участию членов, в особенности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т) в целях преодоления разрыва в стандартизации;
- b)* Резолюцию 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в области стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- c)* Резолюцию 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- d)* Резолюцию 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании шести официальных языков Союза на равной основе;
- e)* Резолюцию 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о допуске академических организаций к участию в работе Союза;
- f)* Резолюцию 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- g)* Резолюцию 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о выполнении манифеста "Умная Африка";
- h)* Резолюцию 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ;
- i)* Резолюцию 34 (Пересм. Женева 2022 г.) настоящей ассамблеи о добровольных взносах;
- j)* Резолюцию 67 (Пересм. Женева 2022 г.) настоящей ассамблеи об использовании в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе,

признавая,

- a)* что гармоничное и сбалансированное развитие средств и услуг электросвязи во всемирном масштабе взаимовыгодно для развивающихся и развитых стран;
- b)* что существует необходимость в уменьшении стоимости оборудования и затрат на развертывание сетей и средств, принимая во внимание нужды и потребности развивающихся стран;
- c)* что неравенство между развивающимися и развитыми странами в области стандартизации включает пять компонентов: неравенство в добровольной стандартизации, неравенство в обязательных технических регламентах, неравенство в оценке соответствия, неравенство в квалифицированных людских ресурсах в области стандартизации и неравенство в эффективном участии в работе МСЭ-Т;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- d)* что для развивающихся стран чрезвычайно важно расширить свое участие в разработке стандартов электросвязи и добиться их повсеместного использования, а также увеличить свой вклад в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- e)* что развивающиеся страны получили бы преимущество от эффективного участия их операторов в деятельности МСЭ-Т и что такое участие операторов способствовало бы улучшению ситуации в области создания потенциала в развивающихся странах, повысило бы их конкурентоспособность и поддержало бы инновации на рынках развивающихся стран;
- f)* что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, для того чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- g)* что разработка руководящих указаний и создание национальных секретариатов по стандартизации способствовало бы активизации деятельности в области стандартизации на национальном уровне, расширению участия и увеличению вклада развивающихся стран в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- h)* что развивающиеся страны получили бы преимущества от новых услуг и приложений, обеспечиваемых цифровой трансформацией на основе появления ключевых технологий, и построения информационного общества и прогресса в области устойчивого развития;
- i)* что на некоторых собраниях МСЭ-Т необходимо предоставлять услугу устного перевода, с тем чтобы способствовать преодолению разрыва в стандартизации, обеспечивать максимальное участие всех делегатов, в частности делегатов из развивающихся стран, и помогать им быть полностью осведомленными о решениях по стандартизации, принимаемых на собраниях МСЭ-Т, и в полной мере участвовать в этом процессе,

признавая далее,

- a)* что достижения МСЭ-Т в области стандартизации преобразующих цифровых технологий будут способствовать выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- b)* что, хотя МСЭ добился значительного прогресса в определении и преодолении разрыва в стандартизации, развивающиеся страны все еще сталкиваются с разнообразными трудностями в обеспечении своего эффективного участия в работе МСЭ-Т, в частности в участии в работе и последующей деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности с учетом бюджетных ограничений;
- c)* что фактическое участие развивающихся стран в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т постепенно расширяется, но оно часто ограничивается стадиями окончательного утверждения и реализации, а не подготовкой предложений в различных рабочих группах;
- d)* что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т;
- e)* что в структуру бюджета на двухгодичный период включена отдельная статья расходов на деятельность по преодолению разрыва в области стандартизации и одновременно с этим приветствуются добровольные взносы, а Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) внедрило механизм управления этой статьей на основе тесной координации действий с Бюро развития электросвязи (БРЭ);
- f)* что программы МСЭ по развитию партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т продолжают усиливать и расширять помощь, которую МСЭ оказывает своим Членам, в частности развивающимся странам;
- g)* важность наличия надлежащих консультативных структур для развивающихся стран для формулирования и исследования Вопросы, подготовки вкладов и создания потенциала;
- h)* что структура и методы работы исследовательских комиссий МСЭ-Т могли бы помочь повышению уровня участия развивающихся стран в деятельности по стандартизации;

- i)* что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, особенно если они проводятся совместно с региональными семинарами-практикумами и/или собраниями регионального органа по стандартизации, а также с собраниями региональных партнеров МСЭ, таких как Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Региональное содружество в области связи (РСС), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), будут содействовать участию развивающихся стран в этих собраниях и повысят эффективность таких собраний;
- j)* что проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т в развивающихся странах продемонстрировало потенциал для роста участия членов МСЭ-Т из данного региона в этих собраниях;
- k)* что МСЭ может обеспечить дальнейший рост активного участия развивающихся стран в работе МСЭ-Т по стандартизации как в качественном, так и в количественном аспектах благодаря роли заместителей председателей и председателей Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и исследовательских комиссий МСЭ-Т, которые назначены на основе регионального представительства и на которых могут быть возложены конкретные обязанности;
- l)* что в исследовательских комиссиях МСЭ-Т КГСЭ создала наставническую функцию для координации действий с представителями развитых и развивающихся стран с целью обмена информацией и передовым опытом в области применения Рекомендаций МСЭ-Т, чтобы активизировать деятельность в области стандартизации в развивающихся странах и в региональных группах,

напоминая,

- a)* что в Резолюции 1353 Совета признается, что электросвязь и ИКТ являются компонентами, необходимыми для достижения развитыми и развивающимися странами устойчивого развития, и поручается Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами Бюро определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития с помощью электросвязи и ИКТ;
- b)* о соответствующих выводах Глобального симпозиума по стандартам;
- c)* что в некоторых регионах существуют региональные учреждения или организации, занимающиеся стандартизацией;
- d)* что некоторые развивающиеся страны не имеют возможности принимать участие в работе региональных организаций по стандартизации,

решает,

- 1 что прилагаемый к настоящей Резолюции план действий, цель которого состоит в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами, следует, по мере возможности, продолжать составлять и рассматривать на ежегодной основе для учета требований развивающихся стран;
- 2 что МСЭ-Т в сотрудничестве с другими Секторами, в особенности с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в соответствующих случаях, должен разработать программу для:
 - i)* содействия развивающимся странам в разработке стратегий и методов, способствующих процессу увязки их проблем и инноваций с процессом стандартизации в поддержку цифровой трансформации общества;
 - ii)* содействия развивающимся странам в разработке средств согласования их национальных промышленных и инновационных стратегий в целях обеспечения наиболее сильного воздействия на их социально-экономические экосистемы;
 - iii)* содействия развивающимся странам в разработке стратегий создания признанных на национальном, региональном и международном уровнях лабораторий по тестированию появляющихся технологий;

3 что при условии утверждения Советом следует обеспечить бесплатный онлайн-доступ к пособиям, справочникам, директивам и другим материалам МСЭ, касающимся понимания и применения Рекомендаций МСЭ-Т, в первую очередь в области развития планирования, эксплуатации и технического обслуживания оборудования и сетей электросвязи;

4 поддерживать, в каждом конкретном случае, скоординированное создание исследовательскими комиссиями МСЭ-Т региональных групп в рамках имеющихся ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов, в соответствии с утверждением или процедурами, изложенными в Резолюции 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи, и содействовать сотрудничеству и совместной деятельности этих групп с другими региональными органами по стандартизации;

5 сохранить в ежегодном бюджете Союза отдельную позицию статьи расходов на деятельность по преодолению разрыва в стандартизации, при этом следует далее поощрять добровольные взносы;

6 что по запросам участников должен обеспечиваться устный перевод на всех пленарных заседаниях исследовательских комиссий и рабочих групп и в течение всего собрания КГСЭ;

7 поощрять участие членов, особенно Академических организаций, из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т по стандартизации,

решает далее, чтобы региональные отделения МСЭ

1 привлекались к видам деятельности, порученным КГСЭ, для дальнейшего совершенствования выполнения плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции, содействия и координации деятельности по стандартизации в их регионах, включая повышение осведомленности потенциальных Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций из развивающихся стран и предоставление необходимой помощи региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 содействовали заместителям председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т, в рамках бюджетов отделений, назначенным с конкретными обязанностями, включающими, в том числе, следующие:

- i) тесное сотрудничество с членами МСЭ в регионе, чтобы мобилизовать их на участие в деятельности МСЭ в области стандартизации с целью содействия преодолению разрыва в стандартизации;
- ii) составление отчетов о мобилизации и участии для органа МСЭ по конкретному региону;
- iii) подготовку и представление программы мобилизации для регионов, которые они представляют, на первом собрании КГСЭ или исследовательской комиссии, а также направление отчета в КГСЭ;
- iv) информирование членов МСЭ о программах и инициативах в рамках МСЭ-D, которые могут содействовать преодолению разрыва в стандартизации,

3 организовывали и координировали деятельность региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

предлагает Совету,

1 с учетом раздела *решает*, выше, в частности пункта 6 этого раздела, увеличить бюджетные резервы МСЭ-Т для стипендий, устного и письменного перевода документов для собраний КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 рассмотреть вопрос об освобождении новых Академических организаций – членов из развивающихся стран от уплаты членских взносов на ограниченный срок до одного полного исследовательского периода, с тем чтобы поощрять их участие в деятельности МСЭ-Т и в процессе стандартизации,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи

в рамках имеющихся ресурсов

1 продолжать реализацию целей плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;

- 2 содействовать установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования и выполнения задач плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;
- 3 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, семинаров-практикумов исследовательских комиссий МСЭ-Т одновременно с собраниями их соответствующих региональных групп или об организации иных семинаров-практикумов или мероприятий параллельно с этими собраниями при координации и сотрудничестве с Директором БРЭ и региональными отделениями МСЭ;
- 4 помогать развивающимся странам в их исследованиях, особенно по приоритетным для них вопросам, которые направлены на разработку и выполнение Рекомендаций МСЭ-Т;
- 5 продолжить деятельность группы по выполнению, созданной в рамках БСЭ для организации работы, мобилизации ресурсов, координации усилий и контролирования работы, связанной с настоящей Резолюцией и относящимся к ней планом действий;
- 6 продолжить проводить необходимые исследования роли управления инновациями и программ стимулирования инноваций в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;
- 7 с учетом финансовых ограничений, а также существующих и запланированных видов деятельности БРЭ включить в предложение по бюджету БСЭ для Совета МСЭ средства, определенные для выполнения настоящей Резолюции;
- 8 представлять отчеты о выполнении данного плана будущим Всемирным ассамблеям по стандартизации электросвязи и полномочным конференциям с целью рассмотрения настоящей Резолюции и внесения соответствующих поправок в свете результатов выполнения плана, а также необходимых бюджетных корректировок;
- 9 в случае поступления запросов оказывать поддержку и помощь развивающимся странам в составлении проектов/разработке набора руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне, чтобы активизировать их участие в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т с помощью региональных отделений МСЭ с целью преодоления разрыва в стандартизации;
- 10 расширять использование электронных каналов, таких как вебинары или электронное обучение, для образования и профессиональной подготовки по вопросам выполнения Рекомендаций МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с Академией МСЭ и другими инициативами БРЭ по созданию потенциала;
- 11 оказывать всю необходимую поддержку и принимать все необходимые меры для создания региональных групп и обеспечения их бесперебойного функционирования, а также способствовать организации собраний региональных групп и семинаров-практикумов для распространения информации о новых Рекомендациях и улучшения их понимания, в частности для развивающихся стран;
- 12 представлять отчеты об эффективности деятельности региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т Совету МСЭ;
- 13 проводить семинары-практикумы и семинары, в зависимости от случая, для распространения информации о новых Рекомендациях МСЭ-Т и руководящих указаниях по внедрению Рекомендаций, а также повышения их понимания, в частности для развивающихся стран;
- 14 в максимально возможной степени обеспечить равный доступ к электронным собраниям МСЭ и обеспечивать дистанционное участие, где это возможно, для большего числа семинаров-практикумов, семинаров и форумов МСЭ-Т, содействуя расширению участия развивающихся стран;
- 15 эффективно использовать существующие инструменты МСЭ-D, для того чтобы развивающиеся страны могли принимать более широкое участие в работе МСЭ-Т в области стандартизации;

16 изучить возможность получения дополнительного дохода для деятельности МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации путем определения новых финансовых ресурсов, не связанных с вышеупомянутыми добровольными взносами,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 активно участвовать в осуществлении программ, которые изложены в плане действий, прилагаемом к настоящей Резолюции;

2 рассматривать возможность включения руководящих указаний по внедрению Рекомендаций МСЭ-Т в тех случаях, когда они могут содержать указания по содействию развивающимся странам в их внедрении, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;

3 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

далее поручает исследовательским комиссиям

1 учитывать особые характеристики среды электросвязи/ИКТ развивающихся стран при разработке стандартов в областях планирования, услуг, систем, эксплуатации, тарифов, технического обслуживания и, по мере возможности, разрабатывать решения, касающиеся развивающихся стран;

2 принимать соответствующие меры для проведения исследований по связанным со стандартизацией вопросам, определенным всемирными конференциями по развитию электросвязи либо определенным по результатам конкретных исследований или опросов других исследовательских комиссий МСЭ-Т, объектом которых являются развивающиеся страны;

3 продолжать, в надлежащих случаях, при разработке новых или пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т взаимодействовать с исследовательскими комиссиями МСЭ-D по вопросам, связанным с конкретными нуждами и потребностями развивающихся стран, в целях повышения привлекательности и применимости этих Рекомендаций в данных странах;

4 определять проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в целях преодоления разрыва в стандартизации среди Государств-Членов,

предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 работать в тесном сотрудничестве с Директорами БРЭ и Бюро радиосвязи (БР) в целях содействия установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования плана действий;

2 призвать Членов Сектора из развитых стран содействовать участию их филиалов, созданных в развивающихся странах, в деятельности МСЭ-Т;

3 разработать механизмы обеспечения эффективного участия членов, включая операторов электросвязи, из развивающихся стран в деятельности по стандартизации;

4 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т в развивающихся странах,

предлагает регионам и их Государствам-Членам

1 продолжать создавать по мере необходимости региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т согласно Резолюции 54 (Пересм. Женева, 2022 г.);

2 принимать активное участие в деятельности региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и оказывать поддержку региональным организациям электросвязи в создании региональных структур для развития деятельности по стандартизации;

3 создавать, в надлежащих случаях, региональные органы по стандартизации и способствовать проведению совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствующих регионах, с тем чтобы эти органы по стандартизации действовали в качестве основных организаторов таких собраний региональных групп;

- 4 разработать проекты круга ведения и методов работы региональных групп, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией;
- 5 обмениваться информацией по вопросам использования Рекомендаций МСЭ-Т;
- 6 поощрять участие своих Членов Сектора и Ассоциированных членов, особенно отраслевые организации из развивающихся стран, в деятельности МСЭ-Т;
- 7 проводить собрания региональных групп и исследовательских комиссий и другие мероприятия МСЭ-Т, в частности в развивающихся странах,
призывает Государства-Члены и Членов Сектора
- 1 сообщать о своих приоритетах в области стандартизации во вкладах и в ответах на опросы, проводимые МСЭ-Т;
- 2 учитывать цели, которые установлены в плане действий, содержащемся в Приложении к настоящей Резолюции, при участии в деятельности МСЭ-Т.

ПРИЛОЖЕНИЕ
(к Резолюции 44 (Пересм. Женева, 2022 г.))

План действий по выполнению Резолюции 123
(Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции

I Программа 1: Укрепление потенциала для разработки стандартов

1 Цель:

- Укрепление потенциала для разработки стандартов в развивающихся странах.

2 Виды деятельности:

- Разработка руководящих принципов, с тем чтобы помочь развивающимся странам в их участии в деятельности МСЭ-Т, охватывающих, в том числе, методы работы МСЭ-Т, формулирование проектов Вопросов и выдвижение предложений.
- Разработка методов расширения доступа развивающихся стран к важнейшей технической информации для обогащения их знаний и укрепления потенциала в целях: i) внедрения глобальных стандартов; ii) эффективного участия в работе МСЭ-Т; iii) учета их собственных специфических особенностей и потребностей в процессе разработки глобальных стандартов; и iv) воздействия на обсуждения, связанные с разработкой глобальных стандартов, путем активного участия в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала.
- Совершенствование процедур и инструментов для дистанционного участия с помощью электронных средств, с тем чтобы обеспечить экспертам из развивающихся стран возможность принимать активное участие в собраниях МСЭ-Т (включая, в том числе, КГСЭ, исследовательские комиссии, оперативные группы, группы по совместной координационной деятельности и глобальные инициативы по стандартизации), семинарах-практикумах и курсах профессиональной подготовки, находясь в своих странах.
- Осуществление консультативных проектов, предназначенных для оказания помощи развивающимся странам в разработке планов, стратегий, политики и иных мер в области стандартизации. Достигнутые результаты следует затем преобразовать в примеры передового опыта.
- Разработка методов, инструментов и показателей для точного измерения результатов и степени эффективности усилий и видов деятельности, используемых при преодолении разрыва в стандартизации, и предоставление статистических данных об участии развивающихся стран в работе и собраниях КГСЭ, оперативных групп МСЭ-Т, исследовательских комиссий и региональных групп МСЭ-Т в дополнение к другим мероприятиям МСЭ-Т.

- Сотрудничество с Членами Сектора, в частности производителями, академическими и научно-исследовательскими организациями в областях обмена информацией о новых технологиях и потребностях развивающихся стран и предоставления технической помощи для содействия в создании программ стандартизации в сфере ИКТ в академических и научно-исследовательских организациях.

II Программа 2: Оказание помощи развивающимся странам в отношении применения стандартов

1 Цель:

- Помощь развивающимся странам в:
 - обеспечении четкого понимания Рекомендаций МСЭ-Т;
 - расширении применения Рекомендаций МСЭ-Т в развивающихся странах.

2 Виды деятельности:

- Помощь развивающимся странам в:
 - создании секретариата по стандартизации для координации деятельности в области стандартизации и участия в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т;
 - определении того, соответствуют ли их существующие национальные стандарты действующим Рекомендациям МСЭ-Т.
- Действия, которые должны выполняться на основе сотрудничества БСЭ и БРЭ:
 - разработка руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т, в частности по готовым изделиям и присоединению, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;
 - предоставление рекомендаций и помощи в отношении более эффективного использования Рекомендаций МСЭ-Т и их включения в национальные стандарты;
 - сбор и ведение актуальной базы данных, содержащей информацию о новых технологиях, для которых разработаны стандарты, и продуктах, которые соответствуют Рекомендациям МСЭ-Т;
 - организация мероприятий по созданию потенциала, позволяющего улучшить применение конкретных Рекомендаций и по методам изучения соответствия готовых изделий этим Рекомендациям, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала;
 - содействие использованию форума по стандартизации "Вопросы и ответы по стандартам", где развивающиеся страны могли бы поднимать вопросы, касающиеся их понимания и применения Рекомендаций, а также получать консультации от экспертов исследовательских комиссий;
 - оказание помощи развивающимся странам в разработке стратегий создания признанных на национальном, региональном и международном уровнях лабораторий по тестированию появляющихся технологий, при координации с другими соответствующими видами деятельности в других Секторах МСЭ, в особенности в МСЭ-D;
 - непрерывное развертывание в МСЭ-Т инициатив и программ, направленных на выполнение существующих Рекомендаций МСЭ-Т, при изучении новых областей исследований и поощрение участия развивающихся стран в этих инициативах и программах.

III Программа 3: Создание потенциала людских ресурсов

1 Цель:

- Повышать потенциал людских ресурсов развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т и национальной деятельности в области стандартизации.

2 Виды деятельности:

- Содействие организации мероприятий, семинаров, семинаров-практикумов и собраний исследовательских комиссий на региональном и глобальном уровнях по содействию созданию потенциала в области стандартизации и развития электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала.
- В тесном сотрудничестве с БРЭ и БР организация курсов профессиональной подготовки по стандартизации для развивающихся стран.
- Предоставление развивающимся странам более широких возможностей для стажировки, прикомандирования специалистов, краткосрочной занятости и т. п. в МСЭ.
- Содействие избранию большего числа кандидатов от развивающихся стран на должности председателей и заместителей председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т.
- Содействие развитию возможностей для экспертов из развивающихся стран по откомандированию и краткосрочной занятости в испытательных лабораториях международных организаций по разработке стандартов (ОРС) и производителей, в частности, в сфере проверки на соответствие и функциональную совместимость.
- Организация детального наставничества по пониманию и внедрению Рекомендаций МСЭ-Т.
- Предоставление руководств и вспомогательных материалов развивающимся странам для оказания им помощи в разработке и проведении для студентов и аспирантов курсов по стандартизации в их университетах.
- Предложение, в рамках имеющихся возможностей, через БСЭ большего числа стипендий удовлетворяющим критериям развивающимся странам для участия в соответствующих собраниях МСЭ-Т.
- Программе ПРС следует принять меры для обеспечения более широкого участия женщин, девушек и уязвимых групп в разработке стандартов, для того чтобы учитывать их потребности в деятельности по стандартизации, в особенности в области появляющихся технологий, принимая во внимание географический и региональный баланс.

IV Программа 4: Сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации

- a) Вклады в реализацию плана действий с помощью следующих форм партнерских отношений и других средств:
 - вклады в форме партнерских отношений;
 - дополнительные бюджетные средства, которые могут быть выделены МСЭ;
 - добровольные вклады развитых стран;
 - добровольные вклады частного сектора;
 - добровольные вклады других участников.
- b) Управление средствами БСЭ:
 - Директор БСЭ на основе тесной координации с Директором БРЭ отвечает за управление собранными в указанном выше порядке средствами, которые используются главным образом для достижения целей этих программ.
- c) Принципы, регулирующие использование средств.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

- a) соответствующие части Резолюции 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- c) соответствующие результаты двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- d) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи в соответствии с Резолюцией 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- e) стратегический план МСЭ 2011 года, отражающий существенную роль многоязычия, которое дает всем странам возможность в полной мере участвовать в работе МСЭ, в построении открытого для всех информационного общества и в достижении целей и задач ВВУИО,

учитывая,

- a) что существует необходимость дальнейшего подробного обсуждения связанных с интернационализованными (многоязычными) наименованиями доменов политических, экономических и технических вопросов, являющихся следствием взаимозависимости национального суверенитета и необходимости международной координации и согласования;
- b) что межправительственные организации играли и должны продолжать играть вспомогательную роль в координации вопросов государственной политики, связанных с интернетом;
- c) что международные организации также играют и должны продолжать играть важную роль в разработке связанных с интернетом технических стандартов и соответствующих вопросов политики;
- d) что у Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) имеется опыт своевременного успешного рассмотрения подобных вопросов, в частности в отношении использования наборов нелатинских символов;
- e) деятельность, осуществляемую другими соответствующими организациями,

решает поручить 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и другим соответствующим исследовательским комиссиям

продолжать исследовать интернационализованные (многоязычные) наименования доменов и продолжать взаимодействовать и сотрудничать с соответствующими объединениями в этой области независимо от того, являются ли они межправительственными или неправительственными,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету отчет о ходе работы в этой области,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и заинтересованным региональным группам

вносить вклад в эту деятельность.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Кибербезопасность**

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b)* Резолюцию 174 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования ИКТ;
- c)* Резолюцию 179 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде;
- d)* Резолюцию 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об определениях и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- e)* резолюции 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), устанавливающие нормативно-правовые рамки для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;
- f)* резолюцию 57/239 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности;
- g)* резолюцию 58/199 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности и защите важнейших информационных инфраструктур;
- h)* резолюцию 41/65 ГА ООН о принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космоса;
- i)* резолюцию 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- j)* Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним;
- k)* Резолюцию 52 (Пересм. Женева, 2022 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;
- l)* Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о поощрении создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран¹;
- m)* что МСЭ является ведущей содействующей организацией по Направлению деятельности С5 ВВУИО в Тунисской программе для информационного общества (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);
- n)* касающиеся кибербезопасности положения итоговых документов ВВУИО,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

учитывая

- a) решающее значение инфраструктуры электросвязи/ИКТ и их приложений практически для всех видов социально-экономической деятельности;
 - b) что традиционная коммутируемая телефонная сеть общего пользования (КТСОП) обладает определенным уровнем присущих ей защитных свойств в силу ее иерархической структуры и встроенных систем управления;
 - c) что IP-сети обеспечивают более низкий уровень разделения между пользовательскими и сетевыми компонентами, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления;
 - d) что, таким образом, претерпевающие конвергенцию традиционные сети и IP-сети в большей степени уязвимы в отношении вторжений, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления такими сетями;
 - e) что кибербезопасность является сквозной темой, а среда кибербезопасности является сложной и разноплановой при наличии на национальном, региональном и глобальном уровнях многих различных заинтересованных сторон, которые несут ответственность за определение, рассмотрение вопросов, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ, и решение этих вопросов;
 - f) что существенные и увеличивающиеся потери, которые несут пользователи систем электросвязи/ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой кибербезопасности, являются предметом тревоги для всех без исключения развитых и развивающихся стран мира;
 - g) что тот факт, среди прочих, что важнейшие инфраструктуры электросвязи/ИКТ взаимосвязаны между собой на глобальном уровне, означает, что низкий уровень безопасности инфраструктуры в одной стране может привести к большей степени уязвимости и риска в других странах, и что ввиду этого важно сотрудничество;
 - h) что увеличивается количество киберугроз и кибератак и появляются их новые методы, а также возрастает зависимость от интернета и других сетей, необходимых для получения доступа к услугам и информации;
 - i) что стандарты способны поддерживать аспекты безопасности интернета вещей (IoT) и "умных" городов и сообществ;
 - j) что для того, чтобы защитить глобальные инфраструктуры электросвязи/ИКТ от угроз и проблем, связанных с меняющейся средой кибербезопасности, требуются согласованные действия на национальном, региональном и международном уровнях для предотвращения инцидентов в сфере кибербезопасности, готовности к ним и реагирования на них, а также восстановления после них;
 - k) работу, предпринимаемую и проводимую в МСЭ, в том числе в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, включая заключительный отчет по Вопросу 22/1-1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, и по Дубайскому плану действий, принятому ВКРЭ (Дубай, 2014 г.);
 - l) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть определенную роль в рамках своего мандата и своей компетенции с учетом пункта j) раздела *учитывая*,
учитывая далее,
- a) что Рекомендация МСЭ-Т X.1205 содержит определение, описание технологий и принципы защиты сетей;
 - b) что Рекомендация МСЭ-Т X.805 обеспечивает систематизированную основу для выявления уязвимых мест, а в Рекомендации МСЭ-Т X.1500 представлена модель обмена информацией о кибербезопасности (СУВEX) и рассматриваются методы, которые можно было бы использовать для содействия обмену информацией о кибербезопасности;
 - c) что МСЭ-Т и Объединенный технический комитет по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также ряд консорциумов и объединений по разработке стандартов, таких как

Консорциум World Wide Web (W3C), Организация по развитию стандартов структурированной информации (OASIS), Целевая группа по инженерным проблемам интернета (IETF) и Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE), среди прочих, уже имеют значительный объем опубликованных материалов и ими проводится работа, непосредственно связанная с этой темой, что необходимо учитывать;

d) значение текущей работы в области эталонной архитектуры безопасности для управления жизненным циклом данных по электронной коммерции,

признавая,

a) что в пункте постановляющей части Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается повысить интенсивность ведущейся в рамках существующих исследовательских комиссий МСЭ-Т работы;

b) что в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) принят Стратегический план на 2020–2023 годы, включая Стратегическую цель 3 "Устойчивость: управлять рисками, проблемами и возможностями, возникающими в результате стремительного роста электросвязи/ИКТ", в соответствии с которой Союз уделяет основное внимание повышению качества, надежности, устойчивости, способности к восстановлению сетей и систем, а также укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;

c) что Глобальная программа кибербезопасности (ГПК) МСЭ содействует международному сотрудничеству, целью которого является предложение стратегий для поиска решений по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, принимая во внимание аспекты безопасности на протяжении всего жизненного цикла в ходе процесса разработки стандартов;

d) вызовы, с которыми сталкиваются государства, особенно развивающиеся страны, в связи с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ,

признавая далее,

a) что возникают кибератаки, такие как фишинг, фарминг, скан/вторжение, распределенная атака типа отказ в обслуживании, искажение внешнего вида веб-сайта, несанкционированный доступ и пр., которые имеют серьезные последствия;

b) что ботнеты используются для распределения вредоносных бот-программ и осуществления кибератак;

c) что источники атак иногда трудно определить;

d) отмечая, что для борьбы с важнейшими угрозами кибербезопасности применительно к программному и аппаратному обеспечению может требоваться своевременное управление уязвимостями и своевременное обновление аппаратного и программного обеспечения;

e) что обеспечение безопасности данных является одним из ключевых компонентов кибербезопасности, поскольку данные зачастую являются мишенью кибератак;

f) что кибербезопасность является одним из элементов укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ,

отмечая

a) энергичные действия и заинтересованность в разработке стандартов и Рекомендаций в области безопасности электросвязи/ИКТ в 17-й Исследовательской комиссии, ведущей исследовательской комиссии МСЭ-Т по вопросам безопасности и управления определением идентичности, и в других органах по стандартизации, включая Группу "Глобальное сотрудничество по стандартам" (ГСС);

b) что нужно обеспечить, по мере возможности, согласование национальных, региональных и международных стратегий и инициатив, чтобы избежать дублирования и использовать ресурсы оптимальным образом;

c) значительные совместные усилия со стороны правительств, частного сектора, гражданского общества, технического сообщества и академических организаций в рамках их соответствующих

функций и обязанностей, а также между ними, по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ,

решает

- 1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ-Т первостепенное значение в соответствии с его компетенцией и специальными знаниями и опытом, в том числе содействовать достижению общего понимания среди правительств и других заинтересованных сторон вопросов укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;
- 2 что всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует продолжать оценивать существующие и появляющиеся новые Рекомендации с точки зрения надежности их структуры и возможности использования злоумышленниками, и принимать во внимание новые услуги и появляющиеся приложения, которые должны поддерживаться глобальной инфраструктурой электросвязи/ИКТ (в том числе, например, облачными вычислениями и IoT, которые базируются на сетях электросвязи/ИКТ), в соответствии с их мандатами, установленными в Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.);
- 3 что МСЭ-Т в рамках своего мандата и своей компетенции следует продолжать пропагандировать необходимость укреплять и защищать информационные системы и системы электросвязи от киберугроз и злонамеренной кибердеятельности и продолжать содействовать сотрудничеству между соответствующими международными и региональными организациями с целью расширения обмена технической информацией в области безопасности информационных сетей и сетей электросвязи;
- 4 что МСЭ-Т должен повышать глобальную осведомленность в отношении безопасности в сфере ИКТ путем разработки Рекомендаций и Технических отчетов, обеспечивающих основу процедур, технической политики и стандартов кибербезопасности;
- 5 что МСЭ-Т должен взаимодействовать с МСЭ-D, в частности в контексте Вопроса 3/2 (Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности) МСЭ-D;
- 6 что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т должны следовать за развитием новых и появляющихся технологий согласно своим мандатам для разработки Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов, которые помогают преодолевать проблемы, связанные с безопасностью;
- 7 что МСЭ-Т должен продолжить работу по разработке и совершенствованию терминов и определений в области укрепления безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, включая термин "кибербезопасность";
- 8 что следует содействовать глобальным согласованным и совместимым процессам обмена информацией, касающейся реагирования на инциденты;
- 9 что исследовательские комиссии МСЭ-Т должны продолжать поддерживать связи с организациями по разработке стандартов и другими органами, действующими в этой области, и поощрять привлечение экспертов к деятельности МСЭ в области укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- 10 что аспекты безопасности следует учитывать на протяжении всего процесса разработки стандартов МСЭ-Т;
- 11 что следует разрабатывать и поддерживать безопасные, надежные и устойчивые сети и услуги электросвязи/ИКТ с целью укрепления доверия при использовании ИКТ;
- 12 что 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т необходимо разработать механизмы совместного анализа безопасности и управления инцидентами;
- 13 что устойчивость сетей и систем ИКТ следует рассматривать в качестве приоритета в области развития сетей и инфраструктуры,

порукает 17-й Исследовательской комиссии

- 1 содействовать исследованиям в области кибербезопасности, включая безопасность новых услуг и появляющихся приложений, которые будут поддерживаться глобальной инфраструктурой электросвязи/ИКТ;
- 2 оказывать помощь Директору Бюро стандартизации электросвязи в поддержке "Дорожной карты по стандартам в области безопасности ИКТ", что должно включать направления работы по осуществлению стандартизации, связанной с безопасностью, и предоставлять эту информацию соответствующим группам МСЭ-R и МСЭ-D, выполняя миссию ведущей исследовательской комиссии по вопросам безопасности;
- 3 содействовать совместной координационной деятельности в области безопасности среди всех соответствующих исследовательских комиссий и оперативных групп в МСЭ и других ОРС;
- 4 тесно сотрудничать со всеми другими исследовательскими комиссиями МСЭ-T, разработать план действий для оценки существующих, дорабатываемых и новых Рекомендаций МСЭ-T по преодолению уязвимостей безопасности и продолжать представлять на регулярной основе отчеты по вопросам безопасности электросвязи/ИКТ для Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ);
- 5 определить общий/единый комплекс средств безопасности для каждого этапа жизненного цикла информационных систем/сетей/приложений/данных, для того чтобы в результате с самого начала стало возможным обеспечение безопасности на этапе проектного решения (средства и функции безопасности, предусмотренные проектным решением) для систем/сетей/приложений/данных;
- 6 разработать эталонную(ые) структуру(ы) архитектуры безопасности с функциональными компонентами безопасности, которые возможно рассматривать в качестве основы проектирования архитектуры безопасности для разных систем/сетей/приложений/данных, с тем чтобы повысить качество Рекомендаций по вопросам безопасности,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 продолжать поддерживать и вести перечень национальных, региональных и международных инициатив и деятельности на основе информационной базы, относящейся к "Дорожной карте по стандартам безопасности ИКТ", и на основе деятельности МСЭ-D в области кибербезопасности, а также с помощью других соответствующих организаций, чтобы содействовать в максимально возможной степени всемирному согласованию стратегий и подходов в этой чрезвычайно важной области, включая разработку общих подходов в области кибербезопасности;
- 2 вносить вклад в ежегодные отчеты Совету МСЭ по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, как указано в Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.);
- 3 представлять отчет Совету МСЭ о ходе работы по "Дорожной карте по стандартам безопасности ИКТ";
- 4 продолжать и далее признавать ту роль, которую играют другие организации, обладающие опытом и техническими знаниями в области стандартов безопасности, и координировать свою деятельность с этими организациями, в соответствующих случаях;
- 5 продолжать осуществление и последующие меры в отношении соответствующих видов деятельности, связанной с ВВУИО, в области укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ в сотрудничестве с другими Секторами МСЭ и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, что является одним из способов обмена информацией и передовым опытом по национальным, региональным и международным инициативам по вопросам кибербезопасности, носящим недискриминационный характер на глобальном уровне;
- 6 сотрудничать с ГПК Генерального секретаря и с другими глобальными или региональными проектами в области кибербезопасности, в зависимости от случая, в вопросах содействия созданию потенциала и развитию отношений и партнерских связей с различными региональными и международными организациями и инициативами, занимающимися вопросами кибербезопасности, в зависимости от случая, и предложить всем Государствам-Членам, особенно развивающимся странам,

принимать участие в этой деятельности и обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;

7 оказывать поддержку Директору БРЭ в помощи Государствам-Членам в создании между развивающимися странами соответствующей структуры, которая позволяла бы оперативно реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на усиление их защиты с учетом механизмов и партнерств, в соответствующих случаях;

8 [содействовать научно-исследовательской деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, связанной с кибербезопасностью, в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами в области появляющихся технологий, включая ИИ];

9 оказывать поддержку соответствующим видам деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, связанным с укреплением и созданием доверия и безопасности при использовании ИКТ;

10 распространять информацию среди всех заинтересованных сторон, связанных с вопросами кибербезопасности, путем организации учебных программ, форумов, семинаров-практикумов, семинаров и т. д. для директивных и регуляторных органов, операторов и других заинтересованных сторон, особенно из развивающихся стран, с целью повышения уровня осведомленности и определения потребностей в сотрудничестве с Директором БРЭ,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям, в зависимости от обстоятельств,

1 тесно взаимодействовать в рамках усиления регионального и международного сотрудничества, принимая во внимание Резолюцию 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, с целью укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ для уменьшения рисков и угроз;

2 сотрудничать и активно участвовать в выполнении настоящей Резолюции и в связанной с ней деятельности;

3 участвовать в соответствующих видах деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т по разработке стандартов и руководящих указаний по кибербезопасности в целях укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

4 применять соответствующие Рекомендации и Добавления МСЭ-Т;

5 продолжать вносить свой вклад в работу 17-й Исследовательской комиссии по изучению подходов к управлению киберрисками.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т**

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a) что в соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ разрешается создание исследовательских комиссий в целях стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b) что Статья 17 Устава МСЭ гласит, что "функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи...";
- c) что в Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции в разделе *решает* указано, что МСЭ "следует продолжить укреплять отношения с региональными организациями электросвязи, включая проведение шести региональных подготовительных собраний МСЭ к полномочным конференциям и другим конференциям и ассамблеям Секторов, в случае необходимости";
- d) что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, содействующих преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами, а также далее развивать сотрудничество с соответствующими региональными организациями для оказания им поддержки в работе, проводимой в этой области;
- e) что в Резолюции 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции признается, что основной принцип сотрудничества и совместной деятельности между Секторами заключается в недопущении дублирования деятельности Секторов и обеспечении эффективного и действенного осуществления работы;
- f) что следующий конечный результат для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), включенный в Стратегический план Союза на 2020–2023 годы, который был принят в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, посвящен содействию активному участию членов, в особенности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов в целях преодоления разрыва в стандартизации:
- более широкое участие, особенно со стороны развивающихся стран, в процессе стандартизации МСЭ-Т, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов;
- g) что работа некоторых исследовательских комиссий, в особенности касающаяся, помимо всего прочего, принципов тарификации и учета, экономических и политических вопросов, связанных с международными услугами в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), сетей последующих поколений (СПП), интернета вещей (IoT), будущих сетей (БС), безопасности, качества, мобильности и мультимедийных средств, сохраняет важное стратегическое значение для развивающихся стран,

признавая,

- a) что Статья 43 Устава (У194) гласит, что "Государства-Члены сохраняют за собой право созывать региональные конференции, заключать региональные соглашения и создавать региональные

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

организации с целью урегулирования вопросов электросвязи, которые могут быть разрешены на региональной основе...";

- b) что как в Статье 14А Конвенции МСЭ, так и в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи подтверждаются основные обязанности Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ), которая "рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора стандартизации электросвязи", "обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий" и "рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами";
- c) что в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) установлены правила процедуры МСЭ-Т;
- d) что в Резолюции 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи КГСЭ поручается действовать в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи и на КГСЭ возлагается ответственность за Рекомендации МСЭ-Т серии А (Организация работы МСЭ-Т);
- e) растущий уровень участия и представительства развивающихся стран во всех исследовательских комиссиях МСЭ-Т;
- f) что в рамках 2-й, 3-й, 5-й, 11-й, 12-й, 13-й, 17-й и 20-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т были успешно созданы специальные региональные группы;
- g) что собрания указанных выше региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т проводятся МСЭ и могут быть поддержаны региональными организациями и/или региональными органами по стандартизации;
- h) удовлетворительные результаты, достигнутые путем использования регионального подхода в рамках деятельности основных исследовательских комиссий;
- i) что деятельность большинства этих региональных групп приобретает все большее значение и охватывает все больше вопросов,

отмечая

- a) необходимость расширения участия развивающихся стран в работе исследовательских комиссий для обеспечения того, чтобы лучше учитывались их конкретные потребности и нужды в отношении преодоления разрыва в стандартизации, в рамках мандата МСЭ-Т и его исследовательских комиссий;
- b) необходимость совершенствования и упрочения организации и методов работы исследовательских комиссий МСЭ-Т в интересах расширения участия развивающихся стран, с тем чтобы повысить эффективность и действенность работы по международной стандартизации и повысить эффект синергии с работой, проводимой в других Секторах МСЭ;
- c) важность наличия надлежащих консультативных структур для формулирования и исследования Вопросы, подготовки вкладов и наращивания потенциала;
- d) необходимость более широкого присутствия и более активного участия развивающихся стран в форумах МСЭ-Т по стандартизации;
- e) необходимость содействия более широкому участию в работе МСЭ-Т, например, научных кругов, в соответствии с Резолюцией 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, частного сектора и экспертов, работающих в области международной стандартизации электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в частности из развивающихся стран;
- f) бюджетные ограничения, особенно в учреждениях развивающихся стран, в отношении присутствия на мероприятиях МСЭ-Т, представляющих для них конкретный интерес,

памятүя о том,

что, как отмечается в Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.), шесть основных региональных организаций электросвязи, а именно Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и

информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом,

принимая во внимание

a) опыт и уроки, полученные исследовательскими комиссиями и их региональными группами в отношении рабочей, а также организационной структуры и методов работы, в соответствии с правилами процедуры МСЭ-Т, установленными в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.), что может способствовать расширению и совершенствованию уровня участия развивающихся стран в деятельности по международной стандартизации и содействовать достижению целей Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

b) особый процесс утверждения Рекомендаций, предусмотренный для региональных групп 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в пункте 9.2.1.1 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи,

признавая далее,

a) что общий и скоординированный подход к вопросу о международной стандартизации мог бы содействовать популяризации деятельности в области стандартизации в развивающихся странах;

b) что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности приурочиваемые к какому-либо региональному семинару-практикуму и/или собранию региональной организации и/или регионального органа по стандартизации, могут стимулировать участие развивающихся стран в этих собраниях и повысить эффективность таких совместных собраний;

c) что в развивающихся странах обычно небольшое число экспертов по стандартизации несут ответственность за многочисленные области стандартизации в своих администрациях, в том числе касающиеся вопросов, изучаемых одновременно несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т,

решает

1 поддержать скоординированное создание региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, насколько это практически возможно в каждом конкретном случае, с участием не менее двух поддерживающих членов из соответствующего региона, которые готовы вносить активный вклад в работу по темам, поручаемым региональным группам;

2 что исследовательские комиссии МСЭ-Т разрабатывают круг ведения и методы работы этих региональных групп и соответствующим образом информируют КГСЭ в целях координации между исследовательскими комиссиями;

3 что состав региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т соответствует пункту c) раздела *учитывая* и поддерживается им и региональными организациями электросвязи, определенными в разделе *памятуя о том* настоящей Резолюции;

4 что представители Государств-Членов и Членов Сектора, относящихся к соответствующему региону, могут принимать полномасштабное участие в региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т;

5 что представители Ассоциированных членов и Академических организаций, которые принадлежат к той или иной основной исследовательской комиссии МСЭ-Т и к соответствующему региону, могут принимать участие в региональных группах этой исследовательской комиссии МСЭ-Т, но им не следует участвовать в деятельности по принятию решений или осуществлению взаимодействия, с учетом Резолюции 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

6 что в собраниях региональных групп других исследовательских комиссий, в принципе, принимают участие только делегаты и представители Государств-Членов, Членов Сектора, Академических организаций и Ассоциированных членов, относящихся к соответствующей исследовательской комиссии в данном регионе; однако каждая региональная группа может приглашать других лиц для участия во всем собрании или его части в той мере, в какой эти другие участники имели бы право присутствовать на собраниях самой исследовательской комиссии;

7 поощрять сотрудничество региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т с региональными структурами, занимающимися вопросами стандартизации (региональными организациями электросвязи, региональными органами по стандартизации и пр.), в особенности с региональными организациями электросвязи, определенными в разделе *памятуя о том* настоящей Резолюции, а также проведение собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т параллельно с семинарами-практикумами МСЭ в соответствующем регионе,

предлагает регионам и их Государствам-Членам

1 продолжать создание региональных групп основных исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах согласно разделу *решает* настоящей Резолюции, и в надлежащих случаях поддерживать собрания и деятельность региональных групп в координации с Бюро стандартизации электросвязи;

2 разработать проекты круга ведения и методов работы этих региональных групп, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией и соответствовать ее деятельности, в части их касающейся;

3 в надлежащих случаях создавать региональные органы по стандартизации и поощрять проведение совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах, с тем чтобы собрания таких региональных групп проходили под эгидой этих органов по стандартизации, а также совместно с проводимыми в регионе тематическими семинарами-практикумами МСЭ, когда это возможно;

4 выдвигать кандидатов на посты председателей и заместителей председателей региональных групп;

5 поощрять выдвижение женщин на руководящие должности в региональных группах;

6 поощрять отвечающих критериям членов МСЭ-Т из соответствующего региона участвовать в собраниях своих региональных групп и рассматривать вопрос о роспуске региональных групп, когда в них более нет необходимости,

предлагает созданным таким образом региональным группам

1 распространять информацию о стандартизации электросвязи, поощрять участие развивающихся стран в деятельности в области стандартизации в их регионах и представлять в основную исследовательскую комиссию, в которой они работают в соответствии с утвержденным кругом ведения, письменные вклады, отражающие приоритеты их соответствующих регионов;

2 тесно сотрудничать с соответствующими компетентными региональными организациями электросвязи, органами по стандартизации и региональными отделениями МСЭ с целью достижения возможной синергии и представлять отчеты об их работе в своих регионах соответствующим основным исследовательским комиссиям МСЭ-Т,

порукает исследовательским комиссиям и Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 рассмотреть и определить вопросы, представляющие наибольший интерес для Государств-Членов и Членов Сектора из развивающихся стран, с тем чтобы информировать их о разработке международных стандартов в рамках региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

в рамках имеющихся распределенных ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов,

1 оказывать всю необходимую поддержку для создания региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и обеспечения их бесперебойного функционирования;

2 рассмотреть вопрос о проведении, по мере возможности, мероприятий (семинаров-практикумов, форумов, семинаров, учебных курсов и т. д.), приуроченных к собраниям региональных

групп МСЭ-Т, в соответствующих регионах, и, наоборот, проведение собраний региональных групп, приуроченных к семинарам-практикумам;

3 принимать все необходимые меры для содействия организации проведения собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и семинаров-практикумов в соответствующих регионах,

призывает Директора Бюро стандартизации электросвязи

1 сотрудничать с Директором Бюро развития электросвязи и с Директором Бюро радиосвязи в надлежащих случаях, с тем чтобы:

- i) продолжать оказывать конкретную помощь региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- ii) поощрять использование электронных методов работы для оказания помощи членам региональных групп;
- iii) принять надлежащие меры для содействия проведению собраний региональных групп, чтобы способствовать необходимому эффективному взаимодействию между тремя Секторами и тем самым повышать эффективность и действенность работы исследовательских комиссий.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Содействие гендерному равенству в деятельности
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что, хотя стандартизация играет важную роль в глобализации и эффективном развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), по статистике лишь немногие женщины принимают участие в процессах международной стандартизации;
- b)* что работа Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по стандартизации может наиболее эффективно осуществляться при активном участии женщин;
- c)* что необходимо обеспечивать активное и содержательное участие женщин во всех видах деятельности МСЭ-Т;
- d)* что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) создало на собрании Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в феврале 2016 года Группу экспертов МСЭ "Женщины в стандартизации" (WISE) специально для содействия продвижению женщин в области стандартизации, электросвязи/ИКТ и связанных с ними областях, а также для признания мужчин и женщин, которые внесли заметный вклад в содействие работе женщин в этих областях,

отмечая,

- a)* что МСЭ принял политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), стремясь стать образцовой в отношении гендерного равенства организацией, которая использует потенциал электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей как женщин, так и мужчин;
- b)* прогресс, достигнутый МСЭ в повышении осведомленности по гендерным вопросам, в особенности за последнее десятилетие, применительно к расширению участия женщин и представления ими вкладов на международных форумах, в исследованиях, проектах и профессиональной подготовке, как и в создании внутренней Целевой группы по гендерным вопросам, а также успешное учреждение МСЭ международного дня "Девушки в ИКТ", который проводится ежегодно в четвертый четверг апреля;
- c)* Декларацию о гендерном равенстве, принятую на Всемирной конференции радиосвязи (Шарм-эль-Шейх, 2019 г.), в которой провозглашается приверженность Сектора обеспечению гендерного равенства и гендерного баланса и в которой также заявляется, что Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора следует поощрять принятие отработанных мер по расширению в глобальном масштабе числа женщин – соискательниц ученых степеней всех уровней в областях точных наук, техники, инженерного дела и математики (STEM), в частности в тех, которые связаны со сферой ИКТ;
- d)* Резолюцию 70 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством ИКТ;
- e)* Резолюцию 48 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об управлении людскими ресурсами и их развитии и, в частности, Приложение 2 "Содействие найму женщин в МСЭ" к этой Резолюции;
- f)* Резолюцию 55 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об учете гендерных аспектов в отношении открытого для всех и эгалитарного информационного общества;

- g) Резолюцию 1187, принятую Советом МСЭ на его сессии 2001 года о включении принципа равноправия полов в управление, политику и практику МСЭ в области людских ресурсов, в которой содержится просьба к Генеральному секретарю выделить соответствующие ресурсы в рамках существующих бюджетных ограничений для создания подразделения, занимающегося вопросами равноправия полов и имеющего штат специально выделенных сотрудников, работающих полный рабочий день;
- h) Резолюцию 1327, принятую Советом на его сессии 2011 года, о роли МСЭ в области ИКТ и расширении прав и возможностей женщин и девушек;
- i) что Генеральный секретарь выпустил обновленное Руководство по стилю английского языка МСЭ, в котором рассматриваются вопросы использования формулировок, не носящих дискриминационный характер;
- j) что МСЭ охватывает в своем стратегическом плане гендерные вопросы для обсуждения и обмена идеями, чтобы определить для всей организации конкретный план действий с указанием предельных сроков и целей;
- k) награды МСЭ-структуры "ООН-Женщины" за научно-технические достижения в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (ГЕМ-ТЕСН), присуждаемые в знак признания исключительных личных достижений, достижений организаций и инновационных стратегий, в которых ИКТ используются для расширения прав и возможностей женщин;
- l) рекомендацию доклада Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций 2016 года, согласно которой "Генеральному секретарю следует представить Совету для одобрения на его сессии 2017 года план действий, который дополнял бы политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов, с конкретными целевыми показателями, ориентировочными сроками и мерами мониторинга, направленными на совершенствование гендерного баланса, в особенности на уровне руководства высшего звена, в каждом подразделении Союза, а также ежегодно отчитываться перед Советом о его реализации",

напоминая,

- a) что одним из основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, принятого мировыми лидерами в 1945 году, является "равноправие мужчин и женщин";
- b) резолюцию E/2012/L.8 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) об учете гендерных аспектов во всех стратегиях и программах системы Организации Объединенных Наций, в которой приветствуется разработка Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (UNSWAP) и 60-ю сессию Комиссии ООН по положению женщин, состоявшуюся в марте 2016 года, на которой была подчеркнута необходимость обеспечения полного, равного и эффективного участия женщин во всех областях и занятия руководящих должностей на всех уровнях принятия решений в государственном и частном секторах, а также в публичной, общественной, экономической и политической жизни;
- c) инициативу Организации Объединенных Наций "Он за нее" (2014 г.) для вовлечения мужчин и мальчиков в содействие гендерному равенству;
- d) Глобальное партнерство РАВНЫЕ, одним из основателей которого является МСЭ и в которое вошли другие учреждения Организации Объединенных Наций, представители государственных органов, частного сектора, академических организаций и организаций гражданского общества, чтобы сократить гендерный цифровой разрыв во всем мире;
- e) инициативу Организации Объединенных Наций "Международная сеть борцов за гендерное равенство" и обязательство Генерального секретаря МСЭ обеспечивать гендерное равенство в групповых обсуждениях,

признавая,

- a) что общество в целом, особенно в контексте общества, основанного на информации и знаниях, получит преимущества от равноправного участия женщин и мужчин в разработке политики и принятии решений, а также от равного доступа как женщин, так и мужчин к услугам связи;

b) что в итоговом документе по общему обзору выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) признается, что гендерный цифровой разрыв существует, и содержится призыв к немедленному принятию мер для достижения гендерного равенства между пользователями интернета к 2020 году, в частности путем значительной активизации обучения и участия женщин и девушек в сфере ИКТ в качестве пользователей, создателей контента, работников, предпринимателей, новаторов и руководителей, и подтверждается обязательство обеспечить полное участие женщин в процессе принятия решений, относящихся к ИКТ;

c) что повышение уровня образования женщин и девушек и расширение их участия в ИКТ также способствует достижению Цели 5 в области устойчивого развития – "Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек";

d) отчет Рабочей группы по широкополосной связи и гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах устойчивого развития за 2013 год "Удвоение цифровых возможностей: расширение интеграции женщин и девушек в информационное общество",

решает,

1 что МСЭ-Т следует продолжить усилия для обеспечения того, чтобы все его стратегии, программы работы, деятельность по распространению информации, публикации, исследовательские комиссии, семинары, курсы, ассамблеи и конференции отражали стремление обеспечить гендерное равенство и содействовали гендерному балансу:

- i) по должностям, включая должности категории специалистов и выше, в БСЭ; и
- ii) при выборе председателей, заместителей председателей и докладчиков исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ;

2 что следует уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т, учитывая географическое представительство;

3 что МСЭ-Т продолжит поддерживать WISE,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 принять необходимые меры для продолжения реализации политики МСЭ в области GEM, включая содействие в выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы, касающихся учета гендерных аспектов, оказание поддержки координаторам по гендерным вопросам для МСЭ-Т и поощрение персонала БСЭ к прохождению соответствующей профессиональной подготовки;

2 ускорять интеграцию гендерной проблематики в работу БСЭ в соответствии с принципами, которые уже применяются в МСЭ;

3 уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, оказания финансовой помощи, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т;

4 ежегодно проводить обзор достижений Сектора в обеспечении учета гендерных аспектов, в том числе путем распространения вопросников, а также путем сбора и анализа статистических данных о деятельности МСЭ-Т по стандартизации с разбивкой по гендерному признаку и регионам, для того чтобы выявлять проблемы, препятствующие участию женщин, и выработать соответствующие решения, а также сообщать свои выводы КГСЭ и следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

5 поощрять участие женщин во всех аспектах деятельности МСЭ-Т и, в частности, возможность участия в собраниях, а также поддерживать и увеличивать число женщин из всех регионов на руководящих должностях в МСЭ-Т посредством:

- i) рекомендации членам МСЭ включать в свои делегации женщин, в том числе путем использования во всех циркулярных письмах заявления: "Членам МСЭ предлагается по мере возможности включать в свои делегации женщин";
- ii) уделения первостепенного внимания отбору женщин на должности категорий специалистов и выше в БСЭ;

- iii) проведения учебных занятий по участию в собраниях, составлению вкладов и председательству на собраниях;
- 6 активизировать текущую работу WISE, с тем чтобы обеспечивать всем женщинам возможность сформироваться как руководители МСЭ-Т;
- 7 продолжать размещать в открытом доступе на веб-странице WISE текущую информацию о числе женщин, участвующих в мероприятиях Сектора, в том числе принадлежность к администрации или Члену Сектора, распределение по исследовательским комиссиям и определение исследовательских комиссий, в которых женщины занимают руководящие должности;
- 8 учитывать гендерный баланс как фактор при распределении финансовой помощи, оказываемой для участия в собраниях МСЭ-Т, при наличии ресурсов;
- 9 участвовать от имени МСЭ-Т, совместно с Генеральным секретарем МСЭ как участником Женевской сети борцов за гендерное равенство, в выдвинутой Структурой "ООН-Женщины" инициативе "Планета 50-50", чтобы бороться с незримым гендерным перекосом,

предлагает Генеральному секретарю

- 1 соблюдать обязательства по представлению отчетов, согласно требованиям UNSWAP, о деятельности МСЭ-Т, направленной на содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин;
- 2 продолжать поощрять персонал МСЭ учитывать руководящие принципы в отношении нейтральных с гендерной точки зрения формулировок, содержащиеся в Руководстве по стилю английского языка МСЭ, и в максимальной степени избегать использования терминов, имеющих специфический гендерный характер,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 представлять кандидатуры на посты председателей/заместителей председателей, которые могли бы поддерживать активное участие женщин, а также мужчин в комиссиях и направлениях деятельности в области стандартизации и в своих собственных администрациях и делегациях;
- 2 активно поддерживать работу БСЭ и принимать участие в этой работе, выдвигать экспертов в группу WISE МСЭ-Т, а также содействовать использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;
- 3 содействовать и оказывать активную поддержку образованию в области ИКТ, которое поощряет участие девушек и женщин, и обеспечивать все меры, способствующие их подготовке к профессиональной деятельности в сфере стандартизации ИКТ;
- 4 поощрять более широкое участие делегатов-женщин и содействовать наращиванию их опыта;
- 5 поощрять принятие отработанных мер по расширению в глобальном масштабе числа женщин, получающих ученые степени всех уровней в областях STEM, в особенности связанных со сферой стандартизации электросвязи/ИКТ.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран¹

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, направленных на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

признавая

- a)* весьма удовлетворительные результаты, достигнутые путем использования регионального подхода в рамках Резолюции 54 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- b)* рост уровня использования компьютеров и степени зависимости использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) от наличия компьютеров в развивающихся странах;
- c)* возрастающее число распространяемых через компьютеры атак и угроз в сетях на базе ИКТ;
- d)* работу, проводимую в Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопроса 22/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по данной теме,

отмечая,

- a)* что во многих странах, в частности в развивающихся странах, по-прежнему сохраняется низкий уровень готовности к реагированию на компьютерные инциденты;
- b)* что высокий уровень взаимосвязанности сетей на базе ИКТ может быть нарушен вследствие атак, исходящих из сетей менее подготовленных к обеспечению защиты стран, каковыми в большинстве случаев являются развивающиеся страны;
- c)* важность обеспечения должной степени готовности к реагированию на компьютерные инциденты во всех странах;
- d)* необходимость учреждения групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) на национальной основе и важность координации усилий внутри регионов и между ними;
- e)* работу 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), касающуюся национальных групп CIRT, в частности для развивающихся стран, и сотрудничества между ними, которая отражена в результатах, достигнутых этой Исследовательской комиссией,

памятуя о том,

что эффективно действующие группы CIRT в развивающихся странах будут способствовать расширению участия развивающихся стран во всемирной деятельности по реагированию на компьютерные инциденты и вносить вклад в обеспечение бесперебойного функционирования глобальной инфраструктуры на основе ИКТ,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

решает

поддержать создание национальных групп CIRT в Государствах-Членах, в которых существует необходимость в наличии групп CIRT и в которых такие группы в настоящее время отсутствуют,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 определить примеры передового опыта по учреждению групп CIRT в соответствии с комплектом материалов МСЭ;
 - 2 определить, где существует необходимость в наличии национальных групп CIRT, в особенности в развивающихся странах, и поощрять создание таких групп;
 - 3 осуществлять сотрудничество с международными экспертами и органами в целях реализации учреждения национальных групп CIRT;
 - 4 обеспечивать, в соответствующих случаях, поддержку и в рамках имеющихся бюджетных ресурсов;
 - 5 содействовать сотрудничеству в соответствующих рамках между национальными группами CIRT в таких областях, как создание потенциала и обмен информацией;
 - 6 принять необходимые меры для дальнейшего выполнения настоящей Резолюции,
- предлагает Государствам-Членам*
- 1 считать высокоприоритетным вопросом создание национальной группы CIRT;
 - 2 осуществлять сотрудничество с другими Государствами-Членами и Членами Сектора,
- предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*
- осуществлять в этой области тесное сотрудничество с МСЭ-Т и МСЭ-D.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе IP***(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

- a) Резолюцию 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в отношении непрерывного развития интеграции электросвязи и интернета;
- b) Резолюцию 101 и 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- c) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, отраженную в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

отмечая

- a) работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в которой изучается аспект развития системы нумерации, включая "будущее нумерации", и в которой сети последующих поколений (СПП) и будущие сети (БС) рассматриваются в качестве рабочей среды системы нумерации будущего;
- b) что переход от традиционных сетей к сетям на основе IP осуществляется высокими темпами в условиях перехода к СПП и БС;
- c) появляющиеся проблемы, связанные с административным управлением номерами международной службы электросвязи;
- d) грядущие проблемы, связанные с конвергенцией систем нумерации, присвоением наименований, адресацией и идентификацией, происходящей вместе с развитием СПП и БС, и соответствующие проблемы, связанные с безопасностью, сигнализацией, переносимостью оборудования и переходом;
- e) растущий спрос на ресурсы нумерации/идентификации для обеспечения межмашинного взаимодействия (M2M);
- f) необходимость разработки принципов и дорожной карты в отношении развития международных ресурсов электросвязи, которые, как предполагается, будут содействовать своевременному прогнозируемому развертыванию передовых технологий идентификации,

решает поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в рамках мандата МСЭ-Т

- 1 продолжить изучение при взаимодействии с соответствующими исследовательскими комиссиями необходимых требований к структуре и техническому обслуживанию ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации в отношении развертывания будущих систем электросвязи/ИКТ, включая сети на основе IP;
- 2 обеспечить дальнейшую разработку административных требований к использованию существующих систем управления ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации;
- 3 продолжить разработку руководящих указаний, а также основ, касающихся развития систем нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и их конвергенции с системами на основе IP и использования для возникающих технологий и услуг электросвязи/ИКТ, при координации с соответствующими исследовательскими комиссиями и связанными с ними региональными группами, так чтобы могла быть обеспечена база для любого нового приложения,

порукает соответствующим исследовательским комиссиям, и в частности 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т

поддерживать работу 2-й Исследовательской комиссии для обеспечения того, чтобы такие приложения базировались на соответствующих руководящих указаниях и основах, касающихся развития системы нумерации/идентификации международной электросвязи для содействия удовлетворению потребностей возникающих технологий и услуг электросвязи/ИКТ на предмет изучения их воздействия на систему нумерации/идентификации,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 принять надлежащие меры для содействия осуществлению упомянутой выше работы, касающейся развития системы нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и ее приложений;

2 представлять информацию об опыте, связанном с настоящей Резолюцией,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 вносить вклад в эту деятельность, особенно исходя из своих национальных интересов и опыта;

2 участвовать в региональных группах, обсуждающих этот вопрос, и вносить вклад в их работу, а также оказывать содействие участию развивающихся стран в этих обсуждениях.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 61 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием***(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a)* Резолюцию 190 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о противодействии неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) поручается продолжить изучение способов и средств, обеспечивающих лучшее понимание, выявление и разрешение случаев неправомерного присвоения и использования телефонных номеров МСЭ-Т Е.164;
- b)* Резолюцию 29 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи об альтернативных процедурах вызовов в международных сетях электросвязи, в которой ссылкой на Резолюцию 1099 Совета МСЭ Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;
- c)* Рекомендацию МСЭ-Т Е.156, устанавливающую руководящие указания для действий МСЭ-Т по сообщенным случаям неправомерного использования ресурсов номеров МСЭ-Т Е.164, Дополнение 1 к Рекомендации МСЭ-Т Е.156, предоставляющее руководство на основе примеров передового опыта по мерам противодействия ненадлежащему использованию ресурсов нумерации МСЭ-Т Е.164, и Добавление 2 к Рекомендации МСЭ-Т Е.156, в котором определен комплекс возможных мер противодействия неправомерному использованию;
- d)* цели Союза, которые предполагают содействие сотрудничеству между его членами для гармоничного развития электросвязи и обеспечения возможностей для предоставления услуг по наименьшей стоимости,

отмечая

зафиксированное на настоящий момент число случаев неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т Е.164, о которых было сообщено Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

признавая,

- a)* что мошенническое неправомерное присвоение и использование национальных телефонных номеров и кодов стран оказывают негативные последствия и влияют на доходы, качество обслуживания и доверие клиентов;
- b)* что блокирование вызовов в определенную страну путем запрета кода страны для предупреждения мошенничества оказывает негативные последствия;
- c)* что неправомерная деятельность, обуславливающая потерю доходов, представляет собой важный вопрос, требующий дальнейшего изучения;
- d)* соответствующие положения преамбулы к Уставу МСЭ, в которых за каждым Государством признается суверенное право регламентировать свою электросвязь;
- e)* что споры, касающиеся неправомерного использования и присвоения международных ресурсов нумерации для географических зон, которые находятся в ведении Государств-Членов, должны разрешаться участвующими Государствами-Членами при содействии Директора БСЭ, если оно запрашивается,

решает предложить Государствам-Членам

- 1 обеспечить, чтобы ресурсы нумерации МСЭ-Т Е.164 использовались только теми, кому они присвоены, и только в целях, для которых они присвоены, и чтобы не использовались неприсвоенные ресурсы;
- 2 стремиться обеспечивать, чтобы эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, предоставляли информацию о маршрутизации должным образом уполномоченным органам в случаях мошенничества либо неправомерного использования и присвоения номеров в соответствии с национальным законодательством;
- 3 поощрять администрации, эксплуатационные организации и национальные регуляторные органы сотрудничать и обмениваться информацией о случаях мошеннических действий, связанных с неправомерным присвоением номеров и неправомерным использованием международных ресурсов нумерации, а также сотрудничать в области противодействия такой деятельности и борьбы с ней;
- 4 поощрять всех операторов международной электросвязи повышать эффективность роли МСЭ и приводить в действие его Рекомендации, в частности Рекомендации 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, с тем чтобы содействовать созданию новой и более эффективной основы для противодействия мошеннической деятельности, связанной с неправомерным присвоением и использованием номеров, борьбы с ней и мер реагирования, что поможет смягчить и ограничить отрицательные последствия этой мошеннической деятельности и блокирования международных вызовов;
- 5 поощрять администрации и операторов международной электросвязи выполнять Рекомендации МСЭ-Т, с тем чтобы смягчить пагубные последствия мошеннического неправомерного присвоения и использования номеров, включая блокирование вызовов в определенные страны,

решает далее,

- 1 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны в максимальной степени принимать все приемлемые меры, чтобы предоставлять информацию, необходимую для рассмотрения вопросов, касающихся неправомерного присвоения и использования номеров;
- 2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принимать к сведению и учитывать в максимально достижимой степени "Предлагаемые руководящие принципы для регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами для борьбы с неправомерным присвоением номеров", согласно Приложению к настоящей Резолюции;
- 3 что Государства-Члены и национальные регуляторные органы должны принять к сведению примеры деятельности, связанной с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов нумерации, в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т Е.164, о которых они уведомляют, используя соответствующие ресурсы МСЭ-Т (например, Оперативный бюллетень МСЭ-Т), а также напрямую;
- 4 просить 2-ю Исследовательскую комиссию продолжить изучение всех аспектов и форм неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации в рамках своего мандата, в частности международных кодов стран, с целью внесения поправок в Рекомендацию МСЭ-Т Е.156 и ее Дополнения, а также руководящие указания, чтобы определить способы для поддержки противодействия этой деятельности и борьбы с ней;
- 5 просить 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т, в сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией, разработать определения неправомерной деятельности, включая неправомерную деятельность, обуславливающую потерю доходов, связанную с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов нумерации, указанных в Рекомендациях МСЭ-Т, и продолжать исследовать такие вопросы;
- 6 просить 3-ю Исследовательскую комиссию продолжить изучение экономических последствий, возникающих в результате неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации, включая блокирование вызовов.

ПРИЛОЖЕНИЕ
(к Резолюции 61)

Предлагаемые руководящие принципы для регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для борьбы с неправомерным присвоением номеров

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы обеспечивалось сотрудничество регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, с другими администрациями и организациями в целях принятия совместного и разумного подхода во избежание блокирования кода стран, при этом предпочтительным вариантом является избирательное блокирование конкретных международных номеров по разрешению национальных регуляторных органов на индивидуальной основе.

Сотрудничество и последующие действия должны учитывать ограничения национальных нормативно-правовых баз и законодательств. Нижеприведенные руководящие принципы рекомендуется применять в стране X (место нахождения вызывающей стороны), стране Y (страна, через которую маршрутизируется вызов) и стране Z (страна, в которую изначально предназначался вызов) в отношении неправомерного присвоения номера.

СЦЕНАРИЙ 1

Жалобы, подаваемые вызываемой стороной

Страна X (местоположение исходящего вызова)	Страна Y (страна, через которую маршрутизируется вызов)	Страна Z (страна, в которую изначально предназначался вызов)
		При получении жалобы национальный регуляторный орган устанавливает информацию: наименование оператора связи, от которого исходил вызов, время вызова и вызываемый номер и передает эту информацию национальному регуляторному органу в стране X.
При поступлении жалобы первой требуемой информацией является наименование оператора связи, от которого исходил вызов, время вызова и вызываемый номер.		
После получения деталей вызова национальный регуляторный орган запрашивает у оператора связи, от которого исходил вызов, соответствующую информацию, с тем чтобы определить следующего за ним оператора, через которого маршрутизируется вызов.		

Страна X (местоположение исходящего вызова)	Страна Y (страна, через которую маршрутизируется вызов)	Страна Z (страна, в которую изначально предназначался вызов)
<p>После получения соответствующей информации национальный регуляторный орган сообщает национальному регуляторному органу следующей страны детали вызова (в том числе регистрацию деталей вызова) и просит национальный регуляторный орган запросить дальнейшую информацию.</p>	<p>Национальный регуляторный орган запрашивает соответствующую информацию у других операторов связи. Процесс повторяется до тех пор, пока не будет установлена информация о месте неправомерного присвоения вызова.</p>	
<p>Совместные действия национальных регуляторных органов для урегулирования этих вопросов в случае необходимости.</p>	<p>Попытка возбудить уголовное дело против злоумышленников требует совместных действий вовлеченных организаций.</p>	<p>Поощряются совместные двусторонние и многосторонние действия национальных регуляторных органов, участвующих в деле разрешения этих вопросов.</p>

СЦЕНАРИЙ 2

Жалобы, получаемые на вызывающей стороне

Страна X (местоположение исходящего вызова)	Страна Y (страна, через которую маршрутизируется вызов)	Страна Z (страна, в которую изначально предназначался вызов)
<p>При поступлении жалобы национальный регуляторный орган просит сообщить наименование оператора связи, от которого исходил вызов, время вызова и вызываемый номер.</p> <p>Он просит также сообщить наименование оператора связи, которому предназначен вызов, время вызова и вызываемый номер и направляет их национальному регуляторному органу в стране Z.</p>		
<p>После получения деталей вызова национальный регуляторный орган запрашивает у оператора связи, от которого исходил вызов, соответствующую информацию, с тем чтобы определить следующего за ним оператора, через которого маршрутизируется вызов.</p>		
<p>Национальный регуляторный орган может также сообщить национальному регуляторному органу следующей страны детали вызова (в том числе регистрацию деталей вызова) и, при необходимости, попросит национальный регуляторный орган запросить дополнительную информацию.</p>	<p>Национальный регуляторный орган может запросить соответствующую информацию у других операторов связи. Процесс может продолжаться до тех пор, пока не будут проинформированы все страны, через которые проходит маршрут вызова.</p>	
<p>Совместные действия национальных регуляторных органов для урегулирования этих вопросов в случае необходимости.</p> <p>Информирование соответствующих национальных регуляторных органов о принятых мерах.</p>	<p>Требует совместных действий вовлеченных организаций</p>	<p>Поощряются совместные двусторонние и многосторонние действия национальных регуляторных органов, участвующих в деле разрешения этих вопросов.</p>

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к IPv6 и его внедрению

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

- a) Резолюции 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.), 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и 180 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, а также Резолюцию 63 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) что нехватка адресов IPv4 требует ускорения перехода от IPv4 к IPv6, что становится важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;
- c) результаты деятельности Группы МСЭ по IPv6, которая выполнила порученную ей работу;
- d) что будущая работа по созданию человеческого потенциала в области IPv6 должна быть продолжена и возглавляться Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, при необходимости,

отмечая,

- a) что адреса протокола Интернет (IP) являются основополагающими ресурсами, которые имеют важное значение для будущего развития основанных на IP сетей электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и мировой экономики;
- b) что многие страны полагают, что существует историческая несбалансированность, касающаяся распределения адресов IPv4;
- c) что больших непрерывных блоков адресов IPv4 становится недостаточно и что необходимо оказать незамедлительное содействие переходу к IPv6;
- d) постоянное сотрудничество и координацию между МСЭ и соответствующими организациями по вопросам создания потенциала в области IPv6, направленные на удовлетворение потребностей Государств-Членов и Членов Сектора;
- e) прогресс в деле принятия IPv6, достигнутый за последние несколько лет,

учитывая,

- a) что заинтересованным сторонам сообщества интернета, имеющим отношение к этому вопросу, необходимо продолжить обсуждения, касающиеся внедрения IPv6, и распространять связанную с этим информацию;
- b) что внедрение IPv6 и переход к IPv6 является важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;
- c) что многие развивающиеся страны¹ по-прежнему сталкиваются с трудностями при переходе от IPv4 к IPv6, в том числе в результате ограниченных технических навыков в этой области;
- d) что ряд Государств-Членов обладают достаточным уровнем технической квалификации в области IPv6, однако они сталкиваются с задержкой в переходе от IPv4 к IPv6, вызванной различными причинами;
- e) что Государства-Члены должны играть важную роль в содействии внедрению IPv6;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- f) что необходимость оперативного внедрения IPv6 приобретает все более срочный характер ввиду быстрых темпов истощения запаса адресов IPv4;
- g) что многие развивающиеся страны хотели бы, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) взял на себя функции регистратора адресов IP, с тем чтобы предоставить развивающимся странам возможность получать адреса IP непосредственно от МСЭ, в то время как другие страны предпочитают использовать существующую систему;
- h) что внедрение IPv6 облегчит реализацию решений интернета вещей (IoT), требующих огромного количества IP-адресов;
- i) что новая инфраструктура связи, такая как сети 4G/LTE и 5G, потребует поддержки IPv6 для обеспечения более эффективной связи,

решает

1 поручить 2-й и 3-й Исследовательским комиссиям, в соответствии со своими мандатами, проанализировать статистические данные для оценки темпов и географии распределения адресов IPv6 и их регистрации для заинтересованных членов, в частности для развивающихся стран в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами;

2 расширять обмен опытом и информацией относительно внедрения IPv6 со всеми заинтересованными сторонами в целях создания возможностей для совместных усилий и повышения уровня технической квалификации, а также для обеспечения обратной связи, с тем чтобы приумножить усилия МСЭ, направленные на поддержку перехода на IPv6 и его внедрения,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 продолжать постоянную деятельность между Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и БРЭ, принимая во внимание привлечение к работе тех партнеров, которые желают в ней участвовать, и предоставить свои специальные знания для оказания помощи развивающимся странам в переходе к IPv6 и внедрении IPv6, а также для удовлетворения их региональных потребностей, определенных БРЭ, учитывая Резолюцию 63 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.);

2 обновлять и вести веб-сайт, предоставляющий всем Членам МСЭ и заинтересованным объединениям информацию о деятельности, осуществляемой на глобальном уровне и касающейся IPv6, в целях содействия повышению информированности и привлечения внимания к важности внедрения IPv6, а так же информацию о мероприятиях по профессиональной подготовке, проводимых МСЭ и соответствующими организациями (например, региональными реестрами интернета (RIR), местными реестрами интернета (LIR), группами сетевых операторов, Обществом Интернета (ISOC));

3 содействовать информированности о важности внедрения IPv6, способствовать осуществлению совместной деятельности по проведению профессиональной подготовки с привлечением компетентных экспертов из соответствующих объединений, предоставлять информацию, включая дорожные карты и руководящие принципы, оказывать содействие в продолжающемся создании лабораторий для проведения испытаний по IPv6 в развивающихся странах в сотрудничестве с компетентными соответствующими организациями, а также содействовать информированности о необходимости внедрения IPv6 для IoT, принимая во внимание масштабную потребность в IP адресах для устройств IoT;

4 оказывать поддержку БРЭ в осуществлении соответствующей программы профессиональной подготовки в области IPv6 для инженеров, операторов сетей и поставщиков контента, преимущественно в развивающихся странах, которая могла бы способствовать совершенствованию навыков и их дальнейшему применению в своих соответствующих организациях для целей планирования, внедрения и эксплуатации,

далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

представлять отчет Совету МСЭ, а также Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи 2024 года, о ходе работы по осуществлению мер, принятых в отношении раздела *решает*, выше,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 на основе знаний, полученных в соответствии с настоящей Резолюцией, содействовать конкретным инициативам на национальном уровне, которые способствуют взаимодействию между правительственными и частными структурами, академическими организациями и гражданским обществом в целях обмена информацией, необходимого для внедрения IPv6 в своих соответствующих странах;
- 2 обеспечивать, чтобы новое внедренное сетевое оборудование, компьютерное оборудование и программное обеспечение могло поддерживать IPv6 и сотрудничать с соответствующими международными организациями в этом отношении;
- 3 рассмотреть возможность принятия на себя обязательства о переходе к IPv6 и информировании о ходе работ;
- 4 разработать соответствующие планы внедрения IPv6,

предлагает Государствам-Членам

- 1 разработать национальную политику, направленную на содействие технологическому обновлению систем в целях обеспечения того, чтобы государственные услуги, предоставляемые с использованием протокола IP, и инфраструктура связи, а также соответствующие приложения в Государствах-Членах были совместимы с IPv6;
- 2 рассмотреть вопрос о национальных программах стимулирования внедрения IPv6 поставщиками услуг интернета (ПУИ) и другими соответствующими организациями;
- 3 поощрять, при поддержке региональных отделений МСЭ, деятельность региональных регистрационных центров интернета (RIR) и других региональных организаций в целях координации исследований, распространения информации и деятельности в области профессиональной подготовки с участием правительств, отрасли и научных кругов, с тем чтобы содействовать внедрению и принятию IPv6 в странах и соответствующем регионе, а также координировать инициативы между регионами в целях содействия такому внедрению во всем мире;
- 4 рассмотреть вопрос об использовании требований к государственным закупкам для содействия внедрению IPv6 среди ПУИ и других соответствующих организаций, в зависимости от случая;
- 5 обмениваться опытом внедрения IPv6.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

будучи обеспокоена,

- a) что, как представляется, складывается тенденция либо подавлять, либо изменять передачу через государственные границы информации о номере вызывающего абонента (CPN), идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI), в частности кода страны и национального кода назначения;
- b) что такая практика имеет неблагоприятные последствия в аспекте безопасности и с экономической точки зрения, в частности для развивающихся стран¹;
- c) количеством случаев, о которых на настоящий момент поступили сообщения Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, касающихся невыполнения доставки или спуфинга CPN;
- d) что следует ускорить и расширить работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по данной тематике, чтобы обеспечить соответствие изменяющейся среде предоставления услуг и сетевых инфраструктур, включая появляющиеся технологии электросвязи/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и услуги, в том числе сети последующих поколений (СПП) и будущие сети (БС),

отмечая

- a) соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:
 - i) МСЭ-Т E.156: Руководящие указания для действий МСЭ-Т по доложенным случаям ненадлежащего использования ресурсов номеров E.164;
 - ii) МСЭ-Т E.157: Международная доставка номера вызывающей стороны;
 - iii) МСЭ-Т E.370: Принципы обслуживания при взаимодействии коммутируемых сетей международной электросвязи общего пользования с сетями, базирующимися на IP;
 - iv) МСЭ-Т E.164: Международный план нумерации электросвязи общего пользования;
 - v) МСЭ-Т I.251.3: Дополнительные услуги определения номера: Представление идентификации линии вызывающего абонента;
 - vi) МСЭ-Т I.251.4: Дополнительные услуги определения номера: Запрет идентификации линии вызывающего абонента;
 - vii) МСЭ-Т I.251.7: Дополнительные услуги определения номера: Идентификация злонамеренного вызова;
 - viii) серии МСЭ-Т Q.731.x, касающейся описания 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7;
 - ix) МСЭ-Т Q.731.7: Описание 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7: идентификация злонамеренного вызова (ИЗВ);
 - x) МСЭ-Т Q.764: Система сигнализации № 7 – Процедуры сигнализации подсистемы пользователя ЦСИС;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- xi) МСЭ-Т Q.1912.5: Взаимодействие между протоколом инициирования сеанса (SIP) и протоколом управления вызовом независимо от канала-носителя или протоколом подсистемы пользователя ЦСИС;
 - xii) МСЭ-Т Q.3057: Требования к сигнализации и архитектура сигнализации для обеспечения взаимодействия между доверенными сетевыми объектами;
- b) соответствующие Резолюции:
- i) Резолюцию 61 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи о неправомерном присвоении и использовании ресурсов нумерации международной электросвязи;
 - ii) Резолюцию 21 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;
 - iii) Резолюцию 29 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи;
- c) раздел 31В (Статья 3.6) Регламента международной электросвязи (РМЭ) (Дубай, 2012 г.), касающийся предоставления Государствами-Членами, подписавшими РМЭ, информации о международной CLI,

отмечая далее,

- a) что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении невыполнения доставки и спуфинга CPN и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения; и что некоторые страны принимают национальные законы, директивы и рекомендации по защите и сохранению конфиденциальности данных;
- b) что номер вызывающего абонента позволяет определить сторону, несущую ответственность за осуществление вызова;
- c) что наличие механизмов верификации различных идентификаторов вызывающего абонента может повысить достоверность передаваемой информации,

вновь подтверждая,

что каждая страна обладает суверенным правом регулировать свою электросвязь и, соответственно, регулировать предоставление информации о CLI, доставке CPN и ОI, принимая во внимание Преамбулу к Уставу МСЭ и соответствующие положения РМЭ, относящиеся к предоставлению информации об идентификации CLI,

решает,

- 1 что международная доставка CPN должна обеспечиваться на основании соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;
- 2 что международная доставка CLI и ОI должна обеспечиваться на основании соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т, где это технически возможно;
- 3 что доставляемый CPN должен, по крайней мере, содержать либо номер вызывающего абонента, либо специально выделенный номер оператора/поставщика услуги, несущего ответственность за осуществление вызова, с тем чтобы страна завершения вызова могла идентифицировать оператора/поставщика услуги исходящего вызова либо определить терминал происхождения вызова до передачи этого вызова из вызывающей страны в страну завершения вызова;
- 4 что доставляемые CPN и CLI, в случае их доставки, должны включать информацию, достаточную для надлежащего выставления счетов и учета по каждому международному вызову;
- 5 что в неоднородной сетевой среде информация об ОI должна, когда это технически возможно, представлять собой идентификатор, присвоенный абоненту поставщиком исходящих услуг, или же она должна заменяться поставщиком исходящих услуг идентификатором по умолчанию для идентификации происхождения вызова, если это указано администрацией;
- 6 что информация о CPN, CLI и ОI должна передаваться транзитными сетями (включая концентраторы) прозрачным образом;

7 стимулировать операторов обеспечивать надежность и верифицируемость информации об ОI, где это применимо, CPN и CLI в целях борьбы со спуфингом и другими формами неправомерного использования нумерации,

порукает

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и, при необходимости, 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся информации о доставке CPN, CLI и ОI, в частности для неоднородной сетевой среды, включая методы обеспечения безопасности и возможные методы проверки;

2 заинтересованным исследовательским комиссиям ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

3 Директору БСЭ контролировать прогресс, достигнутый исследовательскими комиссиями по выполнению настоящей Резолюции, что будет способствовать укреплению безопасности и сведению к минимуму мошенничества и технического вреда, о чем говорится в Статье 42 Устава;

4 Директору БСЭ представлять информацию об опыте выполнения странами настоящей Резолюции в централизованном месте,

предлагает Государствам-Членам

1 вносить вклад в эту работу, обмениваться информацией о своем опыте выполнения настоящей Резолюции и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 рассмотреть возможность разработки в рамках своей национальной нормативно-правовой базы руководящих указаний или других механизмов для выполнения настоящей Резолюции.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе и Комитет по стандартизации терминологии***(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

a) принятие Полномочной конференцией Резолюции 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) об использовании шести официальных языков Союза на равной основе, в которой Совету МСЭ и Генеральному секретариату даются указания о том, как обеспечить равный режим использования шести языков, и с признательностью отмечается работа, проделанная Координационным комитетом МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ) по принятию и согласованию терминов и определений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на всех официальных языках Союза;

b) Резолюцию 1386, принятую Советом на его сессии 2017 года, о ККТ МСЭ, куда вошли Координационный комитет по терминологии (ККТ) Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Комитет по стандартизации терминологии (КСТ) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), работающие согласно применимым Резолюциям Ассамблеи радиосвязи и Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), соответственно, а также представители Сектора развития электросвязи МСЭ в тесном сотрудничестве с Секретариатом;

c) Резолюцию 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о Правилах процедуры МСЭ-T;

d) решения Совета о централизации функций редактирования на разных языках в Генеральном секретариате (Департамент конференций и публикаций), в которых Секторы призываются представлять заключительные тексты только на английском языке (такой порядок применяется также к терминам и определениям),

учитывая,

a) что в соответствии с Резолюцией 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Совету поручается продолжить работу Рабочей группы Совета по языкам (РГС-ЯЗ), для того чтобы она следила за достигнутыми результатами и представляла Совету отчеты о выполнении этой Резолюции;

b) значение предоставления информации на всех официальных языках Союза на равной основе на веб-страницах МСЭ-T;

c) что в Резолюции 1386 Совета рассматривается значение сотрудничества с другими заинтересованными организациями, в том что касается терминов и определений, условных обозначений и других средств выражения, единиц измерений и т. п., в целях стандартизации таких элементов;

d) трудности в достижении согласия по определениям, когда заинтересованными являются несколько исследовательских комиссий МСЭ,

отмечая,

a) что в соответствии с Резолюцией 67 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ о создании КСТ был учрежден КСТ;

b) что КСТ является частью объединенного ККТ МСЭ в соответствии с Резолюцией 1386,

решает,

- 1 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т в соответствии с их кругом ведения следует продолжать работу над техническими и эксплуатационными терминами и их определениями только на английском языке;
- 2 что работа по стандартизации терминологии в МСЭ-Т основывается на предложениях, представляемых исследовательскими комиссиями на английском языке, при проведении обсуждения и принятии перевода на другие официальные языки, предоставляемого Генеральным секретариатом, и что это обеспечивается ККТ МСЭ, в который входят эксперты, свободно владеющие официальными языками, из всех Секторов МСЭ, а также лица, назначенные заинтересованными организациями, и другие участники работы МСЭ, в тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом МСЭ и редактором английского языка Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ);
- 3 что исследовательские комиссии МСЭ-Т, предлагающие термины и определения, должны использовать руководящие принципы, приведенные в Приложении В к "Руководству для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т";
- 4 что в тех случаях, когда одни и те же термин и/или понятие определяются несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, следует принять меры к тому, чтобы были выбраны единый термин и единое определение, приемлемые для всех заинтересованных исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- 5 что при выборе терминов и разработке определений исследовательские комиссии МСЭ-Т должны учитывать устоявшееся использование терминов и действующие определения в МСЭ, в частности те термины и определения, которые встречаются в онлайн-базе данных МСЭ по терминам и определениям;
- 6 что БСЭ следует собирать все новые термины и определения, которые предлагаются исследовательскими комиссиями МСЭ на основе консультации с ККТ МСЭ, и вносить их в онлайн-базу данных МСЭ по терминам и определениям, а также обеспечить механизм поиска на основе временных диапазонов;
- 7 что Председатель и шесть заместителей Председателя КСТ, каждый из которых представляет один из официальных языков, должны назначаться ВАСЭ;
- 8 что круг ведения КСТ приведен в Приложении,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

 - 1 продолжать переводить все Рекомендации, утвержденные согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), на все официальные языки Союза;
 - 2 переводить все отчеты КГСЭ и отчеты о пленарных заседаниях исследовательских комиссий на все официальные языки Союза;
 - 3 переводить все Рекомендации МСЭ-Т серии А (Методы работы МСЭ-Т) на все официальные языки Союза;
 - 4 переводить все руководящие документы МСЭ-Т по правам интеллектуальной собственности;
 - 5 переводить документы, касающиеся мандатов и методов работы специальных групп Директора БСЭ;
 - 6 включать в циркуляр с уведомлением об утверждении той или иной Рекомендации указание на то, будет ли она переводиться;
 - 7 продолжать практику письменного перевода Рекомендаций МСЭ-Т, утвержденных согласно альтернативному процессу утверждения (АПУ), объемом до 2000 страниц, в пределах финансовых ресурсов Союза;
 - 8 осуществлять контроль за качеством письменного перевода и связанными с ним расходами;
 - 9 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи;

10 продолжать изучать все возможные варианты обеспечения устного и письменного перевода имеющихся документов МСЭ для содействия использованию официальных языков Союза на равной основе на официальных собраниях МСЭ-Т, в частности, на собраниях исследовательских комиссий,

предлагает Государствам-Членам

сотрудничать с МСЭ в уточнении перевода терминов и определений на официальные языки по запросу от ККТ,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 рассмотреть вопрос о том, какой механизм был бы оптимальным для принятия решений относительно того, какие Рекомендации, утвержденные согласно АПУ, должны переводиться, в свете соответствующих решений Совета;

2 продолжить рассмотрение вопроса об использовании всех официальных языков Союза на равной основе в публикациях и на сайтах МСЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ

(к Резолюции 67 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Круг ведения Комитета по стандартизации терминологии

1 Представлять интересы МСЭ-Т в Координационном комитете МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ).

2 Предоставлять через ККТ МСЭ консультацию по терминам и определениям для работы МСЭ-Т в области терминологии на официальных языках при тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом (Департамент конференций и публикаций), редактором английского языка БСЭ, а также соответствующими Докладчиками по терминологии исследовательских комиссий и добиваться согласования терминов и определений между всеми заинтересованными исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.

3 Взаимодействовать через ККТ МСЭ с другими организациями, занимающимися терминологической работой в области электросвязи, например, Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК), а также с Объединенным техническим комитетом по информационным технологиям (ОТК1), с целью устранения дублирования терминов и определений.

4 Информировать КГСЭ не реже одного раза в год о своей деятельности и представить отчет следующей ВАСЭ.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

признавая

- a) Резолюцию 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными возможностями возрастного характера и лиц с особыми потребностями;
- b) Резолюцию 58 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о доступности электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, и Резолюцию 17 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ об осуществлении на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами;
- c) Резолюцию МСЭ-R 67 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи МСЭ о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- d) мандат и работу, проделанную Группой по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (ЖСА-АНФ), и, в частности, действия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по расширению сотрудничества с другими организациями и видами деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также со всеми специализированными учреждениями ООН, с тем чтобы повысить осведомленность о возможностях доступа к ИКТ в рамках действий МСЭ-Т в области стандартизации, направленных на поддержание ЖСА-АНФ;
- e) исследования, проведенные исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, в частности 16-й Исследовательской группой МСЭ-Т, по доступности мультимедийных систем и услуг для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- f) исследования, выполненные в рамках Вопроса 7/1 Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) о доступе к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и других лиц с особыми потребностями;
- g) мандат ЖСА-АНФ, включающий повышение информированности, консультирование, оказание помощи, сотрудничество и взаимодействие;
- h) деятельность Динамической коалиции по вопросам доступности и ограниченности возможностей Форума по управлению использованием интернета (ФУИ) с целью максимального использования всеми секторами глобального сообщества электронных средств связи и онлайн-доступа к информации через интернет;
- i) деятельность, проведенную Рабочей группой Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет) по вопросам, касающимся доступа в интернет лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями;
- j) текущую работу Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 67 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.);
- k) публикации Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) руководства для исследовательских комиссий МСЭ "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";

l) публикацию Рекомендации МСЭ-Т F.930 (03/2018) "Мультимедийные услуги электросвязи по ретрансляции",

учитывая,

a) что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, более 1 млрд. населения Земли живут, имея ту или иную форму инвалидности, из которых почти 200 млн. человек испытывают немалые трудности в своей повседневной жизни, и следует ожидать, что в будущем число случаев инвалидности будет увеличиваться в результате увеличения доли пожилых людей в составе населения и того, что риск инвалидности среди пожилых людей выше;

b) что Организация Объединенных Наций отходит от рассмотрения аспектов здравоохранения и социального обеспечения в сторону подхода, основанного на правах человека, в рамках которого признается, что лица с ограниченными возможностями – это прежде всего люди, а общество ставит барьеры на их пути, несмотря на их ограниченные возможности, и включающего цель полномасштабного участия лиц с ограниченными возможностями в жизни общества (Резолюция 175 (Пересм. Пусан, 2014 г.));

c) что обеспечение максимальной доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ, продуктов и оконечных устройств за счет применения универсальных разработок будет способствовать росту освоения навыков работы с ними всеми людьми, включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых людей, и тем самым увеличивать доходы;

d) что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ГА ООН) своей резолюцией 61/106, принявшей Конвенцию о правах инвалидов, просит Генерального секретаря (пункт 5) "...постепенно внедрять стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг системы Организации Объединенных Наций, учитывая соответствующие положения Конвенции, в частности, при проведении ремонтных работ";

e) важность сотрудничества между правительствами, частным сектором и соответствующими организациями для обеспечения приемлемых в ценовом отношении возможностей доступа;

f) Резолюцию AP о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями,

напоминая

a) пункт 18 Тунисского обязательства, принятого на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Тунис, 2005 г.), "В связи с этим мы должны непрерывно стремиться к оказанию содействия обеспечению универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, включая универсальные концепции и ассистивные технологии, для людей во всем мире, в особенности для лиц с физическими и умственными недостатками, обеспечению того, чтобы преимущества ИКТ распределялись более равномерно между странами и внутри них..."¹;

b) Декларацию Пхукета по вопросу подготовленности людей с ограниченными возможностями к цунами (Пхукет, 2007 г.), в которой подчеркивается необходимость использования открытых, незапатентованных, глобальных стандартов в системах электросвязи/ИКТ, предназначенных для оповещения о чрезвычайных ситуациях и ликвидации последствий стихийных бедствий;

c) Статью 12 Регламента международной электросвязи,

принимая во внимание

a) Резолюцию 44 (Пересм. [Женева, 2022] г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами и Резолюцию 18 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес (Йоханнесбург, 2008 г.);

¹ Женевская декларация принципов, пункты 13 и 30; Женевский план действий, пункты 9 e) и f), 12 и 23; Тунисское обязательство, пункты 18 и 20; и Тунисская программа для информационного общества, пункты 90 c) и e).

- b) Резолюцию GSC-17/26 (пересмотрена) о требованиях пользователя, заинтересованности и участии, принятую на семнадцатом собрании Глобального сотрудничества в области стандартов (Чеджу, Республика Корея, 2013 г.);
- c) публикации Специальной рабочей группы по проблемам доступности (СРГ-А ОТК1 ИСО/МЭК) Объединенного технического комитета по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также проектных групп Мандата 376, в которых определяются потребности пользователей и разрабатывается полный перечень существующих стандартов как часть текущих усилий, направленных на определение областей, где необходимы исследования или работа по новым стандартам;
- d) деятельность 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (Кодирование, системы и приложения мультимедиа), которая является ведущей исследовательской комиссией по доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, и 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управления электросвязью) в части, касающейся человеческих факторов;
- e) деятельность, касающуюся разработки новых стандартов (например, ТК159 ИСО, СК35 ОТК1, ТК100 МЭК, ETSI TC HF и W3C WAI) и осуществления и поддержания существующих стандартов (например, ISO 9241-171);
- f) совместные усилия МСЭ и Глобальной инициативы по расширению охвата ИКТ (G3ICT), включая разработку типовой политики в области доступности ИКТ;
- g) Отчет о типовой политике в области доступности ИКТ (ноябрь 2014 г.), опубликование по случаю Международного дня инвалидов (3 декабря 2011 г.) Отчета "Сделать ТВ доступным", отчета "Обеспечение доступности мобильных телефонов и услуг для лиц с ограниченными возможностями" (август 2012 г.) и комплекта материалов по политике электронной доступности для лиц с ограниченными возможностями (февраль 2010 г.);
- h) разнообразные международные, региональные и национальные усилия по разработке и пересмотру руководящих документов и стандартов по доступности, совместимости и удобству использования услуг электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями,

решает,

- 1 что 16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна по-прежнему уделять приоритетное внимание работе над соответствующими Вопросами, Рекомендацией МСЭ-Т F.790, руководством для исследовательских комиссий МСЭ-Т по руководящим принципам по доступности электросвязи для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями, а также Рекомендацией МСЭ-Т F.791 по терминам и определениям в области доступности;
- 2 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует учитывать в своей работе аспекты универсального дизайна, включая разработку недискриминационных стандартов, служебных регламентов и мер для всех лиц включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых лиц, вместе с межотраслевыми мерами по защите прав пользователей;
- 3 что все исследовательские комиссии МСЭ-Т будут использовать "Контрольный перечень по вопросам доступности электросвязи", который позволяет включать принципы универсального дизайна и возможности доступа;
- 4 что будет проведен семинар-практикум для предоставления информации о ходе работы и результатов, достигнутых исследовательскими комиссиями, занимающимися вопросами доступности ИКТ, до следующей Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 представить отчет Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции;
- 2 вносить вклад в разработку программы стажировок в рамках МСЭ для лиц с ограниченными возможностями, обладающих специальными знаниями в области ИКТ, с тем чтобы формировать потенциал среди людей с ограниченными возможностями в процессе разработки стандартов и повышать понимание в рамках МСЭ-Т потребностей лиц с ограниченными возможностями;

3 что МСЭ-Т следует применять в соответствующих случаях технические документы FSTP-AM "Руководящие указания по доступности собраний" и FSTP-ACC-RemPart "Руководящие указания по обеспечению дистанционного участия в собраниях для всех", с тем чтобы лица с ограниченными возможностями могли участвовать в собраниях и мероприятиях МСЭ,

предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 действовать совместно с Директорами Бюро радиосвязи (БР) и Бюро развития электросвязи (БРЭ), принимая во внимание деятельность JCA-АНФ, по проблеме доступности, в частности, в том, что касается информированности и включения деятельности в области доступности стандартов электросвязи/ИКТ, сообщая о своих выводах Совету, по мере необходимости;

2 действовать совместно с МСЭ-D по проблеме доступности, в частности, при разработке программ, которые позволили бы развивающимся странам внедрить услуги, позволяющие лицам с ограниченными возможностями эффективно использовать услуги электросвязи;

3 сотрудничать и совместно работать с другими организациями и объединениями по стандартизации, в частности в интересах обеспечения того, чтобы принималась во внимание текущая работа в области доступности с целью предотвращения дублирования;

4 сотрудничать и совместно работать с организациями лиц с ограниченными возможностями во всех регионах для обеспечения того, чтобы потребности сообщества лиц с ограниченными возможностями принимались во внимание во всех областях, касающихся стандартизации;

5 продолжать деятельность JCA-АНФ и осуществление любых других функций координации и функции консультирования по вопросам доступности в рамках МСЭ-Т в целях оказания помощи Директору БСЭ в составлении отчетов о выводах на основе обзоров, касающихся услуг и возможностей МСЭ-Т;

6 рассмотреть вопрос об использовании ресурсов, обеспечивающих возможность доступа, во время собраний, организуемых МСЭ-Т, чтобы стимулировать участие лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями в процессе стандартизации;

7 рассмотреть возможность организации, совместно с МСЭ-D и с привлечением других организаций и объединений по стандартизации, обучения и подготовки для развивающихся стран по работе с организациями лиц с ограниченными возможностями;

8 определять и документально оформлять примеры передового опыта обеспечения доступности в области электросвязи/ИКТ с целью их распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора;

9 рассмотреть вопрос доступности услуг и средств обслуживания МСЭ-Т и возможность внесения изменений, при необходимости, в соответствии с Резолюцией 61/106 ГА ООН в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов и представить отчет Совету по этим вопросам,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 пересматривать руководство для исследовательских комиссий МСЭ-Т "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";

2 рассмотреть вопрос о том, как именно исследовательские комиссии способствуют в своей соответствующей работе внедрению нового программного обеспечения, услуг и предложений, позволяющих всем лицам с ограниченными возможностями и лицам с особыми потребностями эффективно пользоваться услугами электросвязи/ИКТ, а также соответствующих руководящих принципов для конечных пользователей с целью конкретного упоминания потребностей лиц с ограниченными возможностями и обновлять на регулярной основе это руководство, опираясь на вклады Государств-Членов и Членов Сектора, а также исследовательских комиссий МСЭ-Т, в зависимости от обстоятельств,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 рассмотреть возможность разработки в рамках национальной нормативно-правовой базы руководящих принципов или других механизмов для повышения доступности, совместимости, удобства использования услуг, продуктов и оконечных устройств электросвязи/ИКТ;

- 2 поддержать введение услуг или программ, в том числе услуг электросвязи по ретрансляции², для того чтобы предоставить людям с нарушениями слуха и речи возможность пользоваться услугами электросвязи, которые функционально эквивалентны тем услугам электросвязи, которыми пользуются люди, не имеющие ограничений возможностей;
- 3 активно участвовать в исследованиях МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, касающихся доступности, и поощрять, а также содействовать самостоятельному представительству лиц с ограниченными возможностями в процессе стандартизации, для того чтобы их опыт, мнения и взгляды принимались во внимание в работе всех исследовательских комиссий;
- 4 рассмотреть вопрос о назначении координаторов для выполнения и мониторинга настоящей Резолюции;
- 5 поощрять предоставление планов дифференцированных и приемлемых в ценовом отношении услуг для лиц с ограниченными возможностями в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ для этих лиц;
- 6 поощрять разработку приложений для продуктов и окончательных устройств электросвязи в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями по зрению, слуху, речи и другими ограниченными возможностями физического и когнитивного характера;
- 7 призывать региональные организации электросвязи вносить вклад в работу и рассматривать вопрос о внедрении результатов, полученных в исследовательских комиссиях и на семинаре-практикуме по этой теме;
- 8 настоятельно рекомендовать отрасли принимать во внимание характеристики доступности при проектировании устройств и услуг электросвязи.

² Услуги электросвязи по ретрансляции позволяют взаимодействовать пользователям различных видов связи (например, текстовой, знаковой, речевой) за счет обеспечения конвергенции между видами связи, обычно при помощи оператора-человека, называемого помощником по связи (СА).

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г., Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a)* Резолюцию 176 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о важности измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;
- b)* Резолюцию 62 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об оценке и измерении воздействия ЭМП на человека,

учитывая

- a)* важность электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для достижения прогресса в политической, экономической, социальной и культурной областях;
- b)* что, в рамках электросвязи/ИКТ, чтобы помочь преодолеть цифровой разрыв между развитыми и развивающимися странами¹, значительная часть необходимой инфраструктуры предусматривает использование различных беспроводных технологий и установку базовых станций в надлежащей мере для обеспечения качества обслуживания;
- c)* что существует необходимость в информировании общественности об уровнях электромагнитных полей (ЭМП) от различных радиочастотных (РЧ) источников и пределах безопасного воздействия этих источников на научной и объективной основе, путем измерений и других стандартных методик, а также о возможных последствиях воздействия ЭМП;
- d)* что проведен огромный объем исследований относительно влияния беспроводных систем на здоровье и результаты этих исследований рассмотрены во многих независимых экспертных комитетах;
- e)* что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) обладает специализированными медицинскими знаниями и компетенцией, необходимыми для оценки воздействия радиоволн на организм человека;
- f)* что ВОЗ рекомендует предельно допустимые уровни, установленные такими международными организациями, как Международная комиссия по защите от неионизирующего излучения (МКЗНИ);
- g)* что МСЭ тесно сотрудничает с ВОЗ по вопросам, связанным с воздействием ЭМП на человека;
- h)* что МСЭ располагает механизмом проверки соответствия уровням радиосигналов путем расчета и измерения напряженности поля и плотности мощности этих сигналов;
- i)* что значительные изменения в использовании радиочастотного спектра привели к увеличению количества источников излучения ЭМП в пределах конкретной географической зоны;
- j)* что регуляторные органы многих развивающихся стран испытывают настоятельную потребность в получении информации о методах измерения и оценки воздействия РЧ-ЭМП на человека в целях разработки национальных нормативных актов, предназначенных для защиты населения;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- k)* что МКЗНИ², Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE)³ и Международная организация по стандартизации/Международная электротехническая комиссия (ИСО/МЭК) разработали руководящие принципы, определяющие предельно допустимые уровни электромагнитных полей, и что многие администрации приняли национальные нормативные акты, основанные на этих принципах;
- l)* что большинство развивающихся стран не имеют необходимых инструментов для измерения и оценки воздействия радиоволн на организм человека;
- m)* соответствующие Резолюции, Рекомендации и Отчеты Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), касающиеся воздействия ЭМП на человека;
- n)* что в технологиях беспроводной связи постоянно происходит прогресс, а в Секторах МСЭ ведется работа, связанная с этим прогрессом и касающимся его аспектом воздействия ЭМП, и что активная координация и сотрудничество между Секторами и другими специализированными и экспертными организациями в этой области имеют большое значение для исключения возможности дублирования усилий,

признавая

- a)* проведенную исследовательскими комиссиями МСЭ-R работу в области распространения радиоволн, электромагнитной совместимости (ЭМС) и связанных с ней вопросов, включая методы измерений;
- b)* выполненную 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т работу по методам проведения радиочастотных (РЧ) измерений и оценки;
- c)* что 5-я Исследовательская комиссия при разработке методик для оценки воздействия радиочастотной энергии на человека сотрудничает со многими организациями, участвующими в разработке стандартов (PSO);
- d)* что Руководство МСЭ по вопросам, связанным с ЭМП, в его цифровой версии, существующее также в качестве приложения для мобильных телефонов, обновляется по мере получения МСЭ и/или ВОЗ информации и/или результатов исследований,

признавая далее,

- a)* что некоторые публикации относительно воздействия ЭМП на здоровье порождают сомнения среди населения, усиливая восприятие связанного с ними риска;
- b)* что в отсутствие регулирования, а также точной и полной информации население становится обеспокоенным долгосрочным воздействием ЭМП ввиду восприятия им рисков и может оказывать противодействие развертыванию радиоустановок в местах проживания людей, требуя принятия на местном уровне ограничительных правил, что влияет на развертывание беспроводных сетей;
- c)* что 5-я Исследовательская комиссия, в частности, разработала Рекомендации о техническом измерении и рациональном природопользовании ЭМП, которые помогают уменьшить восприятие риска населением;
- d)* что разработка этих Рекомендаций позволила значительно снизить стоимость измерительного оборудования и максимально использовать результаты путем информирования общественности;
- e)* что современное оборудование, используемое для измерения воздействия радиочастотной энергии на человека, является дорогостоящим;
- f)* что проведение таких измерений и оценки имеет важное значение для многих регуляторных органов, в частности в развивающихся странах, для осуществления контроля за соблюдением предельных уровней в отношении воздействия РЧ энергии на человека, и что им предлагается

² Руководящие принципы МКЗНИ для ограничения воздействия ЭМП (от 100 кГц до 300 ГГц), 2020 год.

³ IEEE Std C95.1™ – 2019, Стандарт IEEE для уровней безопасности в отношении воздействия на человека электронных, магнитных и электромагнитных полей от 0 Гц до 300 ГГц.

обеспечивать соблюдение этих предельных уровней, с тем чтобы выдавать разрешения на оказание различных услуг;

g) значение оценки излучений ЭМП при осуществлении политики в некоторых странах,
отмечая,

a) что другие национальные, региональные и международные организации по разработке стандартов (ОРС) проводят деятельность, связанную с вопросами воздействия ЭМП на человека;

b) настоятельную необходимость для регуляторных органов многих развивающихся стран в получении информации о методиках измерения и оценки ЭМП в связи с воздействием РЧ энергии на человека в целях разработки или укрепления национальных правовых норм для защиты своих граждан;

c) что совместные усилия заинтересованных сторон имеют ключевое значение для адекватной осведомленности общественности об ЭМП и здоровье,

решает

предложить МСЭ-Т, в частности 5-й Исследовательской комиссии, расширить и продолжить свою работу и поддержку в этой области, включая, в числе прочего:

- i) разработку новых и/или обновление существующих Отчетов и Рекомендаций, учитывая прогресс в технологиях беспроводной связи, развитие методик и передового опыта измерения/оценки, в тесной координации с другими Секторами МСЭ и соответствующими специализированными организациями в этой области;
- ii) опубликование и распространение своих технических отчетов, а также разработку Рекомендаций МСЭ-Т, направленных на решение этих проблем;
- iii) создание, выдвигание на первый план и распространение информации и ресурсов в области профессиональной подготовки по данной тематике путем организации учебных программ, практикумов, форумов и семинаров для регуляторных органов, операторов и любых заинтересованных сторон из развивающихся стран;
- iv) исследование оценки воздействия ЭМП как от преднамеренных, так и от непреднамеренных или относящихся к окружающей среде (таких как беспроводная передача энергии) источников, связанных с новыми и появляющимися технологиями, включая системы интернета вещей (IoT) и Международной подвижной электросвязи (ИМТ), а также результаты измерения, оценки, мониторинга, расчетов и обзора воздействия уровней ЭМП;
- v) продолжение взаимодействия и сотрудничества с другими организациями, работающими по данной тематике, и максимальное использование результатов их работы (МКЗНИ 2020, IEEE C95.1, 2019), в частности с целью оказания помощи развивающимся странам в установлении стандартов и в осуществлении контроля за соблюдением этих стандартов, особенно в отношении установок и окончного оборудования электросвязи;
- vi) сотрудничество с экспертами в области ИКТ, исследовательским сообществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами для изучения связанных с ЭМП аспектов электросвязи/ИКТ, в том числе появляющихся, возможно также с использованием появляющихся технологий ИКТ для изучения этих связанных с ЭМП аспектов;
- vii) осуществление сотрудничества по этим вопросам с Исследовательскими комиссиями МСЭ-R и со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в рамках измерений ЭМП для оценки воздействия на человека и других соответствующих вопросов;
- viii) осуществление координации и сотрудничества с различными международными организациями, специализирующимися в области здравоохранения, ОРС и организациями, которые признаны учреждениями Организации Объединенных Наций и которые занимаются согласованием руководящих указаний в области воздействия, а также создание согласованных протоколов для оценки воздействия РЧ-ЭМП;
- ix) укрепление координации и сотрудничества с ВОЗ, МКЗНИ, IEEE, ИСО/МЭК и другими соответствующими организациями по руководящим указаниям и пределам воздействия ЭМП на человека, с тем чтобы любые публикации, касающиеся воздействия ЭМП на человека, распространялись среди Государств-Членов сразу после их издания,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами двух других Бюро

в рамках имеющихся финансовых ресурсов

- 1 оказывать поддержку разработке отчетов, определяющих потребности развивающихся стран по вопросу оценки воздействия ЭМП на человека, и как можно скорее представлять эти отчеты 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т для рассмотрения и принятия мер в соответствии с ее мандатом;
- 2 регулярно обновлять портал МСЭ-Т, посвященный деятельности в области ЭМП, включая, в том числе, руководство МСЭ-Т по ЭМП, его мобильное приложение, ссылки на веб-сайты, глобальный портал по ИКТ и окружающей среде и информационно-рекламные материалы;
- 3 проводить семинары-практикумы в развивающихся странах с представлением оборудования, используемого при оценке воздействия радиочастотной энергии на человека, и обучением использованию такого оборудования;
- 4 назначить экспертов в области оценки и измерения воздействия ЭМП для оказания помощи развивающимся странам в выработке своих стратегий в этой области;
- 5 расширить поддержку развивающимся странам в создании национальных и/или региональных центров, оснащенных испытательными стендами для осуществления постоянного контроля уровней ЭМП, особенно в отдельных районах, где отмечается обеспокоенность населения, и на прозрачной основе предоставлять данные широкой общественности, используя, наряду с прочими, способы, перечисленные в Резолюциях 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) и 76 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи и Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в контексте развития региональных центров тестирования;
- 6 предложить 5-й Исследовательской комиссии осуществлять координацию и взаимодействие с различными международными организациями, такими как ВОЗ, МКЗНИ, МЭК, IEEE, а также с другими соответствующими международными и региональными организациями в целях согласования на глобальном уровне пороговых значений воздействия и создания согласованных протоколов измерений;
- 7 представить следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о мерах, принятых для выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 вносить активный вклад в работу 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т путем предоставления необходимой и своевременной информации, с тем чтобы помочь развивающимся странам, предоставляя информацию и обращая внимание на важность измерений и оценки воздействия на человека ЭМП, излучаемого преднамеренными и непреднамеренными источниками;
- 2 проводить периодические обзоры для обеспечения соблюдения Рекомендаций МСЭ-Т, касающихся воздействия ЭМП;
- 3 осуществлять сотрудничество и обмен опытом и ресурсами между развитыми и развивающимися странами с целью оказания содействия органам государственной власти, особенно в развивающихся странах, в укреплении или разработке надлежащей нормативно-правовой базы для защиты населения и окружающей среды от воздействия неионизирующего излучения;
- 4 поощрять использование Рекомендаций МСЭ-Т, в частности серии К и Добавлений к ней, для разработки национальных стандартов для измерения и оценки уровней ЭМП и информировать общественность о соблюдении этих стандартов,

далее предлагает Государствам-Членам

- 1 принять надлежащие меры, включенные в соответствующие Рекомендации МСЭ и международные стандарты, для обеспечения соблюдения предельных уровней воздействия в целях защиты здоровья от вредного воздействия ЭМП;

- 2 настоятельно рекомендовать администрациям следовать Руководящим принципам МКЗНИ 2020 года или Стандарту IEEE 95.1 2019 года;
- 3 оценивать воздействие и потенциальные изменения согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ и международным стандартам по ЭМП.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Информационно-коммуникационные технологии,
окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика***(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a) Резолюцию 66 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) и изменении климата;
- b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c) резолюцию 75/231 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой признаются выгоды, которые могли бы получить страны, преобразовав свою экономику для целей поощрения перехода к рациональным моделям потребления и производства путем взаимодействия с партнерами, направленного на обеспечение учета или реализации таких концепций, как экономика замкнутого цикла и четвертая промышленная революция, в интересах рационализации промышленной деятельности и производственных систем в соответствии с национальными планами и приоритетами;
- d) Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды;
- e) Резолюцию 1353 (Женева, 2012 г.) Совета, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран¹ с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ,

признавая,

- a) что ИКТ имеют важнейшее значение для мониторинга климата и природных экосистем в целях их защиты, сбора данных и оперативной передачи информации о рисках, связанных с изменением климата, и что для обеспечения охвата связью населения и соответствующих организаций по оказанию помощи необходимы сети электросвязи надлежащего уровня;
- b) что срочно требуются недорогие устойчивые решения на основе ИКТ с уменьшенным углеродным следом;
- c) что изменение климата оказывает значительное влияние на:
 - i) страны, расположенные в прибрежных зонах и окруженные океанами и морями, а также во внутренних районах, подверженных лесным пожарам и засухе;
 - ii) страны, экономика которых зависит от инвестиций в сельское хозяйство;
 - iii) страны, которые характеризуются слабым потенциалом или отсутствием инфраструктуры и технических систем метеорологического обеспечения для смягчения последствий изменения климата,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

решает

- 1 продолжать выполнение и обеспечивать дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, начатой в декабре 2007 года и посвященной ИКТ, изменению климата и циркуляционной экономике, в качестве одного из основных приоритетов, с тем чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по сдерживанию изменений климата как части процессов в рамках Организации Объединенных Наций;
- 2 принимать во внимание прогресс, уже достигнутый в ходе международных симпозиумов по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике, которые состоялись в различных регионах мира², как можно шире распространяя их результаты;
- 3 продолжать поддерживать и обновлять Глобальный портал МСЭ-Т по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике, расширяя его возможности путем создания электронного и интерактивного форума для обмена информацией и распространения идей, стандартов и передового опыта относительно взаимосвязи ИКТ и экологической устойчивости, практических знаний и мер в области обеспечения экологической прозрачности, схем маркировки и средств по переработке отходов;
- 4 содействовать разработке и принятию Рекомендаций, направленных на улучшение использования ИКТ, с тем чтобы они служили мощным межотраслевым средством оценки и снижения выбросов парниковых газов, оптимизации потребления энергии и воды, сведения к минимуму объема электронных отходов и совершенствования управления ими в различных сферах социально-экономической деятельности;
- 5 повышать осведомленность и способствовать обмену информацией о роли ИКТ в укреплении экологической устойчивости, в частности, путем содействия применению более энергоэффективных³ устройств, сетей и более эффективных методов работы, а также ИКТ, которые могут быть использованы для замены или исключения технологий/использований с большим энергопотреблением;
- 6 работать в направлении сокращения выбросов парниковых газов в связи с использованием ИКТ, что необходимо для достижения целей Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН);
- 7 добиваться сокращения неблагоприятного воздействия на окружающую среду экологически небезопасных материалов, используемых в продуктах ИКТ;
- 8 преодолевать разрыв в стандартизации путем оказания технического содействия странам в разработке своих национальных планов действий в отношении экологически чистых ИКТ и разработать механизм отчетности для оказания поддержки странам в реализации своих планов;
- 9 разработать программы электронного обучения, касающегося Рекомендаций, связанных с ИКТ, окружающей средой, изменением климата и циркуляционной экономикой;
- 10 вести работу по поддержке городов и сектора ИКТ в использовании ИКТ для борьбы с изменением климата и достижения чистого нулевого уровня выбросов;
- 11 вести работу по определению экологических требований к ИКТ и разработке стратегических структур для оценки воздействия ИКТ на окружающую среду;
- 12 поддерживать использование ИКТ для содействия усилиям по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, а также по созданию устойчивой к изменению климата инфраструктуры;

² Киото, Япония, 15–16 апреля 2008 года; Лондон, Соединенное Королевство, 17–18 июня 2008 года; Кито, Эквадор, 8–10 июля 2009 года; Виртуальный симпозиум в Сеуле, 23 сентября 2009 года; Каир, Египет, 2–3 ноября 2010 года; Аккра, Гана, 7–8 июля 2011 года; Сеул, Республика Корея, 19 сентября 2011 года; Монреаль, Канада, 29–31 мая 2012 года; Турин, Италия, 6–7 мая 2013 года; Кочи, Индия, 15 декабря 2014 года; Нассау, Багамские Острова, 14 декабря 2015 года; Куала-Лумпур, Малайзия, 21 апреля 2016 года.

³ В отношении эффективности содействие эффективному использованию материалов, используемых в устройствах и сетевых элементах ИКТ, также должно стать предметом рассмотрения.

13 вести работу по внедрению циркуляционной экономики в городах и населенных пунктах для повышения их устойчивости,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 осуществлять координацию деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, относящуюся к рассмотрению ими соответствующей деятельности по стандартизации других организаций по разработке стандартов (ОРС), и содействовать взаимодействию МСЭ и этих ОРС в целях недопущения дублирования или пересечения международных стандартов;

2 обеспечить рассмотрение исследовательскими комиссиями всех будущих Рекомендаций для оценки их значения и применения примеров передового опыта в свете проблематики защиты окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики;

3 рассмотреть дальнейшие возможные изменения процедур работы, с тем чтобы выполнить задачи настоящей Резолюции, включая расширение использования электронных методов работы для снижения воздействия, приводящего к изменению климата, таких как проведение собраний с использованием безбумажной технологии, виртуальных конференций, телеработы и т. д.,

порукает всем исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 сотрудничать с 5-й Исследовательской комиссией в целях разработки соответствующих Рекомендаций по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата в рамках мандата и сферы компетенции МСЭ-Т, в том числе касающиеся сетей электросвязи, используемых для мониторинга изменения климата и адаптации к нему, например, по вопросам обеспечения готовности к бедствиям, сигнализации и качества обслуживания, учитывая любые экономические последствия для всех стран и, в частности для развивающихся стран;

2 определить передовые методы работы и возможности для применения новых приложений с использованием ИКТ в целях содействия экологической устойчивости и определить надлежащие меры;

3 определить передовые методы работы и содействовать их применению для реализации экологически безопасных политики и практики и обмениваться информацией о примерах использования и основных факторах успеха;

4 определить инициативы, которые содействуют неизменно успешным и устойчивым подходам, обеспечивающим экономически эффективное применение;

5 определить новые успешные энергоэффективные технологии, использующие возобновляемые или альтернативные источники энергии, которые показали свою эффективность на городских и сельских объектах электросвязи, и содействовать их развитию;

6 взаимодействовать с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-D и осуществлять взаимодействие с другими ОРС и форумами, с тем чтобы не допускать дублирования работы, оптимизировать использование ресурсов, а также ускорять появление глобальных стандартов,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

1 представлять ежегодный отчет Совету МСЭ о ходе работы по применению настоящей Резолюции, а также представить отчет следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

2 поддерживать в актуальном состоянии график мероприятий по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики на основе предложений КГСЭ и в тесном сотрудничестве с другими двумя Секторами;

3 начать реализацию пилотных проектов, направленных на преодоление разрыва в стандартизации, по вопросам, касающимся экологической устойчивости, в частности в развивающихся странах;

4 поддерживать разработку отчетов по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики, учитывая соответствующие исследования, в частности работу,

проводимую 5-й Исследовательской комиссией, в том числе по вопросам, связанным, среди прочего, с циркуляционной экономикой, "зелеными" центрами обработки данных, "умными" зданиями, экологически чистыми закупками ИКТ, облачными вычислениями, энергоэффективностью, "умным" транспортом, "умными" системами материально-технического снабжения, "умными" электросетями, управлением водными ресурсами, адаптацией к изменению климата и обеспечением готовности к бедствиям, а также с тем, какой вклад сектор ИКТ вносит в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов, и незамедлительно представлять отчеты на рассмотрение 5-й Исследовательской комиссии;

5 проводить форумы, семинары-практикумы и семинары для развивающихся стран, с тем чтобы повысить уровень осведомленности и определить их конкретные потребности и проблемы, связанные с окружающей средой, изменением климата и циркуляционной экономикой;

6 создавать, выдвигать на первый план и распространять информацию и учебные программы по ИКТ, изменению климата, окружающей среде и циркуляционной экономике;

7 представлять отчет о ходе работы Объединенной целевой группы МСЭ/ВМО/МОК ЮНЕСКО по изучению потенциала использования подводных кабелей электросвязи для мониторинга океана и климата и предупреждения о бедствиях;

8 популяризировать Глобальный портал МСЭ-Т по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике и его использование в качестве электронного форума для обмена идеями, знаниями и передовым опытом по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики и их распространения;

9 оказывать помощь странам, уязвимым к воздействию изменения климата, при уделении особого внимания развивающимся странам;

i) которые расположены в прибрежных зонах и окружены океанами и морями, а также во внутренних районах, подверженных лесным пожарам и засухе;

ii) экономика которых зависит от инвестиций в сельское хозяйство;

iii) которые характеризуются слабым потенциалом или отсутствием инфраструктуры и технических систем метеорологического обеспечения для смягчения последствий изменения климата,

предлагает Генеральному секретарю

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими объединениями в рамках Организации Объединенных Наций при определении будущих международных усилий по защите окружающей среды и борьбе с изменением климата и поддерживать уязвимые страны в проектах, предусматривающих деятельность по смягчению последствий изменения климата, адаптации и повышению устойчивости к изменению климата, а также планы по обеспечению готовности к изменению климата, внося вклад в достижение целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать работе 5-й Исследовательской комиссии и других исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики;

2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ, окружающей среде и изменению климата и циркуляционной экономике, принимая во внимание соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и соответствующую работу;

3 обмениваться передовым опытом и повышать осведомленность о преимуществах, связанных с использованием "зеленых" ИКТ, согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ;

4 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, климату, окружающей среде и энергетике, для улучшения экологических показателей, повышения энергоэффективности и совершенствования управления ресурсами;

- 5 включить использование ИКТ в национальные планы адаптации для использования ИКТ как инструмента, благоприятствующего борьбе с последствиями изменения климата;
- 6 осуществлять взаимодействие со своими национальными партнерами, ответственными за вопросы окружающей среды, с тем чтобы поддерживать более широкий процесс на уровне Организации Объединенных Наций борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе, предоставляя информацию и разрабатывая общие предложения, касающиеся роли электросвязи/ИКТ в смягчении последствий изменения климата и адаптации к этим последствиям, с тем чтобы эти предложения могли учитываться в рамках РКИКООН.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Расширение участия Членов Сектора¹ из развивающихся стран² в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Женева 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2020–2023 годы;
- b) о духе Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- c) о целях Резолюций 44 и 54 (Пересм. [Женева, 2022] г.) настоящей Ассамблеи,

принимая во внимание

Резолюцию 170 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о допуске Членов Секторов из развивающихся стран к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), которая устанавливает уровень финансового взноса для Членов Секторов из развивающихся стран на уровне 1/16 от размера единицы взноса на покрытие расходов Союза для Членов Секторов,

признавая,

- a) что уровень участия операторов из развивающихся стран в деятельности по стандартизации является низким;
- b) что большинство этих операторов являются филиалами компаний электросвязи из развитых стран, уже являющихся Членами Сектора;
- c) что стратегические задачи Членов Сектора из развитых стран, участвующих в деятельности МСЭ-T, необязательно предусматривают участие их дочерних организаций;
- d) что эти операторы электросвязи из развивающихся стран уделяют основное внимание вопросам эксплуатации информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и развертывания инфраструктуры вместо активного участия в деятельности по стандартизации;
- e) что в Статье 1 Устава МСЭ устанавливается, что Союз будет способствовать облегчению процесса международной стандартизации электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания, будет поощрять и увеличивать участие органов и организаций в деятельности Союза и стимулировать полезное сотрудничество и партнерство между ними и Государствами-Членами для выполнения общих задач, как указано в целях Союза,

¹ Эти Члены Сектора из развивающихся стран никоим образом не должны быть связаны с каким-либо Членом Сектора из развитой страны, и они должны ограничиваться только Членами Сектора из развивающихся стран (включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой), имеющих уровень дохода на душу населения, рассчитанный в соответствии с методикой Программы развития Организации Объединенных Наций и не превышающий подлежащий определению пороговый уровень.

² К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

учитывая,

- a) что соответствующие объединения или организации из развивающихся стран проявляют интерес к работе в области стандартизации, проводимой Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), и готовы присоединиться к ней, если будут созданы более благоприятные финансовые условия для их участия в работе МСЭ-Т;
- b) что объединения и организации, упомянутые в настоящем документе, могли бы сыграть значительную роль в исследованиях и развитии новых технологий и что участие этих объединений из развивающихся стран в работе МСЭ-Т способствует преодолению разрыва в стандартизации;
- c) что такое участие Членов Сектора способствовало бы улучшению ситуации в области создания потенциала в развивающихся странах, повышению их конкурентоспособности и поддержке инноваций на рынках развивающихся стран,

решает

- 1 поддержать принятие необходимых мер и механизмов, для того чтобы позволить новым Членам Сектора из развивающихся стран присоединиться к МСЭ-Т и получить право участвовать в работе конкретных исследовательских комиссий МСЭ-Т и других групп в рамках МСЭ-Т;
- 2 призвать Членов Сектора из развитых стран содействовать участию их филиалов, учрежденных в развивающихся странах, в деятельности МСЭ-Т,

предлагает Государствам-Членам

поощрять участие своих Членов Сектора в деятельности МСЭ-Т.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая

- a) соответствующие решения обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года";
- c) резолюцию 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- d) Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 концепцию ВВУИО на период после 2015 года, принятые на координированном МСЭ мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.) и одобренные Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН;
- e) соответствующие резолюции и решения, касающиеся выполнения соответствующих решений обоих этапов ВВУИО, а также вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, принятые Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.) и сессией Совета МСЭ 2016 года:
 - i) Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы;
 - ii) Резолюцию 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет (IP);
 - iii) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
 - iv) Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
 - v) Резолюцию 131 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся измерения ИКТ для построения объединяющего и открытого для всех информационного общества;
 - vi) Резолюцию 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов;
 - vii) Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
 - viii) Резолюцию 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и в общем обзоре их выполнения, проведенном ГА ООН;

- ix) Резолюцию 178 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета;
- x) Резолюцию 200 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о повестке дня в области глобального развития электросвязи/ИКТ "Соединим к 2020 году";
- xi) Мнения Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ (Женева, 2013 г.);
- f) роль Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в выполнении МСЭ соответствующих решений ВВУИО, адаптации роли МСЭ и разработке стандартов электросвязи при построении информационного общества, в том числе ведущую содействующую роль МСЭ в процессе выполнения решений ВВУИО в качестве ведущей/содействующей организации по реализации Направлений деятельности С2, С5 и С6, а также участие совместно с другими заинтересованными сторонами, в зависимости от случая, в реализации Направлений деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 и всех других соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией;
- g) что несмотря на достижения предыдущего десятилетия в области установления соединений на базе ИКТ, многие формы цифрового разрыва как между странами, так и внутри самих стран, а также между мужчинами и женщинами, сохраняются, что требует принятия мер, в частности, путем закрепления благоприятных политических условий и международного сотрудничества, направленных на повышение приемлемости в ценовом отношении, улучшение доступа, на образование, создание потенциала, обеспечение многоязычия, сохранение культурных традиций, на привлечение инвестиций и обеспечение финансирования, а также мер, направленных на повышение уровня цифровой грамотности и навыков и на содействие сохранению культурного многообразия;
- h) тот факт, что управление использованием интернета охватывает как технические, так и политические вопросы, и в нем должны участвовать все заинтересованные стороны и соответствующие межправительственные и международные организации согласно пунктам 35 a)–e) Тунисской программы для информационного общества, как это предусмотрено в пункте 57 итогового документа заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи 2015 года по общему обзору выполнения решений ВВУИО,

учитывая далее,

- a) что МСЭ играет основную роль в обеспечении глобальной перспективы в отношении информационного общества;
- b) что Рабочая группа Совета МСЭ по ВВУИО&ЦУР (РГС-ВВУИО&ЦУР), открытая в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюцией 1332 Совета 2016 года для всех членов МСЭ, является эффективным механизмом содействия представлению Государствами-Членами вкладов по выполнению МСЭ соответствующих решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c) что Рабочая группа Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), которая в соответствии с Резолюцией 1336 Совета открыта только для Государств-Членов, при открытых консультациях со всеми заинтересованными сторонами, была создана с тем чтобы содействовать укреплению сотрудничества и стимулированию участия правительств в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета;
- d) что существует осязаемая необходимость в совершенствовании процессов координации, распространения и взаимодействия путем i) исключения дублирования деятельности, осуществляя более четкую координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ, которые занимаются вопросами международной государственной политики, связанными с интернетом, и техническими аспектами сетей электросвязи для обеспечения работы интернета; ii) распространения актуальной информации по вопросам международной государственной политики, связанным с интернетом, между членами МСЭ, Генеральным секретариатом МСЭ и всеми Бюро МСЭ; iii) содействия укреплению сотрудничества и взаимодействия по техническим аспектам между МСЭ и другими соответствующими международными организациями и объединениями,

признавая

- a) приверженность МСЭ выполнению соответствующих решений ВВУИО и концепции ВВУИО на период после 2015 года как одной из важнейших задач Союза;
- b) что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года имеет существенные последствия для деятельности МСЭ,

признавая далее,

- a) что все правительства должны иметь одинаковые задачи и равные обязательства в сфере управления использованием интернета на международном уровне и обеспечения стабильности, безопасности и непрерывности интернета, признавая при этом необходимость разработки государственной политики правительствами при консультациях со всеми заинтересованными сторонами, как это указано в пункте 68 Тунисской программы;
- b) потенциал ИКТ для выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также достижения других согласованных на международном уровне целей в области развития;
- c) что расширенные возможности подключения, инноваций и доступа сыграли важную роль в обеспечении прогресса в достижении Целей развития тысячелетия;
- d) необходимость содействия более широкому участию и широкой вовлеченности правительств, частного сектора, гражданского общества, международных организаций, технических и научных кругов и всех других соответствующих заинтересованных сторон из развивающихся стран в дискуссии по вопросам управления использованием интернета;
- e) необходимость упрочения сотрудничества в будущем, с тем чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства, в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которые не влияют на вопросы международной государственной политики, как это указано в пункте 69 Тунисской программы;
- f) что такое сотрудничество, при привлечении соответствующих международных организаций, должно включать в себя разработку применимых на глобальном уровне принципов государственной политики, касающейся координации и управления использованием имеющих важнейшее значение ресурсов интернета. В связи с этим к организациям, занимающимся решением основных задач, связанных с интернетом, обращается призыв внести вклад в создание условий, способствующих такой разработке принципов государственной политики, как это указано в пункте 70 Тунисской программы;
- g) что процесс, направленный на укрепление сотрудничества, начало которому должен положить Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и который к концу первого квартала 2006 года должен охватить все соответствующие организации, предусматривает участие всех заинтересованных сторон, играющих свои соответствующие роли, будет осуществляться как можно быстрее в соответствии с юридическими процедурами и будет открыт для нововведений; что соответствующим организациям следует начать процесс активизации сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон, который продвигался бы как можно скорее и обеспечивал учет нововведений; и что этим же организациям будет поручено представлять ежегодные отчеты о деятельности, как это указано в пунктах 69–71 Тунисской программы;
- h) что были реализованы различные инициативы и был достигнут определенный прогресс в процессе укрепления сотрудничества, подробно определенном в пунктах 69–71 Тунисской программы, и что ГА ООН в своей резолюции 70/125 призвала продолжать диалог и работу по упрочению сотрудничества, которая уже ведется в соответствии с пунктом 65 этой резолюции,

принимая во внимание

- a) Резолюцию 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений ВВУИО;
- b) Резолюцию МСЭ-R 61 (Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи о вкладе МСЭ-R в выполнение решений ВВУИО;

- c) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями ВКРЭ-14 с целью преодоления цифрового разрыва;
- d) соответствующую работу, которая уже выполнена и/или проводится МСЭ под руководством РГС-ВВУИО&ЦУР и РГС-Интернет,

отмечая

- a) Резолюцию 1332 (Измененная, 2019 г.) Совета о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- b) Резолюцию 1332 Совета 2016 года о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c) Резолюцию 1334 Совета 2015 года о роли МСЭ в общем обзоре выполнения решений ВВУИО;
- d) Резолюцию 1344 Совета 2015 года об условиях проведения открытых консультаций РГС-Интернет;
- e) Резолюцию 1336 Совета 2016 года о РГС-Интернет,

отмечая далее,

что Генеральный секретарь МСЭ создал Целевую группу МСЭ по ВВУИО&ЦУР, роль которой заключается в разработке стратегий и координации политики и деятельности МСЭ, относящихся к процессу ВВУИО и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и эту Целевую группу возглавляет заместитель Генерального секретаря, как это отмечено в Резолюции 1332 Совета 2016 года,

решает

- 1 продолжить деятельность МСЭ-Т по выполнению решений и реализации концепции ВВУИО на период после 2015 года и последующую деятельность в связи с ВВУИО в рамках его мандата;
- 2 что МСЭ-Т следует содействовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на основе рамок ВВУИО и в соответствии с ними;
- 3 что МСЭ-Т должен выполнять деятельность, предусмотренную в соответствии с пунктами 1 и 2 раздела *решает*, совместно, в надлежащих случаях, с другими соответствующими заинтересованными сторонами;
- 4 что соответствующим исследовательским комиссиями МСЭ-Т следует учитывать в своих исследованиях результаты деятельности РГС-ВВУИО&ЦУР и РГС-Интернет,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 представлять РГС-ВВУИО&ЦУР исчерпывающую обобщенную информацию о деятельности МСЭ-Т по выполнению решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- 2 обеспечить, чтобы были разработаны и отражены в оперативных планах МСЭ-Т конкретные задачи и жесткие сроки в отношении деятельности, связанной с выполнением решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и Резолюцией 1332 Совета 2019 года;
- 3 при выполнении решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ-Т, уделять особое внимание потребностям развивающихся стран;
- 4 представить информацию о появляющихся тенденциях, основанную на деятельности МСЭ-Т;
- 5 принять необходимые меры для содействия деятельности по выполнению настоящей Резолюции;
- 6 представлять вклады для соответствующих ежегодных отчетов Генерального секретаря МСЭ по этим видам деятельности,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 представлять вклады соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т и Консультативной группе по стандартизации электросвязи, в зависимости от случая, и принимать участие в работе РГС-ВВУИО&ЦУР по выполнению решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ;

2 оказывать поддержку Директору БСЭ и сотрудничать с ним при осуществлении соответствующих решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в МСЭ-Т;

3 представлять вклады РГС-ВВУИО&ЦУР,

предлагает Государствам-Членам

представлять вклады РГС-Интернет,

предлагает всем заинтересованным сторонам

1 принять активное участие в деятельности МСЭ по выполнению решений ВВУИО, в том числе в МСЭ-Т, для содействия, в надлежащих случаях, выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

2 принять активное участие в онлайн-овых и очных открытых консультациях РГС-Интернет.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 76 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам¹ и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая,

- a) что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой, чтобы активизировать деятельность, направленную на сокращение разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- b) что в Резолюции 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции содержится решение о подтверждении общей глобальной концепции развития сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая широкополосную связь, для устойчивого развития в рамках повестки дня "Соединим к 2030 году", предусматривающей построение "информационного общества, возможности которого расширяются благодаря взаимосвязанному миру, где электросвязь/ИКТ делают возможным и ускоряют социальный, экономический и экологически устойчивый рост и развитие для всех";
- c) что в Статье 17 Устава МСЭ указано, что хотя функции Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи, МСЭ-Т осуществляет такие функции "с учетом особых интересов развивающихся стран";
- d) работу, проделанную Руководящим комитетом МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC) под руководством 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и результаты этой работы;
- e) Резолюцию 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о соответствии и функциональной совместимости (C&I),

признавая,

- a) что функциональная совместимость сетей международной электросвязи была основной причиной создания в 1865 году Международного телеграфного союза и что она остается одной из основных целей Стратегического плана МСЭ;
- b) что появляющиеся технологии, такие как интернет вещей (IoT), ИМТ-2020 и т. д., повышают требования к проверке на C&I;
- c) что оценка соответствия является признанным способом наглядно показать, что в продукте соблюдается тот или иной международный стандарт, и оценка соответствия продолжает быть важной в контексте обязательств в области международных стандартов, принятых членами Всемирной торговой организации в рамках Соглашения о технических барьерах в торговле;
- d) что проверка на соответствие не гарантирует функциональной совместимости, но может увеличить возможность функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т, особенно на этапе разработки;
- e) что техническая подготовка и развитие институционального потенциала по проверке и сертификации являются важнейшими для стран вопросами с точки зрения совершенствования ими

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

своих процессов оценки соответствия, содействия развертыванию передовых сетей электросвязи и увеличения глобальной возможности установления соединений;

f) что МСЭ не стоит самому заниматься сертификацией и проверкой оборудования и услуг, которые также проводятся многими региональными и национальными органами по стандартам с целью проверки на соответствие;

g) что CASC был создан для разработки процедуры признания экспертов МСЭ и разработки подробного порядка реализации процедуры признания лабораторий по тестированию в МСЭ-Т;

h) что МСЭ-Т обладает Базой данных по соответствию продуктов и помещает в нее все больший объем данных по оборудованию ИКТ, прошедшему проверку на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т;

i) что программа С&I МСЭ состоит из четырех направлений работы, а именно: 1) оценка соответствия, 2) мероприятия по функциональной совместимости, 3) создание потенциала людских ресурсов, и 4) помощь в создании центров тестирования и программ С&I в развивающихся странах;

j) что обеспечение функциональной совместимости должно быть важным аспектом при разработке будущих Рекомендаций МСЭ-Т;

k) что проверка на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т должна содействовать усилиям, направленным на борьбу с контрафактной ИКТ продукцией;

l) что повышение способности Государств-Членов проводить оценку соответствия и проверку на соответствие, а также наличие национальных и региональных средств тестирования для оценки соответствия может помочь в борьбе с контрафактными устройствами и оборудованием связи/ИКТ;

m) что проверка на соответствие и функциональную совместимость может способствовать функциональной совместимости некоторых появляющихся технологий, таких как IoT, IMT-2020,

учитывая,

a) что в Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции было в том числе признано, что решение относительно внедрения Знака МСЭ будет отложено до тех пор, пока направление 1 (оценка соответствия) не достигнет более высокой стадии развития;

b) что поступает большое число жалоб на то, что часто оборудование не полностью функционально совместимо с другим оборудованием;

c) что проверка на функциональную совместимость могла бы увеличить шансы сквозной функциональной совместимости между оборудованием различных производителей и помогла бы развивающимся странам в выборе решений;

d) значение, в первую очередь для развивающихся стран, того чтобы МСЭ играл ведущую роль в осуществлении программы МСЭ по С&I, при том что МСЭ-Т берет на себя основную ответственность в отношении направлений работы 1 и 2, а Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) – в отношении направлений работы 3 и 4;

e) что дистанционное тестирование оборудования и услуг с использованием виртуальных лабораторий может дать возможность странам, в особенности странам с переходной экономикой и развивающимся странам, проводить проверку на С&I, в то же время способствуя обмену опытом между техническими экспертами с учетом положительных результатов, достигнутых при осуществлении пилотного проекта МСЭ по созданию таких лабораторий;

f) приоритеты членов, особенно развивающихся стран, в борьбе с контрафактными устройствами и сдерживании их распространения,

отмечая,

a) что требования к С&I, помогающие проводить проверку, являются важнейшими компонентами для разработки функционально совместимого оборудования, основанного на Рекомендациях МСЭ-Т;

b) значительный практический опыт, имеющийся среди членов МСЭ-Т в отношении разработки соответствующих требований к проверке и процедур проверки, на которых основаны предлагаемые в настоящей Резолюции меры;

c) необходимость оказания помощи развивающимся странам в содействии обеспечению функциональной совместимости, которая может способствовать сокращению затрат на приобретение систем и оборудования операторами, особенно развивающихся стран, и повысить качество продукта и безопасность;

d) что в тех случаях, когда испытания или проверка на функциональную совместимость не проводятся, пользователи могут пострадать в связи с отсутствием функционально совместимой работы оборудования различных производителей;

e) что наличие оборудования, протестированного по Рекомендациям МСЭ-Т на С&I, может создать основу для расширения выбора вариантов, повышения конкурентоспособности и увеличения экономии за счет масштаба производства,

принимая во внимание,

a) что некоторые члены МСЭ-Т проводят мероприятия по тестированию, в том числе пилотные проекты исследовательских комиссий МСЭ-Т по оценке С&I;

b) что ресурсы стандартизации МСЭ ограничены и проверка на С&I требует специальной технической инфраструктуры;

c) что для разработки наборов тестов на С&I, стандартизации проверки на С&I, разработки продукта и его тестирования требуется комплекс различных специальных знаний;

d) что было бы выгодным, если бы проверка на С&I проводилась региональными и национальными органами аккредитации и сертификации;

e) что необходимо сотрудничество с рядом внешних органов, проводящих оценку соответствия (включая аккредитацию и сертификацию);

f) что некоторые форумы, консорциумы и другие организации уже разработали программы сертификации,

решает

1 продолжать работу по пилотным проектам, которые стимулируют соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, для приобретения опыта и определения требований и методики разработки наборов тестов;

2 что 11-я Исследовательская комиссия продолжает координировать деятельность Сектора, касающуюся программы С&I МСЭ, во всех исследовательских комиссиях;

3 что 11-я Исследовательская комиссия продолжает осуществлять деятельность в рамках программы С&I, включая пилотные проекты по проверке на соответствие/функциональную совместимость;

4 продолжать сотрудничество с органами аккредитации в целях признания лабораторий по тестированию, компетентных проводить тестирование в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т;

5 поощрять сотрудничество между МСЭ-Т и МСЭ-Д в работе по четырем направлениям программы С&I МСЭ в рамках их соответствующей сферы ответственности;

6 что должны быть предусмотрены требования для проверки на соответствие с целью проверки параметров, определенных в существующих и будущих Рекомендациях МСЭ-Т, по которым сделаны заключения исследовательскими комиссиями, разрабатывающими Рекомендации, а также для проверки на функциональную совместимость, чтобы принимать во внимание потребности пользователей и учитывать требования рынка, в зависимости от случая;

7 продолжать разработку набора методик и процедур для дистанционного тестирования при использовании виртуальных лабораторий;

8 что МСЭ-Т может по мере необходимости проводить мероприятия по проверке на функциональную совместимость, для того чтобы содействовать функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т;

9 что МСЭ, являясь всемирным органом стандартизации, может уделять внимание препятствиям, мешающим согласованному развитию и росту отрасли электросвязи в мировом масштабе, и содействовать известности стандартов МСЭ (обеспечивать функциональную совместимость), посредством режима проверки "Знак МСЭ", с учетом технических и правовых последствий, если таковые будут существовать, и/или любых возможностей получения доходов, принимая во внимание пункта *f*) раздела *признавая*,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

1 оценивать и измерять риски и различные расходы вследствие недостаточной проверки на С&I, в особенности в развивающихся странах, и обмениваться необходимой информацией и рекомендациями на основе передового опыта с целью избежания убытков;

2 осуществлять сотрудничество на региональном уровне (особенно между развивающимися странами) по созданию баз тестирования для проверки на С&I путем размещения различных средств тестирования в разных странах и использовать соглашения и договоренности о взаимном признании,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 продолжать консультации и исследования по оценке во всех регионах, принимая во внимание потребности каждого региона, по вопросам выполнения Плана действий, одобренного Советом МСЭ, в том числе в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), рекомендаций по созданию потенциала людских ресурсов и оказанию помощи в создании баз тестирования в развивающихся странах;

2 реализовать план действий, согласованный Советом на его сессии 2012 года и пересмотренный Советом на его сессии 2014 года, в сотрудничестве с Директором БРЭ;

3 с учетом пункта 9 раздела *решает* ускорить реализацию направления работы 1 для обеспечения постепенного и бесперебойного завершения остальных трех направлений работы и возможного внедрения Знака МСЭ;

4 продолжать выполнение программы МСЭ в области С&I, включая создание базы данных лабораторий по тестированию и справочной пилотной базы данных о соответствии продуктов, в которой определяются соответствие и происхождение продуктов, в сотрудничестве с Директором БРЭ, а также при консультациях с каждым регионом;

5 публиковать ежегодный план деятельности в области С&I, который мог бы привлечь к участию большее количество членов;

6 содействовать разработке и внедрению процедуры признания лабораторий МСЭ-Т по тестированию для проверки на С&I;

7 привлекать, при необходимости, экспертов и внешние объединения;

8 представлять Совету отчеты о ходе осуществления этой деятельности, реализуемой в рамках Плана действий, для рассмотрения и принятия необходимых мер;

9 содействовать проведению мероприятий по проверке на функциональную совместимость, для того чтобы достичь функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т,

порукает исследовательским комиссиям

1 ускорить осуществление пилотных проектов, начатых исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, и продолжать определять существующие Рекомендации МСЭ-Т, в которых рассматриваются вопросы проверки на С&I с учетом потребностей членов и которые могут обеспечить услуги со сквозной функциональной совместимостью в глобальном масштабе, добавляя, при необходимости, к их содержанию конкретные требования, попадающие в их сферу применения;

2 подготовить Рекомендации МСЭ-Т, которые определены в пункте 1 раздела *порукает исследовательским комиссиям*, выше, с целью проведения, при необходимости, проверки на С&I;

3 продолжать и расширять сотрудничество, при необходимости, с заинтересованными сторонами, в том числе другими ОРС, форумами и консорциумами, для оптимизации исследований по подготовке спецификаций тестирования, принимая во внимание потребности пользователей и с учетом рыночного спроса на программу оценки соответствия;

4 представить CASC список Рекомендаций МСЭ-Т, которые могли бы войти в схему сертификации, принимая во внимание рыночные потребности,

порукает Руководящему комитету Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по оценке соответствия

изучать и определить процедуру МСЭ по признанию лабораторий по тестированию, компетентных проводить тестирование в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т, в сотрудничестве с существующими органами по аккредитации,

предлагает Совету

рассмотреть отчет Директора, о котором говорится в пункте 8 раздела *порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи, выше,*

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 внести свой вклад в выполнение настоящей Резолюции, и с этой целью в том числе:

- i) активно представлять потребности в деятельности в области С&I с помощью вкладов для соответствующих исследовательских комиссий;
- ii) рассмотреть вопрос о возможном сотрудничестве в будущих видах деятельности в области С&I;
- iii) вносить вклады в базу данных о соответствии продуктов;

2 призвать национальные и региональные объединения, проводящие проверку, к тому чтобы оказывать МСЭ-Т помощь в выполнении настоящей Резолюции.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 78 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения*(Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 183 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о приложениях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для электронного здравоохранения;
- b) Резолюцию 65 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об обеспечении лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования ИКТ;
- c) резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 70/1 о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

признавая

- a) Цель 3 в области устойчивого развития "Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте";
- b) что во многих странах наблюдается быстрое старение населения;
- c) что инновационные подходы, использующие прогресс в области ИКТ, могут в значительной мере облегчить выполнение Цели 3 Целей в области устойчивого развития, особенно для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов и в развивающихся странах¹;
- d) что ИКТ преобразуют оказание медицинской помощи посредством недорогостоящих приложений в области электронного здравоохранения, обеспечивающих доступ к медицинскому обслуживанию неимущим слоям населения;
- e) большое значение обеспечения защиты прав и неприкосновенности частной жизни пациентов;
- f) что в настоящее время на национальном уровне проходят обсуждения законодательных и регуляторных вопросов, касающихся электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, и что в этой области происходят быстрые изменения,

учитывая,

- a) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая прошла в два этапа (Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.), включила электронное здравоохранение в Женевский план действий как одно из важных приложений ИКТ и указала следующее: "Поощрять совместные действия органов государственного управления, планирующих органов, специалистов в области здравоохранения, а также других учреждений наряду с участием международных организаций в создании надежных, работающих без задержек, высококачественных и доступных в ценовом отношении систем здравоохранения и информационных систем по охране здоровья, а также в содействии постоянной профессиональной подготовке, образованию и исследованиям в области медицины с помощью ИКТ, при этом соблюдая и защищая право граждан на неприкосновенность частной жизни. ... Поощрять применение ИКТ для повышения качества и расширения охвата здравоохранением и информационной системой охраны здоровья в отдаленных и обслуживаемых в

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

недостаточной степени районах, а также в интересах уязвимых групп населения, признавая при этом роль женщин в оказании медицинской помощи в семьях и общинах";

b) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) утвердила в мае 2005 года резолюцию WHA58.28 по электронному здравоохранению, в которой особо отмечается, "... что электронное здравоохранение является экономически эффективной и надежной формой использования информационно-коммуникационных технологий в интересах здравоохранения и связанных с ним областей, включая службы медико-санитарной помощи, медицинский надзор, медицинскую литературу, медицинское образование, знания и научные исследования в области здравоохранения";

c) что ВОЗ и МСЭ играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами во всех технических областях в целях стандартизации приложений электронного здравоохранения и использования протоколов электронного здравоохранения;

d) неотложную потребность в обеспечении безопасного, своевременного, эффективного и действенного медицинского обслуживания путем использования ИКТ в электронном здравоохранении;

e) что приложения электронного здравоохранения и обеспечивающие их приложения ИКТ действительно получили широкое распространение, но далеко еще не полностью оптимизированы и объединены, особенно для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов;

f) важность сохранения динамики, с тем чтобы потенциальные преимущества технологий электросвязи/ИКТ в секторе медицинского обслуживания поддерживались надлежащими и надежными регуляторными, правовыми и политическими рамками как в секторе электросвязи, так и в секторе здравоохранения,

отмечая

a) работу и исследования, проводимые во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопроса 2/2 относительно использования информации и электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения;

b) работу и исследования, проводимые в 16-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) в рамках Вопроса 28/16 относительно мультимедийной основы для приложений в электронном здравоохранении;

c) что стандарты ИКТ для здравоохранения были признаны одним из наиболее важных вопросов на 13-й сессии Глобального сотрудничества по стандартам (ГСС-13);

d) что стандарты ИКТ, относящиеся к здравоохранению, должны при необходимости адаптироваться к условиям в каждом Государстве-Члене, для чего потребуются активизация деятельности по созданию потенциала и усиление поддержки;

e) работу, проводимую в МСЭ-D, которая направлена на сокращение цифрового разрыва в области электронного здравоохранения;

f) работу и исследования, проводимые в 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), касающиеся электронного здравоохранения;

g) работу, проводимую в соответствующих организациях по разработке стандартов, включая ТК215 ИСО, в области электронного здравоохранения,

признавая далее

a) важность стандартизации электросвязи/ИКТ в области услуг электронного здравоохранения для обеспечения функциональной совместимости с целью повышения открытости здравоохранения для всех и реализации всего потенциала ИКТ в укреплении систем здравоохранения;

b) что для организаций, оказывающих медицинские услуги, важнейшее и основополагающее значение имеет наличие функциональной совместимости между информационными системами, в частности, в развивающихся странах, для обеспечения качественного здравоохранения и снижения расходов на него;

с) что электросвязь/ИКТ играют важную роль в обеспечении качественных услуг электронного здравоохранения для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов и в решении проблем в условиях чрезвычайных ситуаций в общественном здравоохранении,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи и Директором Бюро радиосвязи

1 уделять первостепенное внимание расширению инициатив по применению электросвязи/ИКТ в электронном здравоохранении и координировать соответствующую деятельность, связанную со стандартизацией;

2 продолжать и далее развивать деятельность МСЭ, связанную с приложениями электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения, с тем чтобы участвовать в более широких глобальных усилиях, связанных с электронным здравоохранением;

3 проводить деятельность, связанную с электронным здравоохранением, в целом, и с настоящей Резолюцией, в частности, во взаимодействии с ВОЗ, академическими организациями и другими соответствующими организациями;

4 организовывать для развивающихся стран семинары и семинары-практикумы по электронному здравоохранению и оценивать потребности развивающихся стран, которые являются странами, наиболее остро нуждающимися в приложениях электронного здравоохранения,

порукает 16-й и 20-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, каждой в соответствии со своим мандатом, в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями, в частности с 11-й и 17-й Исследовательскими комиссиями Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 определять и документально оформлять относящиеся к электронному здравоохранению примеры передового опыта в области электросвязи/ИКТ с целью распространения между Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов;

2 координировать относящиеся к электронному здравоохранению деятельность и исследования между соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими соответствующими группами в МСЭ-Т, Сектора радиосвязи (МСЭ-R) и МСЭ-D с тем, в частности, чтобы содействовать повышению уровня осведомленности о стандартах в области электросвязи/ИКТ, относящихся к электронному здравоохранению;

3 для обеспечения широкого развертывания услуг электронного здравоохранения в различных эксплуатационных условиях исследовать протоколы связи, относящиеся к электронному здравоохранению, особенно между неоднородными сетями;

4 в рамках существующего мандата исследовательских комиссий МСЭ-Т уделять первостепенное внимание исследованиям стандартов безопасности (например, для связи, услуг, сетевых аспектов и сценариев обслуживания в отношении баз данных и обработки записей, идентификации, целостности и аутентификации) применительно к электронному здравоохранению, с учетом положений пункта е) раздела *признавая*,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть, в зависимости от случая, возможность разработки и/или усовершенствования соответствующих основ, включающих законодательные и нормативные акты, стандарты, нормы практики и руководящие указания для активизации развития услуг, продуктов и окончного оборудования электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, в особенности с целью принятия мер в условиях чрезвычайных ситуаций в общественном здравоохранении, в рамках сферы применения Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции,

призывает Государства-Члены, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академические организации

принимать активное участие в проводимых МСЭ-Т исследованиях в области электронного здравоохранения, включая эффективные решения для преодоления чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения, а также поддерживать услуги электронного здравоохранения для пожилого населения, лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, путем представления вкладов или иными соответствующими способами.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 79 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки*(Дубай, 2012 г., Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 182 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в изменении климата и защите окружающей среды;
- b)* Резолюцию 66 (Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об информационно-коммуникационных технологиях и изменении климата;
- c)* пункт 19 Хайдарабадской декларации (2010 г.), где говорится, что разработка и реализация политики по надлежащему удалению электронных отходов имеют большое значение;
- d)* Базельскую конвенцию (март 1989 г.) о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, где определенные виды отходов от электрических и электронных агрегатов характеризуются как опасные;
- e)* пункт 20 Направления деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.), в котором содержится призыв к органам государственного управления, гражданскому обществу и частному сектору выступать инициаторами мер и осуществлять проекты и программы устойчивого производства и потребления и экологически безопасной утилизации и переработки вышедшего из употребления аппаратного обеспечения и деталей оборудования на базе ИКТ;
- f)* Найробийскую декларацию об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов и принятие Девятой конференцией сторон Базельской конвенции Плана работы по экологически обоснованному управлению электронными отходами, в котором основное внимание уделяется потребностям развивающихся стран¹ и стран с переходной экономикой,

учитывая,

- a)* что в связи с прогрессом электросвязи и информационных технологий потребление электрического и электронного оборудования (ЭОО) и спрос на него постоянно увеличиваются, что в свою очередь приводит к заметному увеличению объема электронных отходов, и это отрицательно сказывается на окружающей среде и состоянии здоровья людей, в особенности в развивающихся странах;
- b)* что МСЭ и соответствующие заинтересованные стороны (такие, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) для Базельской конвенции) играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами в изучении воздействия электронных отходов;
- c)* Рекомендацию МСЭ-Т L.1000 Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) об универсальных адаптере питания и зарядном устройстве для мобильных терминалов и других

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

портативных устройств ИКТ, а также Рекомендацию МСЭ-Т L.1100 о процедуре утилизации редких металлов в товарах на базе ИКТ,

признавая,

- a) что правительства играют важную роль в ограничении объемов электронных отходов путем разработки соответствующих стратегий, направлений политики и законодательства;
- b) что большая часть электронных отходов сектора электросвязи/ИКТ, особенно устаревших пользовательских устройств, таких как мобильные телефоны, попадает в неформальный сектор, в котором отсутствуют официальные процедуры утилизации;
- c) что электросвязь/ИКТ могут внести существенный вклад в смягчение воздействия электронных отходов;
- d) что работа и исследования, проводимые в 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в рамках Вопросы 7/5 по электронным отходам, циркуляционной экономике и управлению устойчивой цепочкой поставок, могут включать аспекты защиты окружающей среды и устойчивого проектирования/производства, а также утилизации оборудования/средств ИКТ;
- e) что предпринимаемые в развивающихся странах и регионах различные и текущие усилия, связанные с управлением электронными отходами, свидетельствуют о сохраняющихся проблемах;
- f) что развивающиеся страны в недостаточной степени осведомлены о способах эффективного управления электронными отходами;
- g) что контрафактные устройства ИКТ оказывают воздействие на образование электронных отходов;
- h) что циркуляционная экономика является фактором сокращения мировых объемов электронных отходов и перехода от традиционной линейной модели производства/потребления к устойчивой модели;
- i) что отсутствуют инструменты для измерения воздействия электронных отходов на окружающую среду и оценки воздействия цифровых технологий на окружающую среду;
- j) что в сфере переработки электронных отходов в развивающихся странах по-прежнему преобладает неформальный сектор;
- k) что устойчивое управление электронными отходами имеет ключевое значение для достижения Целей в области устойчивого развития;
- l) что во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) проводится работа в рамках Вопросы 6/2 по информационно-коммуникационным технологиям и окружающей среде, направленная на изучение стратегий разработки ответственного подхода к проблеме отходов электросвязи/ИКТ и комплексного обращения с отходами электросвязи/ИКТ,

признавая далее,

- a) что большие объемы подержанных, старых, устаревших и не годных к употреблению аппаратных средств и оборудования электросвязи/ИКТ вывозятся в развивающиеся страны для предполагаемого повторного использования;
- b) что многие развивающиеся страны страдают от существенных вредных факторов окружающей среды, таких как загрязнение воды и опасности для здоровья человека, в связи с электронными отходами, в том числе из-за притока новых средств электросвязи/ИКТ;
- c) что доступность контрафактных средств и оборудования электросвязи/ИКТ в развивающихся странах усугубляет проблему переработки и контроля электронных отходов,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 продолжать и укреплять развитие деятельности МСЭ в отношении переработки и контроля электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий и методов их обработки;

- 2 оказывать развивающимся странам содействие в проведении надлежащей оценки объемов/количества электронных отходов на согласованной основе;
- 3 рассматривать практику переработки и контроля электронных отходов и вносить вклад в усилия, предпринимаемые на глобальном уровне с целью борьбы с возрастающими рисками, обусловливаемыми электронными отходами;
- 4 работать во взаимодействии с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе академическими организациями и соответствующими организациями, и координировать деятельность исследовательских комиссий МСЭ, оперативных групп и других соответствующих групп, связанную с электронными отходами;
- 5 проводить семинары и семинары-практикумы с целью повышения осведомленности о рисках и устойчивом управлении электронными отходами, в особенности в развивающихся странах, и оценивать потребности развивающихся стран, которые в наибольшей степени страдают от рисков, связанных с электронными отходами;
- 6 оказывать помощь и содействие развивающимся странам в реализации принципов циркуляционной экономики,

порукает 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ

- 1 разрабатывать и документально отражать примеры передового опыта в области переработки и контроля электронных отходов электросвязи/ИКТ, а также методов их обработки и утилизации, для распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов;
- 2 разрабатывать Рекомендации, методики и другие публикации, связанные с устойчивым управлением электронными отходами оборудования и продуктов электросвязи/ИКТ, а также соответствующие руководящие указания по выполнению этих Рекомендаций;
- 3 изучать воздействие подержанного оборудования и продуктов электросвязи/ИКТ, ввезенных в развивающиеся страны, и обеспечивать соответствующее руководство, учитывая раздел *признавая далее*, выше, для оказания содействия развивающимся странам,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принять все необходимые меры для переработки и контроля электронных отходов, с тем чтобы смягчить риски, обусловливаемые подержанным оборудованием электросвязи/ИКТ;
- 2 сотрудничать между собой в этой области;
- 3 включать политику/процедуры управления электронными отходами, в том числе связанные с их отслеживанием, сбором и утилизацией, в свои национальные стратегии в области ИКТ, а также принимать в связи с этим необходимые меры;
- 4 повышать осведомленность населения об экологической опасности электронных отходов,

призывает Государства-Члены, Членов Сектора и академические организации

активно участвовать в исследованиях МСЭ-Т по проблемам электронных отходов путем представления вкладов и другими соответствующими способами.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 84 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий***(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a) Резолюцию 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b) Резолюцию 188 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c) Резолюцию 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- d) Резолюцию 64 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;
- e) Регламент международной электросвязи,

признавая

- a) руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты потребителей;
- b) что для выполнения своих целей Союз должен, помимо прочего, содействовать стандартизации электросвязи во всем мире, обеспечивая удовлетворительное качество обслуживания;
- c) пункт 13 e) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в котором сформулировано, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества,

учитывая,

- a) что контрафактные устройства электросвязи/ИКТ могут негативно сказаться на безопасности и качестве обслуживания пользователей;
- b) что касающиеся потребителей законы, политика и практика ограничивают мошенническое, обманное и недобросовестное ведение дел, и такие защитные меры обязательны для укрепления доверия потребителей и установления равноправных отношений между предпринимателями и потребителями в сфере электросвязи/ИКТ;
- c) что интернет дает возможность внедрять новые приложения в услуги электросвязи/ИКТ, основанные на свойственной ему весьма усовершенствованной технологии, например внедрение облачных вычислений, электронной почты и текстовых сообщений, передачи голоса по IP, видео, ТВ в реальном времени (IPTV) на основе интернета, по которым продолжает отмечаться высокий уровень использования, несмотря на проблемы, связанные с качеством обслуживания и неопределенностью происхождения вызова;
- d) что качество обслуживания, предоставляемого сетями, должно соответствовать Рекомендациям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и другим признанным международным стандартам;

- e) что электросвязь/ИКТ могут обеспечить для потребителей новые существенные преимущества, включая удобство и доступ к широкому диапазону товаров и/или услуг, а также возможность сбора и сравнения информации об этих товарах и/или услугах;
- f) что доверие потребителей в сфере электросвязи/ИКТ поддерживается непрерывным развитием прозрачных и эффективных механизмов защиты потребителей, которые ограничивают мошенническую, обманную и недобросовестную деловую практику;
- g) что следует поощрять просвещение и распространение информации относительно потребления и использования продуктов и услуг электросвязи/ИКТ;
- h) что доступ к электросвязи/ИКТ должен быть открытым и приемлемым по цене;
- i) что некоторые страны вводят режимы и процедуры по оценке соответствия на основе Рекомендаций МСЭ-Т, которые приводят к повышению качества обслуживания/оценки пользователем качества услуги и к обеспечению более высокой вероятности функциональной совместимости оборудования, услуг и систем;
- j) что переход от традиционных сетей к сетям последующих поколений повлияет на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы, которые окажут воздействие на стоимость для конечного пользователя,

отмечая

- a) важность постоянного информирования пользователей и потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности различных предлагаемых операторами услуг и тарифах на них, и о других механизмах защиты, способствующих правам потребителей и пользователей;
- b) что страны, не имеющие выхода к морю, в целом несут более высокие расходы на обеспечение доступа, чем соседние страны в прибрежных районах;
- c) что вопрос доступности услуг электросвязи/ИКТ и формирование их справедливой стоимости зависят от различных факторов,

решает,

- 1 что будет продолжена разработка соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т с целью предоставления решений, обеспечивающих и защищающих права пользователей и потребителей услуг электросвязи/ИКТ, а именно: в области механизмов обеспечения качества, безопасности, тарифов;
- 2 что МСЭ-Т через свои исследовательские комиссии продолжит в надлежащих случаях тесное сотрудничество с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и его исследовательскими комиссиями по вопросам защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;
- 3 что заинтересованным исследовательским комиссиям следует ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;
- 4 что 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т при необходимости совместно со 2-й, 11-й, 12-й, 17-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в рамках их мандатов следует провести исследования, в том числе по стандартам, для защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ и учета их интересов;
- 5 что 3-й Исследовательской комиссии следует взаимодействовать с 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-D по вопросам передового опыта в области защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ,

предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 предпринимать усилия по выполнению Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

2 способствовать активному участию развивающихся стран¹ в работе соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и укреплять отношения с другими организациями по разработке стандартов, участвующими в решении вопросов защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи /ИКТ;

3 вносить вклад в соответствующие инициативы по защите пользователей/потребителей, если они не совпадают частично с деятельностью других Секторов или не дублируют ее,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть вопрос о создании благоприятных условий для оказания операторами электросвязи услуг электросвязи/ИКТ своим пользователям с должным качеством, уровнем доверия и безопасности, стимулирующих конкурентные, справедливые и доступные цены, а также в целом обеспечивающих защиту пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 вносить вклад в эту работу путем направления вкладов в соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т по вопросам, касающимся защиты пользователей услуг электросвязи/ИКТ, и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 взаимодействовать и содействовать сотрудничеству с соответствующими заинтересованными сторонами на региональном и международном уровнях при продвижении ориентированных на интересы пользователей соображений по вопросам защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 89 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами*(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая,

- a) что охват финансовыми услугами является одним из ключевых факторов сокращения масштабов нищеты и повышения благосостояния – около 1,7 миллиарда человек в мире не имеют доступа к официальным финансовым услугам и женщины составляют 56 процентов населения, не охваченного банковскими услугами;
- b) что согласно отчету, подготовленному на базе глобального финансового индекса Всемирного банка, в 2017 году больше половины взрослого населения в 40 процентах беднейших домашних хозяйств в развивающихся странах¹ все еще не имели счетов в банке, и к тому же гендерный разрыв во владении банковскими счетами сузился незначительно: в 2011 году счет имели 47 процентов женщин и 54 процента мужчин; в 2014 году счет имели 58 процентов женщин, по сравнению с 65 процентами мужчин; также в 2017 году счет имели 65 процентов женщин, по сравнению с 72 процентами мужчин;
- c) что один из путей сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами заключается в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в частности, технологий подвижной связи;
- d) что цифровые финансовые услуги привели к стремительному расширению охвата финансовыми услугами;
- e) что цифровые финансовые услуги повышают благосостояние и социальное участие в развивающихся странах для женщин, девушек и уязвимых групп населения, тем самым сокращая неравенство;
- f) о Резолюции 55 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о включении принципа равноправия полов в основные направления деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- g) что цели Союза включают содействие развитию сотрудничества между его членами для обеспечения возможностей гармоничного развития электросвязи, обмена передовым опытом и предоставления услуг по наименее возможной стоимости;
- h) сохранение цифрового разрыва и разрыва в охвате финансовыми услугами;
- i) о Резолюции 1353 (Женева, 2012 г.) Совета МСЭ, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ;
- j) о Резолюции 70 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством электросвязи/ИКТ;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- k)* о Резолюции 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- l)* о Резолюции 184 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о содействии инициативам по охвату цифровыми технологиями, предназначенным для коренных народов;
- m)* о Резолюции 204 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании ИКТ для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами,

признавая,

- a)* что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т занимается исследованием мобильных финансовых услуг посредством своей Группы Докладчика по мобильным финансовым услугам в сотрудничестве с соответствующими организациями по разработке стандартов (ОРС);
- b)* работу, проделанную Оперативной группой МСЭ-Т по цифровым финансовым услугам и Оперативной группой МСЭ-Т по цифровой валюте, включая цифровую фиатную валюту;
- c)* работу, проделанную соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в области цифровых финансовых услуг во время последнего исследовательского периода,

учитывая,

- a)* что проблема доступа к финансовым услугам является одной из глобальных проблем и требует сотрудничества в глобальном масштабе;
- b)* резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 года о преобразовании нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой признается, что она основывается на целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и предпринимается попытка завершить все, что не удалось сделать в период их достижения, а также подчеркивается важность выполнения этой новой масштабной повестки дня, которая имеет в своей основе искоренение нищеты и которая направлена на содействие реализации экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития;
- c)* что эта Повестка дня, в частности, предусматривает принятие и реализацию политики, направленной на расширение охвата финансовыми услугами, и поэтому включает проблему охвата финансовыми услугами в некоторые цели, связанные с Целями устойчивого развития, и средства их реализации;
- d)* что стабильность цифровых финансовых услуг важна для расширения охвата финансовыми услугами и что это требует сотрудничества потребителей, предприятий, директивных и регуляторных органов;
- e)* необходимость для регуляторных органов секторов электросвязи и финансовых услуг сотрудничать друг с другом и, в частности, со своими министерствами финансов и другими заинтересованными сторонами и обмениваться передовым опытом, поскольку цифровые финансовые услуги охватывают области, относящиеся к компетенции всех сторон,

отмечая

- a)* цель обеспечения всеобщего доступа к финансовым услугам, установленную Всемирным банком, и что эта цель не была достигнута на глобальном уровне в 2020 году; тем не менее, предоставление доступа к текущему счету или электронному средству, позволяющему людям хранить деньги, направлять и принимать платежи, является основным структурным элементом управления их финансовыми операциями;
- b)* что функциональная совместимость является, в частности, важным элементом для обеспечения возможности удобного, приемлемого в ценовом отношении, быстрого, бесперебойного и безопасного осуществления электронных платежей через текущий счет; действительно, необходимость обеспечения функциональной совместимости была также одним из выводов Комитета по платежам и рыночным инфраструктурам (СРМІ) – Целевой группы по платежным аспектам охвата финансовыми услугами (РАФИ) Группы всемирного банка, которые определили необходимые улучшения в существующих платежных системах и услугах для обеспечения еще большего охвата

финансовыми услугами, признавая тот факт, что внедрение существующих стандартов и передового опыта должно являться одним из приоритетов;

c) что несмотря на расширение охвата цифровыми финансовыми услугами и масштабный рост мобильных финансовых услуг в странах с формирующейся экономикой в течение последних пяти лет, охват цифровыми финансовыми услугами все еще сопряжен с проблемами, и поэтому деятельность по развертыванию стандартов и систем для оказания поддержки цифровым финансовым услугам необходимо будет продолжить и ускорить;

d) важность обеспечения ценовой доступности цифровых финансовых услуг, особенно для развивающихся стран и лиц в домашних хозяйствах с низким уровнем дохода, для достижения охвата финансовыми услугами;

e) возросший интерес к использованию мобильных финансовых услуг, цифровизации государственных выплат частным лицам и применению появляющихся технологий в целях расширения охвата финансовыми услугами для более целенаправленного учета тех, кто нуждается в помощи,

решает

1 продолжать выполнение и обеспечить дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, включая текущую работу соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т, чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по стимулированию охвата финансовыми услугами, как часть процессов в рамках Организации Объединенных Наций;

2 провести исследования и разработать стандарты и руководящие указания в областях функциональной совместимости, цифровизации платежей, защиты потребителей, качества обслуживания, больших данных и безопасности операций цифровых финансовых услуг а также электросвязи/ИКТ, касающихся цифровых финансовых услуг, где такие исследования, стандарты и руководящие указания не дублируют усилия, предпринимаемые в других учреждениях, и относятся к мандату Союза;

3 содействовать установлению сотрудничества между регуляторными органами в области электросвязи и регуляторными органами в сфере финансовых услуг, чтобы разрабатывать и внедрять стандарты и руководящие указания, включая руководства по защите потребителей;

4 поощрять использование инновационных инструментов и технологий, в зависимости от ситуации, чтобы ускорить охват финансовыми услугами,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

1 представлять ежегодный отчет Совету о ходе работы по применению настоящей Резолюции и представить отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

2 содействовать в разработке отчетов и примеров передового опыта в области охвата цифровыми финансовыми услугами, учитывая соответствующие исследования, при условии, что они прямо относятся к мандату Союза и не дублируют работу, относящуюся в сфере ответственности других ОРС и учреждений;

3 создать платформу или, если это возможно, присоединиться к уже существующим платформам для взаимного обучения, ведения диалога и обмена опытом в области цифровых финансовых услуг между странами и регионами, регуляторными органами из секторов электросвязи и финансовых услуг, экспертами отрасли, а также международными и региональными организациями;

4 проводить семинары-практикумы и семинары для членов МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими ОРС, академическими организациями и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку стандартов, внедрение и создание потенциала для финансовых услуг, чтобы повысить уровень осведомленности и определить конкретные потребности регуляторных органов и проблемы, связанные с расширением охвата финансовыми услугами и применением появляющихся технологий в цифровых финансах, а также обмениваться опытом, полученным в разных регионах,

порукает соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 организовать необходимую работу и исследования в целях расширения и ускорения работы в области цифровых финансовых услуг, начиная с их первого собрания в следующем исследовательском периоде;
- 2 осуществлять координацию деятельности и взаимодействие с другими соответствующими ОРС и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку и внедрение стандартов финансовых услуг и создание потенциала в этой области, а также с другими группами в МСЭ;
- 3 разрабатывать технические стандарты и руководящие указания, которые помогут развивающимся странам воспользоваться преимуществами появляющихся технологий, связанных с цифровыми финансовыми услугами;
- 4 разрабатывать для развивающихся стран технические стандарты и руководства по оценке безопасности их инфраструктуры цифровых финансовых услуг, связанных с электросвязью,

предлагает Генеральному секретарю

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими органами в рамках Организации Объединенных Наций и другими соответствующими объединениями при определении будущих международных усилий по эффективному решению проблемы охвата финансовыми услугами,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

- 1 продолжать активно содействовать работе исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам, касающимся использования ИКТ для расширения охвата финансовыми услугами, в рамках мандата Союза;
- 2 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, финансовым услугам и защите потребителей, для содействия использованию цифровых финансовых услуг с целью расширения охвата финансовыми услугами,

предлагает Государствам-Членам

- 1 разработать и внедрить национальные стратегии, чтобы решить проблему охвата финансовыми услугами в качестве первоочередной задачи и использовать ИКТ для обеспечения доступа к финансовым услугам для тех, кто не имеет банковского счета;
- 2 включать политику в отношении женщин и девушек и уязвимых групп населения в сфере охвата финансовыми услугами и безопасности цифровых финансовых услуг в свои национальные стратегии в области электросвязи/ИКТ и охвата финансовыми услугами;
- 3 провести реформы, при которых ИКТ будут использоваться для достижения гендерного равенства с учетом целей настоящей Резолюции и расширения охвата финансовыми услугами женщин, девушек и уязвимых групп населения;
- 4 усилить, при необходимости, координацию деятельности между национальными регуляторными органами, чтобы устранить препятствия в доступе поставщиков услуг, не относящихся к банкам, к инфраструктуре платежной системы и препятствия в доступе поставщиков финансовых услуг к каналам связи, а также способствовать созданию условий для приемлемого в ценовом отношении и более безопасного перевода денежных средств, как в странах происхождения, так и странах-получателях этих средств, в том числе путем содействия созданию условий для развития конкурентных и прозрачных рыночных отношений;
- 5 вносить вклад в глобальные усилия, направленные на повышение кибербезопасности и устойчивости экосистемы цифровых финансов путем принятия международных стандартов и использования передового опыта отрасли;
- 6 обмениваться международным опытом в использовании уникальных идентификаторов, связанных с электросвязью/ИКТ, и совершенствовать национальные системы идентификации, с учетом того, что такие системы могут позволить людям, не имеющим формального образования

и/или не имеющим документов, получить уникальные цифровые личные данные, которые может использовать финансовое учреждение;

7 рассмотреть возможность отмены или снижения регулирующих сборов и пошлин, связанных со стоимостью владения соединением подвижной связи для беднейших домохозяйств, обеспечив труднодоступным группам населения, таким как женщины и девушки, а также уязвимым группам доступ к соединениям подвижной связи для использования финансовых услуг;

8 поощрять меры, связанные с электросвязью/ИКТ, для содействия функциональной совместимости цифровых финансовых услуг.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 91 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ*(Хаммаммет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) обеспечило электронный доступ к информации о некоторых планах нумерации;
- b)* что расширение электронного доступа обеспечило бы преимущества для Государств-Членов и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, помогая повысить надежность сетей электросвязи и услуг, предоставляемых на этих сетях, и увеличить уровень гарантирования доходов для операторов, а также могло бы помочь в борьбе с неправомерным использованием международных ресурсов нумерации,

отмечая,

- a)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть ведущую роль в разработке и поддержании в актуальном состоянии упомянутого в настоящей Резолюции электронного хранилища;
- b)* что должны быть исследованы и установлены требования к наполнению такого электронного хранилища;
- c)* что в Рекомендации МСЭ-Т E.129 предлагается всем национальным регуляторным органам уведомлять МСЭ о своих национальных планах нумерации (т. е. о выделенных и распределенных ресурсах);
- d)* что существует высокий спрос на ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), обусловливаемый появлением новых и разработкой перспективных технологий и приложений (например, интернет вещей (IoT), межмашинное взаимодействие (M2M), а также инновационные глобальные сети и услуги);
- e)* что надежная информация о ресурсах ННАИ, зарезервированных, присвоенных и распределенных для каждой страны, является важным фактором обеспечения возможности присоединения сетей электросвязи в глобальном масштабе,

решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

изучить данный вопрос на основе полученных вкладов и информации БСЭ и организовать необходимые работы по определению требований к электронному доступу к хранилищу, в котором содержатся ресурсы нумерации, зарезервированные, присвоенные или распределенные каждому оператору/поставщику услуг (в максимальной возможной степени) в каждой стране, включая представление национальных планов нумерации МСЭ-Т E.164 на основе Рекомендации МСЭ-Т E.129, и международные ресурсы нумерации, присвоенные Директором БСЭ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 оказывать необходимое содействие членам МСЭ, предоставляя подробную информацию о существующих информационных ресурсах по представлению национальных планов нумерации и международным ресурсам нумерации;
- 2 создать, основываясь на результатах упомянутого выше исследования 2-й Исследовательской комиссии, и вести такое электронное хранилище, описанное выше, в рамках выделенного бюджета,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

представлять вклады для собраний 2-й Исследовательской комиссии и Консультативной группы по стандартизации электросвязи в целях организации такого электронного хранилища,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам

на основе соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т своевременно предоставлять информацию о своих национальных планах нумерации и изменениях в них для поддержания электронного хранилища в актуальном состоянии.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 92 (Пересм. Женева, 2022 г.)

**Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ
в области стандартизации не связанных с радио аспектов
Международной подвижной электросвязи**

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что Международная подвижная электросвязь (ИМТ) является корневой частью названия, охватывающего одновременно все системы ИМТ и их дальнейшее развитие, включая ИМТ-2000, ИМТ-Advanced и ИМТ-2020 и дальнейшие поколения (см. Резолюцию МСЭ-R 56 (Пересм. Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи;
- b)* что системы ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) способствуют глобальному экономическому и социальному развитию и что системы ИМТ предназначены для предоставления услуг электросвязи во всемирном масштабе независимо от местоположения, сети или используемого терминала;
- c)* что в Рекомендации 207 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Всемирной конференции радиосвязи о будущем развитии ИМТ на период до 2020 года и далее предусматривается, среди прочего, повышение скоростей передачи данных по сравнению со скоростями систем ИМТ, развернутых в настоящее время;
- d)* что растет интерес к внедрению появляющихся технологий и решений, основанных на стандартах открытых сетей радиодоступа на базе ИМТ;
- e)* системы ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) используются и будут широко использоваться в ближайшем будущем для создания ориентированной на пользователя информационной экосистемы, и она внесет важный позитивный вклад в достижение Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития;
- f)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) активно продолжает свои исследования не связанных с радио аспектов стандартизации систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения);
- g)* что разработка дорожной карты по всем видам деятельности по стандартам в области ИМТ, осуществляемой Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-Т, с тем чтобы они могли независимым образом организовывать и проводить свою работу по ИМТ, а также координировать ее для обеспечения полного упорядочения и согласования программ работы в рамках дополнительной структуры, представляет собой эффективное средство достижения прогресса в обоих Секторах и что такая концепция дорожной карты содействует установлению контактов с другими организациями, не входящими в МСЭ, по вопросам, касающимся ИМТ;
- h)* что исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-R осуществляли и продолжают осуществлять эффективную неофициальную координацию через взаимодействие в вопросе разработки для обоих Секторов Рекомендаций по ИМТ;
- i)* что в Резолюции 43 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) признается постоянная необходимость содействия внедрению систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) во всем мире и особенно в развивающихся¹ странах;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- j)* что в Справочнике МСЭ-R по глобальным тенденциям в области Международной подвижной электросвязи приводится определение ИМТ и соответствующим сторонам даны общие руководящие указания по вопросам, касающимся развертывания систем ИМТ и внедрения их сетей ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced, а также ИМТ-2020;
- k)* что 1-я Исследовательская комиссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) участвует в деятельности, которая тесно координируется с 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-R, чтобы определить факторы, оказывающие влияние на эффективное развитие широкополосной связи, в том числе системы ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения), для развивающихся стран;
- l)* что в настоящее время происходит развитие систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения), сопровождаемое обеспечением различных сценариев использования и применений, таких как усовершенствованная подвижная широкополосная связь, интенсивный межмашинный обмен и сверхнадежная передача данных с малой задержкой, которые значительное число стран уже внедрили;
- m)* что ряд исследовательских комиссий МСЭ-Т ведут деятельность и разрабатывают Рекомендации по не связанным с радио аспектам ИМТ-2020 под руководством 13-й Исследовательской комиссии;
- n)* что 13-я Исследовательская комиссия приняла на себя ведущую роль по не связанным с радио аспектам в рамках координации управления проектами в области ИМТ-2020 по всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т и успешно проводит исследования сетевых аспектов ИМТ-2020, которые включают исследования по темам: требования к сети и функциональная архитектура; программизация сетей, в том числе организация сетей с программируемыми параметрами, "нарезка" и оркестровка сетей; конвергенция фиксированной и подвижной связи; а также появляющиеся сетевые технологии для ИМТ-2020;
- o)* что 13-я Исследовательская комиссия учредила Группу по совместной координационной деятельности в области ИМТ-2020 и далее (ЖСА ИМТ-2020) для координации работы МСЭ-Т по стандартизации ИМТ-2020 с уделением особого внимания не относящимся к радио аспектам в рамках МСЭ-Т и для координации связи с организациями по разработке стандартов (ОРС), консорциумами и форумами, также работающими над стандартами, связанными с ИМТ-2020;
- p)* что ЖСА ИМТ-2020 ведет "дорожную карту" стандартизации ИМТ-2020, в которой рассматриваются разрабатываемые и опубликованные спецификации МСЭ, других соответствующих организаций по разработке стандартов (ОРС), консорциумов и форумов;
- q)* что Оперативная группа по ИМТ-2020 (ОГ ИМТ-2020) завершила свою деятельность и представила своей основной исследовательской комиссии, 13-й Исследовательской комиссии, отчет по следующим вопросам: сетевая архитектура высокого уровня, программизация сетей, сквозное QoS, периферийный/транзитный трафик подвижной связи и появляющиеся новые технологии;
- r)* что 13-я Исследовательская комиссия учредила Оперативную группу по машинному обучению для будущих сетей, включая 5G (ОГ-ML5G), для проведения анализа машинного обучения для будущих сетей с целью выявления соответствующих пробелов и проблем в деятельности по стандартизации, связанной с этой темой;
- s)* что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т успешно проводит исследования аспектов протоколов сигнализации и управления ИМТ-2020, которые включают исследования по темам: протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления, требования к сигнализации и протоколы для присоединения к сети, включая управление мобильностью и ресурсами, протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и ориентированную на информацию сеть (ICN), а также тестирование протоколов;
- t)* что 17-я Исследовательская комиссия продолжает работу по противодействию угрозам и уязвимостям, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании систем ИМТ-2020, что включает исследования основ, руководящих указаний и возможностей, связанных с обеспечением безопасности и доверия применительно к сетям ИМТ-2020 и периферийным вычислениям,

отмечая

a) Резолюцию 18 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о принципах и процедурах распределения работы, а также координации между МСЭ-R и МСЭ-T;

b) Резолюцию 59 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес,

решает предложить Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ)

1 содействовать координации деятельности по стандартизации не относящихся к радио аспектов систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами, группами по совместной координационной деятельности и т. п.;

2 укреплять и ускорять деятельность, связанную с развитием и развертыванием систем ИМТ на основе стандартов для открытых и функционально совместимых сетевых технологий и решений, таких как не относящиеся к радио аспекты систем ИМТ для сетей доступа, в частности признавая проблемы, существующие в развивающихся странах;

3 обеспечить сотрудничество между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T и соответствующими ОРС, форумами и консорциумами для открытых и функционально совместимых сетевых технологий и решений, включая не относящиеся к радио аспекты систем ИМТ для сетей доступа;

4 содействовать совместно с 13-й Исследовательской комиссией и другими соответствующими исследовательскими комиссиями сотрудничеству с другими организациями по разработке стандартов (ОРС) по широкому кругу вопросов, относящихся к аспектам систем ИМТ, не касающимся радиосвязи,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 укреплять сотрудничество и координацию в деятельности по стандартизации систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) с другими соответствующими организациями по стандартам, с тем чтобы обеспечивать производительное и практичное стандартное решение для глобальной отрасли ИКТ;

2 эффективно и результативно содействовать работе в области стандартизации не относящихся к радио аспектов систем ИМТ, включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения, а также применению соответствующих сетевых технологий;

3 содействовать работе МСЭ-T по стандартизации требований развивающихся стран, связанных с ИМТ в целом и ИМТ-2020 в частности;

4 нести ответственность за разработку и ежегодный отчет о стратегии МСЭ-T по стандартам ИМТ,

порукает 3-й Исследовательской комиссии

рассматривать проводимые в МСЭ-T исследования, касающиеся, в том числе, регуляторных и экономических вопросов, которые связаны с системами ИМТ, включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения, в рамках своего мандата,

порукает 5-й Исследовательской комиссии

стремиться содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с экологическими требованиями ИМТ, включая энергоэффективность,

порукает 11-й Исследовательской комиссии

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов требований к сигнализации ИМТ, протоколов и структур, спецификаций, методик и возможностей тестирования, а также функциональной совместимости для систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения),

порукает 12-й Исследовательской комиссии

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов услуг, QoS и оценки пользователем качества услуги (QoE) систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения),

порукает 13-й Исследовательской комиссии

- 1 поддерживать и вести дорожную карту деятельности МСЭ-Т в области стандартизации (и продолжать стимулировать эту деятельность), в которую должны входить направления работы по стандартизации аспектов систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения), не относящихся к радио, и совместно использовать ее с соответствующими группами МСЭ-Р и МСЭ-Д и внешними организациями, например в рамках работы по координации, обеспечиваемой JCA ИМТ-2020;
- 2 поддерживать и обновлять на ежегодной основе Добавление к Рекомендациям МСЭ-Т, содержащее актуальную версию дорожной карты деятельности по стандартизации ИМТ-2020;
- 3 продолжать содействовать исследованиям не связанных с радио аспектов требований к сетям систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений) и архитектуры таких сетей, включая программизацию сетей (например, не связанные с радио аспекты облачных услуг RAN, периферийных вычислений с множественным доступом и т. п), "нарезку" сетей, открытость возможностей сети, в том числе присоединение открытых сетей и предоставление возможностей, управление сетями и их оркестровку, наземную конвергенцию (например, фиксированной и подвижной связи) и неназемную конвергенцию (например, спутниковой связи), появляющиеся сетевые технологии и использование машинного обучения;
- 4 поддерживать JCA ИМТ-2020 и продолжать координировать деятельность по стандартизации систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими ОРС,

порукает 15-й Исследовательской комиссии

продолжать содействовать исследованиям деятельности по стандартизации не связанных с радио аспектов транспортных сетей ИМТ (в частности, периферийных и транзитных сетей), включая требования к сетям, архитектуру, функции и показатели работы, характеристики, опорные технологии, управление и контроль, синхронизацию и т. п. для систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений),

порукает 17-й Исследовательской комиссии

- 1 продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с безопасностью сетей и приложений ИМТ-2020 и дальнейших поколений;
- 2 поощрять координацию и сотрудничество с МСЭ-Р и другими ОРС, такими как SA3 3GPP, по аспектам безопасности сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений в ходе разработки соответствующих спецификаций или Рекомендаций МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров БР и БРЭ;
- 2 продолжать проводить семинары и семинары-практикумы по не связанным с радио аспектам ИМТ, стратегиям в области стандартизации, техническим решениям и сетевым приложениям, учитывая конкретные национальные и региональные требования,

настоятельно рекомендует Директорам трех Бюро

- 1 изучать новые способы повышения эффективности работы МСЭ по вопросам ИМТ и рассмотреть возможность создания обсерватории для сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений, включая, при необходимости, разработку соответствующих руководящих указаний, принимая во внимания бюджетные ограничения;
- 2 содействовать проведению исследований по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с регуляторными и экономическими вопросами, имеющими отношение к

внедрению сценариев использования систем ИМТ-2020 и дальнейших поколений и стимулированию поддержки роста рынка, инноваций, сотрудничества и инвестиций в инфраструктуру ИКТ;

3 разработать руководство по экономическим факторам, способствующим развертыванию ИМТ-2020,

порукает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 активно участвовать в деятельности МСЭ-Т по стандартизации, разрабатывая Рекомендации по не связанным с радио аспектам систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений);

2 представлять данные по не связанным с радио стратегиям в области стандартизации, опыту развития сетей и сценариям применения систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений) на соответствующих семинарах и семинарах-практикумах.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 95 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания*(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.)

учитывая,

- a)* что в соответствии с п. 13 Статьи 1 Устава МСЭ "Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания";
- b)* положения Устава и Конвенции, относящиеся к стратегическим политическим принципам и планам;
- c)* Стратегический план Союза на 2020–2023 годы, утвержденный Резолюцией 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- d)* что одна из стратегических целей в рамках Стратегического плана заключается в сокращении цифрового разрыва в целях построения открытого для всех информационного общества и обеспечении возможности широкополосного доступа для всех, чтобы никто не остался неподключенным,

напоминая,

- a)* что в Резолюции 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции среди глобальных целей и целевых показателей в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) повестки дня "Соединим к 2020 году" определена Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех;
- b)* что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции поручается Директору Бюро развития электросвязи довести до сведения директивных органов, а также национальных регуляторных органов вопрос о важности постоянного информирования пользователей/потребителей о качестве различных услуг, предлагаемых операторами, и о других механизмах защиты, обеспечивающих права пользователей/потребителей;
- c)* что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам предлагается представлять вклады, позволяющие распространять информацию о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания;
- d)* что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Государствам-Членам предлагается содействовать проведению политики, способствующей предоставлению услуг электросвязи таким образом, чтобы обеспечить должное качество для пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ, в том числе, на основе Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);
- e)* что в Резолюции 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции содержится решение, что МСЭ следует укреплять координацию с другими соответствующими международными организациями, занятыми сбором статистических данных в области электросвязи/ИКТ, и с помощью Партнерства по измерению ИКТ в целях развития создать стандартизированный набор показателей, повышающий качество, сопоставимость, доступность и надежность данных и показателей в области электросвязи/ИКТ, а также способствующий разработке стратегий и государственной политики на национальном, региональном и международном уровнях в области электросвязи/ИКТ,

признавая,

- a) что осуществляемые прозрачным образом и совместно сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ и которые позволяют проводить их сопоставительный анализ, сохраняют ключевое значение для обеспечения социально-экономического роста;
- b) что качественные показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ, и содействуют разработке текущей национальной политики;
- c) что широкополосной доступ в интернет играет важнейшую роль в достижении Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, и поэтому сбор информации и картирование являются критически важными для разработки и принятия обоснованных решений и расширения прав и возможностей пользователей,

принимая во внимание

- a) Резолюцию 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;
- b) Дубайскую декларацию Всемирной конференции по развитию электросвязи 2014 года, посвященную теме "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития";
- c) Резолюцию 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

отмечая,

- a) что 12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), на которую возложена задача координации деятельности в области QoS и QoE в рамках МСЭ-Т и с другими организациями по разработке стандартов и форумам, и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества;
- b) что 12-я Исследовательская комиссия является основной комиссией для Группы по разработке качества обслуживания (QSDG),

признавая

- a) соответствующую работу, проводимую QSDG и связанную с обсуждениями эксплуатационных и регуляторных вопросов QoS и QoE, а также ее важную роль в содействии сотрудничеству между операторами, поставщиками технических решений и регуляторными органами в рамках открытых обсуждений новых стратегий обеспечения более высокого качества услуг для конечных пользователей;
- b) текущую работу по изучению влияния контрафактных и не удовлетворяющих стандартам устройств электросвязи/ИКТ на QoS и QoE, а также постоянное сотрудничество между исследовательскими группами по данному вопросу,

решает, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 продолжает разрабатывать необходимые Рекомендации по показателям работы, QoS и QoE, в частности для сетей и услуг широкополосной связи;
- 2 в тесном сотрудничестве с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) разрабатывает инициативы по повышению уровня информированности о важности того, чтобы конечные пользователи были в курсе качества услуг, предоставляемых операторами;
- 3 в тесном сотрудничестве с МСЭ-D и региональными отделениями МСЭ, представляет справочные материалы, которые помогают развивающимся¹ и наименее развитым странам в создании

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

национальной структуры по измерению качества, которая подходила бы для проведения измерений QoS и QoE;

4 организует семинары-практикумы, учебные программы и дальнейшие инициативы, направленные на содействие более широкому участию регуляторных органов, операторов и поставщиков в обсуждении на международном уровне вопросов, связанных с качеством обслуживания, и на повышение уровня информированности о важности измерений QoS и QoE,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

в целях выполнения пунктов 2 и 4 раздела *решает*, выше, продолжить оказывать поддержку деятельности QSDG в качестве форума для открытых обсуждений среди регуляторных органов, операторов и поставщиков эксплуатационных и регуляторных вопросов, посвященных новым стратегиям обеспечения пользователям более высоких QoS и QoE,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в определении возможностей по созданию человеческого и институционального потенциала при создании национальных структур по измерению качества;

2 проводить в каждом регионе деятельность, направленную на определение и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны и которые связаны с обеспечением приемлемого качества обслуживания пользователей;

3 на основе результатов деятельности, отмеченной в пункте 2 раздела *порукает*, выше, оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в разработке и реализации мер, направленных на повышение качества обслуживания, и обеспечивать информированность пользователей,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в соответствии с их мандатом

1 разработать Рекомендации, предоставляющие для регуляторных органов руководство при определении ими стратегий и методик тестирования для мониторинга и измерения QoS и QoE, в частности для сетей и услуг широкополосной связи;

2 изучить сценарии оценки, стратегии измерения, инструменты картирования, визуализации и тестирования QoS и QoE, а также механизмы публикации, которые должны быть приняты регуляторными органами и операторами;

3 изучить и предоставить руководство для регуляторных органов при выборе ими методик для измерений QoS на местном, национальном и глобальном уровнях;

4 предоставлять справочные материалы по минимальным удовлетворительным ключевым показателям деятельности и ключевым показателям качества для оценки качества услуг;

5 реализовывать стратегии, направленные на повышение участия развивающихся и развитых стран из всех регионов во всех видах их деятельности,

предлагает членам МСЭ

1 сотрудничать с МСЭ-Т в выполнении настоящей Резолюции;

2 принимать участие в инициативах 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и QSDG путем представления вкладов, экспертного опыта, знаний и практического опыта, относящихся к работе 12-й Исследовательской комиссии.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 97 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи

(Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a)* Резолюцию 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b)* Резолюцию 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- c)* Резолюцию 188 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно коммуникационных технологий (ИКТ);
- d)* Резолюцию 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий;
- e)* Резолюцию 79 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- f)* Резолюцию 64 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий,

признавая,

- a)* что правительства и отрасль принимают меры для предотвращения хищению мобильных устройств и борьбы с этим явлением;
- b)* что хищение принадлежащих пользователям мобильных устройств может привести к преступному использованию услуг и приложений электросвязи/ИКТ, что повлечет за собой экономический ущерб для законного владельца и пользователя;
- c)* что меры по борьбе с хищениями мобильных устройств, принятые некоторыми странами, основаны на уникальных идентификаторах устройств, таких как Международный идентификатор оборудования подвижной связи, и поэтому подделка (изменение без разрешения) уникальных идентификаторов может снизить эффективность этих мер;
- d)* что ряд решений по борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ может также применяться для борьбы с использованием похищенных устройств электросвязи/ИКТ, в частности устройств, уникальные идентификаторы которых были подделаны с целью повторного их вывода на рынок;
- e)* что исследования, касающиеся борьбы с контрафакцией, в том числе устройств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также принятые на основе этих исследований системы могут способствовать обнаружению, блокировке и предотвращению дальнейшего использования этих устройств,

учитывая,

что технические инновации, обусловленные информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), существенным образом изменили способы, с помощью которых люди получают доступ к электросвязи,

отдавая себе отчет в том,

- a) что связанная с этим работа ведется в 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по противодействию контрафакции и хищениям мобильных устройств;
- b) что связанная с этим работа ведется в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по безопасности;
- c) что связанная с этим работа ведется в исследовательских комиссиях МСЭ-Т по применению появляющихся технологий для решений, обеспечивающих совместное использование распределенной информации,

решает,

- 1 что МСЭ-Т следует изучить все применимые решения и разработать Рекомендации МСЭ-Т по борьбе с хищениями мобильных устройств и препятствованию этому явлению и его негативным последствиям, предлагая всем заинтересованным сторонам форум для содействия обсуждениям, сотрудничества членов, обмена передовым опытом и руководящими указаниями, а также для распространения информации о борьбе с хищениями мобильных устройств;
- 2 что МСЭ-Т следует в сотрудничестве с соответствующими организациями по стандартам разработать решение проблемы копирования уникальных идентификаторов;
- 3 что 11-й Исследовательской комиссии следует быть ведущей исследовательской комиссией в МСЭ-Т по деятельности, связанной с борьбой с хищениями мобильных устройств электросвязи,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро развития электросвязи

- 1 осуществлять сбор и распространение информации о передовом опыте борьбы с хищениями мобильных устройств, накопленном отраслью или правительствами, и о перспективных тенденциях в этой области в особенности в регионах, где уровень хищения мобильных телефонов снизился, включая статистические данные об эффективности такой борьбы;
- 2 содействовать, совместно с отраслевыми организациями и ОРС, стандартизации и распространению рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний по борьбе с хищениями мобильных устройств и негативными последствиями этого явления, в особенности в отношении обмена информацией об идентификаторах мобильных устройств, заявленных как похищенные/пропавшие, а также предотвращения доступа пропавших/похищенных мобильных устройств в сети подвижной связи;
- 3 проводить консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора, производителями мобильных устройств, производителями компонентов сетей электросвязи, операторами, организациями по разработке стандартов в области электросвязи, а также разработчиками перспективных технологий, связанных с данной тематикой, для того чтобы определить существующие и будущие технологические меры с применением программных и аппаратных средств для смягчения последствий использования похищенных мобильных устройств;
- 4 оказывать содействие в рамках специальных знаний и опыта МСЭ-Т и в пределах имеющихся ресурсов, в надлежащих случаях, Государствам-Членам по их запросам, в сотрудничестве с соответствующими организациями, с тем чтобы добиться снижения уровня хищения мобильных устройств и использования похищенных мобильных устройств в своих странах;
- 5 вести обмен информацией и опытом о способах контроля подделки (незаконного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и предотвращения доступа поддельных устройств в сети подвижной связи,

порукает 11-й и 17-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках их мандатов и во взаимодействии с другими заинтересованными исследовательскими комиссиями

- 1 разрабатывать рекомендации, технические отчеты и руководящие указания для решения проблемы хищений мобильных устройств электросвязи и негативных последствий этого явления;

2 изучать любые возможные решения для борьбы с использованием похищенных мобильных устройств электросвязи с подделанными (измененными без разрешения) идентификаторами и для предотвращения их доступа в сети подвижной связи;

3 изучать любые технологии, которые могут использоваться как инструмент для борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи;

4 сформировать перечень идентификаторов, используемых в мобильных устройствах электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 принимать все необходимые меры, включая повышение осведомленности, в целях борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи и негативными последствиями этого явления;

2 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями и опытом в этой области;

3 активно участвовать в исследованиях МСЭ, относящихся к выполнению настоящей Резолюции, представляя вклады;

4 принимать необходимые меры для предотвращения, обнаружения и контролирования подделки (неразрешенного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и для предотвращения доступа этих устройств в сети подвижной связи.

MOD**РЕЗОЛЮЦИЯ 98 (Пересм. Женева, 2022 г.)****Совершенствование стандартизации интернета вещей и "умных" городов и сообществ в интересах глобального развития***(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SC&C);
- b)* Резолюцию 66 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи об исследованиях, касающихся беспроводных систем и приложений для развития IoT;
- c)* Резолюцию 85 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об оказании поддержки IoT и SC&C в интересах глобального развития;
- d)* инициативу "Глобальный пульс", представленную Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, которая направлена на развитие возможностей по использованию больших данных в целях устойчивого развития и гуманитарной деятельности;
- e)* задачи Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), поставленные в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, и в частности Задачу Т.5, в которой МСЭ-Т поручается расширять сотрудничество с международными, региональными и национальными органами по стандартизации и содействовать ему;
- f)* Рекомендацию МСЭ-Т У.4000/У.2060 по обзору интернета вещей, в которой IoT определяется как "глобальная инфраструктура для информационного общества, которая обеспечивает возможность предоставления более сложных услуг путем соединения друг с другом (физических и виртуальных) вещей на основе существующих и развивающихся функционально совместимых информационно-коммуникационных технологий";
- g)* Рекомендацию МСЭ-Т У.4702 по общим требованиям и возможностям управления устройствами в интернете вещей, где устанавливаются общие требования и возможности управления устройствами в IoT для различных сценариев применения,

учитывая,

- a)* что, как ожидается, развитие технологий IoT сделает возможным подключение к сети миллиардов устройств и это затронет практически все аспекты повседневной жизни;
- b)* важность IoT в содействии достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности, ссылаясь на Цель 11 в области устойчивого развития (ЦУР 11) (Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов);
- c)* что различные секторы экономики, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение и сельское хозяйство, сотрудничают между собой для развития межвертикальных приложений и услуг IoT и SC&C;
- d)* что IoT и SC&C могут стать ключевыми факторами, содействующими созданию информационного общества, и предоставляют возможность преобразования городской инфраструктуры, используя для этого, наряду с прочим, преимущества эффективности "умных" зданий и транспортных систем, а также "умного" водопользования, в тесной взаимосвязи с услугами, предоставляемыми в интересах пользователей;
- e)* что SC&C могут использовать IoT для обнаружения региональных и/или глобальных кризисов, таких как стихийные бедствия и эпидемии/пандемии, и реагирования на них;

- f)* что научно-исследовательские работы в области IoT могут содействовать ускорению глобального развития, совершенствованию предоставления базовых услуг, а также программ мониторинга и оценки в различных секторах;
- g)* что IoT затрагивает различные заинтересованные стороны и сферы, что может потребовать координации и сотрудничества;
- h)* что IoT превратился в множество различных приложений с разными целями и требованиями, в результате чего необходимо работать в координации с другими международными органами по стандартизации и другими соответствующими организациями в целях более эффективной интеграции структур стандартизации;
- i)* что технические стандарты, а также партнерства государственного и частного секторов должны сократить время и стоимость внедрения IoT, обеспечивая преимущества достигаемой за счет масштабов экономии;
- j)* что МСЭ-Т должен играть ведущую роль в разработке стандартов, относящихся к IoT и SC&C;
- k)* что совместная оценка и стандартизация функциональной совместимости форматов данных IoT и SC&C имеют большое значение;
- l)* что IoT и SC&C могут оказывать влияние на большое число областей, что может потребовать дальнейшего сотрудничества по соответствующим аспектам между заинтересованными национальными, региональными и международными структурами для максимального использования преимуществ IoT;
- m)* что в средах IoT и SC&C подключенные устройства и приложения представляют собой разнообразные экосистемы;
- n)* что аспекты безопасности являются важнейшим элементом развития надежной и безопасной экосистемы IoT,
- признавая,*
- a)* что на отраслевых форумах, в рамках проектов организаций по разработке стандартов (OPC) и партнерств разрабатываются технические спецификации для IoT;
- b)* роль Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в проведении исследований по техническим и эксплуатационным аспектам радиосетей и систем для IoT;
- c)* роль Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в стимулировании развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на глобальном уровне и, в частности, соответствующую работу, проводимую исследовательскими комиссиями МСЭ-D;
- d)* что задача Группы по совместной координационной деятельности в области интернета вещей и "умных" городов и сообществ (JCA-IoT и SC&C), действующей под руководством 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, заключается в координации работы по IoT и SC&C в рамках МСЭ, а также в налаживании сотрудничества с внешними органами, работающими в области IoT и SC&C;
- e)* что достигнут значительный прогресс в деятельности по развитию сотрудничества между МСЭ-Т и другими организациями, в том числе благодаря активному участию в деятельности различных комитетов и рабочих групп Объединенного технического комитета 1 Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссии (ОТК 1 ИСО/МЭК) и Европейского института стандартизации электросвязи (ЕТСИ), а также было налажено сотрудничество с такими форумами, как oneM2M, Альянс для инноваций в Интернете вещей, Альянс LoRa и сотрудничество по стандартам связи для интеллектуальных транспортных систем (ИТС);
- f)* что 20-я Исследовательская комиссия несет ответственность за проведение исследований и стандартизацию применительно к IoT и его приложениям, включая SC&C;
- g)* что 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т служит также платформой, где члены МСЭ-Т, в том числе Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены и Академические

организации, могут собираться вместе и оказывать влияние на выработку проектов международных стандартов для IoT и на их внедрение;

h) что "Объединение усилий в целях построения "умных" устойчивых городов" (U4SSC) является инициативой Организации Объединенных Наций, координируемой МСЭ, Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) для достижения ЦУР 11;

i) что инициатива U4SSC оказывает городам поддержку в использовании всего потенциала ИКТ в области устойчивого развития,

решает поручить 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, имеющие целью внедрение IoT и реализацию SC&C, в том числе по вопросам, связанным с возникающими технологиями и вертикальными отраслями;

2 продолжать в рамках своего мандата работу, уделяя особое внимание разработке дорожной карты и согласованных и скоординированных стандартов международной электросвязи для развития IoT, учитывая потребности каждого региона и Государств-Членов, а также широкий диапазон сценариев использования и приложений, как и необходимость придания IoT открытого и гибкого характера, и содействуя формированию конкурентной среды;

3 сотрудничать с разрабатывающими относящиеся к IoT стандарты организациями и другими заинтересованными сторонами, такими как отраслевые форумы и ассоциации, консорциумы и ОРС, а также с другими соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, учитывая работу по связанным темам;

4 собирать, анализировать, оценивать и распространять варианты использования IoT применительно к функциональной совместимости и стандартизации для обмена данными и информацией,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 оказывать необходимую помощь для использования всех возможностей в рамках распределенного бюджета, с тем чтобы способствовать качественному и своевременному ведению работы по стандартизации и осуществлять контакты с организациями отраслей электросвязи и ИКТ для содействия их участию в деятельности МСЭ-Т по стандартизации IoT и SC&C;

2 осуществлять в сотрудничестве с Государствами-Членами и городами пилотные проекты в городах, связанные с деятельностью по оценке ключевых показателей деятельности (KPI) SC&C, с целью содействия развертыванию и внедрению стандартов IoT и SC&C во всем мире;

3 продолжить поддержку инициативы U4SSC и знакомить 20-ю Исследовательскую комиссию и другие заинтересованные исследовательские комиссии с результатами ее осуществления;

4 содействовать реализации KPI U4SSC и поощрять этот процесс как стандарт самооценки "умных" устойчивых городов в сотрудничестве с Государствами-Членами;

5 продолжать содействовать сотрудничеству с другими международными ОРС, отраслевыми форумами, другими соответствующими организациями, глобальными проектами и инициативами, с тем чтобы увеличить количество разрабатываемых стандартов и отчетов в области международной электросвязи, которые способствуют функциональной совместимости услуг IoT,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи

1 составлять отчеты, учитывая, в частности, потребности развивающихся стран¹, связанные с исследованиями IoT и его приложений, сенсорных сетей, услуг и инфраструктуры, принимая во внимание результаты работы, проводимой в МСЭ-R и МСЭ-D, для обеспечения координации усилий;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- 2 оказывать Государствам-Членам поддержку в реализации KPI U4SSC для "умных" устойчивых городов;
- 3 стимулировать совместную работу Секторов МСЭ для обсуждения различных аспектов, связанных с развитием экосистемы IoT и решений для SC&C, в контексте достижения ЦУР и в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- 4 продолжать распространение публикаций МСЭ по IoT и SC&C, а также проведение форумов, семинаров и семинаров-практикумов по этой теме с учетом, в частности, потребностей развивающихся стран;
- 5 оказывать поддержку Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам, в организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов по IoT и SC&C для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений IoT;
- 6 представить на следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о проделанной работе по организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов, проводимых с целью развития потенциала развивающихся стран;
- 7 оказывать помощь развивающимся странам в выполнении рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний, связанных с IoT и SC&C,

предлагает членам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 представлять вклады и продолжать активно участвовать в работе 20-й Исследовательской комиссии и в исследованиях по IoT и SC&C, которые проводятся МСЭ-Т;
- 2 разрабатывать генеральные планы и осуществлять обмен сценариями использования и передовым опытом, с тем чтобы содействовать развитию экосистемы IoT и SC&C, а также способствовать социальному развитию и экономическому росту с целью достижения ЦУР;
- 3 сотрудничать и обмениваться опытом и знаниями, относящимися к этой теме;
- 4 поддерживать и проводить форумы, семинары и семинары-практикумы по интернету вещей для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений в области IoT;
- 5 принимать все необходимые меры для содействия росту IoT применительно к таким областям, как создание стандартов.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/1]

Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*(Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

ссылаясь на

- a) п. 105 Устава МСЭ и п. 197 Конвенции МСЭ;
- b) Резолюцию 151 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о совершенствовании в МСЭ управления, ориентированного на результаты,

учитывая

- a) положения Устава и Конвенции, относящиеся к стратегическим целям и задачам Союза;
- b) стратегические цели и задачи Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и критерии их реализации, сформулированные в Приложении 1 к Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- c) Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахары, 2010 г.) Полномочной конференции о возрастающей роли Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- d) Резолюцию 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о сферах ответственности и мандатах исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- e) п. 44 Декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в котором подчеркивается, что стандартизация является одной из важнейших составляющих построения информационного общества,

признавая,

- a) что поскольку сфера стандартизации претерпевает серьезные изменения, МСЭ-Т следует рассмотреть вопрос о том, необходимо ли и каким образом адаптироваться к стремительно меняющимся обстоятельствам с учетом ожиданий участников из государственного и частного секторов путем, наряду с прочими аспектами, пересмотра структуры исследовательских комиссий и тщательного анализа организационной реформы исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- b) что реорганизация структуры исследовательских комиссий МСЭ-Т должна стать следствием и результатом четкого и тщательного анализа, которой позволит сформулировать мандаты, учитывать эволюцию электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c) что реорганизация структуры исследовательских комиссий МСЭ-Т должна повысить эффективность сотрудничества внутри МСЭ и с другими организациями,

отмечая

состоявшиеся в ходе собраний Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) обсуждения, в результате которых КГСЭ предложила настоящей Ассамблее план действий под названием "Проект плана действий с целью анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т",

решает,

- 1 что должен быть реализован план действий с целью анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т, подготовленный КГСЭ;

2 что КГСЭ несет ответственность за руководство анализом реструктуризации исследовательских комиссий МСЭ-Т на основе вкладов Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т, представленных для КГСЭ;

3 что результатом возможной реформы и рассмотрения является руководство для следующей ВАСЭ и что его выполнение не является обязательным,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 проводить, контролировать и направлять работу через группу Докладчика или иную соответствующую группу и представлять отчет о ходе анализа на каждом собрании КГСЭ;

2 представлять исследовательским комиссиям отчет о ходе анализа после каждого собрания КГСЭ;

3 представить отчет с рекомендациями для рассмотрения на следующей ВАСЭ,

порукает исследовательским комиссиям

1 рассматривать отчеты КГСЭ о ходе анализа;

2 рассматривать отзывы об отчетах КГСЭ о ходе анализа и, при необходимости, обмениваться ими,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

оказывать необходимую помощь КГСЭ в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

участвовать в выполнении настоящей Резолюции и вносить свой вклад в ее выполнение.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/2]

Единый номер экстренного вызова для Африки

(Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая,

- a) что пункт 7 раздела *настоятельно рекомендует Государствам-Членам* Резолюции 136 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции гласит: "изучать возможность введения согласованных на глобальном уровне номеров экстренного вызова в дополнение к существующим национальным номерам экстренного вызова, с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т";
- b) что в Рекомендации МСЭ-Т E.161.1 указано, что Государство-Член, которое планирует ввести номер экстренного вызова, может использовать 112 или 911 и что Государство-Член, которое планирует ввести второй возможный номер экстренного вызова, может использовать номер 112 или 911 или оба номера, которые должны быть маршрутизированы на существующий номер экстренного вызова;
- c) что пункт 10 раздела *предлагает Государствам-Членам* Резолюции 34 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи гласит: "рассмотреть внедрение, в дополнение к своим существующим национальным номерам экстренного вызова, согласованного национального/регионального номера для доступа к экстренным службам с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т",

учитывая,

- a) что не все Государства-Члены в Африке используют номер 112 в качестве единого номера экстренного вызова, выбранного в первый раз;
- b) что не все Государства-Члены в Африке используют номер 911 в качестве второго возможного номера экстренного вызова;
- c) что в Государствах-Членах в Африке прослеживается тенденция к использованию для связи в чрезвычайных ситуациях номеров, отличных от 112 и/или 911;
- d) что такая практика имеет негативное влияние с точки зрения простоты доступа к экстренным службам для граждан Африканского континента, перемещающихся из одной страны в другую;
- e) что такая практика имеет негативное влияние с точки зрения простоты доступа к экстренным службам для граждан из других частей мира, поскольку номера, используемые для доступа к экстренным службам, отличаются от тех, к которым они привыкли, например, 112 или 911;
- f) что некоторые Государства-Члены в Африке не выполнили Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1,

отмечая

- a) соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:
- i) Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1: Руководящие указания по выбору номера экстренного вызова для сетей электросвязи общего пользования;
 - ii) Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1 – Поправка 1: Руководящие указания по выбору номера экстренного вызова для сетей электросвязи общего пользования;
 - iii) Рекомендацию МСЭ-Т E.101: Определения терминов, используемых в Рекомендациях МСЭ-Т серии E для идентификаторов (наименований, номеров, адресов и других идентификаторов) служб и сетей электросвязи общего пользования;
 - iv) Рекомендации МСЭ-Т серии Q – Добавление 47: Экстренные службы для сетей ИМТ-2000 – Требования к согласованию и конвергенции;

- v) Рекомендацию МСЭ-Т E.164 – Добавление 6: Руководящие указания для определения и выбора согласованных на глобальном уровне номеров,

b) соответствующие Резолюции:

- i) Резолюцию 136 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для оказания гуманитарной помощи, а также в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий, включая вызванные болезнями чрезвычайные ситуации, для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи, в особенности пункт 7 раздела *настоятельно рекомендует Государствам-Членам*;
- ii) Резолюцию 2 (Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по международной электросвязи о согласованном на глобальном уровне национальном номере для доступа к экстренным оперативным службам,

отмечая далее,

- a) что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении использования номеров экстренного вызова;
- b) что некоторые мобильные устройства жестко запрограммированы на вызов либо по номеру 112, либо по номеру 911;
- c) что отсутствует положение, которое предусматривало бы оказание БСЭ помощи странам, работающим над выполнением Рекомендации МСЭ-Т E.161.1;
- d) что отсутствует положение, которое предусматривало бы оказание БСЭ технической помощи странам, работающим над внедрением номеров экстренного вызова,

вновь подтверждая,

что каждая страна обладает суверенным правом регламентировать свою электросвязь и, соответственно, регламентировать предоставление услуг в чрезвычайных ситуациях,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 оказать техническую помощь Государствам-Членам в Африке по внедрению единого номера экстренного вызова в соответствии с положениями Рекомендации МСЭ-Т E.161.1;
- 2 представлять отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи о ходе выполнения настоящей Резолюции, нацеленной на улучшение доступа к экстренным службам,

предлагает Государствам-Членам, в особенности в Африканском регионе,

реализовать положения Рекомендации МСЭ-Т E.161.1; в частности, рассмотреть вопрос о целесообразности использования 112 или 911 в качестве единого основного номера экстренного вызова или использования 112 и 911 в качестве вторых возможных номеров экстренного вызова.

MOD

Рекомендация МСЭ-Т А.5

Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т А.5 приводятся общие процедуры для включения в Рекомендации МСЭ-Т нормативных ссылок на документы других организаций.

1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся общие процедуры для включения в Рекомендации МСЭ-Т нормативных ссылок на документы других организаций. В Приложении В приводятся критерии для квалификационной оценки организаций, на которые делаются ссылки. В разделах 6 и 7 дается подробное описание этих процедур. В Приложении А приводится формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы о включении ссылки. С конкретной информацией о соответствующих критериях организациях можно ознакомиться на веб-сайте МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Эти обобщенные процедуры не применяются к ссылкам на стандарты, разработанные ИСО и МЭК. Давно установленная процедура включения таких ссылок остается без изменений.

Случай полного или частичного принятия МСЭ-Т текстов другой организации рассматривается в [ITU-T A.25].

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*

[ITU-T A.25] Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2019 г.), *Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.*

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

3.1.1 нормативная ссылка (normative reference) [ITU-T A.1]: другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины.

3.2.1 утвержденный документ (approved document): официальный итоговый документ (такой как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

3.2.2 ненормативная ссылка (non-normative reference): полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

3.2.3 организация, на которую делается ссылка (referenced organization): организация, в отношении которой исследовательская комиссия МСЭ-Т устанавливает необходимость включения в один из своих документов определенной ссылки (нормативной или ненормативной).

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

AAP	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
TAP	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

6.1 Исследовательская комиссия МСЭ-Т или член исследовательской комиссии могут устанавливать необходимость включения в проект конкретной Рекомендации конкретной ссылки (нормативной или ненормативной) на документ другой организации. Предпочтительно делать ссылку не на весь документ внешней организации, а только на конкретный относящийся к делу раздел(ы).

Требования пунктов 6.2–6.5 неприменимы к ненормативным ссылкам, поскольку документы, на которые делаются ссылки, не рассматриваются в качестве неотъемлемой части той или иной Рекомендации МСЭ-Т. Они являются документами, которые способствуют пониманию читателем материала, но необязательны для выполнения или для обеспечения соответствия конкретной Рекомендации.

6.2 В случае нормативных ссылок член исследовательской комиссии представляет вклад в исследовательскую комиссию или рабочую группу, а Докладчик или редактор представляет временный документ, которые содержат информацию, указанную в пунктах 6.2.1–6.2.10.

Исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают эту информацию и решают, включать ли соответствующую ссылку. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Приложении А.

Конкретные критерии для квалификационной оценки соответствующей организации приводятся в Приложении В. Список таких соответствующих критериям организаций приводится на странице баз данных веб-сайта МСЭ-Т¹.

6.2.1 Четкое описание документа, на который предполагается сделать ссылку (тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).

6.2.2 Состояние документа в отношении его утверждения. Ссылка на документ, еще не утвержденный организацией, на которую делается ссылка, может привести к путанице; поэтому нормативные ссылки обычно делают только на утвержденные документы. Если же это абсолютно необходимо, такая ссылка может быть сделана в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

6.2.3 Обоснование необходимости конкретной ссылки.

¹ Действующий в настоящее время адрес веб-сайта: <https://www.itu.int/en/ITU-T/extcoop/Pages/sdo.aspx>.

6.2.4 Актуальная информация по вопросам прав интеллектуальной собственности² (патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки), если таковые возникнут, связанным конкретно с предлагаемой нормативной ссылкой. Следует приложить соответствующие документы.

6.2.5 Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

6.2.6 Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

6.2.7 Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-Т или других организациях по разработке стандартов (если это уместно).

6.2.8 Когда на какой-либо документ требуется дать ссылку в Рекомендации МСЭ-Т, следует перечислить также все явные ссылки, имеющиеся в упоминаемом документе.

6.2.9 Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка (согласно пункту 7). Это должно быть сделано только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения посредством ссылки и только в случае если такая квалификационная информация не была документирована ранее.

6.2.10 Полный экземпляр существующего документа. Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые делаются ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия или рабочая группа могли приступить к их оценке. Соответственно если доступ к какому-либо документу, на который нужно сослаться, возможен подобным образом, то сотрудничающему члену будет достаточно указать его точное положение в сети веб. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (в электронной форме, если это разрешается организацией, на которую делается ссылка, а в противном случае – в бумажной форме).

6.3 Только в отношении нормативных ссылок исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают вышеуказанную информацию и приходят к заключению на основе обычной процедуры достижения консенсуса. Решение исследовательской комиссии или рабочей группы должно документироваться с использованием формата из Приложения А. Это требование должно быть выполнено не позднее чем за день до того, как Рекомендация будет предложена для вынесения по ней заключения на основании традиционного процесса утверждения (ТПУ) или ее согласования на основании альтернативного процесса утверждения (АПУ).

При наличии консенсуса в отчете исследовательской комиссии или рабочей группы можно просто отметить, что процедуры Рекомендации МСЭ-Т А.5 выполнены, и указать документ, в котором изложены все подробные сведения.

6.4 Если новая нормативная ссылка добавляется по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ, указанная в пунктах 6.2.1–6.2.10 информация должна быть представлена докладчиком или редактором и опубликована в качестве временного документа, до того как проект Рекомендации будет направлен на дополнительное рассмотрение. Этот временный документ должен быть упомянут в информации, представленной на дополнительное рассмотрение.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если организация, на которую делается ссылка, еще не была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В, дополнительное рассмотрение не проводится и проект Рекомендации представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 7.

6.5 Если новая нормативная ссылка добавляется по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ либо консультации ТПУ, или если в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ была выражена обеспокоенность по поводу новой нормативной ссылки, добавленной по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ, при представлении проекта Рекомендации на утверждение собрания исследовательской комиссии применяется пункт 6.3.

² См. <https://www.itu.int/ipr>.

6.6 Если исследовательская комиссия или рабочая группа решают сделать нормативную ссылку в Рекомендации, эту ссылку следует предварять стандартным текстом, приведенным в пункте 2 Руководства для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т³.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае текстов, разрабатываемых совместно МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, признается, что применяется пункт 6.6 Правил представления совместного документа МСЭ-Т | ИСО/МЭК⁴.

7 Квалификационная оценка организаций, на которые делаются ссылки

7.1 Для обеспечения стабильного качества Рекомендаций МСЭ-Т необходима оценка документа, предложенного для включения посредством нормативной ссылки, а также необходимо рассмотрение исследовательской комиссией или рабочей группой организации, на которую делается ссылка, в соответствии с критериями, установленными в пунктах 7.1.1, 7.1.2 и 7.1.3.

7.1.1 Квалификационную оценку организации, на которую делается ссылка Исследовательской комиссией или рабочей группой, в соответствии с Приложением В, на основании подробной оценки политики прав интеллектуальной собственности (ПИС), проводимой секретариатом МСЭ, следует проводить до рассмотрения нормативной ссылки на эту организацию. Если организация, на которую делается ссылка, уже была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В (или ранее в Рекомендации МСЭ-Т А.4 или Рекомендации МСЭ-Т А.6), повторной оценки может не потребоваться, а требуется только дать примечание о ее результате.

7.1.2 Кроме того, в организации, на которую делается ссылка, должна существовать процедура, с помощью которой ее итоговые документы публикуются и постоянно поддерживаются (то есть подтверждаются, пересматриваются, отменяются и т. д.).

7.1.3 В организации, на которую делается ссылка, должна также существовать процедура контроля за изменением документов, включая четкую и ясную схему нумерации документов. В частности, необходимо проследить за тем, чтобы обновленные варианты рассматриваемого документа можно было отличить от предшествующих вариантов.

7.2 Квалификационная оценка организации согласно критериям, установленным в Приложении В, на регулярной основе рассматривается исследовательскими комиссиями, которым требуется сделать нормативные ссылки на документы этой организации. В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК⁵.

7.3 В случае если документ, на который предлагается дать ссылку, находится в совместном ведении нескольких организаций в рамках проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, этот проект партнерства считается получившим квалификационную оценку согласно критериям, установленным в Приложении В, если каждая из участвующих организаций получила квалификационную оценку согласно указанным критериям. Ссылка на соответствующее обоснование согласно Рекомендации МСЭ-Т А.5 должна включаться в каждый циркуляр с объявлением о консультациях в рамках ТПУ или каждое объявление о процедуре последнего опроса в рамках АПУ.

³ "Руководство для авторов" можно загрузить по адресу: <http://handle.itu.int/11.1002/plink/8306947125>.

⁴ Документ можно найти по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/about/groups/Documents/Rules-for-presentation-ITU-T-ISO-IEC.pdf>.

⁵ См. <http://www.itu.int/en/ITU-T/ipr>.

Приложение А

Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы о включении нормативной ссылки должно документироваться в отчете о собрании с использованием следующего формата (обоснование включения нормативных ссылок согласно А.5).

- 1) Четкое описание документа
(тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).
- 2) Состояние документа в отношении его утверждения
(ПРИМЕЧАНИЕ. – Следует рассматривать только утвержденные документы).
- 3) Обоснование необходимости конкретной ссылки.
- 4) Актуальная информация по вопросам прав интеллектуальной собственности (включая патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки), если таковые возникнут, связанным с предлагаемой нормативной ссылкой.
- 5) Другая полезная информация, описывающая "качество" документа
(например, как давно он существует, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна спецификация).
- 6) Степень стабильности или проработанности документа.
- 7) Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-Т или других организациях по разработке стандартов, если это уместно.
- 8) Когда на какой-либо документ в Рекомендации МСЭ-Т делается ссылка, следует перечислить также все нормативные ссылки, имеющиеся в документе, на который делается ссылка.
ПРИМЕЧАНИЕ. – Нет необходимости отдельно рассматривать все эти нормативные ссылки. Тем не менее организацию, на которую делается ссылка, если это не ИСО или МЭК, следует квалифицировать согласно Приложению В (или ранее согласно Рекомендациям МСЭ-Т А.4 или МСЭ-Т А.6). Если организация, на которую делается ссылка для нормативной ссылки, не квалифицирована, то сначала следует провести ее квалификационную оценку согласно Приложению В. Кроме того, если проект Рекомендации МСЭ-Т планируется утверждать согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), приведенному в [b-WTSA Res. 1], то следует рассмотреть все нормативные ссылки в том документе, на который делается ссылка.
- 9) Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка
(ПРИМЕЧАНИЕ. – Это необходимо делать только тогда, когда документ данной организации рассматривается в первый раз на предмет его включения посредством ссылки, и только в случае, если такая квалификационная информация не была уже документирована или если она была изменена).
 - 9.1 Квалификационная оценка согласно Приложению В.
 - 9.2 Процедура публикации и ведения документов.
 - 9.3 Процедура контроля за изменением документов.
- 10) Место размещения полного экземпляра документа.
- 11) Другие сведения (для дополнительной информации).

Приложение В

Критерии для квалификационной оценки организаций

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы в отношении квалификационной оценки организации должно быть документально отражено в отчете о собрании с использованием следующего формата (квалификационная оценка организации согласно А.5):

Характеристики организации	Желательные характеристики
1) Задачи/взаимосвязь работы с работой МСЭ-Т	Следует связать с разработкой, принятием, внедрением и использованием национальных, региональных или международных стандартов или же с представлением вкладов в международные организации по стандартам, особенно в МСЭ-Т
2) Организация: – правовой статус; – географический охват; – аккредитация; – секретариат; – назначенный представитель	– следует указать, в какой стране/странах она имеет правовой статус; – следует указать сферу действия стандартов организации; – следует указать организацию, которая произвела аккредитацию; – следует определить постоянный секретариат; – следует назначить представителя
3) Членство/участие (открытость)	– следует описать модель членства/участия; – критерии членства/участия не должны заранее исключать имеющие материальную заинтересованность какие бы то ни было стороны, особенно Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора. Если определено, что эти критерии заранее исключают или ограничивают возможность какой-либо имеющей материальную заинтересованность стороны состоять членом другой организации, это обстоятельство указывается; – членство/участие должно обеспечивать значительное представительство лиц, выражающих интересы электросвязи; в противном случае следует дать пояснение
4) Тематика технических вопросов	Должна соответствовать тематике конкретной(ых) исследовательской(их) комиссии(й) или МСЭ-Т в целом
5) Политика и руководящие принципы в области прав интеллектуальной собственности: а) патенты; б) авторские права на программное обеспечение (если применимо); в) знаки (если применимо); г) авторское право	а) должны соответствовать Общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению Общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК*; б) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в области авторских прав на программное обеспечение*; в) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в отношении включения знаков в Рекомендации МСЭ-Т; г) МСЭ, Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора должны иметь право копирования для целей, связанных со стандартизацией (см. также [ITU-T A.1] в отношении копирования и распространения или [ITU-T A.25] в отношении включения, с изменениями или без изменений) К настоящей таблице для справки должны прилагаться соответствующие документы по политике в области ПИС организации, на которую делается ссылка.
6) Методы/процедуры работы	– должны надлежащим образом документироваться; – должны быть открытыми справедливыми и прозрачными; – должны документально отражать антимонопольную политику
7) Результаты работы	– должны быть определены результаты работы, доступные для МСЭ-Т;

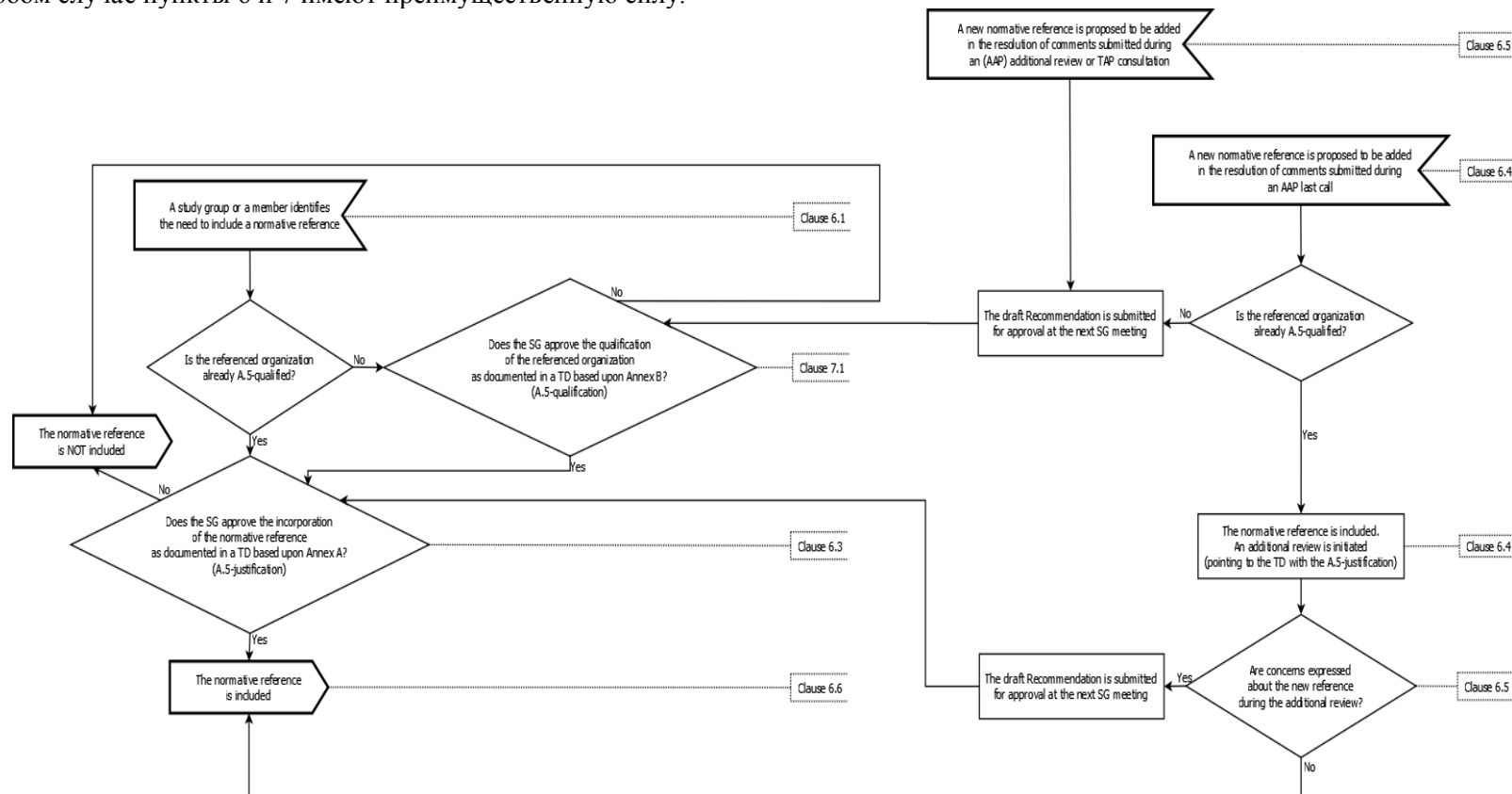
Характеристики организации	Желательные характеристики
	– должна быть определена процедура получения МСЭ-Т результатов работы
* В частности лицензии должны предоставляться как членам, так и нечленам на недискриминационной основе с обоснованными условиями (либо бесплатно, либо с денежной компенсацией).	

Дополнение I к Рекомендации МСЭ-T A.5

Порядок работы по включению нормативной ссылки на документ другой организации

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Этот порядок работы (приведенный для информации) помогает наглядно представить различные случаи, когда может быть включена нормативная ссылка. В любом случае пункты 6 и 7 имеют преимущественную силу.



Библиография

- [b-WTSA Res. 1] Резолюция 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*

MOD**Рекомендация МСЭ-Т А.8****Альтернативный процесс утверждения новых
и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т**

(2000 г.; 2004 г.; 2006 г.; 2008 г.; 2022 г.)

Резюме

В настоящей Рекомендации предоставляются рабочие методы и процедуры для утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т с использованием альтернативного процесса утверждения.

1 Общие положения

1.1 Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) утверждаются с использованием альтернативного процесса утверждения (АПУ), за исключением Рекомендаций, имеющих политические или регуляторные последствия, которые утверждаются с использованием традиционного процесса утверждения (ТПУ), приведенного в Резолюции 1 Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Компетентная исследовательская комиссия может также добиваться утверждения Рекомендаций на ВАСЭ.

1.2 В соответствии с Конвенцией МСЭ утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения – АПУ и ТПУ.

2 Процесс

2.1 Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже АПУ, с тем чтобы добиваться утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, как только их тексты приобретут вполне готовый и законченный вид. Последовательность действий представлена на рисунке 1.

3 Предпосылки

3.1 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) объявляет о намерении применить АПУ и начать процедуру последнего опроса, описанную в настоящей Рекомендации (см. пункт 4, ниже). Основанием для такого действия является согласие, достигнутое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ, в том, что проект Рекомендации достаточно проработан для такой процедуры. На этом этапе проект Рекомендации считается документом, по которому получено "СОГЛАСИЕ". Директор включает в свое объявление резюме данного проекта Рекомендации. Даются ссылки на документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также рассылается всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

3.2 В момент объявления Директора о намерении применить АПУ, изложенный в настоящей Рекомендации, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательной отредактированной форме. Одновременно в БСЭ должны быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тест-векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 3.3, ниже, в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации.

3.3 Такое резюме должно составляться в соответствии с Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т. Оно представляет собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это необходимо, цели пересмотра. При отсутствии указанного резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

3.4 В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или в дополнение к этому в рамках мандата и сферы ответственности исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации.

3.5 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить данный проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

3.6 Рекомендации должны разрабатываться в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <http://www.itu.int/ITU-T/ipr/>. Например:

3.6.1 Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора БСЭ на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

3.6.2 Организации, не являющиеся членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

3.7 В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

Поправки, которые исправляют недочеты, могут утверждаться в соответствии с пунктом 7.1.

4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение

4.1 Последний опрос охватывает период времени в четыре недели и определенные процедуры; он начинается с объявления Директора о намерении применить альтернативный процесс утверждения (пункт 3.1).

4.2 Если БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими авторскими правами или патентом(ами), выданными или находящимися на рассмотрении, Директор размещает эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т.

4.3 Директор БСЭ сообщает Директорам двух других Бюро о том, что Государствам-Членам и Членам Сектора предложено представить замечания по утверждению предлагаемой новой или пересмотренной Рекомендации.

4.4 Если во время процедуры последнего опроса какое-либо Государство-Член или Член Сектора высказывает мнение о том, что проект новой или пересмотренной Рекомендации не следует утверждать, этот член должен изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации. БСЭ предоставляет членам МСЭ-Т возможность ознакомиться с этими замечаниями.

4.4.1 Если к концу процедуры последнего опроса не получено замечаний, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются.

4.4.2 Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- 1) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы рассмотреть на нем проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии; или
- 2) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы под руководством председателя исследовательской комиссии должен быть начат процесс снятия замечаний. Он будет осуществляться экспертами соответствующей исследовательской комиссии путем электронной переписки или на собраниях. При необходимости подготавливается пересмотренный отредактированный проект текста и применяются процедуры, описанные в пункте 4.4.3.

4.4.3 Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, не касающиеся внесения типографических поправок, Докладчик при содействии редактора должен, как правило, в течение двух недель после окончания последнего опроса свести все такие замечания в единый документ, к примеру, в виде таблицы (см. Приложение А к настоящей Рекомендации), который будет использоваться в качестве основы для завершения процесса снятия замечаний.

4.4.4 После того как завершен процесс снятия замечаний и пересмотренный и отредактированный проект текста подготовлен, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6; или
- b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.5.

4.5 Дополнительное рассмотрение охватывает трехнедельный период и объявляется Директором. В момент объявления Директором о проведении дополнительного рассмотрения БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст (включая любые его пересмотры по результатам снятия замечаний) проекта Рекомендации в окончательно отредактированном виде и замечания, полученные БСЭ в ходе последнего опроса. Дается ссылка на документы, где можно найти подлежащие рассмотрению текст проекта Рекомендации и замечания, полученные в ходе последнего опроса.

4.5.1 Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения не получено замечаний, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются БСЭ.

4.5.2 Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, то применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии.

4.6 Директор не менее чем за три недели до собрания соответствующей исследовательской комиссии четко объявляет о намерении утвердить проект Рекомендации. Директор включает в свое объявление изложенную в краткой форме конкретную цель предложения. Дается ссылка на документы, в которых можно найти проект текста и замечания, полученные в ходе последнего опроса (и дополнительного рассмотрения, если таковые поступили). Документы следует опубликовать за 12 дней до объявления Директора вместе с таблицей (см. Приложение А к настоящей Рекомендации), в которой указаны все замечания, не согласованные в ходе консультаций, с указанием организаций, представивших эти замечания. Отредактированный по результатам дополнительного рассмотрения текст проекта Рекомендации (или последнего опроса, если дополнительного рассмотрения не было)

представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 5, ниже.

5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

5.1 Исследовательская комиссия должна рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации и относящиеся к ней замечания в документах, о которых говорится в пункте 4.6, выше. Затем на собрании могут быть приняты любые исправления или поправки к проекту новой или пересмотренной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна вновь оценить резюме с точки зрения его полноты.

5.2 Изменения могут вноситься только на собрании в соответствии с письменными замечаниями, полученными по результатам последнего опроса, дополнительного рассмотрения, вкладов или временных документов, включая заявления о взаимодействии. Если предложения о таком пересмотре будут сочтены обоснованными, но оказывающими существенное влияние на суть Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, то на данном собрании эта процедура утверждения не должна рассматриваться. Однако в оправданных обстоятельствах данная процедура утверждения все же может применяться, если председатель исследовательской комиссии после консультации с БСЭ сочтет, что:

- предлагаемые изменения целесообразны (в контексте документации, описанной в настоящем пункте) для Государств-Членов и Членов Сектора, не представленных на собрании либо представленных неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- предлагаемый текст является стабильным.

Однако если присутствующее Государство-Член заявляет, что данный текст имеет политические или регуляторные последствия или если на этот счет существует сомнение, то процедура утверждения проводится в соответствии с пунктом 9.3 Резолюции 1 или пунктом 5.8, ниже.

5.3 После обсуждения на собрании исследовательской комиссии решение собрания утвердить Рекомендацию в соответствии с данной процедурой утверждения не должно вызывать возражений (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.7 и 5.8). Должны быть приложены все усилия, чтобы добиться согласия и отсутствия возражений.

5.4 Если, несмотря на эти попытки, согласия и отсутствия возражений достичь не удалось, Рекомендация считается утвержденной, если после консультации со своими присутствующими Членами Сектора против решения об утверждении Рекомендации возражает не более одного из присутствующих на собрании Государств-Членов (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.6 и 5.8). В противном случае исследовательская комиссия может дать разрешение на проведение дополнительной работы с целью рассмотрения оставшихся проблем.

5.5 В тех случаях, когда какое-либо Государство-Член или Член Сектора решают не возражать против утверждения текста, но хотели бы зафиксировать ту или иную степень обеспокоенности по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о данном собрании. О таких случаях обеспокоенности следует упомянуть в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

5.6 Решение должно приниматься во время собрания на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников данного собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, какое-либо Государство-Член может обратиться с просьбой предоставить ему дополнительное время для рассмотрения своей позиции согласно пункту 5.4, выше. Если в течение четырех недель после окончания собрания Директор БСЭ не получит уведомления о наличии возражения, Рекомендация утверждается, и Директор далее действует согласно пункту 6.1.

5.6.1 Государству-Члену, запросившему дополнительное время на рассмотрение своей позиции и затем в течение упомянутых в пункте 5.6, выше, четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить свои доводы и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение, если потребуется, с целью будущего утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

5.7 Государство-Член или Член Сектора может заявить на собрании о том, что воздерживается от применения процедуры утверждения. В этом случае в отношении пункта 5.3, выше, присутствие данной делегации не учитывается. В дальнейшем она может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

5.8 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации не утверждается, председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать далее согласно пункту 3.1, выше, без дополнительного получения СОГЛАСИЯ по проекту на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

6 Уведомление

6.1 Директор БСЭ немедленно уведомляет членов МСЭ-Т о результатах (с указанием утверждения или неутверждения) последнего опроса и дополнительного рассмотрения.

6.2 В течение двух недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии, описанного в пунктах 5.3–5.5, выше, или, в исключительных случаях, в течение двух недель после периода, описанного в пункте 5.6, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли данный текст. Директор принимает меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующий Оперативный бюллетень МСЭ. В течение того же периода времени Директор также обеспечивает, чтобы любая утвержденная Рекомендация была доступна в онлайн-режиме с указанием, что это может быть не окончательный предназначаемый для публикации вариант Рекомендации.

6.3 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или несообразности, БСЭ с одобрения председателя исследовательской комиссии может внести соответствующие поправки.

6.4 Генеральный секретарь, как только это становится практически возможным, публикует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации, указывая, в случае необходимости, дату вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут вноситься в исправления без необходимости переиздания всей Рекомендации. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут группироваться в соответствии с потребностями рынка.

6.5 На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций добавляется текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к патентной базе данных МСЭ-Т и базе данных об авторских правах на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

"МСЭ обращает внимание на вероятность того, что практическое применение или реализация этой Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности, независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и членами Сектора или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".

"На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для выполнения этой Рекомендации. Однако те, кто будет применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

6.6 См. Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации новых и пересмотренных Рекомендаций.

7 Исправление недочетов

7.1 Когда исследовательская комиссия выявляет необходимость в информировании пользователей рекомендациями об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских и редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических

ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство для пользователей рекомендацией (Implementers' Guide). Это Руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке регистрируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента их выявления до окончательного устранения. Руководства для пользователей рекомендацией согласуются исследовательской комиссией или одной из ее рабочих групп, по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства для пользователей рекомендацией предоставляются в распоряжение путем размещения на веб-сайте МСЭ-Т со свободным доступом.

8 Аннулирование Рекомендаций

Аннулирование Рекомендаций описано в пункте 9.8 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ.

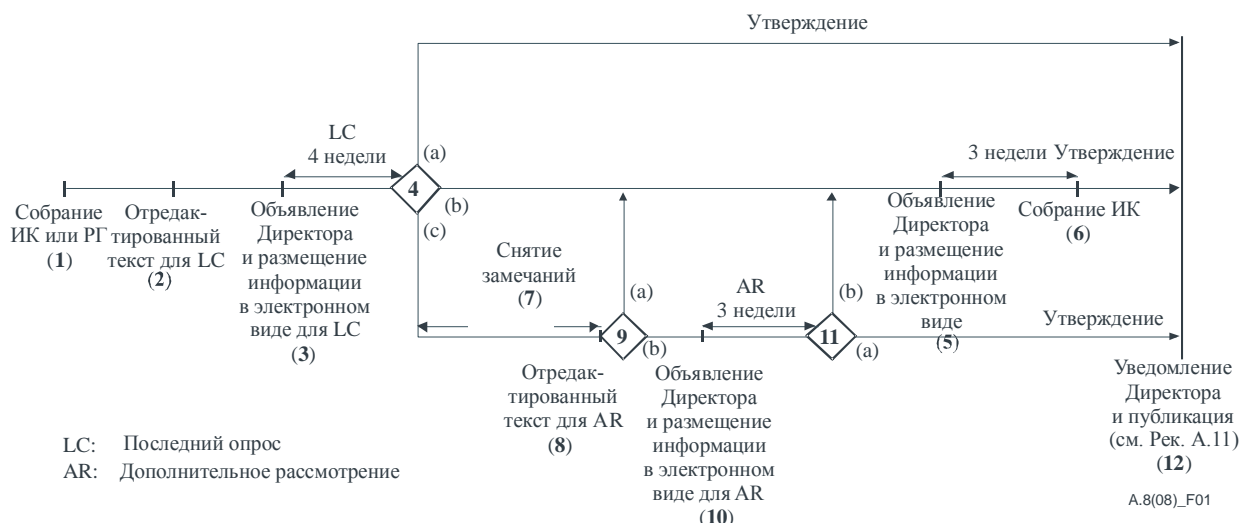


Рисунок 1 – Последовательность действий

Примечания к рисунку 1 – Последовательность действий при АПУ

- 1) *Согласие ИК или РГ* – Исследовательская комиссия или рабочая группа приходит к выводу, что проект Рекомендации достаточно хорошо проработан, чтобы можно было начать альтернативный процесс утверждения и приступить к процедуре последнего опроса (пункт 3.1).
- 2) *Имеется отредактированный текст* – Окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации, включая резюме, предоставлен в распоряжение БСЭ, и председатель исследовательской комиссии обращается к Директору с просьбой начать процедуру последнего опроса (пункт 3.2). Одновременно БСЭ должны также быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию.
- 3) *Объявление Директора о процедуре последнего опроса и размещение информации в электронном формате* – Директор объявляет всем Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам о начале процедуры последнего опроса со ссылкой на резюме и законченный текст. Если проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 3.1).
- 4) *Решение по результатам последнего опроса* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
 - a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.4.1);
 - b) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть полученные замечания (пункт 4.4.2); либо
 - c) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должен быть начат анализ замечаний, что приведет к подготовке отредактированных текстов (пункт 4.4.2).

- 5) *Объявление Директора о собрании исследовательской комиссии и размещение информации в электронном виде* – Директор объявляет о том, что проект Рекомендации будет рассматриваться на предмет его утверждения на следующем собрании исследовательской комиссии и будет включена ссылка либо:
 - a) на проект Рекомендации (отредактированная версия текста по результатам последнего опроса) и замечания, полученные в ходе последнего опроса (пункт 4.6); либо
 - b) на текст пересмотренного проекта Рекомендации, если был проведен анализ замечаний. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.6).
- 6) *Собрание исследовательской комиссии, на котором принимается решение* – Собрание исследовательской комиссии рассматривает и анализирует все письменные замечания и либо:
 - a) действует согласно Резолюции 1 ВАСЭ или пункту 5.8, в зависимости от случая, если могут иметь место политические или регуляторные последствия (пункт 5.2); либо
 - b) утверждает проект Рекомендации (пункт 5.3 или 5.4); либо
 - c) не утверждает проект Рекомендации. Если собрание приходит к выводу о целесообразности еще одной попытки рассмотрения полученных замечаний, то в этом случае должна быть проведена дополнительная работа, и процесс возвращается к этапу 2 (без дополнительного получения СОГЛАСИЯ на собрании рабочей группы или исследовательской комиссии) (пункт 5.8).
- 7) *Снятие замечаний* – Председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает замечания и готовит новый отредактированный проект текста Рекомендации (пункт 4.4.2.).
- 8) *Имеется отредактированный текст* – Пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.2).
- 9) *Решение относительно следующего этапа* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
 - a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.3 а); либо
 - b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.3 б).
- 10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения и размещение информации в электронном виде* – Директор уведомляет все Государства-Члены и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5).
- 11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
 - a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1); либо
 - b) получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2).
- 12) *Уведомление Директора* – Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2).

MOD

Рекомендация МСЭ-Т А.25

Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т А.25 рассматривается процесс включения текста (целиком или частично, с изменениями или без) документов других организаций в ту или иную Рекомендацию МСЭ-Т (или иной документ МСЭ-Т). Аналогичным образом приводятся руководящие указания для других организаций, включающих текст (целиком или частично, с изменениями или без) из Рекомендаций МСЭ-Т (или иных документов МСЭ-Т) в свои документы.

1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся обобщенные процедуры включения текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) документов других организаций (включая консорциумы, форумы, а также национальные и региональные организации по разработке стандартов) в Рекомендацию МСЭ-Т (или иные документы МСЭ-Т), а также представлены руководящие указания для других организаций по включению текста Рекомендаций МСЭ-Т (или иных документов МСЭ-Т), целиком или частично, в свои документы. Эти процедуры применяются каждый раз, когда делается предложение о включении.

Случай нормативной ссылки на документы других организаций в Рекомендациях МСЭ-Т рассматривается в [ITU-T A.5].

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые посредством ссылки на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего по времени издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Список действующих в настоящее время Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на тот или иной документ в настоящей Рекомендации не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.5] Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2019 г.), *Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т*

[PP Res. 66] Резолюция 66 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной Конференции, *Документы и публикации Союза*

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

3.1.1 утвержденный документ (approved document) [ITU-T A.5]: официальный итоговый документ (такой как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

3.1.2 ненормативная ссылка (non-normative reference) [ITU-T A.5]: полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

3.1.3 нормативная ссылка (normative reference) [b-ITU-T A.1]: другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации дается определение нижеследующего термина.

3.2.1 проект документа (draft document): итоговый документ организации, который пока существует в виде проекта.

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

TSB Telecommunication Standardization Bureau БСЭ Бюро стандартизации электросвязи

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Обобщенные процедуры включения текста других организаций в документы МСЭ-Т

В настоящем разделе рассматривается процесс включения текста (целиком или частично) другой организации в документ МСЭ-Т (см. диаграмму в Дополнении I). Как ожидается, этот процесс будет применяться нечасто, поскольку исследовательским комиссиям МСЭ-Т рекомендуется вместо этого использовать процесс включения посредством нормативной ссылки, который разъяснен в [ITU-T A.5].

6.1 Процесс включения

6.1.1 Исследовательская комиссия МСЭ-Т или члены МСЭ-Т могут установить необходимость включения конкретного текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) проекта документа или утвержденного документа другой организации в проект Рекомендации МСЭ-Т (или проект иного документа МСЭ-Т). Необходимость включения текста может также быть установлена самой организацией. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т настоятельно рекомендуется включать утвержденный текст, а не проект текста других организаций, и, по мере возможности, включать текст без изменений.

6.1.2 Информацию, разъясняющую, почему было выбрано включение вместо нормативной ссылки, следует предоставить во временном документе (TD) (или во вкладе), как изложено в пунктах 6.1.2.1–6.1.2.10 (см. также Дополнение II).

6.1.2.1 Описание документа, на который делается ссылка (в том числе его полный экземпляр). Четкое описание документа, который рассматривается на предмет включения (тип документа, название, номер, версия, дата и т. д.) (см. также пункт 6.2.2).

6.1.2.2 Состояние документа в отношении его утверждения. Включение текста, который еще не был утвержден организацией, может привести к путанице; поэтому обычно включается текст только утвержденных документов. Если же это абсолютно необходимо, то текст проекта документа может включаться в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

6.1.2.3 Обоснование включения конкретного текста, в том числе обоснование нецелесообразности включения ссылки на текст в проект Рекомендации МСЭ-Т (или проект иного документа МСЭ-Т).

6.1.2.4 Вопросы прав интеллектуальной собственности¹ (патенты, авторские права на программное обеспечение или тексты, знаки), если таковые возникнут, связанные конкретно с предлагаемым для включения текстом (см. пункты 6.2 и 6.3). Следует приложить соответствующие документы.

6.1.2.5 Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

6.1.2.6 Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

6.1.2.7 Связь с другими существующими или разрабатываемыми документами.

6.1.2.8 Список нормативных ссылок во включаемом документе: следует перечислить все нормативные ссылки, включенные в этот документ (см. также пункт 6.2.2 с).

6.1.2.9 Квалификационная оценка организации (в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5]). Она должна быть сделана только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения и только в случае, если такая квалификационная информация не была документирована ранее. Квалификационная оценка организации рассматривается на регулярной основе (рассмотрение может осуществлять любая исследовательская комиссия, которая желает включить документ соответствующей организации). В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться в том, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, квалификационная оценка (согласно Приложению В [ITU-T A.5]) требуется для каждой организации, участвующей в проекте партнерства.

6.1.2.10 Процедура поддержания и ведения документов. Утвержденные Рекомендации необходимо со временем пересматривать и обновлять. Для этого может потребоваться совместная работа с другой организацией. В зависимости от новых соглашений, достигнутых между исследовательской комиссией МСЭ-Т и другой организацией, новые версии включенного текста могут создаваться исследовательской комиссией МСЭ-Т или другой организацией. Ввиду этого должна быть внесена ясность относительно того, является ли поддержание и ведение текста совместной обязанностью исследовательской комиссии МСЭ-Т и организации (см. [b-ITU-T A.Supp5], в частности пункт 10) или же ответственность за создание новых версий включенного текста несет организация.

6.1.3 Сразу после получения подлежащих включению документов (см. пункт 6.2.2) они с согласия председателя исследовательской комиссии и при условии наличия согласия на предоставление разрешения, изложенного в пункте 6.2, а также соглашений по авторскому праву, изложенных в пункте 6.3, предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Они выпускаются вместе с информацией о них (см. пункт 6.1.2) как временный документ для собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, обычно по меньшей мере за месяц до начала собрания, на котором планируется вынести заключение по Рекомендации МСЭ-Т (или другому документу МСЭ-Т) для консультаций в рамках ТПУ или получить согласие для последнего опроса в рамках АПУ (или соглашения). В случае когда за создание новых версий текста отвечает другая организация (см. пункт 6.1.2.10), о полученном в результате проекте Рекомендации МСЭ-Т сообщается циркуляром не менее чем за три месяца до начала собрания, на котором планируется вынести заключение по Рекомендации для консультаций в рамках ТПУ или получить согласие для последнего опроса в рамках АПУ.

6.1.4 Исследовательская комиссия (или рабочая группа) оценивает эту информацию (см. пункт 6.1.2) и решает, включать ли соответствующий текст. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Дополнении II.

6.1.5 Если какая-либо исследовательская комиссия МСЭ-Т решает включить текст (целиком или частично, с изменениями или без изменений) другой организации в свой собственный документ, она уведомляет данную организацию о действиях, предпринятых в отношении этого текста. Порядок использования, принятия или воспроизведения такого текста данной исследовательской комиссией

¹ См. <https://www.itu.int/ipr>.

МСЭ-Т определяется согласием на предоставление разрешения, изложенным в пункте 6.2, а также соглашениями по авторскому праву, изложенными в пункте 6.3.

6.1.6 В полученной в результате Рекомендации МСЭ-Т (или документе МСЭ-Т) должен быть указан включенный текст и должна быть представлена библиографическая ссылка на документ организации и его конкретную версию. Если текст другой организации включается целиком и без изменений, следом за библиографической ссылкой в Рекомендации МСЭ-Т помещается примечание, указывающее, что текст, на который приводится ссылка, технически эквивалентен Рекомендации МСЭ-Т.

6.1.7 Титульный лист полученной в результате Рекомендации МСЭ-Т привлекает внимание тех, кто будет ее применять, к уведомлениям о правах интеллектуальной собственности (если таковые есть), полученным другой организацией, так как эти уведомления могут распространяться и на данную Рекомендацию МСЭ-Т.

6.2 Согласие на предоставление разрешения

6.2.1 Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), получив запрос исследовательской комиссии или рабочей группы, должно незамедлительно (см. пункт 6.1.3) обеспечить, чтобы данная организация (или назначенное лицо для контактов по совместной договоренности о сотрудничестве – см. пункт 7.3 [ITU-T A.5]) предоставила письменное заявление, в котором она соглашается:

- на распространение этого материала для обсуждения в соответствующих группах; и
- на возможное его использование (целиком или частично, с изменениями или без изменений) в любых получаемых в результате Рекомендациях МСЭ-Т (или других документах МСЭ-Т), которые публикуются (см. [PP Res. 66]).

6.2.2 БСЭ также получит от организации полный экземпляр существующего документа, предпочтительно в электронном формате (см. пункт 6.1.3). Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые сделаны ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия (или рабочая группа) могла приступить к их оценке. Соответственно если какой-либо документ, который нужно включить, целиком или частично, имеется в таком виде, то достаточно указать его точное положение в веб-сети. Документ должен соответствовать следующим критериям:

- a) не должен содержать конфиденциальную информацию;
- b) должен содержать указание на источник в рамках организации (например, комитет, подкомитет и т. д.);
- c) должно проводиться различие между нормативными и ненормативными ссылками.

6.2.3 Если организация откажется предоставить такое заявление или не сможет это сделать, текст не должен включаться. В этом случае на основе консенсуса принимается решение о включении ссылки (в соответствии с [ITU-T A.5]) вместо текста.

6.3 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых МСЭ-Т, является предметом договоренности между БСЭ и конкретной организацией. Тем не менее организация-разработчик сохраняет авторское право на свои тексты и контролирует вносимые в них изменения, если только явным образом не отказывается от своих прав (см. также пункты 6.1.2.10, 6.1.6 и 6.2.1).

7 Обобщенные процедуры включения текста документов МСЭ-Т в документы других организаций

Организациям настоятельно рекомендуется в соответствующих случаях делать ссылки на утвержденные документы МСЭ-Т, чтобы улучшить свою работу. В настоящем разделе рассматривается процесс включения текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) из какого-либо документа МСЭ-Т в документ другой организации. Как ожидается, этот процесс будет применяться нечасто.

7.1 Документы, направляемые другим организациям

7.1.1 Организация может включать текст (целиком или частично, с изменениями или без изменений) проекта Рекомендации МСЭ-Т или утвержденной Рекомендации МСЭ-Т (или других документов, разрабатываемых МСЭ-Т) в качестве полного текста или части текста в проект своего документа. Организациям настоятельно рекомендуется включать утвержденный текст, а не проект текста МСЭ-Т и, по мере возможности, включать текст без изменений.

7.1.2 Если какая-либо организация решает принять текст МСЭ-Т, она уведомляет БСЭ о мерах, принятых в отношении этого текста. Порядок использования, принятия или воспроизведения такого текста организацией, которая была квалифицирована, определяется согласием на предоставление разрешения, изложенным в пункте 7.2, и соглашениями по авторскому праву, изложенными в пункте 7.3.

7.2 Согласие на предоставление разрешения

7.2.1 Организация должна незамедлительно запросить у БСЭ письменное заявление о том, что оно согласно на распространение данного материала для обсуждения в соответствующих группах и на возможное его использование (целиком или частично, с изменениями или без изменений) в любых документах этой организации.

7.2.2 Если МСЭ откажется предоставить такое заявление или не сможет это сделать, текст не должен включаться.

7.3 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых организациями, которые были квалифицированы их издателями и другими сторонами, является предметом согласования между БСЭ и конкретной организацией. Тем не менее МСЭ сохраняет авторское право на свои тексты и контролирует вносимые в них изменения, если только явным образом не отказывается от своих прав.

Дополнение I

Рабочий процесс включения текста другой организации

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации)

Рисунок I.1 иллюстрирует рабочий процесс включения текста другой организации.

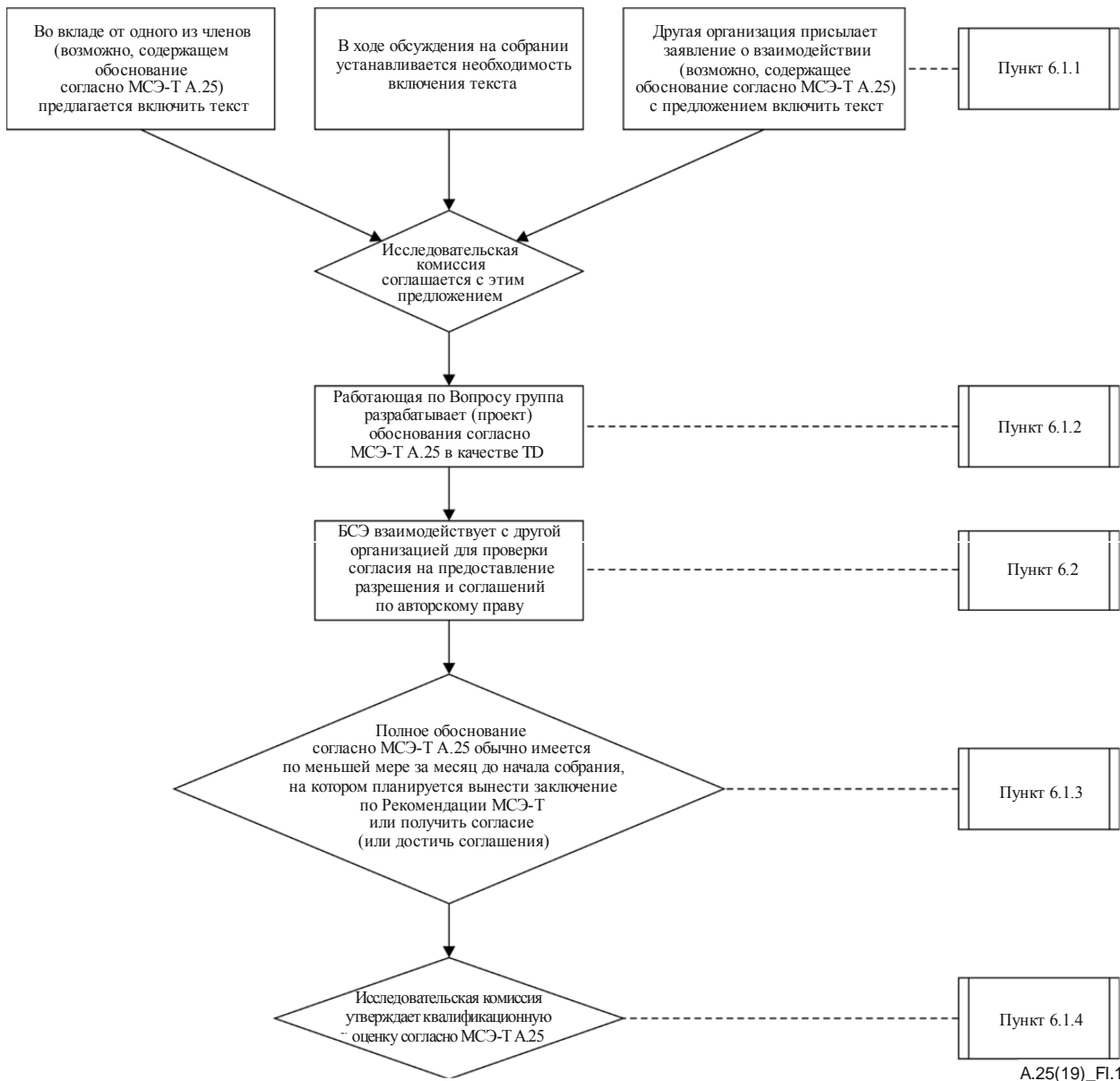


Рисунок I.1 – Рабочий процесс включения текста другой организации

Дополнение II

Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

II.1 Описание документа, на который делается ссылка (включая полный экземпляр)

[Вставить четкое описание документа, который рассматривается на предмет включения (тип документа, название, номер, версия, дата и т. д.)]

[Вставить номер TD, содержащего документ, или URL документа на веб-сайте другой организации]

ПРИМЕЧАНИЕ. – Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые сделаны ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия (или рабочая группа) могла приступить к их оценке. Соответственно если какой-либо документ, который нужно включить, целиком или частично, имеется в таком виде, то достаточно указать его точное положение в веб-сети. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (желательно в электронном формате).

II.2 Состояние документа в отношении его утверждения

ПРИМЕЧАНИЕ. – Включение текста, который еще не был утвержден организацией, может привести к путанице; поэтому обычно включается текст только утвержденных документов. Если же это абсолютно необходимо, то текст проекта документа может включаться в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

[Выбрать состояние в отношении утверждения из раскрывающегося списка]

II.3 Обоснование включения конкретного текста

[Вставить обоснование, в том числе того, почему неуместно делать ссылку на текст в проекте Рекомендации МСЭ-Т или проекте другого документа МСЭ-Т]

II.4 Вопросы прав интеллектуальной собственности (патенты, авторские права на программное обеспечение или текст, знаки), если таковые возникнут, связанные с предлагаемым для включения текстом

[Вставить актуальную информацию, если таковая имеется, по патентам, авторским правам на программное обеспечение или текст, знакам и т. д. Следует приложить соответствующие документы.]

II.5 Другая информация

[Вставить другую информацию, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация]

II.6 Стабильность или проработанность документа

[Вставить информацию о степени стабильности или проработанности, например, как давно он существует]

II.7 Связь с другими существующими или разрабатываемыми документами

[Вставить информацию о связи]

II.8 Список нормативных ссылок во включаемом документе

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если текст из того или иного документа подлежит включению в Рекомендацию МСЭ-Т, следует перечислить все нормативные ссылки во включаемом документе. В документе следует проводить различие между нормативными и ненормативными ссылками.

[Перечислить все нормативные ссылки]

II.9 Квалификационная оценка организации (в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5])

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это необходимо проделывать, только когда документ от организации впервые рассматривается на предмет включения и только если информация о такой квалификационной оценке еще не документировалась. Квалификационная оценка организации рассматривается на регулярной основе (рассмотрение может осуществлять любая исследовательская комиссия, которая желает включить документ соответствующей организации). В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно убедиться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК. В случае проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, квалификационная оценка (согласно Приложению В [ITU-T A.5]) требуется для каждой организации, участвующей в проекте.

[Вставить номер TD, содержащего квалификационную оценку организации согласно А.5, если организация еще не имеет квалификационной оценки]

II.10 Процедура поддержания и ведения документов

ПРИМЕЧАНИЕ. – Утвержденные Рекомендации должны со временем пересматриваться и обновляться. Для этого может потребоваться сотрудничество с другой организацией. В зависимости от достигнутых новых соглашений новые версии включенного текста могут создаваться исследовательской комиссией МСЭ-Т или другой организацией. Ввиду этого должна быть внесена ясность в отношении того, является ли обновление текста совместной обязанностью исследовательской комиссии МСЭ-Т и организации (см. [b-ITU-T A.Sup5], в частности раздел 10) или же ответственность за создание новых версий включенного текста несет организация.

[Описать процедуру поддержания и ведения документов]

Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2012 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
- [b-ITU-T A.Sup5] Рекомендации МСЭ-Т серии А – Добавление 5 (2016 г.), *Руководящие принципы сотрудничества и обмена информацией с другими организациями.*

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)

Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)

Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (Пересм. Дубай, 2012 г.)

Расширение участия операторов электросвязи из развивающихся стран¹

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (Пересм. Дубай, 2012 г.)

Наблюдение за развитием технологий в Бюро стандартизации электросвязи

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

ЧАСТЬ 3
Председатель и
Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
КГСЭ	Г-н Абдурахман	АЛЬ-ХАССАН	Саудовская Аравия	Председатель
КГСЭ	Г-жа Михо	НАГАНУМА	Корпорация NEC, Япония	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-жа Фан	ЛИ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Омар	АЛЬ-ОДАТ	Иордания	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Ги-Мишель	КУАКУ	Кот-д'Ивуар	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Айзек	БОАТЕНГ	Гана	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Оливье	ДЮБЮИССОН	Франция	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Тобиас	КАУФМАН	Германия	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-жа Гаэль	МАРТЕН-КОШЕ	InterDigital Canada Ltée	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Виктор- Мануэль	МАРТИНЕС ВАНЕГАС	Мексика	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Улугбек	АЗИМОВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК2	Г-н Филип Марк	РАШТОН	Соединенное Королевство	Председатель
ИК2	Г-н Виджай Кумар	РОЙ	Индия	Заместитель Председателя
ИК2	Г-жа Яньчуань	ВАН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Ин-Сёп	ЛИ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Хоссам	АБД ЭЛЬ-МАУЛА САКЕР	Египет	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Рашид	АЛЬ-МАММАРИ	Объединенные Арабские Эмираты	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Яв Боамах	БААФИ	Гана	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Рамазан	ЙИЛМАЗ	Турция	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Филипп	ФУКАР	Франция	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Фернандо	ЭРНАНДЕС Санчес	Уругвай	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИКЗ	Г-н Ахмед	САИД	Египет	Председатель
ИКЗ	Г-н С.К.	МИШРА	Индия	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Хуэй	ЧЭНЬ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Эрико	ХОНДО	Корпорация KDDI, Япония	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Омар Али	АЛНЕМЕР	Объединенные Арабские Эмираты	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Зухаир	АЛЬ-ЗУХАИР	Кувейт	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Карима	МАХМУДИ	Тунис	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Амината	ТИАМ ДРАМ	Сенегал	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Фредерик	АСУМАНУ	Гана	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Марте	УВАМАРИЯ	Руанда	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Михаил	ИОН	Румыния	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Лиλιана Нора	БЕЙН	Аргентина	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Эна	ДЕКАНИЧ	Соединенные Штаты	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК5	Г-н Доминик	БИОРЖ	Франция	Председатель
ИК5	Г-жа Шугуан	ЦИ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Пюн Чхан	КИМ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Казухиро	ТАКАЯ	Корпорация NTT, Япония	Заместитель Председателя
ИК5	Г-жа Невин	ТЬЮФИК	Египет	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Винсент Урбэн	НАМРОНА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Жан-Мануэль	КАНЕ	Франция	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Беньямино	ГОРИНИ	Nokia Corporation Finland	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Педро	БРИССОН	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Саидиахрол	САИДИАКБАРОВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК9	Г-н Сатоси	МИЯДЗИ	Корпорация KDDI, Япония	Председатель
ИК9	Г-н Тхэ Кён	КИМ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК9	Г-н Прадипта	БИСВАС	Индия	Заместитель Председателя
ИК9	Г-н Чжифань	ШЭН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК9	Г-н Блэз	КОРСЭР МАМАДУ	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК11	Г-н Риту Ранджан	МИТТАР	Индия	Председатель
ИК11	Г-н Нам Сок	КО	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК11	Г-жа Сяоцзе	ЧЖУ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК11	Г-жа Арезу	ОРОДЖЛУ	Иран (Исламская Республика)	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Карим	ЛУКИЛ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Ибрахим	АБДАЛЛА	Судан	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Кофи Нтим	ЙЕБОА-КОРДИЕ	Гана	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Уве	БЭДЕР	Rohde & Schwarz GmbH & Co. KG	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Хуан Матиас	КАТТАНЕО	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Жуан Александр Монкайу	ЗАНОН	Бразилия	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК12	Г-жа Тая	ВИЛЬЯ ТРАПАЛА	Мексика	Председатель
ИК12	Г-жа Лэй	ЯН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Сон Хо	ЧЁН	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Кадзухиса	ЯМАГИСИ	Корпорация NTT, Япония	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Зейд	АЛЬКАДИ	Иордания	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Аммар	АБДАЛЛА	Судан	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Абдулрахман	АЛЬ-ДХБИБАН	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Коллинс	МБУЛО	Замбия	Заместитель Председателя
ИК12	Г-жа Ивонн	УМУТОНИ	Руанда	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Эдоми	ОГОХ	Нигерия	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Мехмет	ОЗДЕМ	Турция	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Серхио Даниель	ДУВА	Аргентина	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
ИК13	Г-н Казунори	ТАНИКАВА	Япония	Председатель
ИК13	Г-н Хён Со	КИМ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Абхай Шанкер	ВЕРМА	Индия	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Юань	ЧЖАН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Рим	БЕЛАССИН- ШЕРИФ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Сумия	БЕНБЕРТАУИ	Алжир	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Фалех	АЛЬ-ГАМДИ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Брис	МЮРАРА	Руанда	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Марк	МАКФАДДЕН	Соединенное Королевство	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Бюлент	АРСАЛ	Турция	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Анабел	ДЕЛ КАРМЕН СИСНЕРОС	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Скотт Эндрю	МЭНСФИЛД	Ericsson Canada, Канада	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Мехмет	ТОЙ	Соединенные Штаты	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н О. Н.	АСАДОВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК15	Г-н Гленн Уилсон	ПАРСОНС	Ericsson Canada	Председатель
ИК15	Г-н Фатай	ЧЖАН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Судипта	БХАУМИК	Индия	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Тхэ Сик	ЧОНГ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Мохамед Амин	БЕНЗИАН	Algérie Télécom	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Сирил Вивиен	ВЕЗОНГАДА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Эмануэле	НАСТРИ	Италия	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Томас	ХЬЮБЕР	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК16	Г-н Чжун (Ноа)	ЛО	Китайская Народная Республика	Председатель
ИК16	Г-н Ашок	КУМАР	Индия	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Хидэки	ЯМАМОТО	OKI Electric Industry Co. Ltd, Япония	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Син-Гак	КАН	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК16	Г-жа Сарра	РЕБХИ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Шарль Зое	БАНГА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Пер	ФРЁЖД	Швеция	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Джастин	РИДЖ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н А.А.	САВУРБАЕВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК17	Г-н Хён Юл	ЮМ	Корея (Респ.)	Председатель
ИК17	Г-н Пушпендра Кумар	СИНГХ	Индия	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Ютака	МИЯКЕ	Корпорация KDDI, Япония	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Лян	ВЭЙ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Абдерразак	БАХИР БУЯДЖРА	Algérie Télécom	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Лайаль А.	АЛЬМАНСУРИ	Кувейт	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Афнан	АР-РОМИ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Уала	ТЮРКИ ЛАТРУС	Тунис	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Квадво Гьямфи	ОСАФО- МАОФО	Гана	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Самир Габер	АБДЕЛЬ- ГАВАД	Египет	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Лиа	МОЛИНАРИ	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Грег	РАТТА	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Гохан	ЭВРЕН	Турция	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Арно	ТАДДЕЙ	Соединенное Королевство	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК20	Г-н Хён Чжун	КИМ	Корея (Респ.)	Председатель
ИК20	Г-н Цзыцинъ	САН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Тору	ЯМАДА	Япония	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Харин С.	ГРЕВАЛ	Сингапур	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Рами	АХМЕД ФАТХИ	Египет	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Муатх	АЛРУМАЙХ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Али	АББАССЕНЕ	Алжир	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Ашим Малик	НДИАЙЕ	Сенегал	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Эммануэль	МАНАССЕХ	Танзания	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Фабио	БИДЖИ	Италия	Заместитель Председателя
ИК20	Г-жа Шань	ХЭ	Nokia Corporation Finland	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Эктор Марио	КАРРИЛЬ	Аргентина	Заместитель Председателя

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
КСТ	Г-жа Рим	БЕЛХАДЖ	Тунис	Председатель (французский яз.)
КСТ	Г-н Пол	НАЖАРЯН	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя (английский яз.)
КСТ	Вакантная должность			Заместитель Председателя (арабский яз.)
КСТ	Вакантная должность			Заместитель Председателя (испанский яз.)
КСТ	Г-н Тун	У	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя (китайский яз.)

ЧАСТЬ 4

Названия Вопросов

1 2-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/2	Применение планов нумерации, наименования, адресации и идентификации для услуг фиксированной и подвижной электросвязи
B/2	План маршрутизации и взаимодействия для существующих и будущих сетей
C/2	Связанные с услугами и эксплуатацией аспекты электросвязи, включая определение услуг
D/2	Требования, приоритеты и планирование для управления электросвязью/ИКТ и Рекомендации по эксплуатации, управлению и техническому обслуживанию (ОАМ)
E/2	Архитектура и безопасность управления
F/2	Спецификации интерфейсов и методика для спецификации интерфейсов

2 3-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/3	Разработка механизмов начисления платы и учета/расчетов для существующих и будущих услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
B/3	Исследование экономических и политических факторов, имеющих отношение к эффективному предоставлению услуг международной электросвязи
C/3	Региональные исследования для разработки моделей затрат, а также соответствующих экономических вопросов и вопросов политики
D/3	Международные интернет-соединения и волоконно-оптические соединения, в том числе соответствующие аспекты обмена трафиком по протоколу Интернет (IP), региональные пункты обмена трафиком, оптимизация волоконно-оптических кабельных линий связи, затраты на предоставление услуг и воздействие внедрения версии 6 протокола Интернет (IPv6)
E/3	Вопросы, связанные с международным мобильным роумингом (включая механизмы начисления платы, учета и расчетов и роуминга в приграничных областях)
F/3	Экономические аспекты альтернативных процедур вызова в контексте услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
G/3	Экономические и политические аспекты интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и ОТТ в контексте услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
H/3	Политика в области конкуренции и определение надлежащих рынков в связи с экономическими аспектами услуг и сетей международной электросвязи

Номер Вопроса	Название Вопроса
I/3	Экономические и политические аспекты больших данных и цифровой идентичности в услугах и сетях международной электросвязи
J/3	Экономические и политические вопросы, касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, обеспечивающих возможность оказания мобильных финансовых услуг (МФУ)

3 5- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/5	Электрическая защита, надежность, защита и безопасность систем ИКТ
B/5	Защита оборудования и устройств от грозовых разрядов и других электрических воздействий
C/5	Воздействие на человека электромагнитных полей (ЭМП), создаваемых цифровыми технологиями
D/5	Аспекты электромагнитной совместимости (ЭМС) в среде ИКТ
E/5	Экологическая эффективность цифровых технологий
F/5	Электронные отходы, циркуляционная экономика и управление устойчивой цепочкой поставок
G/5	Практические руководства и терминология по окружающей среде
H/5	Изменение климата и оценка воздействия цифровых технологий в контексте целей в области устойчивого развития (ЦУР) и Парижского соглашения
I/5	Смягчение последствий изменения климата и "умные" энергетические решения
J/5	Адаптация к изменению климата с помощью устойчивых и надежных цифровых технологий
K/5	Создание циркуляционных и устойчивых городов и сообществ

4 9- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/9	Передача и управление доставкой сигнала телевизионных и звуковых программ для снабжения, первичного распределения и вторичного распределения
B/9	Методы и практическое применение условного доступа и защиты контента
C/9	Руководящие указания по внедрению и развертыванию передачи многоканальных цифровых телевизионных сигналов по оптическим и гибридным волоконно-оптическим/коаксиальным (HFC) сетям доступа
D/9	Интерфейсы прикладного программирования (API) компонентов программного обеспечения, структуры и общая архитектура программного обеспечения для усовершенствованных услуг

Номер Вопроса	Название Вопросы
	распределения контента в рамках сферы деятельности 9-й Исследовательской комиссии
E/9	Функциональные требования к оконечным устройствам интегрированной широкополосной кабельной сети
F/9	Управление передачей и интерфейсы передачи (уровень MAC) для IP-передачи и/или пакетной передачи данных по интегрированным широкополосным кабельным сетям
G/9	Основанные на протоколе Интернет (IP) мультимедийные приложения и услуги для сетей кабельного телевидения, поддерживаемых конвертированными платформами
H/9	Требования, методы и интерфейсы усовершенствованных платформ услуг для повышения качества доставки аудиовизуального контента, а также других мультимедийных интерактивных услуг по интегрированным широкополосным кабельным сетям
I/9	Программа, координация и планирование работы
J/9	Доступность кабельных систем и услуг
K/9	Расширенные функции с элементами ИИ по интегрированной широкополосной кабельной сети

5 11- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/11	Сигнализация и архитектуры протоколов в сетях электросвязи и руководящие указания по реализации
B/11	Требования к сигнализации и протоколы для управления услугами и приложениями в средах электросвязи
C/11	Требования к сигнализации и протоколы для электросвязи в чрезвычайных ситуациях
D/11	Протоколы для контроля сетевых ресурсов, управления ими и их оркестровки
E/11	Требования к сигнализации и протоколы для шлюза пограничной сети в контексте виртуализации и интеллектуализации сети
F/11	Протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления для сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений
G/11	Требования к сигнализации и протоколы подключения к сети и периферийных вычислений в будущих сетях и сетях ИМТ-2020 и дальнейших поколений
H/11	Протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и технологии информационно-ориентированной сети (ICN) для будущих сетей и сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений
I/11	Тестирование интернета вещей, его приложений и систем идентификации

Номер Вопроса	Название Вопросы
J/11	Контроль параметров для протоколов, используемых в появляющихся сетях, включая облачные/периферийные вычисления и организацию сетей с программируемыми параметрами/виртуализацию сетевых функций (SDN/NFV)
K/11	Тестирование облачных вычислений, SDN и NFV
L/11	Борьба с использованием контрафактных и похищенных устройств электросвязи/ИКТ
M/11	Спецификации тестирования протоколов, сетей и услуг для появляющихся технологий, включая оценочное тестирование
N/11	Борьба с контрафактным и поддельным программным обеспечением электросвязи/ИКТ

6 12- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/12	Программа работы ИК12 и координация деятельности МСЭ-Т, связанной с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
B/12	Определения, практические руководства и концепции, связанные с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
C/12	Объективные методы оценки речевого и звукового сигналов в автотранспортных средствах
D/12	Методики телефонетрии для радиотелефонных трубок и головных телефонов
E/12	Методы анализа речевого и звукового сигналов с использованием сложных измерительных сигналов
F/12	Методики, средства и планы тестирования для субъективной оценки качественного взаимодействия речевого, звукового и аудиовизуального сигналов
G/12	Основанные на восприятии объективные методы измерения и соответствующие руководящие указания по оценке качества голоса и звука в среде услуг электросвязи
H/12	Оценка телеконференций и телесобраний
I/12	Эксплуатационные аспекты качества обслуживания в сетях электросвязи и соображения, касающиеся сквозных показателей работы
J/12	Требования к оценке пользователем качества услуги (QoE), качеству обслуживания (QoS) и показателям работы и методы оценки для мультимедийных приложений
K/12	Разработка моделей и инструментов для оценки мультимедийного качества услуг видеовещания на основе пакетов
L/12	Основанные на параметрических и E-моделях планирование, прогнозирование и мониторинг качества разговорной речи и аудиовизуального сигнала

Номер Вопроса	Название Вопросы
M/12	Показатели работы сетей пакетной передачи и других сетевых технологий
N/12	Объективные и субъективные методы оценки субъективно воспринимаемого аудиовизуального качества в мультимедийных и телевизионных услугах
O/12	Принципы перцептуальной и полевой оценки качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE) цифровых финансовых услуг (ЦФУ)

7 13- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/13	Сети после IMT-2020: механизмы качества обслуживания (QoS)
B/13	Сети после IMT-2020 и машинное обучение: требования и архитектура
C/13	Сети после IMT-2020: программизация сетей
D/13	Сети после IMT-2020: появляющиеся сетевые технологии
E/13	Сети после IMT-2020: конвергенция фиксированной, подвижной и спутниковой связи
H/13	Будущие сети: углубленная проверка пакетов и сетевой интеллект
I/13	Будущие сети: требования и возможности применительно к вычислениям, включая облачные вычисления и обработку данных
J/13	Будущие сети: функциональная архитектура для вычислений, включая облачные вычисления и обработку данных
K/13	Будущие сети: сквозное управление, руководство и безопасность применительно к вычислениям, включая облачные вычисления и обработку данных
L/13	Применение будущих сетей и инноваций в развивающихся странах
M/13	Будущие сети: надежные и основанные на квантовых технологиях расширенные сети и услуги
N/13	Будущие сети: инновационные сценарии услуг, включая экологические и социально-экономические аспекты
O/13	Развитие сетей последующих поколений (СПП) на основании инновационных технологий, включая организацию сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализацию сетевых функций (NFV)

8 15- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/15	Координация стандартов транспортирования в сетях доступа и домашних сетях
B/15	Оптические системы для волоконных сетей доступа

Номер Вопроса	Название Вопроса
C/15	Технологии организации сетей внутри помещений и связанные с этим приложения доступа
D/15	Широкополосный доступ с использованием металлических проводников
E/15	Характеристики и методы тестирования оптических волокон и кабелей, а также руководство по монтажу
F/15	Характеристики оптических компонентов, подсистем и систем для оптических транспортных сетей
G/15	Возможность соединения, эксплуатация и техническое обслуживание оптических физических инфраструктур
H/15	Характеристики подводных волоконно-оптических кабельных систем
I/15	Спецификации интерфейсов, взаимодействия, ОАМ, защиты и оборудования для транспортных пакетных сетей
J/15	Структуры сигнала, интерфейсы, функции оборудования, защита и взаимодействие для оптических транспортных сетей
K/15	Архитектуры транспортных сетей
L/15	Показатели синхронизации сетей и распределения сигналов времени
M/15	Управление и контроль для транспортных систем и оборудования

9 16- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/16	Координация в области мультимедиа и цифровых услуг
B/16	Мультимедийные приложения с искусственным интеллектом
C/16	Кодирование видеоизображения, звука и сигналов
D/16	Системы и услуги иммерсивной трансляции событий в режиме реального времени
E/16	Мультимедийные системы, оконечные устройства, шлюзы и многоадресная передача данных
F/16	Интеллектуальные системы и услуги технического зрения
G/16	Доставка контента, платформы мультимедийных приложений и оконечные системы для услуг IP телевидения, включая цифровые информационные экраны
H/16	Мультимедийные структуры, приложения и услуги
I/16	Мультимедийные аспекты технологий распределенного реестра и электронных услуг
J/16	Системы и услуги, связанные с цифровой культурой
K/16	Человеческие факторы в интеллектуальных пользовательских интерфейсах и услугах
L/16	Возможность обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам
M/16	Мультимедийная связь, системы, сети и приложения для транспортных средств

Номер Вопроса	Название Вопроса
N/16	Мультимедийная основа для приложений в области цифрового здравоохранения

10 17- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/17	Стратегия и координация стандартизации в области безопасности
B/17	Архитектура безопасности и безопасность сетей
C/17	Управление безопасностью информации, передаваемой с помощью электросвязи, и услуги по обеспечению безопасности
D/17	Кибербезопасность и противодействие спаму
E/17	Безопасность услуг электросвязи и интернета вещей
F/17	Безопасные прикладные услуги
G/17	Безопасность облачных вычислений и инфраструктуры больших данных
H/17	Архитектура и механизмы управления определением идентичности и телебиометрии
I/17	Общие технологии (например, Справочник, PKI, формальные языки, идентификаторы объекта) для поддержки безопасные приложения
J/17	Безопасность интеллектуальных транспортных систем
K/17	Безопасность технологии распределенного реестра (DLT)
L/17	Безопасность для/с помощью появляющихся технологий, включая квантовую безопасность

11 20- я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/20	Функциональная совместимость и обеспечение взаимодействия приложений и услуг IoT и SC&C
B/20	Требования, возможности и архитектурные структуры в различных вертикальных отраслях, расширенные за счет появляющихся цифровых технологий
C/20	Архитектуры, протоколы и QoS/QoE IoT и SC&C
D/20	Анализ и обработка данных, обмен и управление данными в IoT и SC&C, включая аспекты больших данных
E/20	Исследование появляющихся цифровых технологий, терминологии и определений

Номер Вопроса	Название Вопросы
F/20	Безопасность, конфиденциальность, доверие и идентификация для IoT и SC&C
G/20	Анализ и оценка "умных" устойчивых городов и сообществ

Международный союз
электросвязи
Place des Nations
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

ISBN 978-92-61-35755-9



Опубликовано в Швейцарии
Женева, 2022 г.
Фотографии представлены: Shutterstock