

Сборник основных текстов документов,
принятых Полномочной конференцией
2015 г.



**Сборник основных
текстов документов
Международного
союза электросвязи,
принятых
Полномочной
конференцией**

Издание 2015 г.



© ITU 2015

Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

Послание Генерального секретаря

В 2015 году отмечается 150-я годовщина создания Международного союза электросвязи. Со времени подписания первой Международной телеграфной конвенции в 1865 году до принятия действующих в настоящее время Устава и Конвенции число членов Союза возросло с 20 первоначально входивших в его состав Членов до 193 Государств-Членов и более 800 Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций – Членов из отрасли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В течение полутора веков, начиная с 1865 года, МСЭ находится в центре прогресса в области связи – от телеграфии вплоть до современного мира спутников, мобильных телефонов и интернета. Поэтому 150-я годовщина МСЭ будет не просто празднованием создания Союза, но и явится должным признанием исключительных достижений инженерного искусства, которые воплощены в современной экосистеме ИКТ и электросвязи – экосистеме, которая сейчас лежит в основе развития общества и экономики во всем мире и которая явится фундаментом экологически устойчивого будущего.

История МСЭ – это история международного сотрудничества правительств, частных компаний и других заинтересованных сторон. В 2014 году на Полномочной конференции была выработана совместная концепция, которую Государства – Члены МСЭ обязались воплотить к 2020 году в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами для обеспечения того, чтобы ИКТ способствовали росту и развитию и ускоряли рост и развитие в интересах каждого человека на планете.

Сила МСЭ в значительной степени базируется на основных текстах документов, в которых определяется имеющая обязательный характер глобальная система международной электросвязи, а также устанавливаются структура Союза, его разнообразный членский состав и далеко идущие виды деятельности, направленные на содействие развитию ИКТ и электросвязи.

Имею честь представить этот свод принятых Полномочной конференцией основных текстов документов Союза, которые опираются на Заключительные акты Дополнительной полномочной конференции (Женева, 1992 г.) и Заключительные акты Полномочных конференций (Киото, 1994 г.; Миннеаполис, 1998 г.; Марракеш, 2002 г.; Анталия, 2006 г.; Гвадалахара, 2010 г.; Пусан, 2014 г.). Надеюсь, что этот сборник основных текстов документов будет как полезным, так и удобным для вас.



Март 2015 года

Хоулинь Чжао
Генеральный секретарь

- с) Если помимо номера пункта приведено несколько условных обозначений "ПК-94", "ПК-98", "ПК-02", "ПК-06" и "ПК-10", например

468
 ПК-98
 ПК-06
 ПК-10

то это означает, что в данный пункт, принятый Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.), были внесены поправки на последующих конференциях, в этом примере на ПК-98, ПК-06 и ПК-10.

- д) Наличие в номере пункта буквы и последующего условного обозначения "ПК-94", "ПК-98", "ПК-02", "ПК-06" или "ПК-10", например

59A или **241A** или **207A** или **480B**
 ПК-94 ПК-98 ПК-02 ПК-06

указывает на то, что данный пункт был добавлен на конференции, в этих примерах – ПК-94, ПК-98, ПК-02 и ПК-06.

- е) Наличие в номере пункта буквы, а также последующих нескольких условных обозначений "ПК-94", "ПК-98", "ПК-02", "ПК-06" и "ПК-10", например

161E
 ПК-98
 ПК-02
 ПК-06

указывает на то, что данный пункт был добавлен на конференции (в этом примере ПК-98), а на последующих конференциях (в этом примере ПК-02 и ПК-06) в него были внесены поправки.

- 3 Условное обозначение "(ИСКЛ)" указывает на то, что пункт или ряд пунктов были аннулированы на ПК-94, ПК-98, ПК-02, ПК-06 или ПК-10.

- 4 В Уставе и Конвенции, за исключением некоторых случаев, когда из логических соображений или в целях обеспечения последовательности в номера определенных глав/разделов/статей/пунктов/параграфов были внесены редакционные изменения, сохранена нумерация, использовавшаяся в Заключительных актах Полномочных конференций, на которых принимались эти документы или поправки к ним. В номера добавленных пунктов сохранены буквы А, В, С и т. д., а в номера добавленных параграфов – латинские суффиксы *bis*, *ter*, *quater* и т. д. Не изменена также нумерация глав/разделов/статей в случае аннулирования текста (например, в настоящей Конвенции за Главой II следует Глава IV, поскольку Глава III была аннулирована). Это должно облегчить использование перекрестных ссылок с Заключительными актами соответствующих полномочных конференций и позволит проследить эволюцию текстов на нескольких последующих полномочных конференциях.
- 5 Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза был принят на ПК-02 с поправками, внесенными на ПК-06 и ПК-10. На ПК-14 поправки в него не вносились. В состав данного Общего регламента входят:
- Общие положения, касающиеся конференций и ассамблей, которые представляют собой положения Статей 26–30 Конвенции, перенесенные ПК-02 в этот новый документ;
 - Внутренний регламент конференций, ассамблей и собраний МСЭ;
 - Процедуры выборов Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря, Директоров Бюро Секторов, членов Радиорегламентарного комитета и Государств – Членов Союза в Совет, принятые ПК-02; и
 - Процедуры предложения, принятия и вступления в силу поправок, также принятые ПК-02.

Номера пунктов данного Общего регламента приведены на полях страниц слева.

- 6 Факультативный протокол по обязательному разрешению споров был принят Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.), и поправки в него не вносились.

- 7 Содержащиеся в Сборнике решения, резолюции и рекомендации являются действующими на данный момент. Место и дата, т. е. "(Киото, 1994 г.)", "(Миннеаполис, 1998 г.)", "(Марракеш, 2002 г.)", "(Анталия, 2006 г.)", "(Гвадалахара, 2010 г.)" и "(Пусан, 2014 г.)" означают, что принятие было осуществлено, соответственно, ПК-94, ПК-98, ПК-02, ПК-06, ПК-10 или ПК-14, тогда как "(Пересм. Миннеаполис, 1998 г.)", "(Пересм. Марракеш, 2002 г.)", "(Пересм. Анталия, 2006 г.)", "(Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)" или "(Пересм. Пусан, 2014 г.)" указывают на принятие той или иной полномочной конференцией и пересмотр на последующей полномочной конференции, т. е. ПК-98, ПК-02, ПК-06, ПК-10 или ПК-14, соответственно. Кроме того, все решения, резолюции и рекомендации снабжены указанием на то, какой полномочной конференцией был принят документ, и, в соответствующих случаях, какими последующими конференциями он был пересмотрен, например на стр. 301, Резолюция 48 принята ПК-94 с поправками, внесенными на ПК-98, ПК-02, ПК-06, ПК-10 и ПК-14, соответственно.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

- 8 Настоящий сборник также содержит полный перечень решений, резолюций и рекомендаций, принятых, пересмотренных и аннулированных ПК-94, ПК-98, ПК-02, ПК-06, ПК-10 и ПК-14.

Краткое содержание

Устав Международного союза электросвязи

		<i>Стр.</i>
ГЛАВА I	Основные положения.....	3
ГЛАВА II	Сектор радиосвязи.....	19
ГЛАВА III	Сектор стандартизации электросвязи	25
ГЛАВА IV	Сектор развития электросвязи	28
ГЛАВА IVA	Методы работы Секторов	33
ГЛАВА V	Другие положения, касающиеся деятельности Союза	34
ГЛАВА VI	Общие положения, относящиеся к электросвязи	43
ГЛАВА VI	Общие положения, относящиеся к электросвязи	49
ГЛАВА VII	Особые положения, относящиеся к радиосвязи	49
ГЛАВА VIII	Отношения с Организацией Объединенных Наций, другими международными организациями и государствами, не являющимися Членами Союза	52
ГЛАВА IX	Заключительные положения	54

Конвенция Международного союза электросвязи

ГЛАВА I	Деятельность Союза	69
ГЛАВА II	Конкретные положения, касающиеся конференций и ассамблей	131
ГЛАВА III	(ИСКЛ).....	138
ГЛАВА IV	Прочие положения	141

ГЛАВА V	Различные положения, относящиеся к эксплуатации служб электросвязи	147
ГЛАВА VI	Арбитраж и поправки	150
Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза		159
Факультативный протокол		201
Решения		207
Резолюции		233
Рекомендации.....		833
Перечень решений, резолюций и рекомендаций, принятых, пересмотренных или аннулированных Полномочной конференцией (Киото, 1994 г.), (Миннеаполис, 1998 г.), (Марракеш, 2002 г.), (Анталья, 2006 г.), (Гвадалахала, 2010 г.) и (Пусан, 2014 г.)		845

Содержание
Устав
Международного союза электросвязи

		<i>Стр.</i>
Преамбула	3
ГЛАВА I	– Основные положения.....	3
СТАТЬЯ	1 Цели Союза	3
	2 Состав Союза	7
	3 Права и обязанности Государств-Членов и Членов Секторов	8
	4 Основные документы Союза	9
	5 Определения.....	10
	6 Исполнение основных документов Союза	11
	7 Структура Союза.....	11
	8 Полномочная конференция	12
	9 Принципы, касающиеся выборов, и связанные с ними вопросы	15
	10 Совет	16
	11 Генеральный секретариат	17
ГЛАВА II	– Сектор радиосвязи	19
СТАТЬЯ	12 Функции и структура.....	19
	13 Конференции радиосвязи и ассамблеи радиосвязи	20
	14 Радиорегламентарный комитет.....	22
	15 Исследовательские комиссии по радиосвязи и Консультативная группа по радиосвязи	24
	16 Бюро радиосвязи	24

ГЛАВА III	– Сектор стандартизации электросвязи	25
СТАТЬЯ	17 Функции и структура.....	25
	18 Всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи	26
	19 Исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи и Консультативная группа по стандартизации электросвязи.....	27
	20 Бюро стандартизации электросвязи.....	27
ГЛАВА IV	– Сектор развития электросвязи	28
СТАТЬЯ	21 Функции и структура.....	28
	22 Конференции по развитию электросвязи	31
	23 Исследовательские комиссии по развитию электросвязи и Консультативная группа по развитию электросвязи	32
	24 Бюро развития электросвязи	32
ГЛАВА IVA	– Методы работы Секторов	33
ГЛАВА V	– Другие положения, касающиеся деятельности Союза	34
СТАТЬЯ	25 Всемирные конференции по международной электросвязи	34
	26 Координационный комитет	34
	27 Избираемые должностные лица и персонал Союза.....	35
	28 Финансы Союза.....	36
	29 Языки.....	41
	30 Местопребывание Союза.....	41

СТАТЬЯ	31	Правоспособность Союза	42
	32	Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза	42
ГЛАВА VI	–	Общие положения, относящиеся к электросвязи	43
СТАТЬЯ	33	Право населения пользоваться международной службой электросвязи	43
	34	Прекращение передачи сообщений электросвязи.....	43
	35	Временное прекращение службы	44
	36	Ответственность.....	44
	37	Конфиденциальность электросвязи	45
	38	Организация, эксплуатация и защита каналов и оборудования электросвязи	45
	39	Извещение о нарушениях	46
	40	Приоритет сообщений электросвязи, относящихся к безопасности человеческой жизни	46
	41	Приоритет правительственных сообщений электросвязи	47
	42	Особые соглашения.....	47
	43	Региональные конференции, соглашения и организации.....	48
ГЛАВА VII	–	Особые положения, относящиеся к радиосвязи	49
СТАТЬЯ	44	Использование радиочастотного спектра, орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит	49
	45	Вредные помехи	50

СТАТЬЯ	46	Вызовы и сообщения о бедствии.....	50
	47	Ложные или вводящие в заблуждение сигналы бедствия, срочности, безопасности или опознавания .	51
	48	Оборудование служб национальной обороны.....	51
ГЛАВА VIII –		Отношения с Организацией Объединенных Наций, другими международными организациями и государствами, не являющимися Членами Союза	52
СТАТЬЯ	49	Отношения с Организацией Объединенных Наций	52
	50	Отношения с другими международными организациями	52
	51	Отношения с государствами, не являющимися Членами Союза	53
ГЛАВА IX –		Заключительные положения	54
СТАТЬЯ	52	Ратификация, принятие или утверждение	54
	53	Присоединение.....	55
	54	Административные регламенты	56
	55	Положения по внесению поправок в настоящий Устав	59
	56	Разрешение споров	61
	57	Денонсация настоящего Устава и Конвенции	61
	58	Вступление в силу и связанные с ним вопросы	62
ПРИЛОЖЕНИЕ. – Определение некоторых терминов, используемых в настоящем Уставе, Конвенции и Административных регламентах Международного союза электросвязи			63

**Конвенция
Международного союза электросвязи**

		<i>Стр.</i>
ГЛАВА I	– Деятельность Союза	69
Раздел 1		
СТАТЬЯ	1 Полномочная конференция	69
	2 Выборы и связанные с ними вопросы	70
	3 Другие конференции и ассамблеи	74
Раздел 2		
СТАТЬЯ	4 Совет	77
Раздел 3		
СТАТЬЯ	5 Генеральный секретариат	83
Раздел 4		
СТАТЬЯ	6 Координационный комитет	88
Раздел 5		
Сектор радиосвязи		
СТАТЬЯ	7 Всемирная конференция радиосвязи.....	90
	8 Ассамблея радиосвязи	92
	9 Региональные конференции радиосвязи.....	94
	10 Радиорегламентарный комитет.....	95
	11 Исследовательские комиссии по радиосвязи.....	97
	11A Консультативная группа по радиосвязи	100
	12 Бюро радиосвязи	101

Раздел 6

Сектор стандартизации электросвязи

СТАТЬЯ	13	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи	106
	14	Исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи	108
	14А	Консультативная группа по стандартизации электросвязи	110
	15	Бюро стандартизации электросвязи.....	111

Раздел 7

Сектор развития электросвязи

СТАТЬЯ	16	Конференции по развитию электросвязи	114
	17	Исследовательские комиссии по развитию электросвязи	116
	17А	Консультативная группа по развитию электросвязи	117
	18	Бюро развития электросвязи	118

Раздел 8

Положения, общие для трех Секторов

СТАТЬЯ	19	Участие в деятельности Союза объединений и организаций, отличных от администраций.....	121
	20	Ведение работы исследовательских комиссий	126
	21	Рекомендации, направляемые одной конференцией другой.....	129
	22	Отношения Секторов между собой и с международными организациями.....	130

ГЛАВА II	– Конкретные положения, касающиеся конференций и ассамблей	131
СТАТЬЯ	23 Допуск на полномочные конференции	131
	24 Допуск на конференции радиосвязи	132
	25 Допуск на ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи	133
	26– 30 (ИСКЛ)	134
	31 Полномочия на конференциях	134
ГЛАВА III	– (ИСКЛ)	138
СТАТЬЯ	32 Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза	138
	32А Право голоса	138
	32В Оговорки	139
ГЛАВА IV	– Прочие положения	141
СТАТЬЯ	33 Финансы	141
	34 Финансовая ответственность конференций	145
	35 Языки	145
ГЛАВА V	– Различные положения, относящиеся к эксплуатации служб электросвязи	147
СТАТЬЯ	36 Оплата услуг и бесплатные услуги	147
	37 Представление счетов и взаиморасчеты	147
	38 Денежная единица	148
	39 Взаимная связь	148
	40 Засекреченные сообщения	149

ГЛАВА VI – Арбитраж и поправки.....	150
СТАТЬЯ 41 Арбитраж: процедура.....	150
42 Положения по внесению поправок в настоящую Конвенцию	152
ПРИЛОЖЕНИЕ. – Определение некоторых терминов, используемых в настоящей Конвенции и в Административных регламентах Международного союза электросвязи	155

Общий регламент конференций, ассамблей и собраний союза.....	159
ГЛАВА I – Общие положения, касающиеся конференций и ассамблей	160
1 Приглашение на полномочные конференции при наличии приглашающего правительства	160
2 Приглашение на конференции радиосвязи при наличии приглашающего правительства	161
3 Приглашение на ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи при наличии приглашающего правительства	162
4 Процедура созыва или отмены всемирных конференций или ассамблей по просьбе Государств-Членов или по предложению Совета	163
5 Процедура созыва региональных конференций по просьбе Государств-Членов или по предложению Совета.....	165
6 Положения о конференциях и ассамблеях при отсутствии приглашающего правительства	165
7 Изменение места или дат проведения конференции или ассамблеи	166
8 Сроки и условия представления предложений и отчетов на конференциях.....	166
ГЛАВА II – Внутренний регламент конференций, ассамблей и собраний	169
9 Порядок расположения мест	169
10 Открытие конференции	169
11 Полномочия председателя конференции	170

12	Образование комитетов.....	171
12.1	Руководящий комитет	171
12.2	Комитет по проверке полномочий.....	171
12.3	Редакционный комитет.....	172
12.4	Комитет по бюджетному контролю.....	172
13	Состав комитетов.....	173
13.1	Полномочные конференции	173
13.2	Конференции радиосвязи и всемирные конференции по международной электросвязи.....	173
13.3	Ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи	174
14	Председатели и заместители председателей подкомитетов.....	174
15	Созыв заседаний	175
16	Предложения, представленные до открытия конференции	175
17	Предложения или поправки, представленные во время конференции	175
18	Условия, необходимые для обсуждения какого-либо предложения или поправки, либо для принятия решения или голосования по ним	176
19	Оставленные без внимания или отложенные предложения или поправки	176
20	Правила ведения прений на пленарных заседаниях	177
20.1	Кворум.....	177
20.2	Порядок ведения прений.....	177
20.3	Предложения и вопросы по порядку ведения заседания	177
20.4	Очередность рассмотрения предложений и вопросов по порядку ведения заседания.....	178
20.5	Предложение о приостановлении или закрытии заседания	178
20.6	Предложение о переносе прений	178

20.7	Предложение о прекращении прений	179
20.8	Ограничение продолжительности выступлений	179
20.9	Закрытие списка ораторов	179
20.10	Вопросы компетенции.....	180
20.11	Снятие и повторное представление предложения	180
21	Голосование.....	180
21.1	Определение большинства.....	180
21.2	Неучастие в голосовании	180
21.3	Особое большинство	181
21.4	Наличие более пятидесяти процентов воздержавшихся.	181
21.5	Процедуры голосования	181
21.6	Запрещение прерывать начавшееся голосование.....	182
21.7	Мотивы голосования	182
21.8	Голосование по частям предложения	182
21.9	Порядок голосования по различным предложениям, относящимся к одному и тому же вопросу	183
21.10	Поправки	183
21.11	Голосование поправок	183
21.12	Повторное голосование	184
22	Правила ведения прений и процедуры голосования в комитетах и подкомитетах.....	185
23	Протоколы пленарных заседаний полномочных конференций, конференций радиосвязи и всемирных конференций по международной электросвязи	185

24	Отчеты о пленарных заседаниях ассамблей радиосвязи, всемирных ассамблей по стандартизации электросвязи, конференций по развитию электросвязи, комитетов и подкомитетов	186
25	Утверждение протоколов пленарных заседаний полномочных конференций, конференций радиосвязи и всемирных конференций по международной электросвязи и отчетов	187
26	Нумерация	187
27	Окончательное утверждение.....	188
28	Подписание.....	188
29	Отношения с прессой и общественностью	188
30	Льготы	189
ГЛАВА III – Процедуры выборов		190
31	Общие правила, применимые к процедурам выборов	190
32	Специальные правила процедуры для выборов Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и директоров Бюро Секторов.....	191
33	Специальные правила процедуры для выборов в Радиорегламентарный комитет	194
34	Специальные правила процедуры для выборов Государств – Членов Совета.....	195
ГЛАВА IV – Предложение, принятие и вступление в силу поправок к настоящему Общему регламенту.....		198
Факультативный протокол по обязательному разрешению споров в отношении Устава Международного союза электросвязи, Конвенции Международного союза электросвязи и административных регламентов		201

Решения*)

РЕШЕНИЕ	3	Ведение решений, резолюций и рекомендаций Полномочных конференций	207
	5	Доходы и расходы Союза на период 2016–2019 годов	209
	11	Создание рабочих групп Совета и управление ими	220
	12	Бесплатный онлайн-доступ к публикациям МСЭ .	223
	13	Механизм мониторинга программ и проектов МСЭ	230
	14	Использование гиперссылок в документах МСЭ	231

Резолюции*)

РЕЗОЛЮЦИЯ	2	Всемирный форум по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	233
	5	Приглашения на проведение конференций или собраний вне Женевы	238
	6	Присутствие в качестве наблюдателей на конференциях и собраниях Международного союза электросвязи организаций освобождения, признанных Организацией Объединенных Наций.....	240

*) *Примечание Генерального секретариата.* – Решения и резолюции, номера которых здесь отсутствуют, см. в Перечне принятых, пересмотренных или аннулированных решений, резолюций и рекомендаций на стр. 845.

РЕЗОЛЮЦИЯ	7	Порядок определения района для созыва региональной конференции радиосвязи	241
	11	Мероприятия ITU TELECOM	243
	14	Признание прав и обязанностей всех Членов Секторов Союза	251
	16	Уточнение сферы деятельности Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи	253
	21	Меры, относящиеся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи	255
	22	Распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи	260
	25	Укрепление регионального присутствия	264
	30	Специальные меры, касающиеся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой	276
	32	Техническая помощь палестинским властям для развития электросвязи	280
	33	Помощь и поддержка Боснии и Герцеговины в восстановлении ее сети электросвязи	282
	34	Помощь и поддержка странам, находящимся в особо трудном положении, в восстановлении их секторов электросвязи	284

РЕЗОЛЮЦИЯ	36	Электросвязь/информационно-коммуникационные технологии на службе гуманитарной помощи	290
	37	Профессиональное обучение беженцев	293
	38	Взносы на покрытие расходов Союза	294
	41	Задолженности и специальные счета задолженностей.....	295
	45	Помощь, оказываемая Союзу Правительством Швейцарской Конфедерации в финансовых вопросах	298
	46	Оклады и представительские расходы избираемых лиц.....	299
	48	Управление людскими ресурсами и их развитие	301
	51	Участие персонала МСЭ в конференциях Союза.	311
	53	Меры по обеспечению полного выполнения Организацией Объединенных Наций любого мандата по статье 75 Устава Организации Объединенных Наций.....	313
	55	Использование сети электросвязи Организации Объединенных Наций для передачи сообщений специализированных учреждений	314
	56	Возможный пересмотр статьи IV, раздел 11, Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений	316
	57	Объединенная инспекционная группа	318

РЕЗОЛЮЦИЯ	58	Укрепление отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональные подготовительные мероприятия к Полномочной конференции.....	319
	59	Обращения за консультациями в Международный Суд.....	325
	60	Юридический статус	326
	64	Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая прикладные исследования, передачу технологий и электронные собрания, на взаимно согласованных условиях.....	327
	66	Документы и публикации Союза	332
	68	Всемирный день электросвязи и информационного общества.....	336
	69	Временное применение Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) Членами Союза, которые еще не стали Договаривающимися сторонами этих основных документов.....	338
	70	Учет гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством информационно-коммуникационных технологий	340
	71	Стратегический план Союза на 2016–2019 годы .	352
	72	Увязка стратегического, финансового и оперативного планирования в МСЭ.....	437

РЕЗОЛЮЦИЯ	75	Публикация Устава и Конвенции МСЭ, решений, резолюций, рекомендаций и Факультативного протокола по обязательному разрешению споров.....	440
	77	График проведения и продолжительность конференций, форумов, ассамблей сессий Совета Союза (2015–2019 гг.)	442
	80	Процесс проведения всемирных конференций радиосвязи	446
	86	Процедуры предварительной публикации, координации, заявления и регистрации частотных присвоений, относящихся к спутниковым сетям	449
	89	Мероприятия, связанные с уменьшением использования международной службы телекса	451
	91	Возмещение затрат на некоторые продукты и услуги МСЭ	453
	94	Аудиторская проверка счетов Союза	459
	96	Введение системы долгосрочного страхования в Союзе	461
	98	Использование электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности гуманитарного персонала в полевых условиях	463
	99	Статус Палестины в МСЭ	466
	100	Роль Генерального секретаря МСЭ в качестве депозитария меморандумов о взаимопонимании	470

РЕЗОЛЮЦИЯ	101	Сети, базирующиеся на протоколе Интернет.....	473
	102	Роль МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса	481
	111	Учет важных религиозных периодов при составлении графика проведения конференций, ассамблей и сессий Совета МСЭ	491
	114	Толкование п. 224 Устава МСЭ и п. 519 Конвенции МСЭ в отношении сроков представления предложений по внесению поправок.....	492
	118	Использование спектра частот выше 3000 ГГц....	493
	119	Методы, направленные на повышение эффективности и результативности Радиорегламентарного комитета	495
	122	Возрастающая роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи.....	498
	123	Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами	502
	124	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки".....	509
	125	Помощь и поддержка Палестине в восстановлении ее сетей электросвязи	514
	126	Помощь и поддержка Республике Сербии в восстановлении ее разрушенной системы государственного радиовещания	519

РЕЗОЛЮЦИЯ	127	Помощь и поддержка правительству Афганистана в восстановлении его системы электросвязи	522
	128	Поддержка Программы "Соединение в Северной и Южной Америке" и Плана действий Кито.....	524
	130	Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий.....	528
	131	Измерение информационно-коммуникационных технологий для построения объединяющего и открытого для всех информационного общества.....	543
	133	Роль администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов....	553
	135	Роль МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов	558
	136	Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи	563
	137	Развертывание сетей последующих поколений в развивающихся странах.....	571

РЕЗОЛЮЦИЯ	138	Глобальный симпозиум для регуляторных органов	576
	139	Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества	578
	140	Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в общем обзоре их выполнения, проводимом Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций	588
	143	Распространение положений документов МСЭ, касающихся развивающихся стран, на страны с переходной экономикой	602
	144	Заблаговременная подготовка типовых соглашений с принимающей страной для проведения конференций и ассамблей Союза вне Женевы	604
	145	Участие наблюдателей в конференциях, ассамблеях и собраниях Союза.....	608
	146	Регулярное рассмотрение и пересмотр Регламента международной электросвязи	618
	148	Задачи и функции заместителя Генерального секретаря.....	620
	150	Утверждение счетов Союза за 2010–2013 годы ..	622
	151	Внедрение в МСЭ управления, ориентированного на результаты.....	623

РЕЗОЛЮЦИЯ	152	Повышение эффективности управления покрытием расходов МСЭ Членами Секторов и Ассоциированными членами и контроля за ним	625
	154	Использование шести официальных языков Союза на равной основе.....	629
	157	Укрепление функции исполнения проектов в МСЭ.....	635
	158	Финансовые вопросы для рассмотрения Советом	640
	159	Помощь и поддержка Ливану в восстановлении его сетей электросвязи (фиксированных и подвижных).....	642
	160	Оказание помощи Сомали	645
	161	Помощь и поддержка Демократической Республике Конго в восстановлении ее сети электросвязи	648
	162	Независимый консультативный комитет по управлению.....	650
	164	Распределение мест в Совете между Государствами-Членами.....	664
	165	Предельные сроки для представления предложений и процедуры регистрации участников конференций и ассамблей Союза....	666
	166	Число заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов	668

РЕЗОЛЮЦИЯ	167	Укрепление и развитие потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечение средств для продвижения работы Союза	673
	168	Перевод Рекомендаций МСЭ	681
	169	Допуск академических организаций к участию в работе Союза.....	685
	170	Допуск Членов Секторов из развивающихся стран к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.....	689
	173	Пиратство и атаки на сети фиксированной и сотовой телефонной связи в Ливане	691
	174	Роль МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий	693
	175	Доступ к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями	698
	176	Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение	707
	177	Соответствие и функциональная совместимость	711
	178	Роль МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета	717

РЕЗОЛЮЦИЯ	179	Роль МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде	721
	180	Содействие переходу от IPv4 к IPv6	731
	181	Определения и терминология, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий	736
	182	Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и охране окружающей среды	742
	183	Приложения электросвязи/информационно-коммуникационные технологии для электронного здравоохранения.....	756
	184	Содействие инициативам по охвату цифровыми технологиями, предназначенным для коренных народов	760
	185	Глобальное слежение за рейсами гражданской авиации	763
	186	Усиление роли МСЭ в отношении мер по обеспечению прозрачности и укреплению доверия в космической деятельности.....	765
	187	Рассмотрение существующих методик и разработка будущей концепции, касающихся участия Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций в деятельности МСЭ	768
	188	Борьба с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	772
	189	Оказание Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления.....	776

РЕЗОЛЮЦИЯ	190	Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи.....	779
	191	Стратегия координации усилий трех Секторов Союза.....	781
	192	Участие МСЭ в меморандумах о взаимопонимании, имеющих финансовые и/или стратегические последствия.....	785
	193	Поддержка и помощь Ираку в восстановлении его сектора электросвязи.....	788
	194	Варианты помещений штаб-квартиры Союза в долгосрочной перспективе.....	791
	195	Выполнение манифеста "Умная Африка".....	795
	196	Защита пользователей/потребителей услуг электросвязи.....	797
	197	Содействие развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру....	800
	198	Расширение прав и возможностей молодежи посредством электросвязи/информационно-коммуникационных технологий.....	804
	199	Содействие деятельности по созданию потенциала в области организации сетей с программируемыми параметрами в развивающихся странах.....	811
	200	Повестка дня в области глобального развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий "Соединим к 2020 году".....	814
	201	Создание благоприятной среды для развертывания и использования приложений на базе информационно-коммуникационных технологий.....	822

РЕЗОЛЮЦИЯ	202	Использование информационно-коммуникационных технологий, для того чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола.....	826
	203	Возможность установления соединения с сетями широкополосной связи	830

Рекомендации

РЕКОМЕНДАЦИЯ	1	Депонирование основных документов, относящихся к Уставу и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.)	833
	2	Свободное распространение информации и право на обмен сообщениями.....	835
	3	Режим благоприятствования для развивающихся стран	837
	4	Общеполитические заявления, представляемые полномочным конференциям.....	839
	5	Представление первого отчета Комитета по проверке полномочий Полномочной конференции.....	840
	6	Ротация Государств – Членов Совета.....	842

Перечень решений, резолюций и рекомендаций, принятых, пересмотренных или аннулированных Полномочной конференцией (Киото, 1994 г.), (Миннеаполис, 1998 г.), (Марракеш, 2002 г.), (Анталия, 2006 г.), (Гвадалахара, 2010 г.) и (Пусан, 2014 г.)	845
---	-----

**УСТАВ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ***

* Язык, необходимый в основополагающих документах Союза (Устав и Конвенция), должен считаться нейтральным в гендерном отношении.

УСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Преамбула

- 1** Полностью признавая за каждым Государством суверенное право регламентировать свою электросвязь и учитывая возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех Государств, Государства – Стороны настоящего Устава, являющегося основным документом Международного союза электросвязи, а также Конвенции Международного союза электросвязи (далее именуемой "Конвенция"), являющейся дополнением к нему, с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи договорились о следующем:

ГЛАВА I

Основные положения

СТАТЬЯ 1

Цели Союза

- 2** 1 Целями Союза являются:
- 3** **ПК-98** а) поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми его Государствами-Членами с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи;

- 3А**
ПК-98 *a bis*) поощрение и расширение участия объединений и организаций в деятельности Союза и укрепление плодотворного сотрудничества и партнерства между ними и Государствами-Членами для выполнения общих задач, вытекающих из целей Союза;
- 4**
ПК-98 *b*) содействие технической помощи и предоставление ее развивающимся странам в области электросвязи, а также содействие мобилизации материальных, людских и финансовых ресурсов, необходимых для ее осуществления, в том числе доступа к информации;
- 5** *c*) содействие развитию технических средств и их наиболее эффективной эксплуатации с целью повышения производительности служб электросвязи, расширения их применения и их возможно более широкого использования населением;
- 6** *d*) содействие распространению преимуществ новых технологий в области электросвязи среди всех жителей планеты;
- 7** *e*) содействие использованию служб электросвязи с целью облегчения мирных отношений;
- 8**
ПК-98 *f*) согласование деятельности Государств-Членов и содействие плодотворному и конструктивному сотрудничеству и партнерству между Государствами-Членами и Членами Секторов для достижения вышеуказанных целей;
- 9** *g*) содействие на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи во всемирной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными организациями и теми неправительственными организациями, которые связаны с электросвязью.

- 10** 2 Для этого Союз, в частности:
- 11**
ПК-98 a) осуществляет распределение радиочастотного спектра, выделение радиочастот и регистрацию радиочастотных присвоений и, для космических служб, соответствующих позиций на орбите геостационарных спутников или соответствующих характеристик спутников на других орбитах, чтобы избежать вредных помех между радиостанциями различных стран;
- 12**
ПК-98 b) координирует усилия, направленные на устранение вредных помех между радиостанциями различных стран и на улучшение использования радиочастотного спектра и орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит для служб радиосвязи;
- 13** c) облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания;
- 14**
ПК-98 d) поощряет международное сотрудничество и солидарность при оказании технической помощи развивающимся странам и в целях создания, развития и совершенствования оборудования и сетей электросвязи в развивающихся странах всеми имеющимися в его распоряжении средствами, включая его участие в соответствующих программах Организации Объединенных Наций и использование, в случае необходимости, своих собственных ресурсов;
- 15** e) координирует усилия, направленные на обеспечение гармоничного развития средств электросвязи, особенно тех, которые связаны с использованием космической техники, с целью полного использования их возможностей;

- 16**
ПК-98
- f)* поощряет сотрудничество между Государствами-Членами и Членами Секторов с целью установления насколько возможно более низких тарифов, совместимых с эффективностью службы, и с учетом необходимости сохранения независимого финансового управления электросвязью на здоровой основе;
- 17**
- g)* способствует принятию мер для обеспечения безопасности человеческой жизни путем совместного использования служб электросвязи;
- 18**
- h)* проводит исследования, устанавливает правила, принимает резолюции, формулирует рекомендации и мнения, собирает и публикует информацию по вопросам электросвязи;
- 19**
- i)* содействует совместно с международными финансовыми организациями и организациями в области развития установлению предпочтительных и благоприятных кредитных линий, которые будут использоваться для разработки социальных проектов, предназначенных, среди прочего, для расширения служб электросвязи в самых отдаленных районах стран;
- 19А**
ПК-98
- j)* поощряет участие в деятельности Союза заинтересованных объединений и сотрудничество с региональными и другими организациями для выполнения целей Союза.

СТАТЬЯ 2

Состав Союза

20
ПК-98

Международный союз электросвязи является межправительственной организацией, в которой Государства-Члены и Члены Секторов, имеющие четко определенные права и обязанности, сотрудничают при выполнении целей Союза. В соответствии с принципом универсальности и в интересах всеобщего участия в Союзе, в его состав входят:

21
ПК-98

a) любое Государство, являющееся Государством – Членом Международного союза электросвязи, в качестве стороны любой Международной конвенции электросвязи до вступления в силу настоящего Устава и Конвенции;

22

b) любое другое Государство – Член Организации Объединенных Наций, которое присоединяется к настоящему Уставу и Конвенции в соответствии со Статьей 53 настоящего Устава;

23
ПК-98

c) любое другое Государство, не являющееся Членом Организации Объединенных Наций, которое заявляет о своем желании стать Членом Союза и которое после получения согласия по такому заявлению со стороны двух третей Государств – Членов Союза присоединяется к настоящему Уставу и Конвенции в соответствии со Статьей 53 настоящего Устава. Если такое заявление о приеме в члены представляется между двумя Полномочными конференциями, то Генеральный секретарь запрашивает мнение Государств – Членов Союза; Государство – Член Союза считается воздержавшимся, если оно не ответит в течение четырех месяцев со дня запроса его мнения.

СТАТЬЯ 3

ПК-98

**Права и обязанности Государств-Членов
и Членов Секторов**

- 24**
ПК-98 1 Государства-Члены и Члены Секторов имеют права и обязанности, предусмотренные настоящим Уставом и Конвенцией.
- 25**
ПК-98 2 Государства-Члены обладают следующими правами в отношении их участия в конференциях, собраниях и консультациях Союза:
- 26**
ПК-98 a) каждое Государство-Член имеет право участвовать в конференциях, избираться в Совет и представлять кандидатов для избрания в качестве избираемых должностных лиц Союза или в качестве членов Радиорегламентарного комитета;
- 27**
ПК-98 b) при условии соблюдения положений пп.169 и 210 настоящего Устава каждое Государство-Член имеет право на один голос на всех полномочных конференциях, на всех всемирных конференциях и на всех ассамблеях Секторов и всех собраниях исследовательских комиссий и, если оно является Государством – Членом Совета, на всех сессиях этого Совета. На региональных конференциях право голоса имеют только Государства-Члены из соответствующего региона;
- 28**
ПК-98 c) при условии соблюдения положений пп.169 и 210 настоящего Устава каждое Государство-Член имеет право также на один голос при проведении любых консультаций по переписке. В случае консультаций, касающихся региональных конференций, право голоса имеют только Государства-Члены из соответствующего региона.

- 28А**
ПК-98
- 3 В отношении участия в деятельности Союза, Члены Секторов имеют право в полной мере участвовать в деятельности Сектора, членами которого они являются, при условии соблюдения соответствующих положений настоящего Устава и Конвенции:
- 28В**
ПК-98
- a) они могут быть председателями и заместителями председателей ассамблей и собраний Секторов и всемирных конференций по развитию электросвязи;
- 28С**
ПК-98
- b) при условии соблюдения соответствующих положений Конвенции и соответствующих решений, принятых по этому вопросу Полномочной конференцией, они имеют право участвовать в одобрении Вопросов и Рекомендаций и в решении вопросов, касающихся методов работы и процедур соответствующих Секторов.

СТАТЬЯ 4

Основные документы Союза

- 29**
- 1 Основными документами Союза являются:
- настоящий Устав Международного союза электросвязи,
 - Конвенция Международного союза электросвязи, и
 - Административные регламенты.
- 30**
- 2 Настоящий Устав, положения которого дополняются положениями Конвенции, является основополагающим документом Союза.

- 31**
ПК-98
- 3 Положения как настоящего Устава, так и Конвенции дополняются положениями нижеперечисленных Административных регламентов, которые регулируют использование электросвязи и обязательны для всех Государств-Членов:
- Регламент международной электросвязи,
 - Регламент радиосвязи.
- 32**
- 4 В случае расхождения между каким-либо положением настоящего Устава и положением Конвенции или Административных регламентов Устав имеет преимущественную силу. В случае расхождения между каким-либо положением Конвенции и положением Административных регламентов Конвенция имеет преимущественную силу.

СТАТЬЯ 5

Определения

- 33**
- Если контекстом не предусматривается иное:
- 34**
- a)* термины, используемые в настоящем Уставе и определенные в приложении к нему, которое является неотъемлемой частью настоящего Устава, имеют тот смысл, который им придан в этом приложении;
- 35**
- b)* термины, отличные от тех, которые определены в приложении к настоящему Уставу, и используемые в Конвенции и определенные в приложении к ней, которое является неотъемлемой частью Конвенции, имеют тот смысл, который им придан в этом приложении;
- 36**
- c)* другие термины, определенные в Административных регламентах, имеют тот смысл, который им придан в этих Регламентах.

СТАТЬЯ 6

Исполнение основных документов Союза

37
ПК-98

1 Государства-Члены обязуются соблюдать положения настоящего Устава, Конвенции и Административных регламентов во всех учреждениях и на всех установленных или эксплуатируемых ими станциях электросвязи, которые обеспечивают международные службы или могут причинять вредные помехи службам радиосвязи других стран, за исключением тех служб, которые освобождены от таких обязательств согласно Статье 48 настоящего Устава.

38
ПК-98

2 Государства-Члены должны также принимать необходимые меры к тому, чтобы обеспечить соблюдение положений настоящего Устава, Конвенции и Административных регламентов эксплуатационными организациями, которые получили их разрешение на создание и эксплуатацию служб электросвязи и которые участвуют в международных службах или эксплуатируют станции, способные причинять вредные помехи службам радиосвязи других стран.

СТАТЬЯ 7

Структура Союза

39

Союз состоит из:

40

a) Полномочной конференции, которая является высшим органом Союза;

41

b) Совета, действующего от имени Полномочной конференции;

42

c) всемирных конференций по международной электросвязи;

- 43** *d)* Сектора радиосвязи, включая всемирные и региональные конференции радиосвязи, ассамблеи радиосвязи и Радиорегламентарный комитет;
- 44**
ПК-98 *e)* Сектора стандартизации электросвязи, включая всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- 45** *f)* Сектора развития электросвязи, включая всемирные и региональные конференции по развитию электросвязи;
- 46** *g)* Генерального секретариата.

СТАТЬЯ 8

Полномочная конференция

- 47**
ПК-98 1 Полномочная конференция образуется из делегаций, представляющих Государства-Члены. Она созывается каждые четыре года.
- 48**
ПК-98 2 На основе предложений Государств-Членов и учитывая отчеты Совета, Полномочная конференция:
- 49** *a)* определяет общую стратегию для достижения целей Союза, указанных в Статье 1 настоящего Устава;
- 50**
ПК-94
ПК-98 *b)* рассматривает отчеты Совета о деятельности Союза со времени предыдущей Полномочной конференции и об общей политике и стратегическом планировании Союза;

- 51**
ПК-98
ПК-02
- c) в свете своих решений, принятых на основе отчетов, упомянутых в п. 50, выше, разрабатывает Стратегический план Союза, а также основы бюджета Союза и устанавливает соответствующие финансовые пределы на период до следующей Полномочной конференции, после рассмотрения всех соответствующих аспектов деятельности Союза в течение этого периода;
- 51A**
ПК-98
- c bis)* устанавливает, на основе процедур, описанных в пп. 161D–161G настоящего Устава, общее количество единиц взносов на период до следующей Полномочной конференции, на основе классов взносов, объявленных Государствами-Членами;
- 52**
- d) формулирует все общие директивы относительно персонала Союза и в случае необходимости устанавливает основные оклады, шкалу окладов и систему пособий и пенсий для всех служащих Союза;
- 53**
- e) рассматривает счета Союза и при необходимости окончательно утверждает их;
- 54**
ПК-98
- f) избирает Государства-Члены в состав Совета;
- 55**
- g) избирает Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и директоров Бюро Секторов в качестве избираемых должностных лиц Союза;
- 56**
- h) избирает членов Радиорегламентарного комитета;
- 57**
ПК-94
ПК-98
- i) рассматривает и, при необходимости, принимает предложения о поправках к настоящему Уставу и Конвенции, представленные Государствами-Членами в соответствии с положениями Статьи 55 настоящего Устава и надлежащими положениями Конвенции, соответственно;

- 58** *j)* заключает или пересматривает в случае необходимости соглашения между Союзом и другими международными организациями, рассматривает все временные соглашения, заключенные от имени Союза Советом с этими организациями, и принимает по ним все необходимые по ее мнению меры;
- 58A**
ПК-98
ПК-02 *j bis)* принимает и вносит поправки в Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза;
- 59** *k)* рассматривает все другие вопросы, касающиеся электросвязи, которые она считает необходимыми.
- 59A**
ПК-94 3 В исключительных случаях между двумя обычными Полномочными конференциями для рассмотрения конкретных вопросов может быть созвана чрезвычайная Полномочная конференция с ограниченной повесткой дня:
- 59B**
ПК-94 *a)* по решению предыдущей обычной Полномочной конференции;
- 59C**
ПК-94
ПК-98 *b)* по индивидуальным просьбам, обращенным к Генеральному секретарю двумя третями Государств-Членов;
- 59D**
ПК-94
ПК-98 *c)* по предложению Совета, одобренному не менее чем двумя третями Государств-Членов.

СТАТЬЯ 9

**Принципы, касающиеся выборов,
и связанные с ними вопросы**

- 60** 1 Полномочная конференция при любых выборах, о которых говорится в пп. 54–56 настоящего Устава, обеспечивает, чтобы:
- 61** *a)* Государства – Члены Совета избирались с должным учетом необходимости справедливого распределения мест в Совете между всеми районами мира;
- 62** *b)* Генеральный секретарь, заместитель Генерального секретаря и директора Бюро избирались из кандидатов, предложенных Государствами-Членами из своих граждан, и чтобы они были гражданами различных Государств-Членов и при их избрании должным образом учитывалось справедливое географическое распределение между районами мира, а также должным образом учитывались принципы, изложенные в п. 154 настоящего Устава;
- 63** *c)* члены Радиорегламентарного комитета избирались в своем личном качестве из кандидатов, предложенных Государствами-Членами из своих граждан. Каждое Государство-Член может предложить только одного кандидата. Члены Радиорегламентарного комитета не должны быть гражданами того же Государства-Члена, что и директор Бюро радиосвязи; при их избрании надлежащим образом должны учитываться принцип справедливого географического распределения между всеми районами мира и принципы, изложенные в п. 93 настоящего Устава.
- 64** 2 Положения, касающиеся вступления в должность, объявления вакансий и переизбрания, содержатся в Конвенции.

СТАТЬЯ 10

Совет

- 65**
ПК-98 1 1) Совет состоит из Государств-Членов, избираемых Полномочной конференцией в соответствии с положениями п. 61 настоящего Устава.
- 66**
ПК-02 2) Каждое Государство – Член Совета назначает для участия в Совете лицо, которому могут помогать один или несколько советников.
- 67**
ПК-02 (ИСКЛ)
- 68** 3 В период между Полномочными конференциями Совет действует в качестве руководящего органа Союза от имени Полномочной конференции в пределах прав, предоставленных ему последней.
- 69**
ПК-98 4 1) Совет принимает все меры для облегчения исполнения Государствами-Членами положений настоящего Устава, Конвенции, Административных регламентов, решений Полномочной конференции и, в соответствующих случаях, решений других конференций и собраний Союза, а также выполняет все другие задачи, возложенные на него Полномочной конференцией.
- 70**
ПК-98
ПК-02 2) Руководствуясь общими указаниями Полномочной конференции, Совет рассматривает широкий круг вопросов политики в области электросвязи, с тем чтобы политический курс и стратегия Союза полностью учитывали изменения в среде электросвязи.

70A
ПК-02

2 *bis*) Совет составляет отчет по политике и по стратегическому планированию, которые рекомендуются Союзу, а также по их финансовым последствиям, используя конкретные данные, подготовленные Генеральным секретарем согласно п. 74А, ниже.

71

3) Он обеспечивает эффективную координацию деятельности Союза и осуществляет эффективный финансовый контроль за Генеральным секретариатом и тремя Секторами.

72

4) В соответствии с целями Союза он содействует развитию электросвязи в развивающихся странах всеми имеющимися в его распоряжении средствами, в том числе путем участия Союза в соответствующих программах Организации Объединенных Наций.

СТАТЬЯ 11

Генеральный секретариат

73

1) Генеральным секретариатом руководит Генеральный секретарь, которому помогает заместитель Генерального секретаря.

73 bis
ПК-06

Генеральный секретарь выступает в качестве правомочного представителя Союза.

73A
ПК-98

2) Функции Генерального секретаря изложены в Конвенции. Кроме того, Генеральный секретарь:

74
ПК-98

a) с помощью Координационного комитета координирует деятельность Союза;

74А
ПК-98
ПК-02

b) с помощью Координационного комитета подготавливает и предоставляет Государствам-Членам и Членам Секторов конкретные материалы, которые могут быть необходимы для подготовки отчета по политике и стратегическому плану Союза, и координирует выполнение этого плана; данный отчет представляется на рассмотрение Государствам-Членам и Членам Секторов на двух последних запланированных Советом очередных сессиях, которые предшествуют Полномочной конференции;

75
ПК-98

c) принимает все необходимые меры для обеспечения экономного использования средств Союза и несет ответственность перед Советом за все административные и финансовые стороны деятельности Союза;

76
ПК-06

(ИСКЛ)

76А
ПК-98

3) Генеральный секретарь может действовать в качестве депозитария особых соглашений, заключенных в соответствии с положениями Статьи 42 настоящего Устава.

77

2 Заместитель Генерального секретаря несет ответственность перед Генеральным секретарем; он помогает Генеральному секретарю в выполнении им своих обязанностей и выполняет отдельные задания, которые ему поручает Генеральный секретарь. Он исполняет обязанности Генерального секретаря в отсутствие последнего.

ГЛАВА II

Сектор радиосвязи

СТАТЬЯ 12

Функции и структура

78
ПК-98

1 1) Функции Сектора радиосвязи заключаются, с учетом особых интересов развивающихся стран, в реализации целей Союза, относящихся к радиосвязи, как указано в Статье 1 настоящего Устава, путем:

- обеспечения рационального, справедливого, эффективного и экономного использования радиочастотного спектра всеми службами радиосвязи, включая те, которые используют орбиту геостационарных спутников или другие спутниковые орбиты, при условии выполнения положений Статьи 44 настоящего Устава, и
- проведения исследований без ограничения диапазона частот и принятия рекомендаций по вопросам радиосвязи.

79

2) Конкретные обязанности Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи должны постоянно пересматриваться при тесном сотрудничестве двух Секторов в плане того, что касается вопросов, представляющих интерес для обоих Секторов, в соответствии с надлежащими положениями Конвенции. Секторы радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи должны работать в тесном сотрудничестве друг с другом.

80

2 Сектор радиосвязи осуществляет работу через:

- 81 a) всемирные и региональные конференции радиосвязи;
- 82 b) Радиорегламентарный комитет;
- 83 ПК-98 c) ассамблеи радиосвязи;
- 84 d) исследовательские комиссии по радиосвязи;
- 84А ПК-98 d bis) консультативную группу по радиосвязи;
- 85 e) Бюро радиосвязи, возглавляемое избираемым директором.
- 86 3 Членами Сектора радиосвязи являются:
- 87 ПК-98 a) по праву, администрации всех Государств-Членов;
- 88 ПК-98 b) любое объединение или организация, которые стали Членами Сектора в соответствии с надлежащими положениями Конвенции.

СТАТЬЯ 13

Конференции радиосвязи и ассамблеи радиосвязи

- 89 1 Всемирная конференция радиосвязи может частично или, в исключительных случаях, полностью пересмотреть Регламент радиосвязи и может иметь дело с любыми вопросами всемирного характера в пределах своей компетенции и связанными с ее повесткой дня; другие функции этой конференции указываются в Конвенции.

- 90**
ПК-98
ПК-06
- 2 Всемирные конференции радиосвязи обычно проводятся каждые три-четыре года; тем не менее в соответствии с надлежащими положениями Конвенции такая конференция может не проводиться или может проводиться дополнительная конференция.
- 91**
ПК-98
ПК-06
- 3 Ассамблеи радиосвязи обычно проводятся каждые три-четыре года и могут быть связаны по месту и датам их проведения с всемирными конференциями радиосвязи, чтобы повысить эффективность и продуктивность Сектора радиосвязи. Ассамблеи радиосвязи обеспечивают технические основы, необходимые для работы всемирных конференций радиосвязи, и исполняют все запросы всемирных конференций радиосвязи. Функции ассамблей радиосвязи указаны в Конвенции.
- 92**
ПК-98
- 4 Решения всемирной конференции радиосвязи, ассамблеи радиосвязи и региональной конференции радиосвязи во всех случаях должны соответствовать настоящему Уставу и Конвенции. Решения ассамблеи радиосвязи или региональной конференции радиосвязи во всех случаях должны также соответствовать Регламенту радиосвязи. При принятии резолюций и решений конференции должны учитывать предполагаемые финансовые последствия и должны избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией.

СТАТЬЯ 14

Радиорегламентарный комитет

- 93** 1 Радиорегламентарный комитет состоит из избираемых членов, высококвалифицированных в области радиосвязи и имеющих практический опыт в деле присвоения и использования частот. Каждый член должен иметь хорошие знания о географических, экономических и демографических условиях определенного района мира. Они выполняют свои обязанности в Союзе независимо, но не на постоянной основе.
- 93А**
ПК-98
ПК-02 1 *bis*) Радиорегламентарный комитет состоит не более чем из 12 членов или из числа членов, соответствующего 6% общего числа Государств-Членов, в зависимости от того, что больше.
- 94** 2 Функции Радиорегламентарного комитета заключаются в следующем:
- 95**
ПК-98
ПК-02 а) утверждение Правил процедуры, включающих технические характеристики, в соответствии с Регламентом радиосвязи и с любыми решениями, которые могут быть приняты компетентными конференциями радиосвязи. Правила процедуры используются директором и Бюро при применении Регламента радиосвязи для регистрации частотных присвоений, заявленных Государствами-Членами. Правила процедуры разрабатываются прозрачным образом и открыты для комментариев администраций, а, в случае сохраняющихся разногласий, вопрос передается на следующую всемирную конференцию радиосвязи;
- 96** б) рассмотрение любых других вопросов, которые не могут быть решены путем применения вышеуказанных Правил процедуры;

- 97**
ПК-98
- с) выполнение всех дополнительных функций по присвоению и использованию частот, как указано в п. 78 настоящего Устава, в соответствии с процедурами, определенными Регламентом радиосвязи и предписанными какой-либо компетентной конференцией или Советом, с согласия большинства Государств-Членов, при подготовке или во исполнение решений такой конференции.
- 98**
- 3 1) При исполнении своих обязанностей в Комитете члены Радиорегламентарного комитета не представляют ни свои Государства-Члены, ни районы, а являются беспристрастными должностными лицами, облеченными международным доверием. В частности, каждый член Комитета должен избегать вмешиваться в решения, непосредственно относящиеся к его собственной администрации.
- 99**
ПК-98
- 2) При исполнении своих обязанностей в Союзе члены Комитета не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства, или члена этого правительства, или от какой бы то ни было общественной или частной организации или лица. Члены Комитета должны воздерживаться от любого действия или участия в принятии любого решения, которое может быть несовместимым с их статусом, определенным в п. 98, выше.
- 100**
ПК-98
- 3) Государства-Члены и Члены Секторов должны уважать исключительно международный характер обязанностей членов Комитета и не пытаться оказывать на них влияние при выполнении ими в Комитете возложенных на них задач.
- 101**
- 4 Порядок работы Радиорегламентарного комитета определен в Конвенции.

СТАТЬЯ 15

ПК-98

**Исследовательские комиссии по радиосвязи
и Консультативная группа по радиосвязи**

102

ПК-98

Соответствующие функции исследовательских комиссий по радиосвязи и Консультативной группы по радиосвязи определены в Конвенции.

СТАТЬЯ 16

Бюро радиосвязи

103

Функции директора Бюро радиосвязи определены в Конвенции.

ГЛАВА III

Сектор стандартизации электросвязи

СТАТЬЯ 17

Функции и структура

- 104**
ПК-98
- 1) 1) Функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи, как указано в Статье 1 настоящего Устава, путем изучения технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принятия рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе.
- 105**
- 2) Конкретные обязанности Сектора стандартизации электросвязи и Сектора радиосвязи должны постоянно пересматриваться при тесном сотрудничестве двух Секторов в плане того, что касается вопросов, представляющих интерес для обоих Секторов, в соответствии с надлежащими положениями Конвенции. Секторы радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи должны работать в тесном сотрудничестве друг с другом.
- 106**
- 2) Сектор стандартизации электросвязи осуществляет работу через:
- 107**
ПК-98
- a) всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- 108**
- b) исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи;

- 108A**
ПК-98 *b bis*) консультативную группу по стандартизации электросвязи;
- 109** *c*) Бюро стандартизации электросвязи, возглавляемое избираемым директором.
- 110** 3 Членами Сектора стандартизации электросвязи являются:
- 111**
ПК-98 *a*) по праву, администрации всех Государств-Членов;
- 112**
ПК-98 *b*) любое объединение или организация, которые стали Членами Сектора в соответствии с надлежащими положениями Конвенции.

СТАТЬЯ 18

ПК-98

Всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи

- 113**
ПК-98 1 Функции всемирных ассамблей по стандартизации электросвязи определены в Конвенции.
- 114**
ПК-98 2 Всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи созываются каждые четыре года; тем не менее в соответствии с надлежащими положениями Конвенции может быть проведена дополнительная ассамблея.
- 115**
ПК-98 3 Решения всемирных ассамблей по стандартизации электросвязи во всех случаях должны соответствовать настоящему Уставу, Конвенции и Административным регламентам. При принятии резолюций и решений ассамблеи должны учитывать предполагаемые финансовые последствия и должны избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией.

СТАТЬЯ 19

ПК-98

**Исследовательские комиссии по стандартизации
электросвязи и Консультативная группа по
стандартизации электросвязи****116**
ПК-98

Соответствующие функции исследовательских комиссий по стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи определены в Конвенции.

СТАТЬЯ 20

Бюро стандартизации электросвязи**117**

Функции директора Бюро стандартизации электросвязи определены в Конвенции.

ГЛАВА IV

Сектор развития электросвязи

СТАТЬЯ 21

Функции и структура

- 118** 1) На Сектор развития электросвязи возлагаются функции по достижению целей Союза, изложенных в Статье 1 настоящего Устава, и по исполнению в рамках конкретной сферы своей компетенции двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и учреждения-исполнителя по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию с целью облегчения и ускорения развития электросвязи путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи.
- 119** 2) Деятельность Секторов радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи является предметом тесного сотрудничества в том, что касается вопросов, относящихся к развитию, в соответствии с надлежащими положениями настоящего Устава.
- 120** 2) С учетом указанных выше направлений работы конкретные функции Сектора развития электросвязи заключаются в следующем:
- 121** а) повышение уровня осведомленности ответственных лиц относительно важной роли электросвязи в национальных программах социально-экономического развития и обеспечение информацией и консультациями по возможным направлениям политики и структуры;

- 122**
ПК-98
- b)* содействие, в особенности с помощью партнерства, развитию, расширению и эксплуатации сетей и служб электросвязи, особенно в развивающихся странах, принимая во внимание деятельность других соответствующих органов, путем расширения возможностей по развитию людских ресурсов, планированию, управлению, мобилизации ресурсов, исследованиям и разработкам;
- 123**
- c)* ускорение роста электросвязи через сотрудничество с региональными организациями электросвязи и с всемирными и региональными учреждениями по финансированию развития, контролирующими состояние проектов, включенных в их программы развития, с целью обеспечения их адекватного выполнения;
- 124**
- d)* поощрение мобилизации ресурсов для оказания помощи в области электросвязи развивающимся странам путем создания предпочтительных и благоприятных условий кредита, а также через сотрудничество с всемирными и региональными финансовыми организациями и организациями по развитию;
- 125**
- e)* поощрение и координация программ, направленных на ускорение передачи соответствующих технологий развивающимся странам в свете изменений и развития сетей развитых стран;
- 126**
- f)* поощрение участия промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах и консультирование по выбору и передаче соответствующей технологии;
- 127**
- g)* при необходимости консультирование, проведение или финансирование исследований по техническим, экономическим, финансовым, управленческим, регламентарным вопросам и аспектам политики, включая проведение исследований по конкретным проектам в области электросвязи;

- 128** *h)* сотрудничество с другими Секторами, с Генеральным секретариатом и с другими заинтересованными органами в разработке общего плана для международных и региональных сетей электросвязи, с тем чтобы облегчить координацию при их разработке с целью предоставления услуг электросвязи;
- 129** *i)* выполнение вышеуказанных функций, обращая особое внимание на потребности наименее развитых стран.
- 130** 3 Сектор развития электросвязи осуществляет работу через:
- 131** *a)* всемирные и региональные конференции по развитию электросвязи;
- 132** *b)* исследовательские комиссии по развитию электросвязи;
- 132A**
ПК-98 *b bis)* консультативную группу по развитию электросвязи;
- 133** *c)* Бюро развития электросвязи, возглавляемое избираемым директором.
- 134** 4 Членами Сектора развития электросвязи являются:
- 135**
ПК-98 *a)* по праву, администрации всех Государств-Членов;
- 136**
ПК-98 *b)* любое объединение или организация, которые стали Членами Сектора в соответствии с надлежащими положениями Конвенции.

СТАТЬЯ 22

Конференции по развитию электросвязи

- 137** 1 Конференции по развитию электросвязи являются форумом, где обсуждаются и рассматриваются темы, проекты и программы, относящиеся к развитию электросвязи, и где даются директивы и указания для Бюро развития электросвязи.
- 138** 2 Конференции по развитию электросвязи включают:
- 139** a) всемирные конференции по развитию электросвязи;
- 140** b) региональные конференции по развитию электросвязи.
- 141** 3 Между двумя Полномочными конференциями проводится одна всемирная конференция по развитию электросвязи и, с учетом ресурсов и приоритетов, региональные конференции по развитию электросвязи.
- 142**
ПК-98 4 Конференции по развитию электросвязи не принимают Заключительных актов. Результаты их работы имеют форму резолюций, решений, рекомендаций или отчетов. Во всех случаях эти заключительные документы должны соответствовать настоящему Уставу, Конвенции и Административным регламентам. При принятии резолюций и решений конференции должны учитывать предполагаемые финансовые последствия и должны избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией.
- 143** 5 Функции конференций по развитию электросвязи определены в Конвенции.

СТАТЬЯ 23

ПК-98

Исследовательские комиссии по развитию электросвязи и Консультативная группа по развитию электросвязи144
ПК-98

Соответствующие функции исследовательских комиссий по развитию электросвязи и Консультативной группы по развитию электросвязи определены в Конвенции.

СТАТЬЯ 24

Бюро развития электросвязи

145

Функции директора Бюро развития электросвязи определены в Конвенции.

ПК-02

ГЛАВА IVA

Методы работы Секторов**145A**

ПК-02

Ассамблея радиосвязи, всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи и всемирная конференция по развитию электросвязи могут устанавливать и принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью соответствующих Секторов. Эти методы работы и процедуры не должны противоречить настоящему Уставу, Конвенции и Административным регламентам, и в частности пп. 246D–246H Конвенции.

ГЛАВА V

**Другие положения, касающиеся
деятельности Союза**

СТАТЬЯ 25

**Всемирные конференции по международной
электросвязи**

- 146** 1 Всемирная конференция по международной электросвязи может частично или, в исключительных случаях, полностью пересмотреть Регламент международной электросвязи и может рассмотреть любой другой вопрос всемирного характера, входящий в ее компетенцию и относящийся к ее повестке дня.
- 147**
ПК-98 2 Решения всемирных конференций по международной электросвязи во всех случаях должны соответствовать настоящему Уставу и Конвенции. При принятии резолюций и решений конференции должны учитывать предполагаемые финансовые последствия и должны избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение пределов финансовых расходов, установленных Полномочной конференцией.

СТАТЬЯ 26

Координационный комитет

- 148** 1 Координационный комитет состоит из Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и директоров трех Бюро. Он работает под председательством Генерального секретаря, а в его отсутствие – под председательством заместителя Генерального секретаря.

- 149** 2 Координационный комитет действует в качестве внутреннего органа управления, который дает советы Генеральному секретарю и оказывает ему практическую помощь по всем административным, финансовым вопросам, вопросам информационных систем и по вопросам технического сотрудничества, которые не входят в исключительную компетенцию конкретного Сектора или Генерального секретариата, а также по вопросам внешних сношений и общественной информации. При изучении этих вопросов Комитет полностью учитывает положения настоящего Устава, Конвенции, решения Совета и интересы Союза в целом.

СТАТЬЯ 27

Избираемые должностные лица и персонал Союза

- 150** 1) При исполнении своих обязанностей избираемые должностные лица, а также персонал Союза не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или каких бы то ни было властей вне Союза. Они должны воздерживаться от всяких действий, несовместимых с их статусом международных служащих.
- 151**
ПК-98 2) Государства-Члены и Члены Секторов должны уважать исключительно международный характер обязанностей этих избираемых должностных лиц и персонала Союза и не пытаться оказывать на них влияние при выполнении ими возложенных на них задач.
- 152** 3) Избираемые должностные лица, а также персонал Союза, кроме выполнения своих обязанностей, не должны принимать участия или иметь финансовую заинтересованность в работе какого-либо учреждения, занимающегося вопросами электросвязи. Однако выражение "финансовая заинтересованность" не следует понимать как запрещение продолжать получать льготы в счет пенсии, учитывая прежние должности или работу.

153
ПК-98 4) Для обеспечения эффективности работы Союза любое Государство-Член, гражданин которого избран Генеральным секретарем, заместителем Генерального секретаря или директором Бюро, должно стараться, по мере возможности, не отзывать его в период между двумя Полномочными конференциями.

154 2 Главным соображением при наборе персонала и определении условий его работы должна быть необходимость обеспечить Союз служащими, соответствующими высшим нормам эффективности, компетентности и честности. Следует должным образом учитывать важность набора персонала на возможно более широкой географической основе.

СТАТЬЯ 28

Финансы Союза

155 1 Расходы Союза состоят из затрат:

156 a) Совета;

157 b) Генерального секретариата и Секторов Союза;

158 c) Полномочных конференций и всемирных конференций по международной электросвязи.

159
ПК-98 2 Расходы Союза покрываются:

159A
ПК-98 a) взносами Государств-Членов и Членов Секторов;

159B
ПК-98 b) другими поступлениями, оговоренными в Конвенции или в Финансовом регламенте.

159C
ПК-98 2 bis) Каждое Государство-Член и каждый Член Сектора должны вносить сумму, эквивалентную количеству единиц класса взносов, который они выбрали в соответствии с пп. 160–161I, ниже.

- 159D**
ПК-98
ПК-02
- 2 *ter*) Расходы на проведение региональных конференций, упомянутых в п. 43 настоящего Устава, погашаются:
- 159E**
ПК-02
- a) всеми Государствами-Членами из соответствующего района согласно их классам взносов;
- 159F**
ПК-02
- b) Государствами-Членами из других районов, участвующими в таких конференциях, в соответствии с их классами взносов;
- 159G**
ПК-02
- c) уполномоченными Членами Секторов и другими уполномоченными организациями, принимающими участие в таких конференциях в соответствии с положениями Конвенции.
- 160**
ПК-98
- 3 1) Государства-Члены и Члены Секторов свободно выбирают класс взносов, по которому они желают участвовать в покрытии расходов Союза.
- 161**
ПК-98
- 2) Этот выбор осуществляется Государствами-Членами во время Полномочной конференции в соответствии с таблицей классов взносов и условиями, содержащимися в Конвенции, и нижеизложенными процедурами.
- 161A**
ПК-98
- 3) Этот выбор осуществляется Членами Секторов в соответствии с таблицей классов взносов и условиями, содержащимися в Конвенции, и нижеизложенными процедурами.
- 161B**
ПК-98
- 3 *bis*) 1) Совет на своей сессии, предшествующей Полномочной конференции, устанавливает предварительную величину единицы взноса на основе проекта финансового плана на соответствующий период и общее количество единиц взносов.

161C
ПК-98
ПК-06

2) Генеральный секретарь сообщает Государствам-Членам и Членам Секторов предварительную величину единицы взноса, установленную на основании вышеуказанного п. 161B, и предлагает Государствам-Членам уведомить его не позднее чем за четыре недели до даты, назначенной для начала Полномочной конференции, о классе взносов, который они предварительно выбрали.

161D
ПК-98

3) На основании действий, предпринятых Генеральным секретарем в соответствии с указанными выше пп. 161B и 161C, и с учетом любых изменений классов взносов, о которых Государства-Члены известили Генерального секретаря, а также тех классов взносов, которые остаются неизменными, Полномочная конференция в течение первой недели своей работы устанавливает предварительный верхний предел величины единицы взноса.

161E
ПК-98
ПК-02
ПК-06

4) С учетом пересмотренного проекта финансового плана полномочная конференция устанавливает, как можно скорее, окончательный верхний предел величины единицы взноса и определяет дату, которая должна приходиться не позднее чем на понедельник последней недели работы Полномочной конференции и к которой Государства-Члены, по предложению Генерального секретаря, должны объявить окончательно выбранный ими класс взносов.

161F
ПК-98

5) Государства-Члены, которые не сообщили Генеральному секретарю о своем решении в срок, установленный Полномочной конференцией, должны сохранять класс взносов, который был ими выбран ранее.

161G
ПК-98

б) Затем Полномочная конференция утверждает окончательный финансовый план, подготовленный на основе общего количества единиц взносов, соответствующего окончательным классам взносов, выбранным Государствами-Членами и Членами Секторов на момент одобрения финансового плана.

161H
ПК-98

3 *ter*) 1) Генеральный секретарь сообщает Членам Секторов окончательный верхний предел единицы взноса и предлагает уведомить его в течение трех месяцев после окончания работы Полномочной конференции о классе взносов, который они выбрали.

161I
ПК-98

2) Члены Секторов, которые не сообщили Генеральному секретарю о своем решении в течение указанных трех месяцев, сохраняют класс взносов, который был ими выбран ранее.

162
ПК-98

3) Изменения в таблице классов взносов, принятые какой-либо Полномочной конференцией, применимы при выборе класса взносов во время следующей Полномочной конференции.

163
ПК-94
ПК-98

4) Класс взносов, выбранный Государством-Членом или Членом Сектора, применяется начиная с первого двухгодичного бюджета после Полномочной конференции.

164
ПК-98

(ИСКЛ)

165
ПК-98
ПК-10

5 Класс взносов, выбранный Государством-Членом, не должен быть уменьшен им более чем на 15% от выбранного Государством-Членом количества единиц на период, предшествующий этому уменьшению, с округлением до ближайшего меньшего значения количества единиц шкалы взносов для взносов от трех единиц или более и не больше чем на один класс взносов для взносов менее трех единиц. Совет должен указать такому Государству-Члену порядок постепенного осуществления этого уменьшения в период между Полномочными конференциями. Однако при исключительных обстоятельствах, таких как стихийные бедствия, требующих организации программ международной помощи, Полномочная конференция может разрешить снижение более значительного количества единиц взноса, если об этом попросило Государство-Член, которое определило, что оно более не в состоянии выплачивать свои взносы в первоначально выбранном классе.

165A
ПК-98

5 *bis*) При исключительных обстоятельствах, таких как стихийные бедствия, требующих организации программ международной помощи, Совет может разрешить снижение количества единиц взносов, если об этом попросило Государство-Член, которое определило, что оно более не в состоянии выплачивать свои взносы в первоначально выбранном классе.

165B
ПК-98

5 *ter*) Государства-Члены и Члены Секторов могут в любой момент выбрать класс взносов выше, чем он был принят ими ранее.

166 и 167
ПК-98

(ИСКЛ)

168
ПК-98

8 Государства-Члены и Члены Секторов заблаговременно выплачивают свою долю ежегодных взносов, вычисленную на основе двухгодичного бюджета, принятого Советом, а также с учетом любых корректировок, принятых Советом.

- 169**
ПК-98 9 Государство-Член, задержавшее оплату своего взноса Союзу, теряет право голоса, как это определено в пп. 27 и 28 настоящего Устава, если сумма его просроченных взносов равна или выше суммы взносов за два предшествующих года.
- 170**
ПК-98 10 Конкретные положения, регулирующие финансовые взносы Членов Секторов и других международных организаций, содержатся в Конвенции.

СТАТЬЯ 29

Языки

- 171**
ПК-06 1 1) Официальными языками Союза являются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский.
- 172** 2) В соответствии с надлежащими решениями Полномочной конференции эти языки используются для составления и публикации документов и текстов Союза в эквивалентных по форме и содержанию версиях, а также при взаимном устном переводе на конференциях и собраниях Союза.
- 173** 3) В случае расхождений или споров преимущественную силу имеет французский текст.
- 174** 2 Если все участники конференции или собрания соглашаются с такой процедурой, прения могут проводиться на меньшем числе языков, чем указано выше.

СТАТЬЯ 30

Местопребывание Союза

- 175** Местопребыванием Союза является Женева.

СТАТЬЯ 31

Правоспособность Союза**176**
ПК-98

На территории каждого Государства-Члена Союз пользуется правоспособностью, которая необходима ему для выполнения своих функций и достижения своих целей.

СТАТЬЯ 32

ПК-02**Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза****177**
ПК-98
ПК-02

1 Принятый Полномочной конференцией Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза применяется для подготовки конференций и ассамблей, а также для организации работы и ведения прений на конференциях, ассамблеях и собраниях Союза, как и для выборов Государств – Членов Совета, Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря, директоров Бюро Секторов и членов Радиорегламентарного комитета.

178
ПК-98
ПК-02

2 Конференции, ассамблеи и Совет могут принимать такие постановления, которые они считают необходимыми в дополнение к положениям Главы II Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза. Однако эти дополнительные постановления должны соответствовать положениям настоящего Устава, Конвенции и вышеуказанной Главы II; те дополнительные постановления, которые принимаются конференциями или ассамблеями, публикуются в качестве документов соответствующих конференций или ассамблей.

ГЛАВА VI

Общие положения, относящиеся к электросвязи

СТАТЬЯ 33

ПК-98

Право населения пользоваться международной службой электросвязи

179
ПК-98

Государства-Члены признают за населением право передавать сообщения при помощи международной службы общественной корреспонденции. Для всех пользователей по каждой категории корреспонденции устанавливаются одинаковые условия обслуживания, тарифы и гарантии без предоставления какого-либо приоритета или предпочтения.

СТАТЬЯ 34

Прекращение передачи сообщений электросвязи

180
ПК-98

1 Государства-Члены, в соответствии со своим национальным законодательством, сохраняют за собой право прекратить передачу любой частной телеграммы, которая, как может показаться, представляет угрозу безопасности государства или противоречит его законам, общественному порядку или правилам приличия, при условии немедленного извещения станции отправления о прекращении передачи всей телеграммы или части ее, если только такое извещение не будет представлять угрозу безопасности государства.

181
ПК-98

2 Государства-Члены, в соответствии со своим национальным законодательством, сохраняют за собой также право прервать любую другую частную электросвязь, которая может представлять угрозу безопасности государства или противоречить его законам, общественному порядку или правилам приличия.

СТАТЬЯ 35

Временное прекращение службы**182**
ПК-98

Каждое Государство-Член сохраняет за собой право временно прекратить службу международной электросвязи либо вообще, либо только в отношении некоторых связей и/или для определенного рода исходящей, входящей или транзитной корреспонденции при условии немедленного извещения об этом других Государств-Членов через Генерального секретаря.

СТАТЬЯ 36

Ответственность**183**
ПК-98

Государства-Члены не принимают на себя никакой ответственности по отношению к пользователям международных служб электросвязи, в частности в отношении претензий по возмещению убытков.

СТАТЬЯ 37

Конфиденциальность электросвязи

- 184**
ПК-98 1 Государства-Члены обязуются принимать все возможные меры, совместимые с применяемой системой электросвязи, с целью сохранения конфиденциальности международных сообщений.
- 185** 2 Однако они сохраняют за собой право передавать эти сообщения компетентным властям, чтобы обеспечить соблюдение своего внутреннего законодательства или выполнение международных соглашений, участниками которых они являются.

СТАТЬЯ 38

Организация, эксплуатация и защита каналов и оборудования электросвязи

- 186**
ПК-98 1 Государства-Члены принимают такие меры, которые необходимы для обеспечения организации отвечающих наилучшим техническим условиям каналов и оборудования, необходимых для осуществления быстрого и непрерывного обмена международными сообщениями электросвязи.
- 187** 2 Насколько возможно, эти каналы и оборудование должны эксплуатироваться по методам и правилам, которые в результате практического эксплуатационного опыта оказались лучшими, а также поддерживаться в надлежащем рабочем состоянии и быть на уровне современного научно-технического прогресса.
- 188**
ПК-98 3 Государства-Члены обеспечивают защиту этих каналов и оборудования в пределах своей юрисдикции.

189
ПК-98

4 При отсутствии особых соглашений, предусматривающих другие условия, каждое Государство-Член принимает необходимые меры для обеспечения обслуживания тех участков международных цепей электросвязи, которые находятся в его ведении.

189A
ПК-98

5 Государства-Члены признают необходимость принятия практических мер по предотвращению таких действий электрических приборов и электрического оборудования любого назначения, которые нарушают работу оборудования электросвязи, находящегося под юрисдикцией других Государств-Членов.

СТАТЬЯ 39

Извещение о нарушениях

190
ПК-98

С целью облегчения применения положений Статьи 6 настоящего Устава Государства-Члены обязуются извещать друг друга о нарушениях положений настоящего Устава, Конвенции и Административных регламентов и, в случае необходимости, оказывать помощь друг другу.

СТАТЬЯ 40

Приоритет сообщений электросвязи, относящихся к безопасности человеческой жизни

191

Международные службы электросвязи должны предоставлять абсолютный приоритет всем сообщениям электросвязи, касающимся безопасности человеческой жизни на море, на суше, в воздухе и в космическом пространстве, а также сообщениям электросвязи исключительной срочности об эпидемиологической обстановке, поступивших от Всемирной организации здравоохранения.

СТАТЬЯ 41

Приоритет правительственных сообщений электросвязи

192

При условии соблюдения положений Статей 40 и 46 настоящего Устава, правительственные сообщения электросвязи (см. приложение к настоящему Уставу, п. 1014) пользуются по мере возможности правом приоритета перед другими сообщениями, если этот приоритет особо запрашивается отправителем.

СТАТЬЯ 42

Особые соглашения

193
ПК-98

Государства-Члены сохраняют за собой, за признанными ими эксплуатационными организациями и за другими соответствующим образом уполномоченными на это организациями право заключать особые соглашения по вопросам электросвязи, которые не затрагивают Государства-Члены в целом. Однако такие соглашения не должны противоречить положениям настоящего Устава, Конвенции или Административных регламентов, в том что касается вредных помех, которые могут быть причинены, в результате их применения, радиослужбам других Государств-Членов, и, в целом, в том что касается технического вреда, который, в результате их применения, может быть нанесен работе других служб электросвязи других Государств-Членов.

СТАТЬЯ 43

Региональные конференции, соглашения и организации**194**
ПК-98

Государства-Члены сохраняют за собой право созывать региональные конференции, заключать региональные соглашения и создавать региональные организации с целью урегулирования вопросов электросвязи, которые могут быть разрешены на региональной основе. Такие соглашения не должны противоречить ни настоящему Уставу, ни Конвенции.

ГЛАВА VII

Особые положения, относящиеся к радиосвязи

СТАТЬЯ 44

ПК-98

Использование радиочастотного спектра, орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит**195**
ПК-02

1 Государства-Члены должны стремиться ограничить количество частот и ширину используемого спектра до минимума, требующегося для обеспечения удовлетворительной работы необходимых служб. С этой целью они должны стремиться внедрять в кратчайшие сроки новейшие технические достижения.

196
ПК-98

2 При использовании полос частот для радиослужб Государства-Члены должны учитывать то, что радиочастоты и связанные с ними орбиты, включая орбиту геостационарных спутников, являются ограниченными естественными ресурсами, которые надлежит использовать рационально, эффективно и экономно, в соответствии с положениями Регламента радиосвязи, чтобы обеспечить справедливый доступ к этим орбитам и к этим частотам разным странам или группам стран с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран.

СТАТЬЯ 45

Вредные помехи**197**
ПК-98

1 Все станции, независимо от их назначения, должны устанавливаться и эксплуатироваться таким образом, чтобы не причинять вредных помех радиосвязи или радиослужбам других Государств-Членов или признанных эксплуатационных организаций и других должным образом уполномоченных эксплуатационных организаций, которые обеспечивают работу радиослужб и действуют в соответствии с положениями Регламента радиосвязи.

198
ПК-98

2 Каждое Государство-Член обязуется требовать от признанных им эксплуатационных организаций и от других должным образом уполномоченных эксплуатационных организаций соблюдения положений вышеуказанного п. 197.

199
ПК-98

3 Кроме того, Государства-Члены признают необходимость принятия всех практически возможных мер для того, чтобы работа различных видов электроаппаратуры и оборудования не причиняла вредных помех радиосвязи или радиослужбам, упомянутым в указанном выше п. 197.

СТАТЬЯ 46

Вызовы и сообщения о бедствии**200**

Радиостанции обязаны принимать с предоставлением абсолютного приоритета вызовы и сообщения о бедствии, откуда бы они ни исходили, и таким же образом отвечать на эти сообщения и немедленно принимать по ним требуемые меры.

СТАТЬЯ 47

Ложные или вводящие в заблуждение сигналы бедствия, срочности, безопасности или опознавания**201**
ПК-98

Государства-Члены обязуются принимать меры, необходимые для предотвращения передачи или распространения ложных или вводящих в заблуждение сигналов бедствия, срочности, безопасности или опознавания, и сотрудничать при определении местоположения и опознавании станций, находящихся под их юрисдикцией, передающих такие сигналы.

СТАТЬЯ 48

Оборудование служб национальной обороны**202**
ПК-98

1 Государства-Члены сохраняют за собой полную свободу в отношении военного радиооборудования.

203

2 Однако при использовании этого оборудования должны по мере возможности соблюдаться установленные положения относительно оказания помощи в случае бедствия и принятия мер для предотвращения вредных помех, а также положения Административных регламентов, касающиеся типов излучения и применения частот, которые следует использовать в соответствии с характером службы, которую они обеспечивают.

204

3 Кроме того, если это оборудование используется в службе общественной корреспонденции или в других службах, предусмотренных в Административных регламентах, оно должно, как правило, соответствовать положениям, регламентирующим такого рода службы.

ГЛАВА VIII

Отношения с Организацией Объединенных Наций, другими международными организациями и государствами, не являющимися Членами Союза

СТАТЬЯ 49

Отношения с Организацией Объединенных Наций

205

Взаимоотношения между Организацией Объединенных Наций и Международным союзом электросвязи определены в Соглашении, заключенном между этими двумя организациями.

СТАТЬЯ 50

Отношения с другими международными организациями

206
ПК-02

В целях осуществления полной международной координации в области электросвязи Союзу следует сотрудничать с международными организациями со смежными интересами и видами деятельности.

СТАТЬЯ 51

**Отношения с государствами, не являющимися
Членами Союза****207
ПК-98**

Каждое Государство-Член сохраняет за собой и за своими признанными эксплуатационными организациями право определять условия, на которых оно допускает обмен сообщениями электросвязи с государством, не являющимся Государством – Членом Союза. Если сообщение электросвязи, исходящее от такого государства, принимается каким-либо Государством-Членом, то оно должно быть передано, и поскольку при этом используются каналы электросвязи Государства-Члена, к этому сообщению должны применяться обязательные положения настоящего Устава, Конвенции и Административных регламентов, а также взимается обычная плата.

ГЛАВА IX

Заключительные положения

СТАТЬЯ 52

Ратификация, принятие или утверждение**208**
ПК-98

1 Настоящий Устав и Конвенция должны быть одновременно ратифицированы, приняты или утверждены в виде единого акта каждым подписавшим их Государством-Членом согласно его конституционным нормам. Этот акт в кратчайший срок депонируется у Генерального секретаря. Генеральный секретарь извещает Государства-Члены о депонировании каждого такого акта.

209
ПК-98

2 1) В течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Устава и Конвенции каждое подписавшее их Государство-Член пользуется правами, предоставляемыми Государствам-Членам согласно пп. 25–28 настоящего Устава, даже если оно не депонировало акт о ратификации, принятии или утверждении согласно п. 208, выше.

210
ПК-98

2) По истечении двух лет со дня вступления в силу настоящего Устава и Конвенции любое подписавшее их Государство-Член, не депонировавшее акт о ратификации, принятии или утверждении согласно п. 208, выше, не имеет дальнейшего права голосовать на конференциях Союза, на сессиях Совета, на собраниях Секторов Союза или участвовать в консультациях по переписке, проводимых в соответствии с положениями настоящего Устава и Конвенции, до тех пор, пока не будет депонирован такой акт. Права этого Государства-Члена, кроме прав на голосование, не затрагиваются.

- 211** 3 После вступления в силу настоящего Устава и Конвенции в соответствии со Статьей 58 настоящего Устава каждый акт о ратификации, принятии или утверждении вступает в силу со дня его депонирования у Генерального секретаря.

СТАТЬЯ 53

Присоединение

- 212**
ПК-98 1 Государство-Член, которое не подписало настоящий Устав и Конвенцию, или, согласно положениям Статьи 2 настоящего Устава, любое другое Государство, упоминаемое в указанной Статье, может в любое время присоединиться к настоящему Уставу и к Конвенции. Такое присоединение осуществляется одновременно в виде единого акта, охватывающего как настоящий Устав, так и Конвенцию.
- 213**
ПК-98 2 Акт о присоединении депонируется у Генерального секретаря, который по его получении извещает Государства-Члены о депонировании каждого такого акта и направляет каждому из них его заверенную копию.
- 214** 3 После вступления в силу настоящего Устава и Конвенции в соответствии со Статьей 58 настоящего Устава каждый акт о присоединении вступает в силу со дня его депонирования у Генерального секретаря, если в нем не предусматривается иное.

СТАТЬЯ 54

Административные регламенты

- 215** 1 Административные регламенты, как указано в Статье 4 настоящего Устава, являются международными документами, имеющими обязательную силу, и должны соответствовать положениям настоящего Устава и Конвенции.
- 216** 2 Ратификация, принятие или утверждение настоящего Устава и Конвенции или присоединение к этим документам в соответствии со Статьями 52 и 53 настоящего Устава обозначают также согласие соблюдать Административные регламенты, принятые на компетентных всемирных конференциях, предшествующих дате подписания настоящего Устава и Конвенции. Такое согласие предполагает учет любой оговорки, сделанной во время подписания Административных регламентов или их пересмотров, при условии, что оговорка сохраняется во время депонирования документа о ратификации, принятии и утверждении или присоединении.
- 216А**
ПК-98 2 *bis*) Административные регламенты, упомянутые в п. 216, выше, остаются в силе с учетом таких пересмотров, которые могут быть приняты на основании положений пп. 89 и 146 настоящего Устава и введены в действие. Любой пересмотр Административных регламентов, либо частичный, либо полный, вступает в силу начиная с даты или дат, которые указаны в них, только для тех Государств-Членов, которые уведомили Генерального секретаря до этой даты или этих дат о своем согласии считать такой пересмотр для себя обязательным.
- 217**
ПК-98 (ИСКЛ)

- 217A**
ПК-98
- 3 *bis*) Государство-Член извещает о своем согласии считать для себя обязательным частичный или полный пересмотр Административных регламентов путем депонирования у Генерального секретаря акта о ратификации, принятии или утверждении этого пересмотра или о присоединении к нему либо путем уведомления Генерального секретаря о своем согласии считать для себя обязательным такой пересмотр.
- 217B**
ПК-98
- 3 *ter*) Любое Государство-Член может также уведомить Генерального секретаря о том, что его ратификация, принятие или утверждение поправок к настоящему Уставу или Конвенции в соответствии с положениями Статьи 55 Устава или Статьи 42 Конвенции или присоединение к этим поправкам означает его согласие считать для себя обязательным частичный или полный пересмотр Административных регламентов, принятый компетентной конференцией до подписания упомянутых поправок к настоящему Уставу или Конвенции.
- 217C**
ПК-98
- 3 *quater*) Уведомление, о котором идет речь в п. 217B, выше, делается при депонировании Государством-Членом своего акта о ратификации, принятии, утверждении поправок к настоящему Уставу или Конвенции или присоединении к этим поправкам.
- 217D**
ПК-98
- 3 *penter*) Любой пересмотр Административных регламентов временно применяется начиная с даты вступления в силу такого пересмотра в отношении любого Государства-Члена, которое подписало этот пересмотр и не уведомило Генерального секретаря о своем согласии считать для себя обязательным этот пересмотр согласно пп. 217A и 217B, выше. Такое временное применение действительно лишь при условии, что указанное Государство-Член не возражало при подписании этого пересмотра.
- 218**
ПК-98
- 4 Такое временное применение продолжает действовать для Государства-Члена до тех пор, пока оно не уведомит Генерального секретаря о своем решении в отношении своего согласия считать любой такой пересмотр обязательным для себя.

219–221
ПК-98

(ИСКЛ)

221A
ПК-98

5 bis) Если Государство-Член не уведомило Генерального секретаря о своем решении в отношении своего согласия считать для себя обязательным этот пересмотр согласно п. 218, выше, в течение тридцати шести месяцев с даты или дат вступления в силу этого пересмотра, то это означает, что данное Государство-Член согласно считать этот пересмотр обязательным для себя.

221B
ПК-98

5 ter) Любое временное применение согласно п. 217D или любое согласие считать пересмотр обязательным для себя по смыслу п. 221A предполагает учет любой оговорки, которая могла бы быть сделана соответствующим Государством-Членом во время подписания этого пересмотра. Любое согласие считать пересмотр обязательным для себя согласно пп. 216A, 217A, 217B и 218, выше, предполагает учет любой оговорки, которая могла бы быть сделана соответствующим Государством-Членом во время подписания Административных регламентов или их пересмотра, при условии что оно сохраняет эту оговорку, при уведомлении Генерального секретаря о своем согласии считать этот пересмотр обязательным для себя.

222
ПК-98

(ИСКЛ)

223
ПК-98

7 Генеральный секретарь незамедлительно информирует Государства-Члены о любом уведомлении, полученном в соответствии с положениями настоящей Статьи.

СТАТЬЯ 55

**Положения по внесению поправок
в настоящий Устав**

- 224**
ПК-98
ПК-02
- 1 Любое Государство-Член может предложить любую поправку к настоящему Уставу. Для того чтобы такое предложение могло быть своевременно направлено всем Государствам-Членам и рассмотрено ими, Генеральный секретарь должен получить его не позднее чем за восемь месяцев до даты, установленной для открытия Полномочной конференции. Генеральный секретарь как можно скорее, но не позднее шести месяцев до этой последней даты, публикует любое такое предложение для сведения всех Государств-Членов.
- 225**
ПК-98
- 2 Любое предложение об изменении какой-либо поправки, представленной в соответствии с п. 224, выше, может, однако, быть представлено любым Государством-Членом или его делегацией в любое время на Полномочной конференции.
- 226**
- 3 Кворум, требуемый на любом пленарном заседании Полномочной конференции для рассмотрения любого предложения по внесению поправок в настоящий Устав или по внесению изменений к такому предложению, составляет более половины делегаций, аккредитованных на Полномочной конференции.
- 227**
- 4 Для того чтобы считаться одобренным, любое предложение по изменению любой предложенной поправки, а также предложение в целом, в измененном или неизменном виде, должно быть утверждено на пленарном заседании не менее чем двумя третями делегаций, аккредитованных на Полномочной конференции и имеющих право голоса.
- 228**
ПК-98
ПК-02
- 5 Применяется Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, если не указано иное в предыдущих пунктах настоящей Статьи, которые имеют преимущественную силу.

- 229**
ПК-98 6 Любые поправки к настоящему Уставу, принятые какой-либо Полномочной конференцией, в целом и в форме единого поправочного документа, вступают в силу на дату, установленную этой конференцией, для Государств-Членов, которые депонировали до этой даты свои акты о ратификации, принятии или утверждении как настоящего Устава, так и поправочного документа или о присоединении к ним. Ратификация, принятие или утверждение только части такого поправочного документа или присоединение к ней исключаются.
- 230**
ПК-98 7 Генеральный секретарь уведомляет все Государства-Члены о депонировании каждого акта о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.
- 231** 8 После вступления в силу любого такого поправочного документа ратификация, принятие, утверждение или присоединение в соответствии со Статьями 52 и 53 настоящего Устава применяются к Уставу с внесенными в него поправками.
- 232** 9 После вступления в силу любого такого поправочного документа Генеральный секретарь регистрирует его в Секретариате Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями Статьи 102 Устава Организации Объединенных Наций. П. 241 настоящего Устава также применяется к любому такому поправочному документу.

СТАТЬЯ 56

Разрешение споров

233
ПК-98

1 Государства-Члены могут разрешать свои споры по вопросам, относящимся к толкованию или к применению настоящего Устава, Конвенции или Административных регламентов, путем переговоров по дипломатическим каналам или в соответствии с процедурами, установленными двусторонними или многосторонними договорами, заключенными между ними для разрешения международных споров, или любым другим способом, взаимно согласованным между ними.

234
ПК-98

2 Если ни один из этих методов разрешения споров не будет принят, любое Государство-Член, участвующее в споре, может прибегнуть к арбитражу в соответствии с процедурой, определенной в Конвенции.

235
ПК-98

3 Факультативный протокол по обязательному разрешению споров, относящихся к настоящему Уставу, Конвенции и Административным регламентам, применяется в отношении Государств-Членов, являющихся сторонами указанного Протокола.

СТАТЬЯ 57

Денонсация настоящего Устава и Конвенции

236
ПК-98

1 Каждое Государство-Член, ратифицировавшее, принявшее, утвердившее настоящий Устав и Конвенцию или присоединившееся к ним, имеет право денонсировать их. В таком случае денонсация настоящего Устава и Конвенции осуществляется одновременно в форме единого акта путем уведомления, направляемого Генеральному секретарю. По получении такого уведомления Генеральный секретарь информирует об этом другие Государства-Члены.

- 237** 2 Такая денонсация вступает в силу по истечении срока в один год со дня получения уведомления Генеральным секретарем.

СТАТЬЯ 58

Вступление в силу и связанные с ним вопросы

- 238**
ПК-02 1 Настоящий Устав и Конвенция, принятые Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.), вступают в силу 1 июля 1994 г. для Государств – Членов Союза, которые депонировали до этой даты акт о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.
- 239** 2 На дату вступления в силу, указанную в п. 238, выше, настоящий Устав и Конвенция отменяют и заменяют в отношениях между их сторонами Международную конвенцию электросвязи (Найроби, 1982 г.).
- 240** 3 В соответствии с положениями Статьи 102 Устава Организации Объединенных Наций Генеральный секретарь Союза регистрирует настоящий Устав и Конвенцию в Секретариате Организации Объединенных Наций.
- 241**
ПК-98 4 Подлинник настоящего Устава и Конвенции, составленный на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках, хранится в архиве Союза. Генеральный секретарь направляет каждому подписавшему их Государству-Члену заверенную копию на запрошенных языках.
- 242** 5 В случае расхождений между текстами настоящего Устава и Конвенции на разных языках преимущественную силу имеет французский текст.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Определение некоторых терминов,
используемых в настоящем Уставе, Конвенции
и Административных регламентах
Международного союза электросвязи**

- 1001** Для целей вышеуказанных основных документов Союза следующие термины имеют смысл, содержащийся в сопровождающих их определениях:
- 1001A**
ПК-98 *Государство-Член:* Государство, которое на основании положений Статьи 2 настоящего Устава считается Членом Международного союза электросвязи.
- 1001B**
ПК-98 *Член Сектора:* Объединение или организация, допущенные, в соответствии с положениями Статьи 19 Конвенции, к участию в работе какого-либо Сектора.
- 1002** *Администрация:* Любое правительственное учреждение или служба, ответственная за выполнение обязательств по Уставу Международного союза электросвязи, по Конвенции Международного союза электросвязи и по Административным регламентам.
- 1003** *Вредная помеха:* Помеха, которая мешает действию радионавигационной службы или других служб безопасности или существенно ухудшает качество, затрудняет или неоднократно прерывает работу службы радиосвязи, действующей в соответствии с Регламентом радиосвязи.
- 1004** *Общественная корреспонденция:* Любое сообщение электросвязи, которое предприятия и станции, предназначенные для обслуживания населения, должны принимать для передачи.

1005
ПК-98

Делегация: Все делегаты, а в некоторых случаях любые представители, советники, атташе или переводчики, направленные одним и тем же Государством-Членом.

Каждое Государство-Член свободно в определении состава своей делегации по своему усмотрению. В частности, оно может включить в нее, среди прочих, в качестве делегатов, советников или атташе лиц, принадлежащих к любому учреждению или организации, уполномоченным в соответствии с надлежащими положениями Конвенции.

1006
ПК-98

Делегат: Лицо, направленное правительством Государства-Члена на Полномочную конференцию, или лицо, представляющее правительство или администрацию Государства-Члена на какой-либо другой конференции или каком-либо собрании Союза.

1007

Эксплуатационная организация: Любое частное лицо, компания, корпорация или правительственная организация, которая эксплуатирует оборудование электросвязи, предназначенное для обеспечения службы международной электросвязи или способное причинять вредные помехи такой службе.

1008
ПК-98

Признанная эксплуатационная организация: Любая отвечающая вышеприведенному определению эксплуатационная организация, которая эксплуатирует службу общественной корреспонденции или радиовещательную службу и на которую обязательства, предусмотренные в Статье 6 настоящего Устава, налагаются Государством-Членом, на территории которого расположен орган управления этой организации, или Государством-Членом, разрешившим этой эксплуатационной организации установить и эксплуатировать на своей территории какую-либо службу электросвязи.

1009

Радиосвязь: Электросвязь, осуществляемая посредством радиоволн.

- 1010** *Радиовещательная служба:* Служба радиосвязи, передачи которой предназначены для непосредственного приема населением. Эта служба может осуществлять передачу звука, передачу телевидения или другие виды передачи.
- 1011** *Международная служба электросвязи:* Служба электросвязи между предприятиями или станциями электросвязи любого типа, находящимися в разных странах или принадлежащими разным странам.
- 1012** *Электросвязь:* Любая передача, излучение или прием знаков, сигналов, письменного текста, изображений и звуков или сообщений любого рода по проводной, радио-, оптической или другим электромагнитным системам.
- 1013** *Телеграмма:* Письменный текст, предназначенный для передачи посредством телеграфии с целью доставки адресату. Этот термин относится также к радиотелеграммам, если не оговорено особо.
- 1014** *Правительственная электросвязь:* Сообщения электросвязи, исходящие от:
- главы государства;
 - главы правительства или членов правительства;
 - главнокомандующих вооруженными сухопутными, морскими или воздушными силами;
 - дипломатических или консульских представителей;
 - Генерального секретаря Организации Объединенных Наций; руководителей основных органов Организации Объединенных Наций;
 - Международного Суда,
- или ответы на упомянутые выше правительственные сообщения электросвязи.
- 1015** *Частные телеграммы:* Телеграммы, кроме правительственных или служебных телеграмм.

1016

Телеграфия: Вид электросвязи, при котором передаваемая информация предназначена для записи при приеме в виде графического документа; переданная информация может иногда представляться в каком-либо другом виде или может сохраняться для последующего использования.

Примечание. – В графическом документе информация записывается в неизменной форме, его можно хранить в деле и к нему можно обращаться; он может быть представлен в форме написанного или напечатанного текста или неподвижного изображения.

1017

Телефония: Вид электросвязи, предназначенный, главным образом, для обмена информацией в виде речи.

**КОНВЕНЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ***

* Язык, необходимый в основополагающих документах Союза (Устав и Конвенция), должен считаться нейтральным в гендерном отношении.

КОНВЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

ГЛАВА I

Деятельность Союза

РАЗДЕЛ 1

СТАТЬЯ 1

Полномочная конференция

- 1** 1) Полномочная конференция созывается в соответствии с надлежащими положениями Статьи 8 Устава Международного союза электросвязи (далее именуемого "Устав").
- 2** ПК-98 2) Конкретное место и точные даты проведения Полномочной конференции устанавливаются, по возможности, предшествующей Полномочной конференцией; в противном случае они определяются Советом при согласии большинства Государств-Членов.
- 3** 2) 1) Конкретное место и точные даты проведения следующей Полномочной конференции либо одно из них могут быть изменены:
- 4** ПК-98 *a)* если не менее одной четверти Государств-Членов в индивидуальном порядке предложили Генеральному секретарю такое изменение; или
- 5** *b)* по предложению Совета.
- 6** ПК-98 2) Любое такое изменение требует согласия большинства Государств-Членов.

СТАТЬЯ 2

Выборы и связанные с ними вопросы**Совет**

- 7**
ПК-98 1 За исключением случаев, когда места освобождаются в соответствии с условиями, описанными в пп. 10–12, ниже, Государства-Члены, избранные в Совет, исполняют свои обязанности до тех пор, пока не будет избран новый состав Совета. Они могут быть переизбраны.
- 8**
ПК-98 2 1) Если в период между двумя Полномочными конференциями место в Совете становится вакантным, то оно по праву переходит к Государству-Члену из того же района, к которому принадлежит Государство-Член, место которого стало вакантным, получившему на предыдущих выборах наибольшее количество голосов среди тех, кто не был избран.
- 9**
ПК-98 2) Если по какой-либо причине вакантное место не может быть заполнено в соответствии с п. 8, выше, то председатель Совета предлагает другим Государствам-Членам этого района выставить свои кандидатуры в течение месяца после даты направления такого предложения. В конце этого периода председатель Совета предлагает Государствам-Членам избрать нового Члена Совета. Избрание осуществляется тайным голосованием путем переписки. Требуется такое же большинство, что и указанное выше. Новое Государство – Член Совета остается в его составе до избрания нового Совета на следующей компетентной Полномочной конференции.
- 10** 3 Место в Совете считается вакантным:
- 11**
ПК-02 a) если Государство – Член Совета не было представлено на двух последовательных обычных сессиях Совета;
- 12**
ПК-98 b) если Государство-Член отказывается от членства в Совете.

Избираемые должностные лица

- 13** ПК-06 1 Генеральный секретарь, заместитель Генерального секретаря и директора Бюро приступают к исполнению своих обязанностей в сроки, установленные Полномочной конференцией при их избрании. Они обычно исполняют свои обязанности до даты, установленной следующей Полномочной конференцией, и могут быть переизбраны только один раз на тот же пост. Переизбрание означает, что можно быть переизбранным только на второй срок, подряд или не подряд.
- 14** 2 Если должность Генерального секретаря становится вакантной, то заместитель Генерального секретаря замещает его и выполняет его функции до даты, установленной следующей Полномочной конференцией. Если в этих условиях заместитель Генерального секретаря становится преемником Генерального секретаря, должность заместителя Генерального секретаря считается вакантной с этой же даты и применяются положения п. 15, ниже.
- 15** 3 Если должность заместителя Генерального секретаря становится вакантной более чем за 180 дней до даты созыва следующей Полномочной конференции, Совет назначает его преемника на оставшийся период полномочий.
- 16** 4 Если должности Генерального секретаря и заместителя Генерального секретаря становятся вакантными одновременно, то функции Генерального секретаря в течение периода, не превышающего 90 дней, выполняет директор, дольше всех занимающий свою должность. Совет назначает Генерального секретаря, а если должности освобождаются более чем за 180 дней до даты созыва следующей Полномочной конференции, он назначает также и заместителя Генерального секретаря. Назначенное таким образом Советом должностное лицо выполняет свои обязанности в течение остающегося периода полномочий его предшественника.

- 17** 5 Если должность директора неожиданно становится вакантной, то Генеральный секретарь принимает необходимые меры для обеспечения того, чтобы обязанности директора исполнялись до того, как Совет назначит нового директора на своей следующей обычной сессии после открытия такой вакансии. Назначенный таким образом директор исполняет свои обязанности до даты, установленной следующей Полномочной конференцией.
- 18** 6 При условии соблюдения соответствующих положений Статьи 27 Устава, Совет производит назначение на любую вакантную должность Генерального секретаря или заместителя Генерального секретаря в случаях, указанных в надлежащих положениях настоящей Статьи, на одной из обычных сессий, если она проводится не позднее 90 дней со дня открытия вакансии, либо на сессии, созываемой председателем в сроки, установленные в этих положениях.
- 19** 7 Любой срок службы в должности избираемого должностного лица в соответствии с назначением по пп. 14–18, выше, не затрагивает право быть избранным или переизбранным на эту должность.

Члены Радиорегламентарного комитета

- 20**
ПК-06 1 Члены Радиорегламентарного комитета приступают к исполнению своих обязанностей в сроки, установленные Полномочной конференцией при их избрании. Они исполняют свои обязанности до даты, установленной следующей Полномочной конференцией, и могут быть переизбраны только один раз. Переизбрание означает, что можно быть переизбранным только на второй срок, подряд или не подряд.

21
ПК-02

2 Если в период между двумя полномочными конференциями член Комитета подает в отставку или более не в состоянии исполнять свои обязанности, Генеральный секретарь, проконсультировавшись с директором Бюро радиосвязи, предлагает Государствам-Членам из соответствующего района выдвинуть кандидатов для избрания на его место на следующей сессии Совета. Однако, если вакансия открывается более чем за 90 дней до сессии Совета или после сессии Совета, которая предшествует следующей полномочной конференции, заинтересованное Государство-Член назначает в кратчайший срок, но не позднее чем через 90 дней, для заполнения этой вакансии другое лицо, являющееся гражданином этой страны, которое будет занимать эту должность вплоть до вступления в нее нового члена, избранного Советом, или до вступления в должность новых членов Комитета, избранных следующей полномочной конференцией, в зависимости от случая. Это лицо имеет право быть избранным Советом или Полномочной конференцией, в зависимости от случая.

22
ПК-02

3 Считается, что член Радиорегламентарного комитета больше не может исполнять свои обязанности, если он отсутствовал три раза подряд на собраниях Комитета. После консультаций с председателем Комитета, а также с членами Комитета и заинтересованным Государством-Членом Генеральный секретарь объявляет о наличии вакансии в Комитете и предпринимает действия, указанные в п. 21, выше.

СТАТЬЯ 3

ПК-98

Другие конференции и ассамблеи

- 23**
ПК-98 1 В соответствии с надлежащими положениями Устава в период между двумя Полномочными конференциями обычно созываются следующие всемирные конференции и ассамблеи Союза:
- 24**
ПК-98 a) одна или две всемирные конференции радиосвязи;
- 25**
ПК-98 b) одна всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи;
- 26**
 c) одна всемирная конференция по развитию электросвязи;
- 27**
ПК-98 d) одна или две ассамблеи радиосвязи.
- 28**
 2 В исключительных случаях в период между двумя Полномочными конференциями:
- 29**
ПК-98 (ИСКЛ)
- 30**
ПК-98 – может быть созвана дополнительная всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи.
- 31**
 3 Эти действия предпринимаются:
- 32**
 a) по решению Полномочной конференции;
- 33**
ПК-98 b) по рекомендации предыдущей всемирной конференции или ассамблеи соответствующего Сектора при условии утверждения Советом; в случае ассамблеи радиосвязи, рекомендация ассамблеи передается следующей всемирной конференции радиосвязи для подготовки замечаний для рассмотрения Советом;
- 34**
ПК-98 c) по просьбе не менее одной четверти Государств-Членов, которые направляют свои просьбы Генеральному секретарю в индивидуальном порядке; или

- 35 *d)* по предложению Совета.
- 36 4 Региональная конференция радиосвязи созывается:
- 37 *a)* по решению Полномочной конференции;
- 38 *b)* по рекомендации предыдущей всемирной или региональной конференции радиосвязи при условии утверждения Советом;
- 39 ПК-98 *c)* по просьбе не менее одной четверти Государств-Членов соответствующего района, которые направляют свои просьбы Генеральному секретарю в индивидуальном порядке; или
- 40 *d)* по предложению Совета.
- 41 ПК-98 5 1) Конкретное место и точные даты проведения всемирной или региональной конференции или ассамблеи Сектора могут быть установлены Полномочной конференцией.
- 42 ПК-98 2) При отсутствии такого решения конкретное место и точные даты проведения всемирной конференции или ассамблеи Сектора определяются Советом с согласия большинства Государств-Членов, а в случае региональной конференции – с согласия большинства Государств-Членов соответствующего региона; в обоих случаях применяются положения п. 47, ниже.
- 43 6 1) Конкретное место и точные даты проведения конференции или ассамблеи могут быть изменены:
- 44 ПК-98 *a)* по просьбе не менее одной четверти Государств-Членов в случае всемирной конференции или ассамблеи Сектора или не менее одной четверти Государств-Членов, относящихся к соответствующему региону, если речь идет о региональной конференции. Каждая страна в индивидуальном порядке направляет соответствующую просьбу Генеральному секретарю, который передает все просьбы на утверждение Совета; или
- 45 *b)* по предложению Совета.

46
ПК-98

2) В случаях, предусмотренных в пп. 44 и 45, выше, предложенные изменения принимаются в окончательном виде только с согласия большинства Государств-Членов в случае всемирной конференции или ассамблеи Сектора или большинства Государств-Членов, относящихся к соответствующему региону, в случае региональной конференции, при условии соблюдения положений п. 47, ниже.

47
ПК-98
ПК-02

7 При проведении консультаций, о которых говорится в пп. 42, 46, 118, 123 и 138 настоящей Конвенции, а также в пп. 26, 28, 29, 31 и 36 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, Государства-Члены, которые не представили ответы в срок, установленный Советом, считаются не принимавшими участия в консультациях и, следовательно, не учитываются при определении большинства. Если количество ответов не превышает половины Государств-Членов, с которыми проведены консультации, то проводят дополнительную консультацию, результаты которой являются окончательными независимо от числа поданных голосов.

48

8 1) Всемирные конференции по международной электросвязи созываются по решению Полномочной конференции.

49

2) Положения, касающиеся проведения и принятия повестки дня всемирной конференции радиосвязи и участия в ее работе, соответственно, в равной степени относятся к всемирным конференциям по международной электросвязи.

РАЗДЕЛ 2

СТАТЬЯ 4

Совет

- 50**
ПК-94
ПК-98
- 1) Количество Государств-Членов в Совете устанавливается Полномочной конференцией, которая созывается каждые четыре года.
- 50A**
ПК-94
ПК-98
- 2) Это количество не должно превышать 25% от общего числа Государств-Членов.
- 51**
- 1) Совет проводит ежегодно обычную сессию в месте пребывания Союза.
- 52**
- 2) В ходе этой сессии он может в исключительном случае принять решение о созыве дополнительной сессии.
- 53**
ПК-98
- 3) В период между обычными сессиями он может быть созван председателем, как правило, в месте пребывания Союза по просьбе большинства его Государств-Членов или по инициативе председателя в тех случаях, которые оговорены в п. 18 настоящей Конвенции.
- 54**
- 3) Совет принимает решения только на сессии. В исключительных случаях Совет на своей сессии может договориться о том, что какой-либо конкретный вопрос будет решен по переписке.
- 55**
ПК-98
- 4) В начале каждой обычной сессии Совет избирает своего председателя и заместителя председателя из числа представителей своих Государств-Членов и с учетом принципа ротации между районами. Председатель и заместитель председателя исполняют свои обязанности до открытия следующей обычной сессии и не имеют права быть переизбранными. При отсутствии председателя его заменяет заместитель председателя.

- 56**
ПК-98
- 5 Лицо, назначенное для работы в Совете Государством – Членом Совета, является, по возможности, либо должностным лицом данной администрации электросвязи, либо несет прямую ответственность перед этой администрацией электросвязи или от ее имени; и должно быть компетентным в вопросах служб электросвязи.
- 57**
ПК-98
ПК-02
- 6 Союз оплачивает только связанные с исполнением обязанностей на сессиях Совета дорожные расходы, суточные и расходы по страхованию представителя каждого Государства – Члена Совета, относящегося к категории развивающихся стран, список которых составлен Программой развития Организации Объединенных Наций.
- 58**
ПК-06
- (ИСКЛ)
- 59**
- 8 Генеральный секретарь исполняет обязанности Секретаря Совета.
- 60**
ПК-98
- 9 Генеральный секретарь, заместитель Генерального секретаря и директора Бюро могут по праву участвовать в прениях Совета без участия в голосовании. Тем не менее Совет может проводить заседания с участием только представителей своих Государств-Членов.
- 60A**
ПК-98
ПК-02
- 9 *bis*) Государство-Член, не являющееся Государством – Членом Совета, может, если оно предварительно уведомило об этом Генерального секретаря, направить за свой счет одного наблюдателя на заседания Совета, его комитетов и его рабочих групп. Наблюдатель не имеет права участвовать в голосовании.
- 60B**
ПК-02
ПК-06
- 9 *ter*) При соблюдении условий, установленных Советом, в том числе в отношении численности и порядка назначения наблюдателей, Члены Секторов могут присутствовать в качестве наблюдателей на заседаниях Совета, его комитетов и его рабочих групп.

- 61**
ПК-98 10 Совет ежегодно рассматривает подготовленный Генеральным секретарем отчет о выполнении стратегического плана, принятого Полномочной конференцией, и предпринимает соответствующие действия.
- 61A**
ПК-02 10 *bis*) При постоянном соблюдении финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, Совет может, в случае необходимости, пересматривать и обновлять стратегический план, являющийся основой соответствующих оперативных планов, и надлежащим образом информировать об этом Государства-Члены и Членов Секторов.
- 61B**
ПК-02 10 *ter*) Совет принимает свои собственные правила процедуры.
- 62** 11 В период между двумя Полномочными конференциями Совет контролирует вопросы общего руководства и управления Союзом; он, в частности:
- 62A**
ПК-02 1) получает и рассматривает конкретные данные для стратегического планирования, которые предоставляются Генеральным секретарем, как указано в п. 74А Устава, и начиная с предпоследней обычной сессии Совета, предшествующей следующей полномочной конференции, приступает к разработке проекта нового стратегического плана Союза, опираясь на предложения Государств-Членов, Членов Секторов и консультативных групп Секторов, и подготавливает согласованный проект нового стратегического плана не менее чем за четыре месяца до этой полномочной конференции;
- 62B**
ПК-02 1 *bis*) устанавливает график разработки стратегического и финансового планов Союза, а также оперативных планов для каждого Сектора и для Генерального секретариата, с тем чтобы обеспечить необходимую увязку между этими планами;

- 63** 1 *ter*) утверждает и пересматривает Положения о персонале и Финансовый регламент Союза, а также любые другие положения, которые он может считать необходимыми, с учетом текущей практики Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, применяющих общую систему окладов, пособий и пенсий;
- 64** 2) по мере необходимости, корректирует:
- 65** a) основную шкалу окладов персонала категории специалистов и выше, за исключением окладов, установленных для должностей, замещаемых на основе выборов, для приведения ее в соответствие с любыми изменениями в основной шкале окладов, принятой Организацией Объединенных Наций для соответствующих категорий в общей системе;
- 66** b) основную шкалу окладов персонала категории общего обслуживания для приведения ее в соответствие с изменениями ставок, применяемых в Организации Объединенных Наций и в специализированных учреждениях в месте пребывания Союза;
- 67** c) должностные надбавки персоналу категории специалистов и выше, включая должности, замещаемые на основе выборов, в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций, действующими в месте пребывания Союза;
- 68** d) надбавки для всего персонала Союза в соответствии с любыми изменениями, принятыми в общей системе Организации Объединенных Наций;
- 69** 3) принимает решения по обеспечению
ПК-98 справедливого географического распределения и представительства женщин в категории специалистов и выше в рамках персонала Союза и контролирует исполнение таких решений;
- 70** 4) принимает решения о предложениях относительно важных структурных изменений в Генеральном секретариате и Бюро Секторов Союза, соответствующих Уставу и настоящей Конвенции, представленных Генеральным секретарем после их рассмотрения Координационным комитетом;

71

5) рассматривает рассчитанные на несколько лет планы, касающиеся штатного расписания и персонала Союза, и программы развития людских ресурсов и принимает по ним решения, дает руководящие указания по штатному расписанию Союза, включая уровни и структуру, с учетом руководящих указаний полномочных конференций и соответствующих положений Статьи 27 Устава;

72

6) корректирует, если необходимо, взносы Союза и персонала в Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом и Регламентом Фонда, а также надбавки на удорожание стоимости жизни, гарантируемые членам Страховой кассы персонала Союза, на основе практики, используемой Фондом;

73

ПК-98
ПК-02
ПК-06

7) рассматривает и утверждает двухгодичный бюджет Союза и рассматривает бюджетные прогнозы (включенные в отчет о финансовой деятельности, подготавливаемый Генеральным секретарем согласно п.101 настоящей Конвенции) на двухгодичный период, следующий за данным бюджетным периодом, с учетом решений Полномочной конференции относительно п. 50 Устава и пределов расходов, установленных Полномочной конференцией согласно п. 51 Устава; осуществляет строжайшую экономию, но с учетом обязательств Союза в возможно более короткий срок достичь удовлетворительных результатов. Поступая таким образом, Совет учитывает приоритеты, установленные Полномочной конференцией и отраженные в стратегическом плане Союза, мнение Координационного комитета, содержащееся в отчете Генерального секретаря, упомянутом в п. 86 настоящей Конвенции, а также отчет о финансовой деятельности, упомянутый в п. 101 настоящей Конвенции. Совет проводит ежегодный анализ поступлений и расходов с целью осуществления, в случае необходимости, корректировок в соответствии с резолюциями и решениями Полномочной конференции;

- 74 8) организует ежегодную проверку счетов Союза, составляемых Генеральным секретарем, и утверждает их, при необходимости, для представления следующей Полномочной конференции;
- 75 ПК-98 9) организует созыв конференций и ассамблей Союза и с согласия большинства Государств-Членов, если речь идет о всемирной конференции или ассамблее, или с согласия большинства Государств-Членов, относящихся к соответствующему региону, если речь идет о региональной конференции, дает соответствующие указания Генеральному секретариату и Секторам Союза в отношении технической и иной помощи с их стороны для подготовки и организации конференций и ассамблей;
- 76 10) принимает решения по п. 28 настоящей Конвенции;
- 77 11) выносит постановления об исполнении любых решений, которые приняты конференциями и могут иметь финансовые последствия;
- 78 12) в рамках, разрешенных Уставом, настоящей Конвенцией и Административными регламентами, принимает любые другие меры, которые он считает необходимыми для надлежащего функционирования Союза;
- 79 ПК-98 ПК-02 13) с согласия большинства Государств-Членов принимает любые необходимые меры для временного решения вопросов, не предусмотренных Уставом, настоящей Конвенцией и Административными регламентами, урегулирование которых не может быть отложено до следующей компетентной конференции;

80
ПК-94
ПК-06

14) несет ответственность за координацию со всеми международными организациями, упомянутыми в Статьях 49 и 50 Устава, и с этой целью заключает от имени Союза временные соглашения с международными организациями, упомянутыми в Статье 50 Устава и пп. 269В и 269С Конвенции, а также с Организацией Объединенных Наций во исполнение Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Международным союзом электросвязи; эти временные соглашения должны быть представлены на Полномочной конференции в соответствии с надлежащими положениями Статьи 8 Устава;

81
ПК-98
ПК-02

15) направляет Государствам-Членам в течение 30 дней после каждой своей сессии краткие отчеты о проделанной Советом работе, а также другие документы, которые он считает полезными;

82

16) представляет Полномочной конференции отчет о деятельности Союза, проведенной после предыдущей Полномочной конференции, а также все соответствующие рекомендации.

РАЗДЕЛ 3

СТАТЬЯ 5

Генеральный секретариат

83

1 Генеральный секретарь:

84

a) несет ответственность за общее управление ресурсами Союза; он может поручать управление частью этих ресурсов заместителю Генерального секретаря и директорам Бюро после необходимых консультаций с Координационным комитетом;

- 85** *b)* координирует деятельность Генерального секретариата и Секторов Союза с учетом мнений Координационного комитета с целью обеспечения наиболее эффективного и экономного использования ресурсов Союза;
- 86**
ПК-98 *c)* с помощью Координационного комитета составляет и представляет Совету отчет, в котором указываются изменения в среде электросвязи, произошедшие после последней Полномочной конференции, и содержатся рекомендуемые меры, относящиеся к будущей политике и стратегии Союза, с указанием их финансовых последствий;
- 86А**
ПК-98 *c bis)* координирует выполнение стратегического плана, принятого Полномочной конференцией, и составляет годовой отчет о его выполнении для рассмотрения Советом;
- 87** *d)* организует работу Генерального секретариата и назначает сотрудников этого секретариата в соответствии с указаниями Полномочной конференции и правилами, установленными Советом;
- 87А**
ПК-98
ПК-02 *d bis)* ежегодно составляет четырехгодичный скользящий оперативный план деятельности, которую необходимо осуществить персоналу Генерального секретариата в соответствии со стратегическим планом, охватывающий очередной год и последующий трехгодичный период, включая финансовые последствия, с учетом финансового плана, утвержденного Полномочной конференцией; этот четырехгодичный оперативный план рассматривается консультативными группами всех трех Секторов, а также ежегодно рассматривается и утверждается Советом;

- 88 e) принимает административные меры по работе Бюро Секторов Союза и назначает их сотрудников на основе выбора и предложений директора соответствующего Бюро; однако при этом окончательное решение о назначении или увольнении принимает Генеральный секретарь;
- 89 f) докладывает Совету о всех принятых Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями решениях, которые касаются условий службы, пособий и пенсий в общей системе;
- 90 g) обеспечивает применение любых положений, принятых Советом;
- 91 h) предоставляет Союзу юридические консультации;
- 92 i) в целях административного управления осуществляет надзор за персоналом Союза для обеспечения наиболее эффективного использования персонала и применения условий найма, соответствующих общей системе. Персонал, назначенный для оказания непосредственной помощи директорам Бюро, находится под административным контролем со стороны Генерального секретаря и выполняет работу под непосредственным руководством соответствующих директоров, но с учетом общих административных постановлений Совета;
- 93 j) в интересах Союза в целом и после консультаций с директорами соответствующих Бюро, в случае необходимости осуществляет временный перевод сотрудников с должностей, на которые они были назначены, для выполнения других функций, определяемых изменяющейся производственной необходимостью в рамках штаб-квартиры Союза;

- 94 k) по согласованию с директором соответствующего Бюро принимает необходимые административные и финансовые меры по обеспечению конференций и собраний каждого Сектора;
- 95 l) с учетом обязанностей Секторов обеспечивает соответствующую работу секретариата до и после конференций Союза;
- 96 ПК-06 m) готовит рекомендации для первого заседания глав делегаций, упомянутого в п. 49 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, с учетом результатов любых региональных консультаций;
- 97 n) обеспечивает, в случае необходимости, совместно с приглашающим правительством, работу секретариата на конференциях Союза, а также обеспечивает, в случае необходимости, совместно с соответствующим директором средства и услуги для проведения собраний Союза, привлекая для этого, когда он считает необходимым, персонал Союза в соответствии с п. 93, выше. При наличии запроса Генеральный секретарь может также обеспечивать на договорной основе работу секретариата на других собраниях, имеющих отношение к электросвязи;
- 98 o) принимает необходимые меры для своевременной публикации и распространения служебных документов, информационных бюллетеней и прочих документов и отчетов, которые подготовлены Генеральным секретариатом и Секторами или которые были переданы Союзу, или в отношении которых имеется просьба о публикации со стороны конференций или Совета; список документов, подлежащих опубликованию, ведется Советом с учетом консультаций с соответствующей конференцией относительно служебных и других документов, публикацию которых запрашивают конференции;

- 99 р) периодически издает журнал, содержащий общую информацию и документацию по вопросам электросвязи на основе информации, имеющейся в его распоряжении, или которую он может собрать, в том числе информации, которую он может получить от других международных организаций;
- 100 ПК-98 ПК-06 q) после консультации с Координационным комитетом и соблюдая максимально возможную экономию, составляет и представляет Совету проект двухгодичного бюджета, покрывающего расходы Союза, с учетом финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией. Этот проект содержит сводный бюджет, включая информацию по бюджету, ориентированному на затраты и на результаты, по Союзу, подготовленный в соответствии с бюджетными принципами, предложенными Генеральным секретарем, и имеет два варианта. Один вариант соответствует нулевому росту единицы взноса, другой – росту, при котором величина единицы взноса будет меньше любого предела, установленного Полномочной конференцией, или равна ему после снятия сумм с Резервного счета. Резолюция по бюджету, после утверждения Советом, направляется для информации всем Государствам-Членам;
- 101 r) при содействии Координационного комитета составляет годовой отчет о финансовой деятельности в соответствии с Финансовым регламентом и представляет его Совету. Сводный отчет о финансовой деятельности и счета подготавливаются и представляются на следующей Полномочной конференции для рассмотрения и окончательного утверждения;
- 102 ПК-98 s) при содействии Координационного комитета составляет годовой отчет о деятельности Союза, который, после утверждения Советом, направляется всем Государствам-Членам;

- 102А**
ПК-98 *s bis*) контролирует исполнение особых соглашений, упомянутых в п. 76А Устава, причем расходы по такому контролю должны нести стороны, подписавшие эти соглашения, в порядке, согласованном между ними и Генеральным секретарем;
- 103** *t*) выполняет все другие функции секретариата Союза;
- 104** *u*) выполняет любые другие функции, которые ему поручает Совет.
- 105**
ПК-06 2) Генеральный секретарь или заместитель Генерального секретаря может участвовать с правом совещательного голоса в работе конференций Союза; Генеральный секретарь или его представитель может участвовать с правом совещательного голоса во всех других собраниях Союза.

РАЗДЕЛ 4

СТАТЬЯ 6

Координационный комитет

- 106** 1) 1) Координационный комитет оказывает помощь и предоставляет советы Генеральному секретарю по всем вопросам, перечисленным в соответствующих положениях Статьи 26 Устава и соответствующих статьях настоящей Конвенции.
- 107** 2) Комитет отвечает за обеспечение координации со всеми международными организациями, указанными в Статьях 49 и 50 Устава, по вопросам представительства Союза на конференциях, проводимых этими организациями.

- 108** 3) Комитет рассматривает результаты деятельности Союза и оказывает помощь Генеральному секретарю в подготовке отчета Совету, о котором идет речь в п. 86 настоящей Конвенции.
- 109**
ПК-98 2 Комитет должен стремиться к единогласному принятию решений. При отсутствии поддержки со стороны большинства членов Комитета, его председатель может, в исключительных случаях, принимать решения под свою ответственность, когда он считает, что решение этого вопроса является срочным и не может быть отложено до следующей сессии Совета. В таких случаях он в кратчайший срок составляет в письменной форме отчет для Государств – Членов Совета по этим вопросам с указанием причин принятия такого решения и других мнений, представленных в письменной форме другими членами Комитета. Если в подобных обстоятельствах эти вопросы не являются неотложными, но тем не менее являются важными, они должны быть представлены на рассмотрение следующей сессии Совета.
- 110** 3 Комитет созывается председателем не реже одного раза в месяц; в случае необходимости Комитет может также созываться по просьбе двух его членов.
- 111**
ПК-02
ПК-06 4 Отчет о работе Координационного комитета составляется и предоставляется Государствам-Членам.

РАЗДЕЛ 5

Сектор радиосвязи

СТАТЬЯ 7

Всемирная конференция радиосвязи

- 112** 1 В соответствии с п. 90 Устава всемирная конференция радиосвязи созывается для рассмотрения конкретных вопросов радиосвязи. На всемирной конференции радиосвязи обсуждаются те пункты, которые включены в ее повестку дня, принятую в соответствии с надлежащими положениями настоящей Статьи.
- 113** 2 1) Повестка дня всемирной конференции радиосвязи может включать:
- 114** a) частичный или, в виде исключения, полный пересмотр Регламента радиосвязи, упомянутого в Статье 4 Устава;
- 115** b) любой другой вопрос всемирного характера, входящий в компетенцию конференции;
- 116** c) пункт, касающийся указаний Радиорегламентарному комитету и Бюро радиосвязи в отношении их деятельности и ее анализа;
- 117** d) определение тем для изучения ассамблеей радиосвязи и исследовательскими комиссиями по радиосвязи, а также вопросов, которые эта ассамблея должна будет рассмотреть в отношении будущих конференций радиосвязи.

- 118**
ПК-94
ПК-98
- 2) Общее содержание этой повестки дня должно определяться заблаговременно за четыре-шесть лет, а окончательная повестка дня устанавливается Советом предпочтительно за два года до конференции с согласия большинства Государств-Членов при условии соблюдения положений п. 47 настоящей Конвенции. Эти два варианта повестки дня составляются на основе рекомендаций всемирной конференции радиосвязи, в соответствии с положениями п. 126 настоящей Конвенции.
- 119**
- 3) В эту повестку дня включается любой вопрос, который должен быть внесен в нее в соответствии с решением Полномочной конференции.
- 120**
- 3 1) Эта повестка дня может быть изменена:
- 121**
ПК-98
- a) по просьбе не менее одной четверти Государств-Членов. Эти просьбы направляются ими в индивидуальном порядке Генеральному секретарю, который передает их на утверждение Совета; или
- 122**
- b) по предложению Совета.
- 123**
ПК-98
- 2) Предлагаемые изменения повестки дня всемирной конференции радиосвязи принимаются в окончательном виде только с согласия большинства Государств-Членов, при условии соблюдения положений п. 47 настоящей Конвенции.
- 124**
- 4 Конференция также:
- 125**
- 1) рассматривает и утверждает отчет директора Бюро о деятельности Сектора со времени последней конференции;
- 126**
- 2) рекомендует Совету пункты для включения в повестку дня будущей конференции и высказывает свою точку зрения по таким повесткам дня по меньшей мере на четырехгодичный цикл конференций радиосвязи и оценивает финансовые последствия;

- 127** 3) включает в свои решения, в зависимости от случая, указания или поручения Генеральному секретарю и Секторам Союза.
- 128** 5 Председатель и заместители председателя ассамблеи радиосвязи или соответствующих исследовательских комиссий могут участвовать в соответствующей всемирной конференции радиосвязи.

СТАТЬЯ 8

Ассамблея радиосвязи

- 129** 1 Ассамблея радиосвязи рассматривает и, при необходимости, выпускает рекомендации по вопросам, принятым согласно ее собственным процедурам или переданным ей Полномочной конференцией, любой другой конференцией, Советом или Радиорегламентарным комитетом.
- 129А**
ПК-02 1 *bis*) Ассамблея радиосвязи уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145А Устава.
- 130** 2 Что касается п. 129, выше, ассамблея радиосвязи:
- 131**
ПК-98 1) рассматривает отчеты исследовательских комиссий, подготовленные в соответствии с п. 157 настоящей Конвенции, и утверждает, изменяет или отклоняет проекты рекомендаций, содержащиеся в этих отчетах, а также рассматривает отчеты Консультативной группы по радиосвязи, подготовленные в соответствии с положениями п. 160Н настоящей Конвенции;

- 132** 2) с учетом необходимости поддержания потребностей в ресурсах Союза на минимальном уровне, утверждает программу работы, вытекающую из анализа существующих вопросов и новых вопросов, и определяет приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения их исследования;
- 133** 3) в свете утвержденной программы работы, о которой идет речь в п.132, выше, решает вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания исследовательских комиссий и распределяет между ними подлежащие изучению вопросы;
- 134** 4) в максимальной степени систематизирует вопросы, представляющие интерес для развивающихся стран, в целях содействия их участию в этих исследованиях;
- 135** 5) дает советы по вопросам, входящим в ее компетенцию, в соответствии с запросами всемирной конференции радиосвязи;
- 136**
ПК-98 6) представляет отчет следующей всемирной конференции радиосвязи о ходе работы по вопросам, которые могут быть включены в повестки дня будущих конференций радиосвязи;
- 136А**
ПК-02 7) решает вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначает их председателей и заместителей председателей;
- 136В**
ПК-02 8) устанавливает круг ведения для групп, упомянутых в п. 136А, выше; такие группы не принимают вопросы или рекомендации.

- 137** 3 Ассамблея радиосвязи проводится под председательством лица, назначаемого правительством страны, в которой проводится собрание, или, в случае собрания, проводимого в местопребывании Союза, под председательством лица, избранного самой ассамблеей. Председателю помогают заместители председателя, избираемые ассамблеей.
- 137A**
ПК-98
ПК-02 4 Ассамблея радиосвязи может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы, за исключением тех, которые относятся к процедурам, содержащимся в Регламенте радиосвязи, Консультативной группе по радиосвязи, с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам.

СТАТЬЯ 9

Региональные конференции радиосвязи

- 138**
ПК-98 Повестка дня региональной конференции радиосвязи может касаться только конкретных вопросов радиосвязи регионального характера, включая поручения Радиорегламентарному комитету и Бюро радиосвязи в отношении их деятельности, касающейся данного региона, при условии что эти поручения не противоречат интересам других регионов. На такой конференции могут обсуждаться только те вопросы, которые предусмотрены в ее повестке дня. Положения, содержащиеся в пп.118–123 настоящей Конвенции, применяются к региональной конференции радиосвязи, но только в отношении Государств-Членов соответствующего региона.

СТАТЬЯ 10

Радиорегламентарный комитет

139
ПК-98

(ИСКЛ)

140
ПК-02

2 В дополнение к обязанностям, указанным в Статье 14 Устава, Комитет:

1) рассматривает отчеты директора Бюро радиосвязи по исследованиям вредных помех, осуществленным по просьбе одной или нескольких заинтересованных администраций, и формулирует необходимые рекомендации;

2) рассматривает, кроме того, независимо от Бюро радиосвязи, по просьбе одной или нескольких заинтересованных администраций апелляции на решения, принятые Бюро радиосвязи в области частотных присвоений.

141
ПК-02

3 Члены Комитета должны участвовать с правом совещательного голоса в конференциях радиосвязи. В таком случае они не могут участвовать в этих конференциях в качестве членов своих национальных делегаций.

141A
ПК-02

3 *bis*) Два назначенных Комитетом члена Комитета должны участвовать с правом совещательного голоса в полномочных конференциях и ассамблеях радиосвязи. В таких случаях два назначенных Комитетом члена не могут участвовать в этих конференциях или ассамблеях в качестве членов своих национальных делегаций.

142

4 Союз оплачивает только дорожные расходы, суточные и расходы по страхованию членов Комитета, связанные с исполнением ими своих обязанностей в Союзе.

142A
ПК-02

4 bis) Члены Комитета при исполнении своих обязанностей по делам Союза, указанных в Уставе и Конвенции, или находясь в командировке по делам Союза, пользуются такими же должностными привилегиями и иммунитетами, какие предоставляются избираемым должностным лицам Союза каждым Государством-Членом, при условии соблюдения соответствующих положений внутреннего законодательства или иного применимого законодательства в каждом Государстве-Члене. Эти должностные привилегии и иммунитеты предоставляются членам Комитета в интересах Союза, а не для их личной выгоды. Союз имеет право и обязанность лишить иммунитета, предоставленного любому члену Комитета, во всех случаях, когда, по мнению Союза, этот иммунитет препятствует надлежащему отправлению правосудия и когда от него можно отказаться без ущерба для интересов Союза.

143

5 Методы работы Комитета являются следующими:

144

1) Члены Комитета избирают из своего числа председателя и заместителя председателя сроком на один год. Затем через год заместитель председателя становится председателем и избирается новый заместитель председателя. При отсутствии председателя и заместителя председателя Комитет избирает в этих обстоятельствах временного председателя из своего числа.

145
ПК-02

2) Комитет обычно проводит не более четырех собраний в год продолжительностью не более пяти рабочих дней, как правило, в месте пребывания Союза, на которых должны присутствовать не менее двух третей его членов, и может осуществлять свои обязанности с использованием современных средств связи. Тем не менее, если Комитет сочтет это необходимым в зависимости от рассматриваемых вопросов, он может увеличить число своих собраний. В исключительных случаях продолжительность собраний может достигать двух недель.

146 3) Комитет должен стремиться принимать свои решения единогласно. Если это ему не удастся, то решение будет иметь силу только в случае, если за него проголосовало не менее двух третей членов Комитета. Каждый член Комитета имеет право на один голос; голосование по доверенности не разрешается.

147 4) Комитет может принимать такие внутренние методы, которые он считает необходимыми в соответствии с положениями Устава, настоящей Конвенции и Регламента радиосвязи. Информация о таких методах публикуется как часть Правил процедуры Комитета.

СТАТЬЯ 11

Исследовательские комиссии по радиосвязи

148 1 Исследовательские комиссии по радиосвязи создаются ассамблеей радиосвязи.

149
ПК-98 2 1) Исследовательские комиссии по радиосвязи изучают вопросы, принятые в соответствии с процедурой, установленной ассамблеей радиосвязи, и подготавливают проекты рекомендаций для принятия в соответствии с процедурой, предусмотренной в пп. 246А–247 настоящей Конвенции.

149А
ПК-98 1 *bis*) Исследовательские комиссии по радиосвязи изучают также проблемы, определенные в резолюциях и рекомендациях всемирных конференций радиосвязи. Результаты этих исследований представляются в рекомендациях или в отчетах, подготовленных в соответствии с п. 156, ниже.

- 150**
ПК-98 2) Исследование вышеупомянутых вопросов и проблем, при условии соблюдения п. 158, ниже, главным образом касается следующего:
- 151**
ПК-98 a) использование радиочастотного спектра в наземной и космической радиосвязи и орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит;
- 152** b) характеристики и качество работы радиосистем;
- 153** c) работа радиостанций;
- 154** d) аспекты радиосвязи в связи с вопросами бедствия и безопасности.
- 155**
ПК-98 3) Эти исследования, как правило, не касаются экономических вопросов, однако, если они сопряжены со сравнением различных технических или эксплуатационных решений, то экономические факторы могут учитываться.
- 156** 3 Исследовательские комиссии по радиосвязи также проводят подготовительные исследования технических, эксплуатационных и процедурных вопросов, которые представляются на рассмотрение всемирных и региональных конференций радиосвязи, и готовят отчеты на эту тему в соответствии с программой работы, принятой в этом отношении ассамблеей радиосвязи, или последующими указаниями Совета.
- 157** 4 Каждая исследовательская комиссия подготавливает для ассамблеи радиосвязи отчет о ходе работы, рекомендациях, принятых в соответствии с процедурой консультаций, содержащихся в п. 149, выше, и любые проекты новых или пересмотренных рекомендаций для рассмотрения на ассамблее.

- 158** 5 С учетом п. 79 Устава, задачи, перечисленные в пп. 151–154, выше, и в п. 193 настоящей Конвенции в отношении Сектора стандартизации электросвязи, постоянно пересматриваются Сектором радиосвязи и Сектором стандартизации электросвязи с целью достижения общего соглашения по изменениям в распределении вопросов для исследования. Эти два Сектора тесно сотрудничают и принимают процедуры по проведению такого пересмотра и своевременному и эффективному заключению соглашений. Если соглашение не достигнуто, то вопрос может быть передан для решения через Совет на Полномочную конференцию.
- 159** 6 При проведении своих исследований исследовательские комиссии по радиосвязи должны уделять надлежащее внимание изучению вопросов и составлению рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах как на региональном, так и на международном уровнях. Они проводят свою работу с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций, связанных с радиосвязью, и сотрудничают с ними, исходя из того, что Союз должен сохранять свое ведущее положение в области электросвязи.
- 160** 7 В целях содействия анализу деятельности Сектора радиосвязи следует принимать меры по укреплению сотрудничества и координации с другими организациями, связанными с радиосвязью, а также с Сектором стандартизации электросвязи и Сектором развития электросвязи. Ассамблея радиосвязи определяет конкретные обязанности, условия участия и правила процедуры применительно к таким мерам.

ПК-98

СТАТЬЯ 11А

Консультативная группа по радиосвязи**160А**
ПК-98
ПК-02

1 Консультативная группа по радиосвязи открыта для представителей администраций Государств-Членов и представителей Членов Сектора, а также для председателей исследовательских комиссий и других групп и действует через директора.

160В
ПК-98

2 Консультативная группа по радиосвязи:

160С
ПК-98
ПК-02

1) рассматривает приоритеты, программы, оперативные действия, финансовые вопросы и стратегии, касающиеся ассамблей радиосвязи, исследовательских комиссий и других групп и подготовки конференций радиосвязи, а также любые конкретные вопросы, порученные ей какой-либо конференцией Союза, ассамблеей радиосвязи или Советом;

160СА
ПК-02

1 *bis*) рассматривает ход осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых Бюро не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и предлагает директору принять необходимые корректирующие меры;

160D
ПК-98

2) рассматривает ход выполнения программы работы, подготовленной в соответствии с положениями п. 132 настоящей Конвенции;

160E
ПК-98

3) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий;

160F
ПК-98

4) рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими органами по стандартизации, с Сектором стандартизации электросвязи, с Сектором развития электросвязи и с Генеральным секретариатом;

- 160G**
ПК-98 5) принимает собственные методы работы, совместимые с процедурами, принятыми ассамблеей радиосвязи;
- 160H**
ПК-98 6) подготавливает отчет для директора Бюро радиосвязи с указанием мер, принятых по вышеуказанным вопросам;
- 160I**
ПК-02 7) подготавливает отчет для ассамблеи радиосвязи по вопросам, переданным ей в соответствии с п.137А настоящей Конвенции, и направляет его директору для представления ассамблее.

СТАТЬЯ 12

Бюро радиосвязи

- 161** 1 Директор Бюро радиосвязи организует и координирует работу Сектора радиосвязи. Обязанности Бюро дополняются обязанностями, указанными в положениях Регламента радиосвязи.
- 162** 2 В частности, директор:
- 163** 1) в отношении конференций радиосвязи:
- 164**
ПК-98
ПК-02 а) координирует подготовительную работу исследовательских комиссий, других групп и Бюро, сообщает Государствам-Членам и Членам Сектора результаты этой подготовительной работы, собирает их комментарии и представляет конференции сводный отчет, который может включать предложения регламентарного характера;

- 165**
ПК-02
- b)* по праву участвует, но с совещательным голосом, в дискуссиях на конференциях радиосвязи, ассамблее радиосвязи, в исследовательских комиссиях по радиосвязи и других группах. Директор принимает все необходимые меры по подготовке конференций радиосвязи и собраний Сектора радиосвязи при консультациях с Генеральным секретариатом в соответствии с п. 94 настоящей Конвенции и, при необходимости, с другими Секторами Союза и в должной мере учитывая указания Совета по проведению такой подготовительной работы;
- 166**
- c)* оказывает помощь развивающимся странам в ходе их подготовки к конференциям радиосвязи;
- 167**
- 2) в отношении Радиорегламентарного комитета:
- 168**
- a)* готовит и представляет проект Правил процедуры для утверждения Радиорегламентарным комитетом; они включают, среди прочего, методы расчета и данные, необходимые для применения положений Регламента радиосвязи;
- 169**
ПК-98
ПК-02
- b)* распространяет среди всех Государств-Членов Правила процедуры Комитета, собирает комментарии, представленные администрациями по данному вопросу, и передает их в Радиорегламентарный комитет;
- 170**
ПК-02
- c)* обрабатывает информацию, полученную от администраций, в соответствии с надлежащими положениями Регламента радиосвязи и региональных соглашений, а также связанными с ними Правилами процедуры, и подготавливает ее, по мере необходимости, в удобной для публикации форме;

- 171** d) применяет Правила процедуры, утвержденные Комитетом, подготавливает и публикует заключения, основанные на этих Правилах, и представляет Комитету любой пересмотр того или иного заключения, который запрашивается администрацией и который не может быть выполнен на основании использования этих Правил процедуры;
- 172** e) В соответствии с надлежащими положениями Регламента радиосвязи производит регулярную запись и регистрацию частотных присвоений и при необходимости связанных с ними орбитальных характеристик и постоянно обновляет Международный справочный регистр частот; пересматривает записи в этом Регистре с целью изменения или исключения, в зависимости от случая, записей, которые не отражают фактическое использование частот, при согласии заинтересованной администрации;
- 173** f) содействует в урегулировании случаев вредных помех по просьбе одной или нескольких заинтересованных администраций и при необходимости проводит исследования и готовит для рассмотрения Комитетом отчет, включающий проекты рекомендаций для заинтересованных администраций;
- 174** g) исполняет обязанности исполнительного секретаря Комитета;
- 175** 3) координирует работу исследовательских комиссий по радиосвязи и других групп и несет ответственность за организацию этой работы;
- 175A** 3 bis) оказывает необходимую поддержку Консультативной группе по радиосвязи и ежегодно представляет Государствам-Членам и Членам Сектора, а также Совету отчет о результатах работы Консультативной группы;

175B
ПК-98
ПК-02

3 *ter*) принимает практические меры по содействию участию развивающихся стран в работе исследовательских комиссий по радиосвязи и других групп;

176

4) также осуществляет следующие действия:

177
ПК-98

a) проводит исследования, с целью предоставления рекомендаций, направленных на задействование максимально возможного количества радиоканалов в тех частях спектра, где могут возникать вредные помехи, а также на справедливое, эффективное и экономное использование орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит с учетом потребностей Государств-Членов, нуждающихся в помощи, особых потребностей развивающихся стран, а также особого географического положения некоторых стран;

178
ПК-98
ПК-06

b) обменивается с Государствами-Членами и Членами Сектора данными в машиночитаемой и других формах, подготавливает и обновляет любые документы и базы данных Сектора радиосвязи и принимает совместно с Генеральным секретарем, в надлежащих случаях, меры для их публикации на языках Союза в соответствии с п. 172 Устава;

179

c) поддерживает в порядке необходимое делопроизводство;

180
ПК-98
ПК-02

d) представляет всемирной конференции радиосвязи отчет о деятельности Сектора радиосвязи за период после последней конференции; если всемирная конференция радиосвязи не планируется, то отчет о деятельности Сектора, охватывающий период после последней конференции, представляется Совету и, для сведения, Государствам-Членам и Членам Сектора;

- 181** e) составляет примерную бюджетную смету в соответствии с потребностями Сектора радиосвязи и направляет ее Генеральному секретарю для рассмотрения Координационным комитетом и включения в бюджет Союза;
- 181A**
ПК-98
ПК-02 f) ежегодно составляет скользящий четырехгодичный оперативный план, который охватывает очередной год и последующий трехгодичный период, включая финансовые последствия деятельности, которую должно осуществлять Бюро в поддержку Сектора в целом; этот четырехгодичный оперативный план рассматривается Консультативной группой по радиосвязи в соответствии со Статьей 11А настоящей Конвенции и ежегодно рассматривается и утверждается Советом.
- 182** 3 Директор подбирает технический и административный персонал Бюро в рамках бюджета, утвержденного Советом. Назначение технического и административного персонала производится Генеральным секретарем по согласованию с директором. Окончательное решение о назначении или увольнении принимает Генеральный секретарь.
- 183** 4 При необходимости директор оказывает техническую помощь Сектору развития электросвязи в рамках Устава и настоящей Конвенции.

РАЗДЕЛ 6

Сектор стандартизации электросвязи

ПК-98

СТАТЬЯ 13

Всемирная ассамблея по стандартизации
электросвязи184
ПК-98

1 В соответствии с п. 104 Устава всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи созывается для рассмотрения конкретных вопросов, которые относятся к стандартизации электросвязи.

184A
ПК-02

1 bis) Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145A Устава.

185
ПК-98

2 Вопросы, которые должны рассматриваться всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи и по которым должны выпускаться рекомендации, – это те вопросы, которые приняты в соответствии с ее собственными процедурами или переданы ей Полномочной конференцией, любой другой конференцией или Советом.

186
ПК-98

3 В соответствии с п. 104 Устава ассамблея:

187
ПК-98
ПК-02

a) рассматривает отчеты исследовательских комиссий, подготовленные в соответствии с п. 194 настоящей Конвенции, и утверждает, изменяет или отклоняет проекты рекомендаций, содержащиеся в этих отчетах, а также рассматривает отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи, подготовленные в соответствии с положениями пп. 197H и 197I настоящей Конвенции;

- 188** *b)* с учетом необходимости поддержания потребностей в ресурсах Союза на минимальном уровне, утверждает программу работы, вытекающую из анализа существующих вопросов и новых вопросов, и определяет приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения их исследования;
- 189** *c)* в свете утвержденной программы работы, о которой идет речь в п.188, выше, решает вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания исследовательских комиссий и распределяет между ними подлежащие изучению вопросы;
- 190**
ПК-98 *d)* в максимальной степени систематизирует вопросы, представляющие интерес для развивающихся стран, в целях содействия их участию в этих исследованиях;
- 191** *e)* рассматривает и утверждает отчет директора о деятельности Сектора со времени последней конференции;
- 191A**
ПК-02 *f)* решает вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначает их председателей и заместителей председателей;
- 191B**
ПК-02 *g)* устанавливает круг ведения для групп, упомянутых в п. 191bis, выше; такие группы не принимают вопросы или рекомендации.
- 191C**
ПК-98 4 Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы Консультативной группе по стандартизации электросвязи с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам.
- 191D**
ПК-98
ПК-02 5 Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи проводится под руководством председателя, назначаемого правительством страны, в которой проводится собрание, или, в случае собрания, проводимого в местопребывании Союза, председателем, избранным самой ассамблеей. Председателю помогают заместители председателя, избираемые ассамблеей.

СТАТЬЯ 14

**Исследовательские комиссии по стандартизации
электросвязи****192**
ПК-98

1) Исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи изучают вопросы, принятые в соответствии с процедурой, установленной всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи, и подготавливают проекты рекомендаций для принятия в соответствии с процедурой, предусмотренной в пп. 246А–247 настоящей Конвенции.

193

2) Исследовательские комиссии, при условии соблюдения п. 195, ниже, изучают технические, эксплуатационные и тарифные вопросы и подготавливают рекомендации по ним в целях стандартизации электросвязи на всемирной основе, включая рекомендации по присоединению радиосистем в сетях электросвязи общего пользования и по качеству, требуемому для такого присоединения. Технические или эксплуатационные вопросы, непосредственно касающиеся радиосвязи, как указано в пп. 151–154 настоящей Конвенции, относятся к сфере деятельности Сектора радиосвязи.

194
ПК-98

3) Каждая исследовательская комиссия подготавливает для всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи отчет о ходе работы, рекомендации, принятые в соответствии с процедурой консультаций, содержащейся в п. 192, выше, и любые проекты новых или пересмотренных рекомендаций для рассмотрения на ассамблее.

- 195** 2 С учетом п. 105 Устава, задачи, перечисленные в п. 193, выше, и в пп. 151–154 настоящей Конвенции в отношении Сектора радиосвязи, постоянно пересматриваются Сектором стандартизации электросвязи и Сектором радиосвязи с целью достижения общего соглашения по изменениям в распределении вопросов для исследования. Эти два Сектора тесно сотрудничают и принимают процедуры по проведению такого пересмотра и своевременному и эффективному заключению соглашений. Если соглашение не достигнуто, то вопрос может быть передан для решения через Совет на Полномочную конференцию.
- 196** 3 При проведении своих исследований исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи должны уделять надлежащее внимание изучению вопросов и составлению рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах как на региональном, так и на международном уровнях. Они проводят свою работу с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации и сотрудничают с ними, исходя из того, что Союз должен сохранять свое ведущее положение в области международной стандартизации электросвязи.
- 197**
ПК-98 4 В целях содействия анализу деятельности Сектора стандартизации электросвязи следует принимать меры по укреплению сотрудничества и координации с другими организациями, связанными со стандартизацией электросвязи, а также с Сектором радиосвязи и Сектором развития электросвязи. Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи определяет конкретные обязанности, условия участия и правила процедуры применительно к таким мерам.

ПК-98

СТАТЬЯ 14А

**Консультативная группа по стандартизации
электросвязи****197А**
ПК-98
ПК-02

1 Консультативная группа по стандартизации электросвязи открыта для представителей администраций Государств-Членов и представителей Членов Сектора, а также для председателей исследовательских комиссий и других групп.

197В
ПК-98

2 Консультативная группа по стандартизации электросвязи:

197С
ПК-98

1) рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора стандартизации электросвязи;

197СА
ПК-02

1 *bis*) рассматривает ход осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых Бюро не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и предлагает директору принять необходимые корректирующие меры;

197D
ПК-98

2) рассматривает ход выполнения программы работы, подготовленной в соответствии с положениями п. 188 настоящей Конвенции;

197Е
ПК-98

3) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий;

197F
ПК-98

4) рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами, с Сектором радиосвязи, с Сектором развития электросвязи и с Генеральным секретариатом;

197G
ПК-98

5) принимает собственные методы работы, совместимые с процедурами, принятыми всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи;

- 197Н**
ПК-98 6) подготавливает отчет для директора Бюро стандартизации электросвязи с указанием мер, принятых по вышеуказанным вопросам;
- 197I**
ПК-98 7) подготавливает отчет для всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи по вопросам, переданным ей в соответствии с п. 191А, и направляет его директору для представления ассамблее.

СТАТЬЯ 15

Бюро стандартизации электросвязи

- 198** 1 Директор Бюро стандартизации электросвязи организует и координирует работу Сектора стандартизации электросвязи.
- 199** 2 В частности, директор:
- 200**
ПК-98
ПК-02 а) ежегодно обновляет программу работы, утвержденную всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи, после консультаций с председателями исследовательских комиссий по стандартизации электросвязи и других групп;
- 201**
ПК-98
ПК-02 б) по праву участвует, но с совещательным голосом, в дискуссиях на всемирных ассамблеях по стандартизации электросвязи, в исследовательских комиссиях по стандартизации электросвязи и других группах. Директор принимает все необходимые меры по подготовке ассамблей и собраний Сектора стандартизации электросвязи при консультациях с Генеральным секретариатом в соответствии с п. 94 настоящей Конвенции и, при необходимости, с другими Секторами Союза и в должной мере учитывая указания Совета по проведению такой подготовительной работы;

202
ПК-98

c) обрабатывает информацию, полученную от администраций, в соответствии с надлежащими положениями Регламента международной электросвязи или решениями всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи и подготавливает ее, по мере необходимости, в удобной для публикации форме;

203
ПК-98
ПК-06

d) обменивается с Государствами-Членами и Членами Сектора данными в машиночитаемой и других формах, подготавливает и, при необходимости, обновляет любые документы и базы данных Сектора стандартизации электросвязи и принимает совместно с Генеральным секретарем, в надлежащих случаях, меры для их публикации на языках Союза в соответствии с п. 172 Устава;

204
ПК-98

e) представляет всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о деятельности Сектора со времени последней ассамблеи; директор также представляет Совету и Государствам-Членам и Членам Сектора такой отчет, охватывающий двухлетний период после предыдущей ассамблеи, если только не была созвана вторая ассамблея;

205

f) составляет примерную бюджетную смету в соответствии с потребностями Сектора стандартизации электросвязи и направляет ее Генеральному секретарю для рассмотрения Координационным комитетом и включения в бюджет Союза;

205A
ПК-98
ПК-02

g) ежегодно составляет скользящий четырехгодичный оперативный план, который охватывает очередной год и последующий трехгодичный период, включая финансовые последствия деятельности, которую должно осуществлять Бюро в поддержку Сектора в целом; этот четырехгодичный оперативный план рассматривается Консультативной группой по стандартизации электросвязи в соответствии со Статьей 14А настоящей Конвенции и ежегодно рассматривается и утверждается Советом;

205B
ПК-98

h) оказывает необходимую поддержку Консультативной группе по стандартизации электросвязи и ежегодно представляет Государствам-Членам и Членам Сектора, а также Совету отчет о результатах ее работы;

205C
ПК-98

i) оказывает развивающимся странам помощь в работе по подготовке к всемирным ассамблеям по стандартизации электросвязи, в особенности в том, что касается вопросов, имеющих приоритетный характер для этих стран.

206

3 Директор подбирает технический и административный персонал Бюро стандартизации электросвязи в рамках бюджета, утвержденного Советом. Назначение технического и административного персонала производится Генеральным секретарем по согласованию с директором. Окончательное решение о назначении или увольнении принимает Генеральный секретарь.

207

4 При необходимости директор оказывает техническую помощь Сектору развития электросвязи в рамках Устава и настоящей Конвенции.

РАЗДЕЛ 7

Сектор развития электросвязи

СТАТЬЯ 16

Конференции по развитию электросвязи

- 207A**
ПК-02 1 Всемирная конференция по развитию электросвязи уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145А Устава.
- 208** 1 *bis*) В соответствии с п. 118 Устава обязанности конференций по развитию электросвязи заключаются в следующем:
- 209**
ПК-06 а) всемирные конференции по развитию электросвязи разрабатывают программы работы и руководящие указания по определению вопросов и приоритетов, относящихся к развитию электросвязи, и определяют направления и руководящие принципы, касающиеся программы работы Сектора развития электросвязи. В свете указанных выше программ работы они принимают решения относительно необходимости сохранения, прекращения деятельности или создания исследовательских комиссий и распределяет каждой из них вопросы для изучения;
- 209A**
ПК-02 а *bis*) принимают решения о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначают их председателей и заместителей председателей;
- 209B**
ПК-02 а *ter*) устанавливают круг ведения для групп, упомянутых в п. 209А, выше; такие группы не принимают вопросы или рекомендации;

210
ПК-02

b) региональные конференции по развитию электросвязи рассматривают вопросы и приоритеты, относящиеся к развитию электросвязи с учетом потребностей и специфики соответствующего района; они могут также представлять рекомендации всемирным конференциям по развитию электросвязи;

211

c) конференции по развитию электросвязи должны определять задачи и стратегии сбалансированного всемирного или регионального развития электросвязи, уделяя особое внимание развитию и модернизации сетей и служб развивающихся стран, а также мобилизации ресурсов, требуемых для этой цели. Они служат форумом для рассмотрения политических, организационных, эксплуатационных, регламентарных, технических, финансовых вопросов и связанных с ними аспектов, включая выявление и внедрение новых источников финансирования;

212

d) всемирные и региональные конференции по развитию электросвязи, в рамках их соответствующих сфер компетенции, рассматривают представленные им отчеты и оценивают деятельность Сектора; они могут также рассмотреть аспекты развития электросвязи, относящиеся к деятельности других Секторов Союза.

213
ПК-98

2 Проект повестки дня конференций по развитию электросвязи подготавливается директором Бюро развития электросвязи и представляется Генеральным секретарем для утверждения в Совет с согласия большинства Государств-Членов в случае всемирной конференции или большинства Государств-Членов, относящихся к соответствующему региону, – в случае региональной конференции, при условии соблюдения положений п. 47 настоящей Конвенции.

213A
ПК-98
ПК-02

3 Конференция по развитию электросвязи может передавать Консультативной группе по развитию электросвязи конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием рекомендуемых действий по этим вопросам.

СТАТЬЯ 17

Исследовательские комиссии по развитию электросвязи

214

1 Исследовательские комиссии по развитию электросвязи изучают конкретные вопросы электросвязи, представляющие общий интерес для развивающихся стран, включая вопросы, перечисленные в п. 211, выше. Число таких исследовательских комиссий ограничено, и они создаются на ограниченный период времени с учетом имеющихся ресурсов, имеют конкретный круг ведения, рассматривают вопросы и проблемы, имеющие первостепенное значение для развивающихся стран, и ориентированы на решение определенных задач.

215

2 С учетом п. 119 Устава Секторы радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи постоянно пересматривают изучаемые вопросы для достижения договоренности о распределении работы, избежания дублирования усилий и улучшения координации. Эти Секторы устанавливают процедуры, позволяющие своевременно и эффективно проводить такие пересмотры и достигать таких договоренностей.

215А
ПК-98

3 Каждая исследовательская комиссия по развитию электросвязи подготавливает для всемирной конференции по развитию электросвязи отчет о ходе работы, а также проекты любых новых или пересмотренных рекомендаций для рассмотрения их на конференции.

215В
ПК-98

4 Исследовательские комиссии по развитию электросвязи изучают вопросы и подготавливают проекты рекомендаций, которые должны приниматься в соответствии с процедурами, изложенными в пп. 246А–247 настоящей Конвенции.

ПК-98

СТАТЬЯ 17А

Консультативная группа по развитию электросвязи

215С
ПК-98
ПК-02
ПК-06

1 Консультативная группа по развитию электросвязи открыта для представителей администраций Государств-Членов и представителей Членов Сектора, а также для председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и других групп, и действует через Директора.

215D
ПК-98

2 Консультативная группа по развитию электросвязи:

215Е
ПК-98

1) рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора развития электросвязи;

215ЕА
ПК-02

1 *bis*) рассматривает ход осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых Бюро не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и предлагает директору принять необходимые корректирующие меры;

215F
ПК-98 2) рассматривает ход выполнения программы работы, разработанной в соответствии с положениями п. 209 настоящей Конвенции;

215G
ПК-98 3) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий;

215H
ПК-98 4) рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с Сектором радиосвязи, с Сектором стандартизации электросвязи и с Генеральным секретариатом, а также с другими соответствующими учреждениями по финансированию и развитию;

215I
ПК-98 5) принимает собственные процедуры работы, совместимые с процедурами, принятыми всемирной конференцией по развитию электросвязи;

215J
ПК-98 6) подготавливает отчет для директора Бюро развития электросвязи с указанием мер, принятых по вышеуказанным вопросам;

215JA
ПК-02 6 *bis*) подготавливает отчет для всемирной конференции по развитию электросвязи по вопросам, порученным ей в соответствии с п. 213А настоящей Конвенции, и направляет его директору для представления конференции.

215K
ПК-98 3 Представители двусторонних органов по сотрудничеству и помощи в области развития, а также многосторонних учреждений в области развития могут быть приглашены директором участвовать в собраниях Консультативной группы.

СТАТЬЯ 18

ПК-98

Бюро развития электросвязи

216 1 Директор Бюро развития электросвязи организует и координирует работу Сектора развития электросвязи.

- 217** 2 Директор, в частности:
- 218** ПК-02 a) по праву участвует, но с совещательным голосом, в дискуссиях на конференциях по развитию электросвязи, в исследовательских комиссиях по развитию электросвязи и других группах. Директор принимает все необходимые меры по подготовке конференций и собраний Сектора развития электросвязи при консультациях с Генеральным секретариатом в соответствии с п. 94 настоящей Конвенции и, при необходимости, с другими Секторами Союза и в должной мере учитывая указания Совета по проведению такой подготовительной работы;
- 219** b) обрабатывает информацию, полученную от администраций, во исполнение соответствующих резолюций и решений Полномочной конференции и конференций по развитию электросвязи и подготавливает ее, по мере необходимости, в удобной для публикации форме;
- 220** ПК-06 c) обменивается с членами данными в машиночитаемой и других формах, подготавливает и, при необходимости, обновляет любые документы и базы данных Сектора развития электросвязи и принимает совместно с Генеральным секретарем, в надлежащих случаях, меры для их публикации на языках Союза в соответствии с п. 172 Устава;
- 221** d) собирает и готовит для публикации совместно с Генеральным секретариатом и другими Секторами Союза информацию технического и административного характера, которая могла бы быть особенно полезна для развивающихся стран, с целью оказания им помощи в усовершенствовании их сетей электросвязи. Внимание этих стран обращается также на возможности, предоставляемые международными программами под эгидой Организации Объединенных Наций;

- 222**
ПК-98
- e)* представляет всемирной конференции по развитию электросвязи отчет о деятельности Сектора со времени последней конференции; директор также представляет Совету и Государствам-Членам и Членам Сектора такой отчет, охватывающий двухлетний период после предыдущей конференции;
- 223**
ПК-98
- f)* составляет примерную бюджетную смету в соответствии с потребностями Сектора развития электросвязи и направляет ее Генеральному секретарю для рассмотрения Координационным комитетом и включения в бюджет Союза;
- 223A**
ПК-98
ПК-02
- g)* ежегодно составляет скользящий четырехгодичный оперативный план, который охватывает очередной год и последующий трехгодичный период, включая финансовые последствия деятельности, которую должно осуществлять Бюро в поддержку Сектора в целом; этот четырехгодичный оперативный план рассматривается Консультативной группой по развитию электросвязи в соответствии со Статьей 17А настоящей Конвенции и ежегодно рассматривается и утверждается Советом;
- 223B**
ПК-98
- h)* оказывает необходимую поддержку Консультативной группе по развитию электросвязи и ежегодно представляет Государствам-Членам и Членам Сектора, а также Совету отчет о результатах ее работы.
- 224**
ПК-98
- 3 Директор работает в сотрудничестве с другими избираемыми должностными лицами, для того чтобы обеспечить усиление роли Союза как катализатора для стимулирования развития электросвязи, и предпринимает необходимые меры совместно с директором соответствующего Бюро по проведению надлежащих действий, в том числе по проведению информационных собраний о деятельности соответствующего Сектора.

- 225**
ПК-98
- 4 По просьбе заинтересованных Государств-Членов директор при содействии директоров других Бюро и, в случае необходимости, Генерального секретаря проводит исследования и дает рекомендации по вопросам, касающимся национальной электросвязи этих стран; при этом, в случае сопоставления технических решений, могут приниматься во внимание экономические факторы.
- 226**
- 5 Директор подбирает технический и административный персонал Бюро развития электросвязи в рамках бюджета, утвержденного Советом. Назначение технического и административного персонала производится Генеральным секретарем по согласованию с директором. Окончательное решение о назначении или увольнении принимает Генеральный секретарь.
- 227**
ПК-98
- (ИСКЛ)

РАЗДЕЛ 8

Положения, общие для трех Секторов

СТАТЬЯ 19

Участие в деятельности Союза объединений и организаций, отличных от администраций

- 228**
- 1 Генеральный секретарь и директора Бюро поощряют расширенное участие в деятельности Союза таких указанных ниже объединений и организаций, как:
- 229**
ПК-98
- a) признанные эксплуатационные организации, научные или промышленные организации и финансовые учреждения или учреждения в области развития, которые получили согласие соответствующего Государства-Члена;

- 230**
ПК-98 *b)* другие объединения, занимающиеся вопросами электросвязи, которые получили согласие соответствующего Государства-Члена;
- 231** *c)* региональные и другие международные организации, занимающиеся электросвязью, стандартизацией, финансовыми вопросами или вопросами развития.
- 232** 2 Директора Бюро поддерживают тесные рабочие отношения с теми объединениями и организациями, которым разрешено участвовать в деятельности одного или нескольких Секторов Союза.
- 233**
ПК-98 3 Любая просьба какого-либо объединения, упомянутого в п. 229, выше, об участии в работе какого-либо Сектора, в соответствии с надлежащими положениями Устава и настоящей Конвенции, одобренная соответствующим Государством-Членом, направляется последним Генеральному секретарю.
- 234**
ПК-98 4 Любая просьба какого-либо объединения, упомянутого в п. 230, выше, представленная соответствующим Государством-Членом, рассматривается согласно процедуре, установленной Советом. Такая просьба рассматривается Советом в отношении ее соответствия вышеуказанной процедуре.
- 234A**
ПК-98 4 *bis*) Просьба о принятии в качестве Члена Сектора, исходящая от объединений, указанных в пп. 229 или 230, выше, может быть также направлена непосредственно Генеральному секретарю. Те Государства-Члены, которые разрешили этим объединениям направлять просьбу непосредственно Генеральному секретарю, должны соответствующим образом проинформировать последнего об этом. Объединения, в отношении которых их Государства-Члены не предоставили Генеральному секретарю такого уведомления, не могут обращаться с заявлением непосредственно к нему. Генеральный секретарь должен периодически обновлять и публиковать список Государств-Членов, которые разрешили объединениям, находящимся в их юрисдикции или под их суверенитетом, обращаться непосредственно к нему.

234В
ПК-98

4 *ter*) При получении просьбы непосредственно от объединения в соответствии с п. 234А, выше, Генеральный секретарь на основе определенных Советом критериев проверяет соответствие функций и целей кандидата целям Союза. Затем Генеральный секретарь незамедлительно информирует Государство-Члена заявителя, предлагая одобрить заявление. Если Генеральный секретарь не получит возражений от Государства-Члена в течение четырех месяцев, то он направляет ему телеграмму с напоминанием. Если через четыре месяца после даты направления повторной телеграммы Генеральный секретарь не получит возражений, заявление считается одобренным. При получении возражения от Государства-Члена Генеральный секретарь предлагает заявителю обратиться к соответствующему Государству-Члену.

234С
ПК-98

4 *quarter*) При выдаче разрешения обращаться с заявлением непосредственно к Генеральному секретарю Государство-Член может уведомить Генерального секретаря о том, что оно передает ему полномочия утверждать любое заявление, исходящее от объединения, находящегося в его юрисдикции или под его суверенитетом.

235
ПК-06

5 Любая просьба каких-либо объединений или организаций, перечисленных в п. 231, выше (отличных от тех, которые упомянуты в пп. 269В и 269С настоящей Конвенции), об участии в работе Сектора направляется Генеральному секретарю и рассматривается в соответствии с процедурами, разработанными Советом.

236
ПК-06

6 Любая просьба организации, которая упомянута в пп. 269В–269D настоящей Конвенции, об участии в работе Сектора направляется Генеральному секретарю, и заинтересованная организация включается в списки, упомянутые в п. 237, ниже.

237
ПК-98
ПК-06

7 Генеральный секретарь составляет и ведет списки всех объединений и организаций, упомянутых в пп. 229–231 и 269В–269D настоящей Конвенции, которые получили разрешение участвовать в работе любого Сектора, и с надлежащей периодичностью публикует и направляет эти списки всем Государствам-Членам и соответствующим Членам Секторов, а также директору соответствующего Бюро, который сообщает таким объединениям и организациям о действиях, предпринятых по их просьбам, и информирует соответствующие Государства-Члены.

238
ПК-98

8 Условия участия в работе Секторов объединений и организаций, включенных в списки, о которых говорится в п. 237, выше, изложены в настоящей статье, в Статье 33 и в других соответствующих положениях настоящей Конвенции. Положения пп. 25–28 Устава к ним не применяются.

239
ПК-94
ПК-98

9 Член Сектора может действовать от имени Государства-Члена, которое дало на это согласие, при условии что это Государство-Член сообщает директору соответствующего Бюро, что он уполномочен на такие действия.

240
ПК-98
ПК-06

10 Любой Член Сектора имеет право отказаться от своего участия, уведомив об этом Генерального секретаря. Отказ от такого участия может быть также осуществлен, в надлежащих случаях, соответствующим Государством-Членом или, в случае Члена Сектора, получившего его согласие на основании п. 234С, выше, в соответствии с критериями и процедурами, определенными Советом. Такой отказ вступает в силу по истечении шести месяцев со дня получения уведомления Генеральным секретарем.

- 241** 11 Генеральный секретарь исключает из списка объединений и организаций любое объединение или организацию, которые более не уполномочены участвовать в работе Сектора в соответствии с критериями и процедурами, определенными Советом.
- 241A**
ПК-98 12 Ассамблея или конференция Сектора может принять объединение или организацию в качестве Ассоциированного члена для участия в работе какой-либо конкретной исследовательской комиссии и ее подгрупп в соответствии с принципами, указанными ниже:
- 241B**
ПК-98 1) Объединение или организация, упомянутые в пп. 229–231, выше, могут обратиться с просьбой об участии в работе какой-либо конкретной исследовательской комиссии в качестве Ассоциированного члена.
- 241C**
ПК-98 2) В случаях, когда Сектор решил принять Ассоциированных членов, Генеральный секретарь применяет в отношении заявителей соответствующие положения настоящей статьи, учитывая размер объединения или организации и любой другой соответствующий критерий.
- 241D**
ПК-98 3) Ассоциированные члены, допущенные к участию в работе какой-либо конкретной исследовательской комиссии, не заносятся в список, упомянутый в п. 237, выше.
- 241E**
ПК-98 4) Условия, регулирующие участие в работе исследовательских комиссий, изложены в пп. 248В и 483А настоящей Конвенции.

СТАТЬЯ 20

Ведение работы исследовательских комиссий**242**
ПК-98

1 Ассамблея радиосвязи, всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи и всемирная конференция по развитию электросвязи назначают председателя и одного или нескольких заместителей председателя для каждой исследовательской комиссии. При назначении председателей и заместителей председателей особое внимание уделяется требованиям к компетенции и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран.

243
ПК-98

2 Если того требует объем работы какой-либо исследовательской комиссии, то ассамблея или конференция назначают такое дополнительное количество заместителей председателя для данной исследовательской комиссии, которое они считают необходимым.

244

3 Если в период между двумя ассамблеями или конференциями соответствующего Сектора председатель исследовательской комиссии оказывается не в состоянии выполнять свои обязанности и назначен только один заместитель председателя, то этот заместитель председателя занимает место председателя. В случае если было назначено для какой-либо исследовательской комиссии несколько заместителей председателя, то эта исследовательская комиссия на своем следующем собрании избирает нового председателя из этих заместителей председателя и при необходимости нового заместителя председателя из членов данной исследовательской комиссии. Таким же образом она избирает нового заместителя председателя, если один из заместителей председателя не в состоянии выполнять свои обязанности в течение этого периода.

245

4 Исследовательские комиссии осуществляют свою работу по мере возможности путем переписки, используя современные средства связи.

- 246** 5 Директор Бюро каждого Сектора, основываясь на решениях, принятых компетентной конференцией или ассамблеей, и после консультаций с Генеральным секретарем и координации, предусмотренной в Уставе и настоящей Конвенции, составляет общий план собраний исследовательских комиссий.
- 246A**
ПК-98 5 *bis*) 1) Государства-Члены и Члены Секторов принимают вопросы, которые должны быть изучены в соответствии с процедурами, установленными соответствующей конференцией или ассамблеей, в зависимости от случая, включая указания о том, должна или нет полученная в итоге рекомендация быть предметом официальных консультаций с Государствами-Членами.
- 246B**
ПК-98 2) Рекомендации, вытекающие из изучения вышеупомянутых вопросов, одобряются исследовательскими комиссиями в соответствии с процедурами, установленными соответствующей конференцией или ассамблеей, в зависимости от случая. Те рекомендации, для утверждения которых не требуются официальные консультации с Государствами-Членами, считаются утвержденными.
- 246C**
ПК-98 3) Рекомендация, требующая проведения официальных консультаций с Государствами-Членами, либо рассматривается в соответствии с положениями п. 247, ниже, либо передается на соответствующую конференцию или ассамблею, в зависимости от случая.
- 246D**
ПК-98 4) Положения пп. 246A и 246B, выше, не должны использоваться в отношении вопросов и рекомендаций, имеющих политические или регуляторные последствия, например:
- 246E**
ПК-98 a) вопросы и рекомендации, утверждаемые Сектором радиосвязи, которые касаются работы конференций радиосвязи, и другие категории вопросов и рекомендаций, которые могут быть определены ассамблеей радиосвязи;
- 246F**
ПК-98 b) вопросы и рекомендации, утверждаемые Сектором стандартизации электросвязи, которые касаются вопросов тарификации и расчетов и различных планов нумерации и адресации;

- 246G**
ПК-98 c) вопросы и рекомендации, утверждаемые Сектором развития электросвязи, которые касаются регуляторных, политических и финансовых вопросов;
- 246H**
ПК-98 d) вопросы и рекомендации, область применения которых вызывает сомнения.
- 247**
ПК-98 6 Исследовательские комиссии могут начинать действия, чтобы получить утверждение со стороны Государств-Членов рекомендаций, подготовленных в период между двумя ассамблеями или конференциями. Для получения такого утверждения применяются процедуры, которые были утверждены соответствующей ассамблеей или конференцией, в зависимости от случая.
- 247A**
ПК-98 6 *bis*) Рекомендации, утвержденные в соответствии с положениями пп. 246В или 247, выше, имеют такой же статус, как и рекомендации, утвержденные самой конференцией или ассамблеей.
- 248** 7 При необходимости могут быть созданы объединенные рабочие группы для изучения вопросов, требующих участия экспертов из нескольких исследовательских комиссий.
- 248A**
ПК-98 7 *bis*) В соответствии с процедурой, разработанной соответствующим Сектором, директор Бюро может, после консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии, обратиться с предложением к организациям, не принимающим участия в работе Сектора, направить представителей для участия в изучении определенной проблемы в соответствующей исследовательской комиссии или в подчиненных ей группах.
- 248B**
ПК-98 7 *ter*) Ассоциированному члену, упомянутому в п. 241А настоящей Конвенции, разрешается участвовать в работе выбранной исследовательской комиссии без участия в процессе принятия решений или в деятельности по взаимодействию этой исследовательской комиссии.

- 249** 8 Директор соответствующего Бюро рассылает заключительные отчеты исследовательских комиссий администрациям, организациям и объединениям, участвующим в работе Сектора. Такие отчеты включают список рекомендаций, утвержденных в соответствии с п. 247, выше. Эти отчеты рассылаются в кратчайшие сроки и в любом случае так, чтобы они были получены не позднее чем за месяц до даты следующей сессии соответствующей конференции.

СТАТЬЯ 21

Рекомендации, направляемые одной конференцией другой

- 250** 1 Любая конференция может направить другой конференции Союза рекомендации, входящие в ее сферу компетенции.
- 251**
ПК-06 2 Такие рекомендации своевременно направляются Генеральному секретарю для сбора, систематизации и сообщения о них согласно положениям п. 44 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза.

СТАТЬЯ 22

Отношения Секторов между собой и с международными организациями

- 252** 1 После соответствующих консультации и координации, предусмотренных в соответствии с Уставом, Конвенцией и решениями компетентных конференций или ассамблей, директора Бюро могут договориться об организации совместных собраний исследовательских комиссий двух или трех Секторов для изучения и подготовки проектов рекомендаций по вопросам, представляющим общий интерес. Эти проекты рекомендаций направляются компетентным конференциям или ассамблеям соответствующих Секторов.
- 253** 2 На конференциях или собраниях того или иного Сектора могут присутствовать с правом совещательного голоса Генеральный секретарь, заместитель Генерального секретаря и директора Бюро других Секторов или их представители, а также члены Радиорегламентарного комитета. В случае необходимости они могут пригласить с правом совещательного голоса представителей Генерального секретариата или любого другого Сектора, которые не сочли нужным быть на них представленными.
- 254** 3 Если один из Секторов приглашен на собрание международной организации, директор приглашенного Сектора правомочен принять меры для обеспечения этого представительства с правом совещательного голоса с учетом положений п. 107 настоящей Конвенции.

ГЛАВА II

ПК-98
ПК-02**Конкретные положения,
касающиеся конференций и ассамблей**

СТАТЬЯ 23

ПК-02

Допуск на полномочные конференции255–266
ПК-02

(ИСКЛ)

267
ПК-02

1 На полномочные конференции допускаются:

268

a) делегации;268A
ПК-02*b)* избираемые должностные лица, с правом совещательного голоса;268B
ПК-02*c)* Радиорегламентарный комитет в соответствии с п. 141A настоящей Конвенции, с правом совещательного голоса;269
ПК-94
ПК-02
ПК-06*d)* наблюдатели от следующих организаций, учреждений и следующих объединений, которые могут участвовать с правом совещательного голоса:269A
ПК-02*i)* Организации Объединенных Наций;269B
ПК-02*ii)* региональных организаций электросвязи, указанных в Статье 43 Устава;269C
ПК-02*iii)* межправительственных организаций, эксплуатирующих спутниковые системы;269D
ПК-02*iv)* специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и Международного агентства по атомной энергии;

269E
ПК-02
ПК-06

e) наблюдатели от Членов Секторов, упомянутых в пп. 229 и 231 настоящей Конвенции.

269F
ПК-02

2 Генеральный секретариат и три Бюро Союза представлены на конференции с правом совещательного голоса.

СТАТЬЯ 24

ПК-02

Допуск на конференции радиосвязи

270–275
ПК-02

(ИСКЛ)

276
ПК-02

1 На конференции радиосвязи допускаются:

277

a) делегации;

278
ПК-02
ПК-06

b) наблюдатели от организаций и учреждений, упомянутых в пп. 269А–269D настоящей Конвенции, которые могут участвовать с правом совещательного голоса;

279
ПК-02
ПК-06

c) наблюдатели от других международных организаций, приглашаемых в соответствии с надлежащими положениями Главы I Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, которые могут участвовать с правом совещательного голоса;

280
ПК-98
ПК-06

d) наблюдатели от Членов Сектора радиосвязи;

281
ПК-02

(ИСКЛ)

- 282**
ПК-98
ПК-02
- e) наблюдатели от Государств-Членов, участвующие без права голоса в региональной конференции радиосвязи региона, к которому эти Государства-Члены не относятся;
- 282A**
ПК-02
- f) избираемые должностные лица, с правом совещательного голоса, когда на конференции обсуждаются вопросы, входящие в сферу их компетенции, и члены Радиорегламентарного комитета.

СТАТЬЯ 25

ПК-98
ПК-02

Допуск на ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи

- 283–294**
ПК-02
- (ИСКЛ)
- 295**
ПК-02
- 1 На ассамблею или конференцию допускаются:
- 296**
- a) делегации;
- 296 bis**
ПК-06
- b) представители соответствующих Членов Секторов;
- 297**
ПК-02
ПК-06
- c) наблюдатели, которые могут участвовать с правом совещательного голоса, от:
- 297 bis**
ПК-06
- i) организаций и учреждений, упомянутых в пп. 269A–269D настоящей Конвенции;
- 298**
ПК-02
- (ИСКЛ)
- 298A–B**
ПК-06
- (ИСКЛ)

298C
ПК-02
ПК-06

iii) любой другой региональной организации или международной организации, занимающейся вопросами, представляющими интерес для ассамблеи или конференции.

298D–F
ПК-06

(ИСКЛ)

298G
ПК-02

2 Избираемые должностные лица, Генеральный секретариат и Бюро Союза, в зависимости от случая, представлены на ассамблее или конференции с правом совещательного голоса. Два члена Радиорегламентарного комитета, назначаемые этим Комитетом, должны участвовать в ассамблеях радиосвязи с правом совещательного голоса.

ПК-02

(ИСКЛ)

СТАТЬИ 26–30

СТАТЬЯ 31

Полномочия на конференциях

324
ПК-98

1 Делегация, направляемая Государством-Членом на полномочную конференцию, конференцию радиосвязи или на всемирную конференцию по международной электросвязи, должна быть надлежащим образом аккредитована в соответствии с пп. 325–331, ниже.

325

2 1) Аккредитация делегаций на полномочных конференциях производится путем представления документов, подписанных главой государства, главой правительства или министром иностранных дел.

326

2) Аккредитация делегаций на других конференциях, указанных в п. 324, выше, производится путем представления документов, подписанных главой государства, главой правительства, министром иностранных дел или министром, в ведение которого входят вопросы, рассматривающиеся на конференции.

327
ПК-98

3) При условии подтверждения одним из компетентных лиц, указанных в пп. 325 или 326, выше, полученного до подписания Заключительных актов, делегация может быть предварительно аккредитована главой дипломатического представительства соответствующего Государства-Члена при правительстве принимающей страны. Если конференция проходит в Швейцарской Конфедерации, то делегация может быть также предварительно аккредитована главой постоянного представительства соответствующего Государства-Члена при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

328

3 Полномочия принимаются в том случае, если они подписаны одним из компетентных лиц, указанных в пп. 325–327, выше, и отвечают одному из следующих условий:

329

– они наделяют делегацию всеми полномочиями;

330

– они разрешают делегации представлять свое правительство без каких-либо ограничений;

331

– они предоставляют делегации или некоторым ее членам право подписывать Заключительные акты.

332
ПК-98

4 1) Делегация, полномочия которой признаны пленарным заседанием действительными, имеет право голосовать от имени соответствующего Государства-Члена при условии соблюдения положений пп. 169 и 210 Устава, а также подписывать Заключительные акты.

333

2) Делегация, полномочия которой не признаны пленарным заседанием действительными, не имеет права ни голосовать, ни подписывать Заключительные акты до тех пор, пока такое положение не будет урегулировано.

334
ПК-98
ПК-02

5 Полномочия должны быть представлены в секретариат конференции как можно раньше; с этой целью Государствам-Членам следует направлять свои полномочия до даты открытия конференции Генеральному секретарю, который передает их секретариату конференции сразу же после его создания. Комитету, определенному в п. 68 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, поручается их проверка и представление пленарному заседанию отчета о своих выводах в срок, установленный таким заседанием. В ожидании решения пленарного заседания относительно полномочий любая делегация имеет право участвовать в работе конференции и голосовать от имени соответствующего Государства-Члена.

335
ПК-98

6 Как правило, Государства-Члены должны прилагать усилия для того, чтобы направлять на конференции Союза свои собственные делегации. Однако, если Государство-Член в силу особых причин не может направить свою собственную делегацию, оно может уполномочить делегацию любого другого Государства-Члена осуществлять голосование и подписывать документы от его имени. Такая передача полномочий должна быть оформлена в виде документа, подписанного одним из компетентных лиц, указанных в пп. 325 или 326, выше.

336

7 Делегация, имеющая право голоса, может поручить другой делегации, имеющей право голоса, голосовать за нее на одном или нескольких заседаниях, на которых она не может присутствовать. В таком случае она своевременно уведомляет об этом председателя конференции в письменной форме.

337

8 Делегация имеет право не более чем на один голос по доверенности.

- 338** 9 Полномочия и документ о передаче полномочий, направленные телеграммой, не принимаются. Тем не менее принимаются телеграфные ответы на запросы председателя или секретариата конференции относительно разъяснения полномочий.
- 339**
ПК-98 10 Государство-Член или уполномоченные объединение или организация, намеревающиеся направить делегацию или представителей на ассамблею по стандартизации электросвязи, на конференцию по развитию электросвязи или на ассамблею радиосвязи, информируют об этом директора Бюро соответствующего Сектора, указав фамилии и функции членов делегации или представителей.

ПК-98

(ИСКЛ)

ГЛАВА III

СТАТЬЯ 32

ПК-02

Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза**339A**

ПК-98

ПК-02

1 Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза принимается Полномочной конференцией. Положения, регулирующие процедуру внесения поправок в этот Регламент и их вступления в силу, содержатся в самом Регламенте.

340

ПК-98

ПК-02

2 Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза применяется без ущерба для положений о внесении поправок, содержащихся в Статье 55 Устава и в Статье 42 настоящей Конвенции.

СТАТЬЯ 32А

ПК-98

Право голоса**340А**

ПК-98

1 На всех заседаниях конференции, ассамблеи или другого собрания делегация Государства-Члена, надлежащим образом уполномоченная этим Государством-Членом для участия в работе указанной конференции, ассамблеи или в другом собрании, имеет согласно Статье 3 Устава право на один голос.

340В

ПК-98

2 Делегация Государства-Члена осуществляет свое право голоса согласно условиям, изложенным в Статье 31 настоящей Конвенции.

340С
ПК-98

3 Когда какое-либо Государство-Член не представлено администрацией на ассамблее радиосвязи, всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи или на конференции по развитию электросвязи, то представители признанных эксплуатационных организаций соответствующего Государства-Члена имеют все вместе, независимо от их числа, право только на один голос с учетом положений п. 239 настоящей Конвенции. Положения пп. 335–338 настоящей Конвенции, касающиеся передачи полномочий, применимы к вышеуказанным конференциям и ассамблеям.

СТАТЬЯ 32В

ПК-98

Оговорки

340D
ПК-98

1 Как правило, любая делегация, мнение которой не разделяют остальные делегации, должна прилагать усилия к тому, чтобы, по мере возможности, придерживаться мнения большинства.

340Е
ПК-98

2 Любое Государство-Член, которое во время Полномочной конференции оставляет за собой право делать оговорки, как указано в его заявлении во время подписания Заключительных актов, может делать оговорки в отношении поправок к Уставу или к настоящей Конвенции до депонирования у Генерального секретаря документа о ратификации, принятии или утверждении поправки или о присоединении к ней.

340F
ПК-98

3 Если по мнению какой-либо делегации то или иное решение может помешать правительству ее страны считать этот пересмотр Административных регламентов обязательным для себя, то эта делегация может сделать оговорки, окончательные или временные, в отношении этого решения в конце конференции, которая принимает такой пересмотр; такие оговорки могут быть сделаны делегацией от имени не участвующего в работе данной компетентной конференции Государства-Члена, которое дало этой делегации право подписывать Заключительные акты по доверенности в соответствии с положениями Статьи 31 настоящей Конвенции.

340G
ПК-98

4 Оговорка, сделанная при завершении конференции, действительна лишь в том случае, если сделавшее ее Государство-Член официально ее подтверждает в момент уведомления о том, что оно согласно считать обязательным для себя документ с внесенными поправками или изменениями, принятый на конференции, при завершении которой оно сделало такую оговорку.

341–467
ПК-98

(ИСКЛ)

ГЛАВА IV

Прочие положения

СТАТЬЯ 33

Финансы

468
ПК-98
ПК-06
ПК-10

1 1) Шкала, исходя из которой каждое Государство-Член, при условии соблюдения положений п. 468А, ниже, и Член Сектора, при условии соблюдения положений п. 468В, ниже, выбирает свой класс взносов в соответствии с надлежащими положениями Статьи 28 Устава, является следующей:

От класса 40 единиц до класса 2 единицы
с поэтапным изменением на 1 единицу.

Ниже класса 2 единицы – следующей:

класс 1 1/2 единицы

класс 1 единица

класс 1/2 единицы

класс 1/4 единицы

класс 1/8 единицы

класс 1/16 единицы

468А
ПК-98

1 bis) Только те Государства-Члены, которые включены Организацией Объединенных Наций в список наименее развитых стран, и те, которые определены Советом, могут выбрать класс взносов 1/8 и 1/16 единицы.

468В
ПК-98

1 ter) Члены Секторов не могут выбирать класс взносов ниже 1/2 единицы, за исключением Членов Сектора развития электросвязи, которые могут выбирать класс взносов 1/4, 1/8 и 1/16 единицы. Однако класс взносов в 1/16 единицы зарезервирован для Членов Сектора из числа развивающихся стран, как они определены в списке, составленном Программой развития ООН (ПРООН), который должен рассматриваться Советом МСЭ.

469
ПК-98

2) Помимо классов взносов, перечисленных в п. 468, выше, любое Государство-Член или Член Сектора может выбрать количество единиц взносов выше 40.

470
ПК-98

3) Генеральный секретарь незамедлительно извещает все Государства-Члены, которые не представлены на Полномочной конференции, о решении каждого Государства-Члена в отношении выбранного ими класса взносов.

471
ПК-98

(ИСКЛ)

472
ПК-98

2 1) Каждое новое Государство-Член и каждый новый Член Сектора в год своего вступления или присоединения выплачивает взнос, исчисляемый с первого дня месяца вступления или присоединения, соответственно.

473
ПК-98

2) В случае денонсации Устава и настоящей Конвенции каким-либо Государством-Членом или если какой-либо Член Сектора отказывается от своего участия в работе Сектора, их взнос должен выплачиваться до последнего дня месяца, в котором денонсация вступает в силу, в соответствии с п. 237 Устава или п. 240 настоящей Конвенции, соответственно.

474
ПК-98

3 На задолженные суммы начисляются проценты с начала четвертого месяца каждого финансового года Союза в размере 3% (трех процентов) годовых в течение следующих трех месяцев и в размере 6% (шести процентов) годовых начиная с седьмого месяца.

475
ПК-98

(ИСКЛ)

476
ПК-94
ПК-98
ПК-02
ПК-06

4 1) Организации, упомянутые в пп. 269А–269Е настоящей Конвенции, и другие организации, также указанные в Главе II настоящей Конвенции (кроме тех, которые освобождены Советом на взаимной основе) и Члены Секторов, упомянутые в п. 230 настоящей Конвенции, участвующие, согласно соответствующим положениям настоящей Конвенции, в полномочной конференции, конференции, ассамблее, или собрании Сектора Союза, или во всемирной конференции по международной электросвязи, должны совместно участвовать в покрытии расходов конференций, ассамблей и собраний, в которых они участвуют, на основе затрат этих конференций и собраний и в соответствии с Финансовым регламентом. Тем не менее с Членов Секторов не взимается отдельная плата за участие в конференции, ассамблее или собрании их соответствующих Секторов, за исключением случая региональных конференций радиосвязи.

477
ПК-94
ПК-98

2) Любой Член Сектора, указанный в списках, упомянутых в п. 237 настоящей Конвенции, участвует в покрытии расходов Сектора в соответствии с пп. 480 и 480А, ниже.

478 и 479
ПК-98

(ИСКЛ)

480
ПК-94
ПК-98

5) Величина единицы взносов по оплате расходов каждого Сектора устанавливается в 1/5 единицы взносов Государств-Членов. Эти взносы рассматриваются как доход Союза. Проценты по ним начисляются в соответствии с положениями п. 474, выше.

480A
ПК-98
ПК-06

5 *bis*) При оплате Членом Сектора расходов Союза в соответствии с п. 159А Устава должен указываться Сектор, в пользу которого делается взнос.

480B
ПК-06

5 *ter*) В исключительных обстоятельствах Совет может разрешить снижение числа единиц взносов по просьбе Члена Сектора, который предоставил доказательства того, что он не может более продолжать вносить свои взносы в соответствии с первоначально выбранным классом.

481–483
ПК-98

(ИСКЛ)

483A
ПК-98

4 *bis*) Ассоциированные члены, как они определены в п. 241А настоящей Конвенции, совместно участвуют в покрытии расходов Сектора, исследовательской комиссии и подгрупп, в которых они участвуют, как это установлено Советом.

484
ПК-94
ПК-98

5 Совет устанавливает критерии возмещения затрат на некоторые продукты и услуги Союза.

485
ПК-94

6 Союз должен иметь резервный фонд, для того чтобы был оборотный капитал, позволяющий покрывать основные расходы и поддерживать резервы наличности, достаточные для того, чтобы по возможности не прибегать к займам. Размеры резервного фонда устанавливаются Советом ежегодно, исходя из предполагаемых потребностей. В конце каждого двухгодичного бюджетного периода все бюджетные кредиты, которые не были израсходованы или вложены, зачисляются на резервный фонд. Более подробная информация об этом фонде содержится в Финансовом регламенте.

486
ПК-94

7 1) При согласовании с Координационным комитетом Генеральный секретарь может принимать добровольные взносы в денежной или натуральной форме, с учетом того, что условия, связанные с такими добровольными взносами, соответствуют целям и программам Союза, в зависимости от случая, и программам, принятым конференцией, а также соответствуют Финансовому регламенту, который должен содержать специальные положения о принятии и использовании таких добровольных взносов.

487
ПК-94

2) О таких добровольных взносах Генеральный секретарь сообщает Совету в отчете о финансовой деятельности, а также в документе, где кратко описывается по каждому случаю происхождение средств, их предполагаемое использование и меры, принятые в связи с каждым добровольным взносом.

СТАТЬЯ 34

Финансовая ответственность конференций

488

1 Прежде чем принимать предложения или решения, имеющие финансовые последствия, конференции Союза должны учитывать все аспекты финансовой деятельности Союза, с тем чтобы эти предложения не приводили к расходам, превышающим кредиты, которые Совет вправе разрешить.

489

2 Ни одно решение конференции не должно осуществляться, если оно приводит к прямому или косвенному увеличению расходов сверх кредитов, которые Совет вправе разрешить.

СТАТЬЯ 35

Языки

490
ПК-98

1 1) Языки, отличные от тех, которые указаны в соответствующих положениях Статьи 29 Устава, могут использоваться:

491
ПК-98

а) если в адрес Генерального секретаря поступает просьба обеспечить использование одного или нескольких дополнительных языков для устных или письменных переводов на постоянной или разовой основе при условии, что связанные с этим дополнительные затраты будут нести те Государства-Члены, которые просили об этом или поддержали эту просьбу;

- 492**
ПК-98 *b)* если во время конференций или собраний Союза, после сообщения об этом Генеральному секретарю или директору соответствующего Бюро, какая-либо делегация сама организует за свой счет устный перевод со своего языка на любой из языков, указанных в соответствующих положениях Статьи 29 Устава.
- 493**
ПК-98 2) В случае, предусмотренном в п. 491, выше, Генеральный секретарь удовлетворяет, по возможности, эту просьбу, предварительно получив от заинтересованных Государств-Членов заверение в том, что произведенные затраты будут ими должным образом возмещены Союзу.
- 494**
 3) В случае, предусмотренном в п. 492, выше, заинтересованная делегация при желании может, кроме того, обеспечить за свой счет устный перевод на свой родной язык с одного из языков, указанных в соответствующих положениях Статьи 29 Устава.
- 495**
ПК-98 2 Все документы, упомянутые в соответствующих положениях Статьи 29 Устава, могут быть опубликованы на тех языках, которые там не указаны, при условии, что требующие этого Государства-Члены полностью берут на себя оплату всех расходов по их переводу и изданию.

ГЛАВА V

Различные положения, относящиеся к эксплуатации служб электросвязи

СТАТЬЯ 36

Оплата услуг и бесплатные услуги

496

Положения, касающиеся оплаты услуг электросвязи, и различные случаи бесплатного предоставления услуг изложены в Административных регламентах.

СТАТЬЯ 37

Представление счетов и взаиморасчеты

497
ПК-98

1 Международные взаиморасчеты считаются текущими операциями и осуществляются в соответствии с действующими международными обязательствами соответствующих Государств-Членов и Членов Секторов в тех случаях, когда их правительства достигли договоренностей по этому вопросу. При отсутствии таких договоренностей, а также при отсутствии специальных соглашений, заключенных на основании Статьи 42 Устава, эти расчеты осуществляются в соответствии с положениями Административных регламентов.

498
ПК-98

2 Администрации Государств-Членов и Члены Секторов, которые эксплуатируют службы международной электросвязи, должны договариваться о сумме их дебета и кредита.

- 499** 3 Отчет о состоянии счетов с указанием дебета и кредита, о которых идет речь в п. 498, выше, составляется в соответствии с положениями Административных регламентов, если заинтересованные стороны не достигли специальных договоренностей.

СТАТЬЯ 38

Денежная единица

- 500** ПК-98 При отсутствии специальных договоренностей между Государствами-Членами денежной единицей, которая должна применяться при установлении расчетных такс на услуги международной электросвязи и при составлении международных счетов, является:

- либо денежная единица Международного валютного фонда,
- либо золотой франк

в том виде, как они определены в Административных регламентах. Условия их применения приведены в Приложении 1 к Регламенту международной электросвязи.

СТАТЬЯ 39

Взаимная связь

- 501** 1 Станции, обеспечивающие радиосвязь в подвижной службе, должны взаимно обмениваться в пределах их обычного назначения радиосообщениями независимо от принятой ими системы радиосвязи.

- 502** 2 Однако, чтобы не сдерживать научный прогресс, положения п. 501, выше, не препятствуют использованию радиосистемы, не способной вести связь с другими системами, при условии что это вызвано особым характером системы и не является результатом применения оборудования, созданного исключительно с целью помешать взаимной связи.
- 503** 3 Несмотря на положения п. 501, выше, станция может быть закреплена за какой-либо определенной международной службой электросвязи, определяемой целью этой службы или другими обстоятельствами, не зависящими от применяемой системы.

СТАТЬЯ 40

Засекреченные сообщения

- 504** 1 Правительственные телеграммы и служебные телеграммы могут составляться в засекреченном виде при всех видах связи.
- 505**
ПК-98 2 Частные телеграммы в засекреченном виде могут допускаться между всеми Государствами-Членами, за исключением тех государств, которые предварительно заявляют через Генерального секретаря, что они не допускают засекреченных сообщений для данной категории корреспонденции.
- 506**
ПК-98 3 Государства-Члены, которые не допускают на своей территории как исходящие, так и входящие частные телеграммы в засекреченном виде, должны пропускать их транзитом, за исключением случая временного прекращения службы, предусмотренного в Статье 35 Устава.

ГЛАВА VI

Арбитраж и поправки

СТАТЬЯ 41

Арбитраж: процедура
(см. Статью 56 Устава)

- 507** 1 Сторона, которая обращается в арбитраж, возбуждает процедуру арбитражного разбирательства путем направления другой стороне в споре уведомления о передаче спора в арбитраж.
- 508** 2 Стороны решают по взаимному согласию, должно ли арбитражное разбирательство быть поручено отдельным лицам, администрациям или правительствам. Если в течение месяца после уведомления о передаче спора в арбитраж стороны не смогли прийти к согласию по этому вопросу, арбитраж поручается правительствам.
- 509** 3 Если арбитраж должен быть поручен отдельным лицам, арбитры не должны быть ни гражданами государств, участвующих в споре, ни иметь постоянного местожительства в одном из этих государств, ни находиться у них на службе.
- 510**
ПК-98 4 Если арбитраж должен быть поручен правительствам или администрациям этих правительств, то они должны быть выбраны из Государств-Членов, не участвующих в споре, но являющихся участниками соглашения, применение которого явилось причиной спора.
- 511** 5 В течение трех месяцев со дня получения уведомления о передаче спора в арбитраж каждая из двух сторон в споре назначает арбитра.

- 512** 6 Если в споре участвуют более двух сторон, каждая из двух групп сторон, имеющих общие интересы в споре, назначает арбитра в соответствии с порядком, предусмотренным в пп. 510 и 511, выше.
- 513** 7 Назначенные таким образом два арбитра выбирают третьего арбитра, который, если первые два являются отдельными лицами, а не правительствами или администрациями, должен отвечать условиям, указанным в п. 509, выше, и, кроме того, должен иметь другое гражданство, нежели два других арбитра. Если два арбитра не приходят к соглашению о выборе третьего арбитра, то каждый из этих двух арбитров назначает третьего арбитра, который никоим образом не заинтересован в споре. В таком случае Генеральный секретарь определяет третьего арбитра по жребию.
- 514** 8 Стороны в споре могут договориться о передаче спора на разрешение единственного арбитра, назначаемого по общему согласию; или, в качестве другого варианта, каждая сторона может также назначить арбитра и просить Генерального секретаря определить по жребию, которое из назначенных таким образом лиц должно действовать в качестве единственного арбитра.
- 515** 9 Арбитр или арбитры по своему усмотрению устанавливают место арбитража и правила процедуры, которые должны применяться в ходе арбитражного разбирательства.
- 516** 10 Решение единственного арбитра является окончательным и обязательным для сторон в споре. Если арбитраж поручается нескольким арбитрам, то решение, принятое большинством голосов арбитров, является окончательным и обязательным для сторон.
- 517** 11 Каждая сторона покрывает расходы, понесенные ею в связи с расследованием и проведением арбитража. Арбитражные издержки, помимо тех, которые понесли сами стороны, делятся поровну между сторонами в споре.

- 518** 12 Союз предоставляет все относящиеся к спору сведения, которые могут понадобиться арбитру или арбитрам. В случае согласия сторон в споре решение арбитра или арбитров сообщается Генеральному секретарю для будущих ссылок на него.

СТАТЬЯ 42

Положения по внесению поправок в настоящую Конвенцию

- 519**
ПК-98 1 Любое Государство-Член может предложить любую поправку к настоящей Конвенции. Для того чтобы любое такое предложение могло быть своевременно направлено всем Государствам-Членам и рассмотрено ими, Генеральный секретарь должен получить его не позднее чем за восемь месяцев до даты, установленной для открытия Полномочной конференции. Генеральный секретарь должен как можно скорее, но не позднее чем за шесть месяцев до этой последней даты, направить такое предложение всем Государствам-Членам.
- 520**
ПК-98 2 Любое предложение об изменении какой-либо поправки, предложенной в соответствии с п. 519, выше, может, однако, быть представлено любым Государством-Членом или его делегацией в любое время на Полномочной конференции.
- 521** 3 Кворум, требующийся на любом пленарном заседании Полномочной конференции для рассмотрения любого предложения по внесению поправок в настоящую Конвенцию или по внесению изменения в такое предложение, составляет более половины делегаций, аккредитованных на Полномочной конференции.

- 522** 4 Для того чтобы быть принятым, любое предложенное изменение к предлагаемой поправке, а также предложение в целом, в измененном или неизменном виде, должно быть утверждено на пленарном заседании более половиной делегаций, аккредитованных на Полномочной конференции и имеющих право голоса.
- 523**
ПК-98
ПК-02 5 Если в предыдущих пунктах настоящей статьи, которые имеют преобладающую силу, не предусматривается иное, применяется Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза.
- 524**
ПК-98 6 Любые поправки к настоящей Конвенции, принятые на Полномочной конференции, в целом и в форме единого поправочного документа, вступают в силу на дату, установленную конференцией, для тех Государств-Членов, которые депонировали до этой даты свои акты о ратификации, принятии или утверждении как настоящей Конвенции, так и поправочного документа или о присоединении к ним. Ратификация, принятие или утверждение только части такого поправочного документа или присоединение к ним не допускаются.
- 525** 7 Несмотря на п. 524, выше, Полномочная конференция может решить, что необходимо внести поправку в настоящую Конвенцию для обеспечения правильного применения конкретной поправки к Уставу. В таком случае поправка к настоящей Конвенции не вступает в силу до вступления в силу поправки к Уставу.
- 526**
ПК-98 8 Генеральный секретарь извещает все Государства-Члены о депонировании каждого акта о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.
- 527** 9 После вступления в силу любого такого поправочного документа ратификация, принятие, утверждение или присоединение, в соответствии со Статьями 52 и 53 Устава, применяются к Конвенции с внесенными поправками.

528

10 После вступления в силу любого такого поправочного документа Генеральный секретарь регистрирует его в Секретариате Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями Статьи 102 Устава Организации Объединенных Наций. П. 241 Устава также применяется к любому такому поправочному документу.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Определение некоторых терминов, используемых
в настоящей Конвенции и в Административных
регламентах Международного союза электросвязи**

- 1000** Для целей вышеуказанных основных документов Союза следующие термины имеют значения, определенные ниже:
- 1001** *Эксперт:* Лицо, направленное:
- a) правительством или администрацией его страны, или
 - b) объединением или организацией, уполномоченными в соответствии со Статьей 19 настоящей Конвенции, или
 - c) международной организацией
- для участия в решении задач Союза в области, соответствующей его профессиональной компетенции.
- 1002** *Наблюдатель:* Лицо, направленное Государством-Членом, организацией, учреждением или объединением для присутствия на конференции, ассамблее или собрании Союза или Совета, без права голоса и в соответствии с надлежащими положениями основных документов Союза.
- 1003** *Подвижная служба:* Служба радиосвязи между подвижной и сухопутной станциями или между подвижными станциями.
- 1004** *Научная или промышленная организация:* Любая организация, не являющаяся правительственным учреждением или организацией, которая занимается изучением задач в области электросвязи либо проектированием или производством оборудования, предназначенного для служб электросвязи.

1005

Радиосвязь: Электросвязь, осуществляемая посредством радиоволн.

Примечание 1: Радиоволны представляют собой электромагнитные волны, частоты которых условно ограничены частотами ниже 3000 ГГц, распространяющиеся в свободном пространстве без искусственного волновода.

Примечание 2: Для целей пп. 149–154 настоящей Конвенции термин "радиосвязь" включает в себя также виды электросвязи, использующие электромагнитные волны с частотами выше 3000 ГГц, распространяющиеся в свободном пространстве без искусственного волновода.

1006

Служебная электросвязь: Электросвязь, относящаяся к международной электросвязи общего пользования и осуществляемая между:

- администрациями,
- признанными эксплуатационными организациями, и
- председателем Совета, Генеральным секретарем, заместителем Генерального секретаря, директорами Бюро, членами Радиорегламентарного комитета, другими представителями или уполномоченными должностными лицами Союза, включая тех, которые выполняют официальную миссию за пределами местопребывания Союза.

**ОБЩИЙ РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦИЙ,
АССАМБЛЕЙ И СОБРАНИЙ СОЮЗА**

ОБЩИЙ РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦИЙ, АССАМБЛЕЙ И СОБРАНИЙ СОЮЗА

- 1** 1 Настоящий Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (далее именуемый "настоящий Общий регламент") применяется к конференциям, ассамблеям и собраниям Международного союза электросвязи (далее именуемого "Союз"). В случае расхождений между положениями настоящего Общего регламента и положениями Устава или Конвенции последние имеют преимущественную силу.

- 2** 2 Собрания какого-либо Сектора, отличные от конференций или ассамблей, могут принимать рабочие процедуры, совместимые с процедурами, принятыми компетентной конференцией или ассамблеей данного Сектора. В случае расхождений между этими рабочими процедурами и положениями настоящего Общего регламента последние имеют преимущественную силу.

- 3** 3 Настоящий Общий регламент применяется без ущерба для положений о внесении поправок, содержащихся в Статье 55 Устава и в Статье 42 Конвенции.

ГЛАВА I

**Общие положения, касающиеся
конференций и ассамблей****1 Приглашение на полномочные конференции
при наличии приглашающего правительства**

- 4** 1 Конкретное место и точные даты проведения конференции определяются в соответствии с положениями Статьи 1 Конвенции после консультаций с приглашающим правительством.
- 5** 2 1) За один год до даты открытия конференции приглашающее правительство направляет приглашение правительству каждого Государства-Члена.
- 6** 2) Эти приглашения могут быть направлены либо непосредственно приглашающим правительством, либо через Генерального секретаря, либо через другое правительство.
- 7** 3 Генеральный секретарь приглашает в качестве наблюдателей организации, учреждения и объединения, упомянутые в Статье 23 Конвенции.
- 8** 4 1) Ответы Государств-Членов должны быть получены приглашающим правительством не позднее чем за один месяц до даты открытия конференции и должны содержать как можно более полную информацию о составе делегации.
- 9** 2) Эти ответы могут быть направлены либо непосредственно приглашающему правительству, либо через Генерального секретаря, либо через другое правительство.
- 10** 3) Ответы организаций, учреждений и объединений, упомянутых в Статье 23 Конвенции, должны быть получены Генеральным секретарем за один месяц до даты открытия конференции.

2 Приглашение на конференции радиосвязи при наличии приглашающего правительства

- 11** 1 Конкретное место и точные даты проведения конференции определяются в соответствии с положениями Статьи 3 Конвенции после консультаций с приглашающим правительством.
- 12**
ПК-06 2 1) При условии соблюдения соответствующих положений Статьи 24 настоящей Конвенции к конференциям радиосвязи применяются положения пп. 5–10, выше.
- 13** 2) Государства-Члены должны информировать Членов Сектора о получении ими приглашения принять участие в конференции радиосвязи.
- 14**
ПК-06 3 1) С согласия Совета или по его предложению приглашающее правительство может известить международные организации, отличные от указанных в пп. 269A–269D Конвенции, которые могут быть заинтересованы в том, чтобы направить наблюдателей для участия в конференции.
- 15** 2) Заинтересованные международные организации, указанные в п. 14, выше, направляют приглашающему правительству заявление с просьбой о допуске в течение двух месяцев со дня извещения.
- 16** 3) Приглашающее правительство собирает заявки, а решение о допуске заинтересованных организаций принимается самой конференцией.

3 Приглашение на ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи при наличии приглашающего правительства

- 17** 1 Конкретное место и точные даты проведения каждой ассамблеи или конференции определяются в соответствии с положениями Статьи 3 Конвенции после консультаций с приглашающим правительством.
- 18** 2 За один год до даты открытия ассамблеи или конференции Генеральный секретарь, после консультации с директором соответствующего Бюро, направляет приглашение:
- 19** a) администрации каждого Государства-Члена;
- 20** b) Членам соответствующего Сектора;
- 21** c) организациям и учреждениям, упомянутым в соответствующих положениях Статьи 25 Конвенции.
- 22** 3 Ответы должны быть получены Генеральным секретарем не позднее чем за один месяц до даты открытия ассамблеи или конференции и должны содержать как можно более полную информацию о составе делегации или представительства.

4 Процедура созыва или отмены всемирных конференций или ассамблей по просьбе Государств-Членов или по предложению Совета

- 23** 1) Процедуры, которые следует применять для созыва второй всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи в период между двумя последовательными полномочными конференциями и для определения конкретного места и точных дат ее проведения либо для отмены второй всемирной конференции радиосвязи или второй ассамблеи радиосвязи, изложены в следующих положениях.
- 24** 2) 1) Любое Государство-Член, выражающее пожелание о созыве второй всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, информирует об этом Генерального секретаря с указанием предлагаемых места и дат проведения ассамблеи.
- 25** 2) При получении аналогичных просьб не менее чем от одной четверти Государств-Членов Генеральный секретарь незамедлительно информирует об этом с помощью наиболее приемлемых средств электросвязи все Государства-Члены и просит их известить его в течение шести недель об их согласии или несогласии с данным предложением.
- 26** 3) Если большинство Государств-Членов, определяемое в соответствии с п. 47 Конвенции, выражает согласие с данным предложением в целом, т. е. если они одобряют предложенные место и даты проведения, то Генеральный секретарь незамедлительно информирует об этом с помощью наиболее приемлемых средств электросвязи все Государства-Члены.
- 27** 4) Если принятое предложение предполагает созыв ассамблеи вне места пребывания Союза, то Генеральный секретарь, с согласия соответствующего правительства, принимает необходимые меры для созыва ассамблеи.

- 28 5) Если с предложением в целом (место и даты проведения) не согласно большинство Государств-Членов, определяемое в соответствии с п. 47 Конвенции, то Генеральный секретарь информирует Государства-Члены о полученных ответах, предлагая им выразить в течение шестинедельного срока с момента получения такой информации свое окончательное мнение по спорному вопросу или вопросам.
- 29 6) Эти вопросы считаются принятыми, когда они утверждены большинством Государств-Членов, определяемым в соответствии с п. 47 Конвенции.
- 30 3 1) Любое Государство-Член, выражающее пожелание об отмене второй всемирной конференции радиосвязи или второй ассамблеи радиосвязи, информирует об этом Генерального секретаря. При получении аналогичных просьб не менее чем от одной четверти Государств-Членов Генеральный секретарь незамедлительно информирует об этом с помощью наиболее приемлемых средств электросвязи все Государства-Члены и просит их известить его в течение шести недель об их согласии или несогласии с данным предложением.
- 31 2) Если большинство Государств-Членов, определяемое в соответствии с п. 47 Конвенции, выражает согласие с данным предложением, то Генеральный секретарь незамедлительно информирует об этом с помощью наиболее приемлемых средств электросвязи все Государства-Члены, и конференция или ассамблея отменяется.
- 32 4 Процедуры, указанные в пп. 25–31, выше, за исключением п. 30, также применимы в том случае, когда предложение о созыве второй всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи либо об отмене второй всемирной конференции радиосвязи или второй ассамблеи радиосвязи исходит от Совета.

- 33** 5 Любое Государство-Член, выражающее пожелание о созыве всемирной конференции по международной электросвязи, вносит предложение об этом на полномочной конференции; повестка дня, конкретное место и точные даты проведения такой конференции определяются в соответствии с положениями Статьи 3 Конвенции.

5 Процедура созыва региональных конференций по просьбе Государств-Членов или по предложению Совета

- 34** В случае региональных конференций процедура, описанная в пп. 24–29, выше, применяется только в отношении Государств-Членов из соответствующего региона. Если конференция должна быть созвана по инициативе Государств-Членов из данного региона, то достаточно, чтобы Генеральный секретарь получил аналогичные просьбы от одной четверти от общего числа Государств-Членов в данном регионе. Процедура, описанная в пп. 25–29, выше, применима также в том случае, когда предложение о созыве такой конференции исходит от Совета.

6 Положения о конференциях и ассамблеях при отсутствии приглашающего правительства

- 35** Когда конференция или ассамблея должна проводиться при отсутствии приглашающего правительства, применяются положения разделов 1, 2 и 3, выше. Генеральный секретарь после получения согласия правительства Швейцарской Конфедерации принимает необходимые меры по созыву и организации конференции или ассамблеи в месте пребывания Союза.

7 Изменение места или дат проведения конференции или ассамблеи

- 36** 1 Положения разделов 4 и 5 о созыве конференции или ассамблеи применяются по аналогии в том случае, когда речь идет об изменении конкретного места и/или точных дат проведения конференции или ассамблеи по просьбе Государств-Членов или по предложению Совета. Однако подобные изменения осуществляются только если за них высказалось большинство заинтересованных Государств-Членов, определяемое в соответствии с п. 47 Конвенции.
- 37** 2 Любое Государство-Член, предлагающее изменить конкретное место или точные даты проведения конференции или ассамблеи, обязано заручиться поддержкой необходимого числа других Государств – Членов Союза.
- 38** 3 В данном случае Генеральный секретарь сообщает в извещении, о котором говорится в п. 25, выше, о вероятных финансовых последствиях изменения места или дат, например, если уже произведены расходы на подготовку конференции или ассамблеи в первоначально выбранном месте.

8 Сроки и условия представления предложений и отчетов на конференциях

- 39** 1 Положения настоящего раздела применяются к полномочной конференции, всемирным и региональным конференциям радиосвязи, а также к всемирным конференциям по международной электросвязи.
- 40** 2 После рассылки приглашений Генеральный секретарь незамедлительно просит Государства-Члены направить ему не позднее чем за четыре месяца до начала конференции свои предложения, относящиеся к работе конференции.

- 41** 3 Любое предложение, принятие которого приведет к внесению поправок в текст Устава или Конвенции или к пересмотру Административных регламентов, должно сопровождаться ссылками с указанием с помощью числа на полях страницы тех частей текста, которые требуют внесения таких поправок или такого пересмотра. В каждом случае должны быть приведены основания для такого предложения в как можно более краткой форме.
- 42** 4 Каждое предложение, полученное от Государства-Члена, сопровождается пометками Генерального секретаря с указанием его происхождения посредством условного обозначения, установленного Союзом для этого Государства-Члена. Если предложение представлено совместно несколькими Государствами-Членами, то оно, по мере возможности, сопровождается пометками с условными обозначениями каждого Государства-Члена.
- 43** 5 Генеральный секретарь сообщает об этих предложениях по мере их поступления всем Государствам-Членам.
- 44**
ПК-06 6 Генеральный секретарь собирает и систематизирует предложения, полученные от Государств-Членов, и сообщает о них по мере поступления Государствам-Членам, но в любом случае не позднее чем за два месяца до открытия конференции, обеспечивая доступ к ним с помощью электронных средств. Избираемые должностные лица и сотрудники Союза, а также те наблюдатели, которые могут присутствовать на конференциях в соответствии с надлежащими положениями Конвенции, не имеют права вносить предложения.
- 45** 7 Генеральный секретарь собирает также отчеты, полученные от Государств-Членов, Совета и Секторов Союза, а также рекомендации конференций и направляет их Государствам-Членам вместе с любыми отчетами Генерального секретаря не позднее чем за четыре месяца до открытия конференции. К отчетам также обеспечивается доступ с помощью электронных средств.

- 46** 8 Генеральный секретарь в кратчайшие сроки направляет всем Государствам-Членам предложения, полученные после предельного срока, указанного в п. 40, выше, и доступ к этим предложениям обеспечивается с помощью электронных средств.
- 47** 9 Положения настоящей главы применяются без ущерба для положений о внесении поправок, содержащихся в Статье 55 Устава и Статье 42 Конвенции.

ГЛАВА II

Внутренний регламент конференций, ассамблей и собраний

9 Порядок расположения мест

48 На заседаниях конференции места для делегаций располагаются в алфавитном порядке названий представляемых ими Государств-Членов на французском языке.

10 Открытие конференции

49 1) Перед заседанием, которым открывается конференция, проводится заседание глав делегаций, на котором составляется повестка дня первого пленарного заседания и вносятся предложения по организации конференции, кандидатурам председателей и заместителей председателей конференции и ее комитетов с учетом принципов ротации, географического распределения, необходимой компетентности и положений нижеследующего п. 53.

50 2) Председатель заседания глав делегаций назначается в соответствии с положениями нижеследующих пп. 51 и 52.

51 2) 1) Конференцию открывает лицо, назначенное приглашающим правительством.

52 2) При отсутствии приглашающего правительства конференцию открывает старейший по возрасту глава делегации.

53 3) 1) Председатель конференции избирается на первом пленарном заседании; как правило, председателем является лицо, назначенное приглашающим правительством.

54 2) При отсутствии приглашающего правительства председатель выбирается с учетом предложения, внесенного главами делегаций на заседании, упомянутом в п. 49, выше.

55 4) Кроме того, на первом пленарном заседании:

- 56 a) избираются заместители председателя конференции;
- 57 b) создаются комитеты конференции и избираются председатели и заместители председателей этих комитетов;
- 58 c) назначается секретариат конференции в соответствии с п. 97 Конвенции; секретариат может быть пополнен, при необходимости, за счет персонала, выделенного администрацией приглашающего правительства.

11 Полномочия председателя конференции

- 59 1 Председатель, помимо всех других прав, предоставляемых ему настоящим Внутренним регламентом, открывает и закрывает пленарные заседания, руководит прениями, следит за соблюдением Внутреннего регламента, предоставляет слово ораторам, ставит вопросы на голосование и объявляет о принятых решениях.
- 60 2 Председатель осуществляет общее руководство всей работой конференции и следит за соблюдением порядка на пленарных заседаниях. Он принимает решения по предложениям процедурного характера и по вопросам о порядке ведения собрания и, в частности, имеет право вносить предложения о переносе или о прекращении прений по какому-либо вопросу, либо о приостановлении или закрытии заседания. Председатель может также, если он считает это необходимым, принять решение о переносе созыва пленарного заседания.
- 61 3 Обязанностью председателя является защита права каждой делегации свободно и полно высказывать свое мнение по обсуждаемому вопросу.
- 62 4 Председатель следит за тем, чтобы прения ограничивались обсуждаемым вопросом, и может прервать любого оратора, который отклоняется от темы, и просить таких ораторов придерживаться рассматриваемого вопроса.

12 Образование комитетов

- 63 1 Пленарное заседание может создавать комитеты для рассмотрения вопросов, переданных конференции. Эти комитеты, в свою очередь, могут создавать подкомитеты. Комитеты и подкомитеты могут создавать рабочие группы.
- 64 2 Подкомитеты и рабочие группы создаются в случае необходимости.
- 65 3 Согласно положениям пп. 63 и 64, выше, создаются следующие комитеты:

12.1 Руководящий комитет

- 66 a) Этот комитет обычно состоит из председателя конференции или собрания, который является его председателем, заместителей председателя конференции и председателей и заместителей председателей комитетов.
- 67 b) Руководящий комитет координирует все вопросы, связанные с обеспечением беспрепятственного проведения работы, и планирует порядок и количество заседаний, избегая, по возможности, одновременного проведения заседаний в связи с ограниченным числом членов некоторых делегаций.

12.2 Комитет по проверке полномочий

- 68 Полномочная конференция, конференция радиосвязи или всемирная конференция по международной электросвязи назначают комитет по проверке полномочий, мандат которого заключается в проверке полномочий делегаций на этих конференциях. Этот комитет представляет отчет со своими выводами пленарному заседанию в сроки, определяемые последним.

12.3 Редакционный комитет

- 69 a) Подготавливаемые в различных комитетах тексты, которые должны быть сформулированы этими комитетами, по мере возможности, в окончательном виде с учетом высказанных мнений, передаются в редакционный комитет, который совершенствует их по форме, не меняя смысла, и, при необходимости, объединяет их с теми частями предыдущих текстов, которые остались без изменения.
- 70 b) Редакционный комитет представляет тексты пленарному заседанию, которое либо утверждает их, либо возвращает их соответствующему комитету для дальнейшего рассмотрения.

12.4 Комитет по бюджетному контролю

- 71 a) При открытии каждой конференции пленарное заседание назначает комитет по бюджетному контролю для определения того, как организована конференция и какие условия предоставлены делегатам, а также для рассмотрения и утверждения счетов по расходам, понесенным в течение всего периода работы конференции. Помимо членов делегаций, пожелавших участвовать в этом комитете, в него входят представитель Генерального секретаря, директор соответствующего Бюро и, при наличии приглашающего правительства, представитель этого правительства.
- 72 b) До полного использования бюджета, утвержденного Советом для данной конференции, комитет по бюджетному контролю совместно с секретариатом конференции представляет пленарному заседанию предварительный отчет о состоянии расходов. Пленарное заседание принимает этот отчет к сведению при решении вопроса о том, оправдывают ли достигнутые результаты продление конференции после той даты, когда будет полностью исчерпан утвержденный бюджет.

- 73 c) В конце каждой конференции комитет по бюджетному контролю представляет пленарному заседанию отчет, в котором как можно точнее указывается расчетная общая сумма расходов конференции, а также приводится смета затрат, которые может повлечь за собой реализация решений, принятых этой конференцией.
- 74 d) После рассмотрения и утверждения этого отчета на пленарном заседании он, совместно с замечаниями пленарного заседания, направляется Генеральному секретарю для представления Совету на его следующей обычной сессии.

13 Состав комитетов

13.1 Полномочные конференции

- 75 При условии соблюдения п. 66 настоящего Общего
ПК-06 регламента комитеты состоят из делегатов от Государств-Членов. Если пленарное заседание не приняло иного решения, наблюдатели, упомянутые в пп. 269А–269Е Конвенции, получают право присутствовать в таких комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по проверке полномочий, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета.

13.2 Конференции радиосвязи и всемирные конференции по международной электросвязи

- 76 1 При условии соблюдения п. 66 настоящего Общего
ПК-06 регламента комитеты конференций радиосвязи состоят из делегатов от Государств-Членов. Если пленарное заседание не приняло иного решения, наблюдатели, упомянутые в пп. 278, 279, 280 и, в зависимости от случая, 282 Конвенции, получают право присутствовать в таких комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по проверке полномочий, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета.

76A
ПК-06

2 При условии соблюдения п.66 настоящего Общего регламента комитеты всемирных конференций по международной электросвязи состоят из делегатов от Государств-Членов. Если пленарное заседание не приняло иного решения, наблюдатели, упомянутые в пп. 278 и 279 Конвенции, и наблюдатели от Членов Секторов получают право присутствовать в таких комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по проверке полномочий, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета.

77
ПК-06

(ИСКЛ)

13.3 Ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи

78
ПК-06

Помимо делегатов от Государств-Членов и представителей любого объединения или любой организации, включенных в соответствующий список, упомянутый в п. 237 Конвенции, в комитетах ассамблей радиосвязи, всемирных ассамблей по стандартизации электросвязи и конференций по развитию электросвязи, за исключением Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета, могут присутствовать наблюдатели, упомянутые в Статье 25 Конвенции.

14 Председатели и заместители председателей подкомитетов

79

Председатель каждого комитета предлагает своему комитету кандидатуры на посты председателей и заместителей председателей подкомитетов, которые могут быть созданы.

15 Созыв заседаний

- 80** О пленарных заседаниях, заседаниях комитетов, подкомитетов и рабочих групп объявляется заблаговременно в месте проведения конференции.

16 Предложения, представленные до открытия конференции

- 81** Предложения, представленные до открытия конференции, распределяются на пленарном заседании между соответствующими комитетами, созданными согласно разделу 12, выше. Вместе с тем, пленарное заседание может само рассматривать любое предложение.

17 Предложения или поправки, представленные во время конференции

- 82** 1 Предложения или поправки, представленные после открытия конференции, передаются председателю конференции, председателю соответствующего комитета либо в секретариат конференции для опубликования и распространения в качестве документов конференции.
- 83** 2 Ни одно предложение или ни одна поправка в письменной форме не могут быть представлены, если они не подписаны главой соответствующей делегации или его заместителем. В отсутствие главы и заместителя главы делегации любой делегат, уполномоченный главой делегации действовать от имени главы делегации, может подписывать любые предложения или поправки.
- 84** 3 Председатель конференции или комитета, подкомитета или рабочей группы может в любое время представлять предложения, которые могли бы ускорить ход прений.
- 85** 4 Любое предложение или поправка должны содержать точную и ясную формулировку подлежащего рассмотрению текста.

86 5 1) Председатель конференции или председатель соответствующего комитета, подкомитета или рабочей группы решает в каждом отдельном случае, могут ли предложение или поправка, вносимые на заседании, быть изложены устно или они должны быть представлены в письменной форме для опубликования и распространения в соответствии с п. 82, выше.

87 2) Тексты всех важных предложений, которые должны ставиться на голосование, должны распространяться заблаговременно на рабочих языках конференции, чтобы их можно было изучить до обсуждения.

88 3) Наряду с этим председатель конференции, получив предложения или поправки, о которых идет речь в п. 82, выше, направляет их, в зависимости от обстоятельств, в соответствующий комитет или на пленарное заседание.

89 6 Каждое полномочное лицо может зачитать или попросить огласить на пленарном заседании любое представленное им в ходе конференции предложение или поправку, и ему предоставляется возможность изложить основания их представления.

18 Условия, необходимые для обсуждения какого-либо предложения или поправки, либо для принятия решения или голосования по ним

90 1 Ни одно предложение или ни одна поправка не могут обсуждаться, если в момент их рассмотрения они не получили поддержку, по крайней мере, одной другой делегации.

91 2 Каждое предложение или поправка, получившие надлежащую поддержку, должны выноситься для обсуждения и затем для принятия решения, если необходимо, путем голосования.

19 Оставленные без внимания или отложенные предложения или поправки

92 Когда какое-либо предложение или поправка были оставлены без внимания или их рассмотрение было отложено, представившая их делегация несет ответственность за то, чтобы проследить за тем, чтобы они были обсуждены позднее.

20 Правила ведения прений на пленарных заседаниях

20.1 Кворум

- 93 Для того чтобы на пленарном заседании могло быть принято имеющее силу решение, на нем должны присутствовать или быть представлены более половины делегаций, аккредитованных на конференции и имеющих право голоса. Это положение применяется при условии, что оно не противоречит любому положению Устава или Конвенции, требующему особого большинства для принятия какой-либо поправки к ним.

20.2 Порядок ведения прений

- 94 1) Лица, желающие выступить, должны сначала получить согласие председателя. Как правило, они начинают свои выступления с сообщения о том, в качестве кого они выступают.
- 95 2) Ораторы должны говорить медленно и отчетливо, членораздельно и делая необходимые паузы, для того чтобы дать возможность всем понять их мысль.

20.3 Предложения и вопросы по порядку ведения заседания

- 96 1) В ходе прений любая делегация, когда она сочтет это нужным, может внести предложение по порядку ведения заседания или поднять вопрос по порядку ведения заседания, которые должны решаться председателем незамедлительно в соответствии с настоящим Внутренним регламентом. Любая делегация может опротестовать решение председателя, которое, тем не менее, остается в силе, если только против него не выступает большинство присутствующих и участвующих в голосовании делегаций.
- 97 2) Делегация, представляющая предложение процедурного характера, в своем выступлении не может затрагивать существо рассматриваемого вопроса.

20.4 Очередность рассмотрения предложений и вопросов по порядку ведения заседания

98 Предложения и вопросы по порядку ведения заседания, о которых говорится в п. 96, выше, рассматриваются в следующем порядке:

99 а) любой вопрос по порядку ведения заседания, касающийся применения настоящего Внутреннего регламента, включая процедуры голосования;

100 б) приостановление заседания;

101 в) закрытие заседания;

102 д) перенос прений по обсуждаемому вопросу;

103 е) прекращение прений по обсуждаемому вопросу;

104 ф) любые другие предложения по порядку ведения заседания или вопросы по порядку ведения заседания, которые могут быть представлены и относительная очередность рассмотрения которых устанавливается председателем.

20.5 Предложение о приостановлении или закрытии заседания

105 Во время обсуждения какого-либо вопроса любая делегация может предложить приостановить или закрыть заседание, изложив при этом основание для своего предложения. Если это предложение поддерживается, то слово предоставляется двум ораторам, выступающим против предложения о приостановлении или закрытии, и именно с этой целью, после чего предложение ставится на голосование.

20.6 Предложение о переносе прений

106 Во время обсуждения какого-либо вопроса любая делегация может предложить перенести прения на установленный срок. После того как предложение было сделано, в его обсуждении могут участвовать не более трех ораторов, не считая лица, представляющего такое предложение: один за это предложение и двое против, после чего предложение ставится на голосование.

20.7 Предложение о прекращении прений

- 107 Любая делегация может в любой момент предложить прекратить обсуждение данного вопроса. В таких случаях слово предоставляется не более чем трем ораторам, один из которых за и двое против прекращения прений, после чего предложение ставится на голосование. Если предложение принимается, то председатель незамедлительно предлагает приступить к голосованию по обсуждаемому вопросу.

20.8 Ограничение продолжительности выступлений

- 108 1) В случае необходимости пленарное заседание может принять решение о количестве и продолжительности выступлений одной какой-либо делегации по определенному вопросу.
- 109 2) Вместе с тем, по процедурным вопросам председатель ограничивает продолжительность каждого выступления максимально пятью минутами.
- 110 3) Когда оратор не укладывается в предоставленное ему для выступления время, председатель сообщает об этом собранию и просит оратора быстрее закончить свое выступление.

20.9 Закрытие списка ораторов

- 111 1) В ходе прений председатель может принять решение о том, чтобы был зачитан список желающих выступить. Председатель включает в него другие делегации, выражающие желание выступить, и, с согласия собрания, может объявить этот список закрытым. Однако, в виде исключения, председатель может, если сочтет необходимым, предоставить право ответить на любое предыдущее выступление даже после закрытия списка ораторов.
- 112 2) После того как список ораторов исчерпан, председатель объявляет о прекращении обсуждений данного вопроса.

20.10 Вопросы компетенции

- 113 Любые вопросы о компетенции, которые могут возникнуть, должны разрешаться до проведения голосования по существу обсуждаемого вопроса.

20.11 Снятие и повторное представление предложения

- 114 Автор любого предложения может снять его до того, как оно будет поставлено на голосование. Любое снятое таким образом предложение, с внесенными в него поправками или без таковых, может быть представлено повторно или вновь поставлено на обсуждение как автором поправки, так и любой другой делегацией.

21 Голосование

21.1 Определение большинства

- 115 1) Большинство составляет более половины присутствующих и участвующих в голосовании делегаций.
- 116 2) При определении большинства делегации, воздержавшиеся от голосования, не учитываются.
- 117 3) В случае равенства голосов предложение или поправка считаются отклоненными.
- 118 4) Для цели настоящего Внутреннего регламента "присутствующей и участвующей в голосовании" считается делегация, голосующая за предложение либо против него.

21.2 Неучастие в голосовании

- 119 Делегации, которые присутствуют, но не участвуют в каком-либо голосовании или прямо заявляют о своем нежелании участвовать в нем, не считаются отсутствующими для целей определения кворума, как это предусматривается в п. 93, выше, или воздержавшимися для целей применения положений п. 121, ниже.

21.3 Особое большинство

- 120** В случаях, касающихся принятия нового Государства-Члена, применяется большинство, предусмотренное в Статье 2 Устава.

21.4 Наличие более пятидесяти процентов воздержавшихся

- 121** Когда число воздержавшихся превышает половину числа поданных голосов (за, против, воздержавшиеся), рассмотрение обсуждаемого вопроса откладывается до следующего заседания, на котором воздержавшиеся не будут больше приниматься во внимание.

21.5 Процедуры голосования

- 122** 1) Процедуры голосования могут быть следующими:
- 123** a) как правило, поднятием рук, если не было предложения о проведении поименного голосования, в соответствии с пунктом b), или тайного голосования, в соответствии с пунктом c);
- 124** b) поименным голосованием в алфавитном порядке названий на французском языке Государств-Членов, которые присутствуют и имеют право голоса:
- 125** 1 если не менее двух делегаций, которые присутствуют и имеют право голоса, просят об этом до начала голосования и если не было предложения о проведении тайного голосования в соответствии с пунктом c), или
- 126** 2 если в соответствии с процедурой согласно пункту a) не выявлено явного большинства;
- 127** c) тайным голосованием, если не менее пяти делегаций, которые присутствуют и имеют право голоса, предлагают это до начала голосования.

- 128 2) До начала голосования председатель рассматривает все предложения относительно порядка проведения голосования и затем официально объявляет процедуру голосования, которая будет применяться, и вопрос, который ставится на голосование. Затем председатель объявляет о начале голосования, а после его проведения объявляет его результаты.
- 129 3) В случае тайного голосования секретариат сразу же принимает все необходимые меры для обеспечения тайны голосования.
- 130 4) При наличии подходящей электронной системы и по решению конференции голосование можно проводить с помощью такой системы.

21.6 Запрещение прерывать начавшееся голосование

- 131 После начала голосования ни одна делегация не может его прерывать, если только не поднимается вопрос по порядку ведения в связи с тем, как проводится голосование. Вопрос по порядку ведения не может включать какое-либо предложение, влекущее за собой изменение в проводимом голосовании или изменение существа вопроса, поставленного на голосование. Голосование начинается с объявления председателя о том, что голосование началось, и заканчивается после объявления председателем его результатов.

21.7 Мотивы голосования

- 132 После проведения голосования председатель предоставляет слово тем делегациям, которые пожелают выступить по мотивам своего голосования.

21.8 Голосование по частям предложения

- 133 1) По предложению автора какого-либо предложения, или когда заседание находит это нужным, или когда это с согласия автора предлагает председатель, предложение подразделяется на части, и эти части ставятся на голосование отдельно. Принятые части предложения ставятся затем на голосование в целом.

- 134 2) Если все части предложения отклоняются, то все предложение в целом также считается отклоненным.

21.9 Порядок голосования по различным предложениям, относящимся к одному и тому же вопросу

- 135 1) При наличии нескольких предложений по одному и тому же вопросу эти предложения ставятся на голосование в порядке их представления, если только заседание не принимает иного решения.

- 136 2) После каждого голосования заседание решает, ставить ли на голосование следующее предложение.

21.10 Поправки

- 137 1) Поправкой считается любое предложение о внесении изменений, предусматривающее только исключение из какой-либо части первоначального предложения, дополнение к ней или ее изменение.

- 138 2) Любая поправка к предложению, принятая представившей это предложение делегацией, сразу же включается в первоначальный текст этого предложения.

- 139 3) Ни одно предложение о внесении изменений не считается поправкой, если собрание полагает, что оно несовместимо с первоначальным предложением.

21.11 Голосование поправок

- 140 1) Когда представляется поправка к предложению, в первую очередь голосуется эта поправка.

141 2) Когда к предложению представлены две или несколько поправок, то прежде всего голосуется та поправка, которая больше всех отличается от первоначального текста. Если эта поправка не получает поддержки большинства, то после этого на голосование ставится та из оставшихся поправок, которая в свою очередь наиболее далека от первоначального текста, и так далее до тех пор, пока одна из последующих поправок не получит поддержки большинства; если все представленные поправки были рассмотрены и ни одна из них не получила большинства, то на голосование ставится первоначальное предложение без поправок.

142 3) Если принимаются одна или несколько поправок, то затем ставится на голосование само предложение с соответствующими изменениями.

21.12 Повторное голосование

143 1) В комитетах, подкомитетах или рабочих группах конференции или на каком-либо собрании предложение, часть предложения или поправка, по которым уже было принято решение голосованием в одном из комитетов, подкомитетов или одной из рабочих групп, не могут снова ставиться на голосование в том же комитете, подкомитете или рабочей группе. Это положение применяется независимо от выбранной процедуры голосования.

144 2) На пленарных заседаниях предложение, часть предложения или поправка не должны ставиться вновь на голосование, если только:

145 a) об этом не попросит большинство Государств-Членов, имеющих право голоса; и

146 b) предложение о повторном голосовании не поступило, по крайней мере, через один полный день после проведения голосования. Такой период не применяется в последний день конференции или иного собрания.

22 Правила ведения прений и процедуры голосования в комитетах и подкомитетах

- 147** 1 Председатели всех комитетов и подкомитетов имеют полномочия, аналогичные тем, которые согласно разделу 11, выше, предоставляются председателю конференции.
- 148** 2 Положения раздела 20, выше, о ведении прений на пленарном заседании применяются также к обсуждениям в комитетах и подкомитетах, за исключением вопроса кворума.
- 149** 3 Положения раздела 21, выше, применяются также к голосованию, проводящемуся в комитетах и подкомитетах.

23 Протоколы пленарных заседаний полномочных конференций, конференций радиосвязи и всемирных конференций по международной электросвязи

- 150** 1 Протоколы пленарных заседаний указанных выше конференций ведутся секретариатом конференции, который обеспечивает их скорейшее распространение среди делегаций и в любом случае не позднее чем через пять рабочих дней после каждого заседания.
- 151** 2 После распространения протоколов делегации могут представить в секретариат конференции в письменной форме любые исправления, которые они считают обоснованными; это должно быть сделано в кратчайший срок. Это не лишает их права представлять устные поправки на заседании, на котором эти протоколы утверждаются.

152 3 1) Как правило, в протоколах содержатся только предложения и заключения, а также как можно более сжатое изложение основной аргументации, на которой они основаны.

153 2) Однако любая делегация имеет право требовать включения в протокол, в кратком изложении или полностью, любого заявления, сделанного ею в ходе прений. В этом случае делегация должна, как правило, заявить об этом в начале выступления, с тем чтобы облегчить работу докладчиков. Кроме того, она должна сама представить текст в секретариат конференции в течение двух часов после окончания заседания.

154 4 Правом включения заявлений в протокол, предоставленным п.153, выше, во всех случаях следует пользоваться, не злоупотребляя им.

24 Отчеты о пленарных заседаниях ассамблей радиосвязи, всемирных ассамблей по стандартизации электросвязи, конференций по развитию электросвязи, комитетов и подкомитетов

155 2 Пленарные заседания указанных выше ассамблей и конференций, а также комитеты и подкомитеты могут составлять любые промежуточные отчеты, которые они сочтут необходимыми, и при завершении своей работы, если того потребуют обстоятельства, они могут представить заключительный отчет, где в сжатой форме дается обзор предложений и выводов, вытекающих из рассмотрения поставленных перед ними вопросов.

25 Утверждение протоколов пленарных заседаний полномочных конференций, конференций радиосвязи и всемирных конференций по международной электросвязи и отчетов

- 156** 1) Как правило, в начале каждого пленарного заседания указанных выше конференций председатель спрашивает, имеются ли у делегаций какие-либо замечания по протоколу предыдущего заседания. Протоколы считаются утвержденными, если в секретариат не поступило никаких поправок или не сделано никаких устных возражений. В противном случае в протокол вносятся необходимые поправки.
- 157** 2) Каждый промежуточный или заключительный отчет должен быть утвержден соответствующим пленарным заседанием, комитетом или подкомитетом.
- 158** 2) 1) Протоколы последних пленарных заседаний указанных выше конференций проверяются и утверждаются председателем.

26 Нумерация

- 159** 1) Нумерация глав, статей и пунктов текстов, подлежащих пересмотру, сохраняется до первого чтения на пленарном заседании. Добавленные части временно обозначаются номером предыдущего пункта в первоначальном тексте с добавлением букв "А", "В" и т. д.
- 160** 2) Окончательная нумерация глав, статей и пунктов после их принятия в первом чтении обычно поручается редакционному комитету, но по решению пленарного заседания может быть поручена Генеральному секретарю.

27 Окончательное утверждение

- 161** Тексты заключительных актов полномочной конференции, конференции радиосвязи или всемирной конференции по международной электросвязи считаются окончательными, если они были утверждены во втором чтении на пленарном заседании.

28 Подписание

- 162** Тексты заключительных актов, утвержденные конференциями, указанными в п. 161, выше, представляются на подписание делегатам, уполномоченным на это согласно Статье 31 Конвенции, в алфавитном порядке названий Государств-Членов на французском языке.

29 Отношения с прессой и общественностью

- 163** 1 Официальные сообщения о работе конференций передаются в печать только с разрешения председателя конференции.
- 164** 2 В той степени, в какой это практически возможно, представители прессы и общественности могут присутствовать на конференции в соответствии с руководящими указаниями, утвержденными на заседании глав делегаций, о котором говорится в п. 49, выше, а также в соответствии с практическими мерами, принятыми Генеральным секретарем. Присутствие представителей прессы и общественности никоим образом не должно нарушать нормальную работу собрания.
- 165** 3 Другие собрания Союза не являются открытыми для прессы и общественности, если только на данном собрании не принято иное решение.

30 Льготы

166

Во время работы конференции члены делегаций, представители Государств — Членов Совета, члены Радиорегламентарного комитета, старшие должностные лица Генерального секретариата и Секторов Союза, присутствующие на конференции, и персонал секретариата Союза, обслуживающий конференцию, имеют право на льготы при передаче почтовых, телеграфных, телефонных и телексных сообщений в той мере, в какой правительство принимающей страны договорилось с другими заинтересованными правительствами и соответствующими признанными эксплуатационными организациями.

ГЛАВА III

Процедуры выборов

167 Настоящие процедуры выборов применяются к выборам Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и директоров Бюро Секторов, к выборам членов Радиорегламентарного комитета, а также к выборам Государств-Членов для работы в составе Совета в соответствии со Статьями 8 и 9 Устава.

31 Общие правила, применимые к процедурам выборов

168 1) Не менее чем за шесть месяцев до открытия конференции Генеральный секретарь предлагает Государствам-Членам выдвинуть кандидатуры.

169 2) По каждой кандидатуре должна быть представлена краткая биография кандидата, за исключением кандидатур на выборах Государств-Членов в Совет.

170 3) Кандидатуры должны быть представлены Генеральному секретарю не позднее 23 час. 59 мин. (женевское время) 28-го дня до начала Конференции. Эта дата должна быть указана в приглашении, направляемом Генеральным секретарем.

171 4) Информация о кандидатах должна публиковаться в качестве документов конференции сразу же по получении ее Генеральным секретарем.

172 5) Выборы начинаются на четвертый календарный **ПК-06** день работы Конференции.

173 6) Выборы проводятся в следующем порядке:
1) Генеральный секретарь, заместитель Генерального секретаря и директора Бюро Секторов; 2) члены Радиорегламентарного комитета; и 3) Государства – Члены Совета.

- 174 7) Выборы проводятся тайным голосованием.
- 175 8) Выборы должны проводиться предпочтительно с использованием электронной системы, если имеется подходящая система и если конференция не приняла иного решения.
- 176 9) В случае использования избирательных бюллетеней перед проведением голосования председатель конференции назначает по одному счетчику голосов от каждого района из числа присутствующих делегаций. Председатель конференции передает им список делегаций, имеющих право голоса, и список кандидатов.
- 177 10) Положения, относящиеся к праву голоса и к голосованию по доверенности, изложены в Конвенции.

32 Специальные правила процедуры для выборов Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и директоров Бюро Секторов

- 178 1) а) Выборы проводятся в три этапа следующим образом: первым избирается Генеральный секретарь, вторым – заместитель Генерального секретаря, а затем избираются директора Бюро Секторов. Выборы заместителя Генерального секретаря начинаются только после завершения выборов Генерального секретаря. Выборы директоров Бюро начинаются только после завершения выборов заместителя Генерального секретаря.
- 179 б) Если на пост Генерального секретаря или заместителя Генерального секретаря имеется лишь по одному кандидату, выборы проводятся в два этапа: сначала избираются Генеральный секретарь и заместитель Генерального секретаря, а затем директора Бюро Секторов. Выборы по второй группе начинаются только после завершения выборов по первой группе.

- 180** 2) Не разрешается выдвижение кандидатуры одного лица более чем на один пост.
- 181** 3) Перед началом голосования по каждому этапу все делегации, имеющие право голоса, получают:
- 182** а) перечень постов, на которые проводятся выборы на данном этапе, с указанием фамилий всех кандидатов, перечисленных в порядке французского алфавита, вместе с названиями Государств-Членов, выдвинувших этих кандидатов; или
- 183** б) если для проведения выборов используются избирательные бюллетени, отдельный избирательный бюллетень для каждого поста, выборы на который проводятся на данном этапе, с указанием фамилий всех кандидатов, перечисленных в порядке французского алфавита вместе с названиями Государств-Членов, выдвинувших эти кандидатуры.
- 184** 4) Каждая делегация должна указать кандидатуру, которую она поддерживает:
- 185** а) с помощью электронных средств; или
- 186** б) если для проведения выборов используются избирательные бюллетени, в своем избирательном бюллетене знаком "X" в квадрате напротив фамилии этого кандидата.
- 187** 5) Избранным считается любой кандидат, получивший большинство голосов (см. п. 115, выше).
- 188** б) Незаполненные избирательные бюллетени относятся к категории "воздержавшиеся". Избирательные бюллетени, в которых сделаны отметки в нескольких квадратах или в каком-либо квадрате проставлен иной знак, а не "X", либо имеется какая-либо отметка в любом ином месте вне квадратов, считаются недействительными и при подсчете голосов не учитываются. При определении большинства делегации, воздержавшиеся от голосования, не принимаются во внимание.
- 189** 7) Если число воздержавшихся превышает половину числа поданных голосов, применяются положения п. 121, выше.

- 190** 8) По завершении подсчета голосов председатель конференции объявляет результаты голосования в следующем порядке:
- число делегаций, имеющих право голоса;
 - число отсутствующих делегаций;
 - число воздержавшихся;
 - число недействительных избирательных бюллетеней;
 - число подсчитанных голосов;
 - число голосов, составляющих необходимое большинство;
 - число голосов, поданных за каждого кандидата, в порядке возрастания числа голосов;
 - фамилию избранного кандидата, если таковой имеется.
- 191** 9) Если в первом туре голосования ни один из кандидатов не набирает необходимое большинство голосов, то после объявления результатов проводятся, с последовательными интервалами, составляющими не менее шести часов, еще один или – в случае необходимости – два дополнительных тура голосования, если только конференция не принимает иного решения.
- 192** 10) Если после третьего тура голосования ни один из кандидатов не набирает необходимое большинство голосов, то не менее чем через двенадцать часов после объявления результатов голосования проводится четвертый тур, в котором на голосование ставятся две кандидатуры, набравшие наибольшее число голосов в ходе третьего тура, если только конференция не принимает иного решения.
- 193** 11) Если, тем не менее, после третьего тура несколько кандидатов набирают равное число голосов, вследствие чего становится невозможным отобрать двух кандидатов для четвертого тура, то после объявления результатов проводятся, с последовательными интервалами, составляющими не менее шести часов, еще один или – в случае необходимости – два дополнительных тура голосования для выбора одного из этих кандидатов, если только конференция не принимает иного решения.

- 194 12) Если после дополнительных туров голосования, упомянутых в пункте 193, выше, кандидаты набирают равное число голосов, избранным объявляется старший по возрасту кандидат, который по-прежнему претендует на избрание.

33 Специальные правила процедуры для выборов в Радиорегламентарный комитет

- 195 ПК-06 1) Решение относительно общего числа членов Радиорегламентарного комитета и числа мест по районам мира принимается в соответствии с пп. 63 и 93А Устава.

- 196 2) Перед началом голосования каждая делегация, имеющая право голоса, получает:

- 197 а) перечень фамилий кандидатов в порядке французского алфавита вместе с названиями Государств-Членов, выдвинувших этих кандидатов, которые сгруппированы по районам мира; или

- 198 б) если для проведения выборов используются избирательные бюллетени, соответствующий избирательный бюллетень с указанием фамилий кандидатов, перечисленных в порядке французского алфавита, вместе с названиями Государств-Членов, выдвинувших этих кандидатов, которые сгруппированы по районам мира.

- 199 3) Каждая делегация должна указать фамилии поддерживаемых ею кандидатов, но не более максимального числа кандидатов по соответствующему району, избрание которых допускается в соответствии с п. 195, выше:

- 200 а) с помощью электронных средств; или

- 201 б) если для проведения выборов используются избирательные бюллетени, в своем избирательном бюллетене знаком "X" в квадрате напротив фамилии каждого из этих кандидатов.

- 202 4) Избирательные бюллетени, в которых число отметок "X" по какому-либо району превышает разрешенное число, считаются недействительными и для соответствующего района (районов) не учитываются. Избирательные бюллетени, в которых в каком-либо квадрате проставлен иной знак, а не "X", либо имеется какая-либо отметка в любом ином месте вне квадратов, считаются недействительными и при подсчете голосов не учитываются.
- 203 5) После подсчета голосов секретариат составляет список кандидатов по каждому району в порядке убывания набранных голосов. Этот список передается председателю конференции после проверки счетчиками голосов, если для проведения голосования использовались избирательные бюллетени.
- 204 6) Кандидаты по соответствующему району, набравшие наибольшее число голосов в пределах числа вакантных мест, избираются членами Радиорегламентарного комитета.
- 205 7) При необходимости после объявления результатов проводится, с интервалом, составляющим не менее шести часов, специальный тур голосования для выбора одного из кандидатов по одному и тому же району, набравших равное число голосов, если только конференция не принимает иного решения.
- 206 8) Если после специального тура голосования несколько кандидатов из одного и того же района вновь набирают равное число голосов, избранным(и) объявляется(ются) старший(ие) по возрасту кандидат(ы), который(ые) по-прежнему претендует(ют) на избрание.

34 Специальные правила процедуры для выборов Государств – Членов Совета

- 207 ПК-10 1) Решение относительно общего числа Государств-Членов, подлежащих избранию, и числа мест по районам мира принимается в соответствии с п. 61 Устава и п. 50А Конвенции, а также методикой, принимаемой Полномочной конференцией.

- 208** 2) Перед началом голосования каждая делегация, имеющая право голоса, получает:
- 209** a) перечень названий являющихся кандидатами Государств-Членов в порядке французского алфавита, сгруппированных по районам мира; или
- 210** b) если для проведения выборов используются избирательные бюллетени, один избирательный бюллетень с указанием названий являющихся кандидатами Государств-Членов в порядке французского алфавита, сгруппированных по районам мира.
- 211** 3) Каждая делегация указывает названия Государств-Членов, которых она поддерживает, но не более того числа Государств-Членов по каждому району, которое предусматривается в соответствии с п. 207, выше:
- 212** a) с помощью электронных средств; или
- 213** b) если для проведения выборов используются избирательные бюллетени, в своих избирательных бюллетенях знаком "X" в квадрате напротив названия каждого из них.
- 214** 4) Избирательные бюллетени, в которых число отметок "X" по какому-либо району превышает разрешенное число, считаются недействительными и для соответствующего района (районов) не учитываются. Избирательные бюллетени, в которых в каком-либо квадрате проставлен иной знак, а не "X", либо имеется какая-либо отметка в любом ином месте вне квадратов, считаются недействительными и при подсчете голосов не учитываются.
- 215** 5) После подсчета голосов секретариат составляет список являющихся кандидатами Государств – Членов Союза по каждому району в порядке убывания набранных голосов. Этот список передается председателю конференции после проверки счетчиками голосов, если для проведения голосования использовались избирательные бюллетени.

- 216** 6) Государства-Члены, набравшие наибольшее число голосов среди кандидатов от своего района в пределах числа вакантных мест для этого района, избираются в Совет.
- 217** 7) Если по какому-либо району несколько Государств-Членов, претендующих на последнее место или последние места в списке, набирают равное число голосов, то не менее чем через шесть часов после объявления результатов проводится специальный тур голосования для выбора одного из кандидатов, если только конференция не принимает иного решения.
- 218** 8) Если после специального тура голосования кандидаты набирают равное число голосов, председатель конференции проводит жеребьевку для определения Государства-Члена (Государств-Членов), которое(ые) будет(ут) объявлено(ны) избранным(и).

ГЛАВА IV

Предложение, принятие и вступление в силу поправок к настоящему Общему регламенту

- 219** 1 Любое Государство-Член может предлагать на полномочной конференции любые поправки к настоящему Общему регламенту. Предлагаемые поправки должны представляться в соответствии с надлежащими положениями Главы I, выше.
- 220** 2 Для рассмотрения любой предлагаемой поправки к настоящему Общему регламенту необходим кворум, как указано в разделе 20.1, выше.
- 221** 3 Для того чтобы любая предложенная поправка была принятой, она должна быть утверждена на пленарном заседании более чем половиной аккредитованных на Полномочной конференции и имеющих право голоса делегаций.
- 222** 4 Если на самой Полномочной конференции не будет принято иное решение большинством в две трети аккредитованных на Полномочной конференции и имеющих право голоса делегаций, то поправки к настоящему Общему регламенту, принятые в соответствии с положениями данной главы, вступают в силу для всех конференций, ассамблей и собраний Союза на день подписания заключительных актов той Полномочной конференции, которая их приняла.

ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРОТОКОЛ

**ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ В ОТНОШЕНИИ
УСТАВА МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ,
КОНВЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ
И АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ**

ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРОТОКОЛ
по обязательному разрешению споров в отношении
Устава Международного союза электросвязи,
Конвенции Международного союза электросвязи
и административных регламентов

При подписании Устава Международного союза электросвязи и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) нижеподписавшиеся полномочные делегаты подписали настоящий Факультативный протокол по обязательному разрешению споров.

Члены Союза, являющиеся сторонами настоящего Факультативного протокола,

изъявляя желание, в той мере в которой это их затрагивает, обращаться к обязательному арбитражу для урегулирования любых споров, касающихся толкования или применения Устава, Конвенции или Административных регламентов, упомянутых в Статье 4 Устава,

договариваются о нижеследующих положениях:

СТАТЬЯ 1

Если только один из методов урегулирования споров, перечисленных в Статье 56 Устава, не был выбран по общему согласию, споры, касающиеся толкования или применения Устава, Конвенции или Административных регламентов, упомянутых в Статье 4 Устава, по просьбе одной из сторон в споре передаются для обязательного арбитражного разбирательства. Процедура, которой необходимо следовать, изложена в Статье 41 Конвенции, пункт 5 (п. 511), который дополняется следующим образом:

"5. В течение трех месяцев со дня получения уведомления о передаче спора в арбитраж каждая из двух сторон в споре назначает арбитра. Если одна из сторон не назначила арбитра в установленный срок, такое назначение производится по просьбе другой стороны Генеральным секретарем, который действует в соответствии с пп. 509 и 510 Конвенции."

СТАТЬЯ 2

Настоящий Протокол будет открыт для подписания Членами Союза в момент подписания ими Устава и Конвенции. Его ратификация, принятие или утверждение любым подписавшим его Членом Союза будет проводиться в соответствии с его конституционными нормами. К Протоколу могут присоединиться любые Члены Союза, подписавшие Устав и Конвенцию, а также любые государства, которые становятся Членами Союза. Документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении депонируется у Генерального секретаря.

СТАТЬЯ 3

Настоящий Протокол вступит в силу для Сторон, которые его ратифицировали, приняли, утвердили или присоединились к нему, на ту же дату, что и Устав и Конвенция, при условии что на эту дату было депонировано не менее двух документов о ратификации, принятии, утверждении или присоединении. В противном случае он вступает в силу на тридцатый день после даты депонирования второго документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

СТАТЬЯ 4

Стороны могут вносить поправки в настоящий Протокол во время полномочной конференции Союза.

СТАТЬЯ 5

Каждый Член Союза, являющийся Стороной настоящего Протокола, может денонсировать его путем уведомления, направленного Генеральному секретарю; такая денонсация вступает в силу по истечении одного года после даты получения его уведомления Генеральным секретарем.

СТАТЬЯ 6

Генеральный секретарь уведомляет всех Членов Союза:

- a) о подписях, поставленных под настоящим Протоколом, и о депонировании каждого документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении;
- b) о дате вступления в силу настоящего Протокола;
- c) о дате вступления в силу любой поправки;
- d) о дате вступления в силу любой денонсации.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО соответствующие Полномочные представители подписали настоящий Протокол на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках в одном экземпляре; в случае расхождения в тексте преимущественную силу имеет текст на французском языке. Этот экземпляр хранится в архивах Международного союза электросвязи, который направляет одну его копию каждой из подписавших его стран.

Совершено в Женеве, 22 декабря 1992 г.

РЕШЕНИЯ

РЕЗОЛЮЦИИ

РЕКОМЕНДАЦИИ

РЕШЕНИЕ 3 (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

**Ведение решений, резолюций и рекомендаций
Полномочных конференций**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

учитывая,

a) что принятие Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.) постоянно действующих Устава и Конвенции Международного союза электросвязи способствовало повышению эффективности Полномочных конференций;

b) что на прошлых Полномочных конференциях пересматривались все решения, резолюции и рекомендации предыдущей конференции и принимался новый набор этих документов, даже если он повторял, полностью или частично, некоторые из предыдущих итоговых документов;

c) что на Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) начала действовать новая система нумерации решений, резолюций и рекомендаций, независимая от системы нумерации, используемой на предыдущих Полномочных конференциях;

d) что такие действия в отношении решений, резолюций и рекомендаций не являются идеальными в том смысле, что они приводят к некоторой неэффективности и возможной путанице;

e) что, для того чтобы избежать путаницы, необходима новая система нумерации решений, резолюций и рекомендаций,

решает,

1 что резолюции любой Полномочной конференции МСЭ остаются в силе до тех пор, пока они не будут пересмотрены или аннулированы какой-либо последующей Полномочной конференцией;

2 что Заключительные акты любой Полномочной конференции должны включать в себя также:

- полный текст новых и пересмотренных резолюций вместе с перечнем их названий и номеров;
- перечень аннулированных резолюций с указанием их названий и номеров, но без текста;

3 что резолюции должны обозначаться следующим образом:

3.1 неизменные резолюции:

- i) любая резолюция Полномочной конференции (Киото, 1994 г.), текст которой не был изменен Полномочной конференцией (Миннеаполис, 1998 г.), продолжает обозначаться ее действующим номером с добавлением "(Киото, 1994 г.)" после номера, например Резолюция ААА (Киото, 1994 г.);
- ii) резолюции, не измененные Полномочными конференциями, следующими после Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.), сохраняют свое действующее обозначение;

3.2 новые резолюции:

новые резолюции, принятые Полномочной конференцией (Миннеаполис, 1998 г.) и последующими Полномочными конференциями, нумеруются последовательно, начиная со следующего за номером последней принятой на предыдущей Полномочной конференции резолюции номера с указанием в скобках места и года принятия резолюции, например Резолюция ВВВ (Миннеаполис, 1998 г.);

3.3 пересмотренные резолюции:

резолюции, пересмотренные на Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.) и на последующих Полномочных конференциях, сохраняют прежний номер с указанием в скобках сокращения "Пересм.", места и года пересмотра резолюции, например Резолюция ССС (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.);

4 что решения и рекомендации Полномочных конференций ведутся таким же образом, как описано в пунктах 1–3.3 раздела *решает*, выше.

РЕШЕНИЕ 5 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Доходы и расходы Союза на период 2016–2019 годов

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

стратегические планы и цели, установленные для Союза и его Секторов на период 2016–2019 годов, а также определенные в них приоритеты,

учитывая далее

a) Резолюцию 91 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об общих принципах возмещения затрат;

b) что при рассмотрении проекта Финансового плана Союза на 2016–2019 годы стоит существенная задача увеличить доходы для обеспечения увеличивающихся потребностей в рамках программ,

отмечая,

что настоящая Конференция приняла Резолюцию 151 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о внедрении в МСЭ управления, ориентированного на результаты, один из важных компонентов которого связан с планированием, составлением программ, составлением бюджетов, контролем и оценкой и которое должно в том числе привести к дальнейшему укреплению системы управления финансами Союза,

отмечая далее,

что в Резолюции 48 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции подчеркивается важность людских ресурсов Союза для реализации его целей и решения задач,

решает,

1 что Совет МСЭ уполномочен составлять два двухгодичных бюджета Союза с таким расчетом, чтобы общая сумма издержек Генерального секретариата и трех Секторов Союза уравновешивалась прогнозируемыми доходами на основании Приложения 1 к настоящему Решению, учитывая следующее:

1.1 что величина единицы взноса Государств-Членов на период 2016–2019 годов составляет 318 000 швейцарских франков;

1.2 что в период 2016–2019 годов издержки на устный и письменный перевод и обработку текста в отношении официальных языков Союза не должны превышать 85 млн. швейцарских франков;

1.3 что при принятии двухгодичных бюджетов Союза Совет, с тем чтобы удовлетворять непредвиденные потребности, может решить предоставить Генеральному секретарю возможность увеличивать бюджет в отношении продуктов или услуг, к которым применяется принцип возмещения затрат, в пределах доходов по линии возмещения затрат по этому виду деятельности;

1.4 что Совет должен каждый год рассматривать доходы и расходы бюджета, а также различные виды деятельности и связанные с ними издержки;

2 что если Полномочная конференция не состоится в 2018 году, Совет составит двухгодичные бюджеты Союза на 2020–2021 и 2022–2023 годы и последующие годы, предварительно добившись утверждения большинством Государств – Членов Союза величины единицы годовых взносов в бюджет;

3 что Совет может разрешить превышение пределов издержек, установленных для конференций, собраний и семинаров, если такое превышение может быть компенсировано суммами в пределах издержек, накопленными в предыдущие годы, или может быть отнесено на будущий год;

4 что в течение каждого бюджетного периода Совет должен оценивать изменения, которые произошли и которые могут произойти в текущем и предстоящем бюджетных периодах, по следующим статьям:

4.1 шкала заработной платы, взносы в пенсионный фонд и надбавки, включая коррективы по месту службы, установленные в общей системе Организации Объединенных Наций и применимые к персоналу, работающему в Союзе;

4.2 обменный курс между швейцарским франком и долларом США в той мере, в которой он затрагивает затраты на персонал в отношении тех сотрудников, которые находятся на ставках Организации Объединенных Наций;

4.3 покупательная способность швейцарского франка в отношении издержек, не связанных с персоналом;

5 что Совет должен проводить политику строжайшей экономии, в частности принимая во внимание варианты сокращения издержек, содержащиеся в Приложении 2 к настоящему Решению, и рассматривая применение концепции нефинансируемых утвержденных видов деятельности (UMAC)¹, и с этой целью устанавливать самый низкий возможный разрешенный уровень издержек, отвечающий потребностям Союза, в пределах, установленных в пункте 1 раздела *решает*, выше, с учетом, при необходимости, положений пункта 7 раздела *решает*, ниже. Ряд вариантов сокращения издержек приводится в Приложении 2 к настоящему Решению;

6 что в отношении любого сокращения издержек должны применяться следующие минимальные руководящие указания:

- a) следует продолжать поддерживать на надежном и эффективном уровне функцию внутреннего аудита Союза;
- b) не следует допускать сокращения издержек, которое затрагивало бы поступления по линии возмещения затрат;
- c) постоянные затраты, такие как связанные с возмещением ссуд или медицинским страхованием после выхода в отставку (АСХИ), не должны быть предметом сокращения издержек;
- d) не следует сокращать издержки в связи с затратами на содержание и регулярный текущий ремонт зданий МСЭ, что сказалось бы на безопасности и здоровье персонала;
- e) следует поддерживать на эффективном уровне функцию Союза, связанную с информационным обслуживанием;

¹ Концепция UMAC может применяться, по мере необходимости, в качестве средства выделения ряда видов деятельности в рамках общей программы работы, санкционированной руководящими органами Союза, а также вспомогательных видов деятельности, которые признаются необходимыми для выполнения санкционированных видов деятельности, но не могут быть учтены в финансовых рамках, устанавливаемых Полномочной конференцией. Генеральному секретарю будет разрешено нести издержки по этим видам деятельности при условии достижения экономии или получения дополнительных поступлений.

7 что при определении величины снимаемых с Резервного счета или вносимых на Резервный счет сумм Совету следует при нормальных условиях стремиться удерживать объем этого Резервного счета на уровне выше 6% общего объема годовых издержек,

порукает Генеральному секретарю при помощи Координационного комитета

1 подготовить проекты двухгодичных бюджетов на 2016–2017 годы и на 2018–2019 годы на основании соответствующих руководящих указаний в разделе *решает*, выше, приложений к настоящему Решению и всех соответствующих документов, представленных Полномочной конференцией;

2 обеспечить сбалансированность доходов и расходов в каждом двухгодичном бюджете;

3 разработать и осуществить программу соответствующего повышения доходов, эффективности затрат и сокращений по всем операциям МСЭ для обеспечения сбалансированности бюджета;

4 как можно более оперативно выполнить вышеупомянутую программу,

порукает Генеральному секретарю

1 предоставить Совету не позднее чем за семь недель до его очередных сессий 2015 и 2017 годов полные и точные сведения, необходимые для разработки, рассмотрения и установления двухгодичного бюджета;

2 изучить текущее состояние и прогнозы относительно финансовой стабильности и соответствующие резервные счета Союза в изменяющихся после внедрения Международных стандартов финансовой отчетности для общественного сектора (IPSAS) условиях в целях разработки стратегий долгосрочной финансовой стабильности, а также ежегодно представлять Совету отчет;

3 предпринимать все усилия для составления сбалансированных двухгодичных бюджетов и доводить до сведения членов Союза через Рабочую группу Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) любые решения, которые могут иметь финансовые последствия, способные повлиять на достижение такого баланса,

порукает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

- 1 ежегодно представлять Совету отчет с подробным изложением издержек по каждой статье, содержащейся в Приложении 2 к настоящему Решению, и предложить надлежащие меры, направленные на сокращение издержек в каждой области;
- 2 предпринимать все усилия для обеспечения сокращения расходов благодаря культуре эффективности и экономичности, а также включать фактически достигнутую экономию в рамках общих утвержденных бюджетов в вышеупомянутый отчет Совету,

порукает Совету

- 1 уполномочить Генерального секретаря, в соответствии со Статьей 27 Финансового регламента и Финансовых правил, отчислять в Фонд медицинского страхования после выхода в отставку (АСХИ) с Резервного счета сумму вплоть до той, которая фактически используется для сбалансированности двухгодичного бюджета с использованием Резервного счета;
- 2 проанализировать и утвердить двухгодичные бюджеты на 2016–2017 и 2018–2019 годы, учитывая должным образом соответствующие руководящие указания в разделе *решает*, выше, приложения к настоящему Решению и все соответствующие документы, представленные Полномочной конференцией;
- 3 обеспечить сбалансированность доходов и расходов в каждом двухгодичном бюджете;
- 4 рассмотреть вопрос о дополнительных ассигнованиях в случае определения дополнительных источников доходов или достижения экономии;
- 5 рассмотреть программу эффективности затрат и сокращения затрат, разработанную Генеральным секретарем;
- 6 учитывать последствия любой программы сокращения затрат для персонала Союза, включая применение схемы добровольного ухода со службы и досрочного выхода на пенсию, если она может финансироваться из бюджетных сбережений или путем снятия средств с Резервного счета;

7 в дополнение к пункту 5 раздела *поручает Совету*, выше, в связи с непредвиденным сокращением доходов, вызванным снижением классов взносов Государствами-Членами и Членами Секторов, санкционировать одноразовое снятие средств с Резервного счета в пределах, установленных в пункте 7 раздела *решает*, выше, для уменьшения воздействия такого сокращения на уровни подбора и расстановки кадров в двухгодичных бюджетах МСЭ на 2016–2017 годы и 2018–2019 годы; любые неиспользованные средства должны возвращаться на Резервный счет в конце каждого бюджетного периода;

8 при рассмотрении мер, которые можно было бы принять для укрепления контроля за финансами Союза, принимать во внимание финансовое воздействие таких аспектов, как финансирование АСХИ и средне- и долгосрочные ремонт и содержание и/или замена зданий по месту нахождения Союза;

9 предложить внешнему аудитору, Независимому консультативному комитету по управлению и РГС-ФЛР разработать рекомендации по укреплению механизмов финансового контроля Союза, принимая во внимание, в том числе, аспекты, определенные в пункте 8 раздела *поручает Совету*, выше;

10 рассмотреть отчет Генерального секретаря, касающийся вопроса, который упоминается в пункте 2 раздела *поручает Генеральному секретарю*, выше, и, в соответствующем случае, представить отчет следующей полномочной конференции,

предлагает Совету

установить, насколько это практически возможно, предварительную величину единицы взноса на период 2020–2023 годов на своей обычной сессии 2017 года,

предлагает Государствам-Членам

объявить свой предварительный класс взносов на период 2020–2023 годов до конца 2017 календарного года.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕШЕНИЮ 5 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Финансовый план Союза на 2016–2019 годы: доходы и расходы

В тыс. швейцарских франков

	Бюджет	Бюджет	Бюджет	Смета	Смета	ФП	Расхо-	%
	2012–2013 гг.	2014–2015 гг.	2012–2015 гг.	2016–2017 гг.	2018–2019 гг.	2016–2019 гг.	ждение	
			a			b	c = b – a	d = c/a
Государства-Члены	218,983	225,144	444,127	212,742	212,742	425,484	-18,643	-4.2%
Члены Секторов	33,127	30,400	63,527	31,750	31,750	63,500	-27	0.0%
Ассоциированные члены	3,409	3,411	6,820	3,910	3,910	7,820	1,000	14.7%
Академические организации	1,001	400	1,401	400	400	800	-601	-42.9%
Возмещение затрат	57,100	65,500	122,600	67,250	67,250	134,500	11,900	9.7%
Проценты и другие доходы	3,600	2,200	5,800	1,800	1,800	3,600	-2,200	-37.9%
Снятие средств с Резервного счета	6,614	4,000	10,614			0	-10,614	-100.0%
Сметные доходы	323,834	331,055	654,889	317,852	317,852	635,704	-19,185	-2.9%
Генеральный секретариат	179,169	184,971	364,140	181,233	184,148	365,381	1,241	0.3%
МСЭ-R	61,853	62,203	124,056	57,417	60,988	118,405	-5,651	-4.6%
МСЭ-T	26,200	25,529	51,729	25,658	24,797	50,455	-1,274	-2.5%
МСЭ-D	56,612	58,352	114,964	55,728	56,735	112,463	-2,502	-2.2%
Всего	323,834	331,055	654,889	320,036	326,668	646,704	-8,186	-1.2%
Финансирование чистых активов				1,000	1,000	2,000	2,000	-
Экономия затрат *				-6,500	-6,500	-13,000	-13,000	-
Всего: сметные расходы	323,834	331,055	654,889	314,536	321,168	635,704	-19,186	-2.9%
Доходы минус расходы			0	3,316	-3,316	0		
* Предусматривается за счет мер повышения эффективности, увеличения количества единиц взносов, других доходов, включая новые финансовые ресурсы, а также возможного снятия средств с Резервного счета по решению Совета.								
Финансовый план на 2016–2019 годы в разбивке по предлагаемым стратегическим целям МСЭ – формат БОР								
	Бюджет	Бюджет	Бюджет	Смета	Смета	ФП	Расхо-	%
	2012–2013 гг.	2014–2015 гг.	2012–2015 гг.	2016–2017 гг.	2018–2019 гг.	2016–2019 гг.	ждение	
			a			b	c = b – a	d = c/a
Сметные доходы	323,834	331,055	654,889	317,852	317,852	635,704	-19,185	-2.9%
Цель 1: Рост						226,395		
Цель 2: Открытость						288,543		
Цель 3: Устойчивость						70,325		
Цель 4: Инновации и партнерство						50,441		
Всего: сметные расходы						635,704		
Доходы минус расходы						0		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕШЕНИЮ 5 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Меры, направленные на сокращение расходов

- 1) Выявление и устранение случаев дублирования (и частичного совпадения функций, деятельности, семинаров-практикумов, семинаров), а также централизация финансовых и административных задач, с тем чтобы избегать неэффективности и получать пользу от наличия специализированного персонала.
- 2) Координация и согласование всех семинаров и семинаров-практикумов централизованной межсекторальной целевой группой или департаментом во избежание дублирования тем и в целях оптимизации управления, материально-технического обеспечения, координации и поддержки со стороны Секретариата, а также получения выгоды от синергии между Секторами и целостного подхода к рассматриваемым вопросам.
- 3) Полномасштабное участие региональных отделений в планировании и организации семинаров/семинаров-практикумов/собраний/конференций, в том числе подготовительных собраний к ним, проводимым за пределами Женевы, в целях получения пользы от использования местных экспертов, местной сети контактов и экономии путевых затрат.
- 4) Максимально возможная координация деятельности с региональными организациями в целях организации приближенных друг к другу по времени и месту проведения мероприятий/собраний/конференций, совместного несения расходов и максимального сокращения затрат, связанных с участием.
- 5) Экономия за счет естественного снижения численности персонала, перестановки персонала, а также рассмотрение и возможное понижение классов вакантных постов, особенно в тех частях Генерального секретариата и трех Бюро, которые не являются стратегически важными, для достижения оптимальных уровней производительности, эффективности и действенности.
- 6) Придание первостепенного значения перестановке персонала для осуществления новых или дополнительных видов деятельности. К найму новых сотрудников следует прибегать в последнюю очередь, принимая во внимание гендерный баланс и географическое распределение.
- 7) К услугам консультантов следует прибегать только тогда, когда соответствующие навыки или опыт отсутствуют у имеющегося персонала, и после письменного подтверждения этого требования высшим руководством.

- 8) Модернизация политики создания потенциала в интересах подготовки персонала, включая персонал региональных отделений, к профессиональной работе в нескольких областях в целях повышения мобильности персонала и его гибкости для перевода для выполнения новых или дополнительных видов деятельности.
- 9) Генеральному секретариату и трем Секторам Союза следует сокращать затраты, связанные с документацией для конференций и собраний, путем проведения полностью безбумажных мероприятий/собраний/конференций и содействия внедрению ИКТ как экономически целесообразных и наиболее устойчивых заменителей бумаги.
- 10) Сведение к абсолютно необходимому минимуму печатания и распределения информационно-пропагандистских/не приносящих дохода публикаций МСЭ.
- 11) Реализация инициатив, направленных на превращение МСЭ в полностью безбумажную организацию, в том числе таких, как представление отчетов по Секторам только в онлайн-форме, принятие цифровых подписей, цифровых СМИ, цифровой рекламы и пропаганды.
- 12) Рассмотрение вопроса об экономии в лингвистических службах (письменный и устный перевод) на собраниях исследовательских комиссий и при подготовке публикаций, без ущерба для целей Резолюции 154 (Пересм. Пусан, 2014 г.).
- 13) Оценка и применение альтернативных процедур письменного перевода, которые могли бы сократить затраты на письменный перевод при сохранении или повышении имеющегося в настоящее время качества и точности терминологии в области электросвязи/ИКТ.
- 14) Реализация деятельности ВВУИО путем перераспределения сотрудников, ответственных за такие виды деятельности, в рамках имеющихся ресурсов и, в соответствующих случаях, на основе принципа возмещения затрат и добровольных взносов.
- 15) Рассмотрение числа собраний исследовательских комиссий и их продолжительности с целью сокращения затрат на них и затрат на другие соответствующие группы.
- 16) Оценка региональных групп, созданных исследовательскими комиссиями МСЭ, с тем чтобы избежать дублирования и частичного совпадения их деятельности.
- 17) Ограничение количества дней собраний консультативных групп с устным переводом не более чем тремя днями в год.

- 18) Сокращение количества и продолжительности очных собраний рабочих групп Совета, когда это возможно.
- 19) Сокращение количества рабочих групп Совета до абсолютно необходимого минимума путем их слияния в небольшое число групп и прекращения их деятельности, если в сфере их деятельности не отмечена дальнейшая динамика.
- 20) Регулярная оценка уровня достижения стратегических целей, задач и намеченных результатов деятельности в целях повышения эффективности путем перераспределения бюджета, когда это необходимо.
- 21) В отношении новых видов деятельности или тех видов деятельности, которые оказывают дополнительное воздействие на финансовые ресурсы, должна производиться оценка "добавленной стоимости" для обоснования отличий этих предлагаемых видов деятельности от текущих и/или аналогичных видов деятельности и избежания частичного совпадения и дублирования деятельности.
- 22) Тщательное рассмотрение масштабов региональных инициатив, их местонахождения и выделяемых на них ресурсов, намеченных результатов деятельности и помощи членам, регионального присутствия как в регионах, так и в штаб-квартире, а также деятельности, являющейся результатом решений ВКРЭ и Дубайского плана действий и финансируемой непосредственно как виды деятельности из бюджета Сектора.
- 23) Уменьшение затрат, связанных со служебными командировками, путем разработки и применения критериев сокращения путевых затрат. В критериях следует учитывать и ставить целью максимальное сокращение поездок в бизнес-классе, увеличение минимального числа часов в пути для полета в бизнес-классе, сокращение срока подачи уведомления о поездке до 30 дней, по возможности, сокращение излишних суточных, придание приоритета выделению персонала из региональных и зональных отделений, сокращение сроков пребывания в командировках, а также совместное представительство на собраниях, рационализация численности персонала, направляемого в командировки от различных департаментов/отделов Генерального секретариата и трех Бюро.
- 24) Сокращение и/или исключение командировок для участия в собраниях, заседания которых передаются в веб-трансляции и сопровождаются субтитрами, включая дистанционное представление документов и вкладов для этих собраний.

- 25) Совершенствование и повышение значения внутренних электронных методов работы для сокращения поездок из региональных отделений в Женеву и обратно.
- 26) С учетом п.145 Конвенции необходимо изучить весь диапазон электронных методов работы для возможного сокращения затрат, количества и продолжительности собраний Радиорегламентарного комитета в будущем, например сокращение количества собраний в течение одного календарного года с четырех до трех.
- 27) Ввести программы стимулирования, такие как надбавки за эффективность, инновационные фонды и другие методы, для принятия инновационных межсекторальных методов, направленных на повышение производительности Союза.
- 28) Прекратить, в максимально возможной степени, практику связи по факсу и по обычной почте между Союзом и Государствами-Членами и заменить ее современными методами электронной связи.
- 29) Призвать Государства-Члены сократить до необходимого минимума число вопросов, подлежащих рассмотрению на ВКР.
- 30) Любые дополнительные меры, принятые Советом.

РЕШЕНИЕ 11 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Создание рабочих групп Совета и управление ими

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

- a) что цели Союза изложены в Статье 1 Устава МСЭ;
- b) что в Статье 7 Устава указывается, что Совет действует от имени Полномочной конференции;
- c) что в Статье 10 Устава указывается, что в период между полномочными конференциями Совет действует в качестве руководящего органа Союза от имени Полномочной конференции в пределах прав, предоставленных ему последней;
- d) что в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы определяются ключевые вопросы, цели, стратегии и приоритеты Союза в целом, для каждого Сектора и для Генерального секретариата;
- e) что Совет МСЭ на своей сессии 2011 года принял Резолюцию 1333 о руководящих принципах по созданию рабочих групп Совета, управлению ими и прекращению их деятельности;
- f) Резолюцию 70 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о включении принципа равноправия мужчин и женщин в деятельность МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством информационно-коммуникационных технологий,

учитывая далее,

- a) что существующее расписание работы Совета и рабочих групп приводит к значительной нагрузке для ресурсов Государств-Членов и Членов Секторов;

b) что напряженная экономическая ситуация в мире приводит также к дальнейшему росту спроса на виды деятельности Союза и привлекает внимание к ограниченным ресурсам, поступающим от Государств-Членов и Членов Секторов;

c) что в результате экономического кризиса, в условиях которого оказались Союз, Государства-Члены и Члены Секторов, имеется насущная необходимость поиска инновационных путей рационализации внутренних затрат, оптимизации ресурсов и повышения эффективности,

признавая,

что Совет последовательно назначал компетентных и квалифицированных кандидатов для руководства рабочими группами, однако при этом сохраняется необходимость содействовать справедливому географическому распределению и гендерному балансу и укреплять их,

решает,

1 что Совету следует принимать решения о создании рабочих групп на основе ключевых вопросов, целей, стратегий и приоритетов, установленных в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.)¹;

2 что Совету следует принимать решения о мандатах и рабочих процедурах рабочих групп в соответствии с Правилами процедуры Совета;

3 что Совету следует принимать решения о руководящем составе рабочих групп с учетом положений раздела *признавая*, выше, с целью содействия, в частности, справедливому географическому распределению и гендерному балансу и их укреплению;

4 что, насколько это возможно, Совету следует объединить существующие рабочие группы для уменьшения их количества и сокращения числа и продолжительности собраний с целью недопущения дублирования работы и сведения к минимуму воздействия на бюджет;

¹ С учетом решений Полномочной конференции.

5 что, насколько это возможно, Совету следует включать собрания рабочих групп в повестку дня и график распределения времени ежегодных сессий Совета;

6 что при отсутствии возможности выполнения пункта 5 раздела *решает*, выше, собрания различных групп следует проводить максимально приближенно по времени и месту, с тем чтобы они проходили поочередно или одно за другим единым блоком;

7 что Совету следует рассмотреть результаты мер, принятых в этом отношении, на своих последующих обычных сессиях.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕШЕНИЕ 12 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Бесплатный онлайн-доступ к публикациям МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

a) что в Статье 4 Устава МСЭ Административные регламенты (т.е. Регламент международной электросвязи и Регламент радиосвязи) определены в качестве основных документов Союза и что Государства-Члены обязаны соблюдать положения этих документов;

b) Резолюцию 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами, в которой признается, что выполнение Рекомендаций Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) представляет собой один из основных шагов в направлении преодоления разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;

c) Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, а также Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о недискриминационном доступе к современным средствам и услугам электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в которой отмечается, что:

– современные средства и услуги электросвязи/ИКТ создаются, в основном, на базе Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- Рекомендации МСЭ-R и МСЭ-T являются результатом коллективных усилий всех сторон, участвующих в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются Членами Союза на основе консенсуса;
- ограничения в доступе к средствам и услугам электросвязи/ИКТ, от которых зависит развитие национальной электросвязи/ИКТ и которые создаются на базе Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи/ИКТ во всемирном масштабе;

d) Резолюцию 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об участии стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра, в которой признается важность облегчения доступа к документации, связанной с радиосвязью, для того чтобы облегчить задачи специалистов по управлению использованием радиочастотного спектра;

e) Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о роли электросвязи/ИКТ в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования, в которой отмечается важность публикаций МСЭ, касающихся данного направления деятельности, для населения;

f) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, в которой содержится решение предложить Государствам – Членам Союза и Членам Секторов принять участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T в развивающихся странах;

g) Решение 571 Совета (2014 г.) о бесплатном онлайн-доступе к Административным регламентам, резолюциям и решениям Совета и другим публикациям Союза;

h) Решение 574 Совета (2013 г.) о бесплатном онлайн-доступе к заключительным отчетам ВКРЭ;

i) Решение 542 Совета (2006 г.), в соответствии с которым был утвержден бесплатный онлайн-доступ к Рекомендациям МСЭ-Т для широкой общественности на испытательный период, который позже стал предоставляться на постоянной основе согласно Решению 12 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;

j) что, согласно Документу С13/81 Совета, за испытательный период бесплатного онлайн-доступа поступления от продаж Регламента радиосвязи в бумажной версии и на DVD возросли в 2012 году более чем на 60 процентов по сравнению с продажами во всех форматах (включая онлайн-покупки) в тот же временной интервал в 2008 году – году, когда было выпущено предыдущее издание Регламента радиосвязи;

k) что бесплатный онлайн-доступ к Регламенту радиосвязи для широкой общественности, как указано в Документах С13/21, С13/81 и С14/21 Совета, в 2012 и 2013 годах не имел отрицательных финансовых последствий;

l) принятые на мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 положения "Заявления ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО" и разработанной ВВУИО+10 "Концепции ВВУИО на период после 2015 года", касающиеся важности бесплатного доступа к международным стандартам, обеспечивающим повышение эффективности использования электросвязи/ИКТ в различных сферах человеческой деятельности, включая дальнейшее развитие информационного общества;

m) что бесплатный доступ к основным текстам документов Союза способствует достижению базовых целей МСЭ, определенных в Статье 1 Устава МСЭ,

признавая

a) трудности, с которыми сталкиваются многие страны, в частности развивающиеся страны, при участии в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-R, МСЭ-Т и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

b) различные меры, принятые Советом с 2000 года для обеспечения бесплатного онлайн-доступа к Рекомендациям МСЭ и основным текстам документов Союза;

c) многочисленные просьбы Государств-Членов и Членов Секторов относительно бесплатного онлайнного доступа к Рекомендациям МСЭ-R и МСЭ-Т, различным Справочникам МСЭ, основным текстам документов Союза и Правилам процедуры;

d) что после утверждения Решений 542, 571 и 574 Совета МСЭ количество загрузок всех публикаций, онлайнный доступ к которым был сделан бесплатным в соответствии с данными Решениями, значительно увеличилось, о чем ежегодно сообщалось Совету, что повысило интерес широкой общественности к сферам и результатам деятельности МСЭ, а также способствовало более активному участию различных организаций в работе МСЭ;

e) что, как сообщалось, финансовые последствия предоставления бесплатного онлайнного доступа к этим публикациям оказались минимальными и были компенсированы повышением осведомленности о работе, проводимой Союзом во всех трех Секторах;

f) что в результате введения бесплатного онлайнного доступа к Рекомендациям МСЭ-R, утвержденного Советом 2009 года, количество загрузок этих Рекомендаций увеличилось почти в три раза в период между 2008 и 2010 годами, что привело к повышению осведомленности специалистов в области радиосвязи и расширению их участия в работе МСЭ-R,

признавая далее,

a) что существует общая тенденция предоставления бесплатного онлайнного доступа к стандартам, связанным с ИКТ;

b) стратегическую необходимость повышать наглядность деятельности МСЭ и доступность ее результатов;

c) что были решены задачи как испытательных периодов, так и применения политики бесплатного онлайнного доступа к публикациям МСЭ, а именно: МСЭ добился существенных улучшений в сфере информационно-разъяснительной работы, а финансовые последствия для доходов МСЭ были меньше, чем первоначально прогнозировалось;

d) что предоставление бесплатного онлайн-доступа к публикациям МСЭ-R способствует повышению осведомленности и участию развивающихся стран в работе Союза;

e) что в том, что касается основных документов МСЭ, предназначенных для включения в национальное законодательство, Государства-Члены де-факто могут свободно воспроизводить, переводить и публиковать тексты таких документов на официальных веб-сайтах правительственных департаментов, а также в официальных журналах или аналогичных публикациях, согласно положениям их соответствующего национального законодательства,

отмечая,

a) что расширение участия в деятельности МСЭ является важнейшим шагом к более эффективному созданию потенциала и увеличению возможностей развития ИКТ в развивающихся странах, что приведет к сокращению цифрового разрыва;

b) что для расширения участия Государств-Членов и Членов Секторов из развивающихся стран в деятельности МСЭ, повышения качества этого участия и содействия ему необходимо, чтобы эти члены могли толковать и реализовывать на практике технические публикации МСЭ, основные тексты документов Союза и основные документы Союза;

c) что одним из эффективных способов обеспечения доступа к публикациям МСЭ для развивающихся стран является предоставление им бесплатного онлайн-доступа,

отмечая далее,

что предоставление бесплатного онлайн-доступа к публикациям МСЭ сократит спрос на печатные экземпляры этих документов, что соответствует существующей в настоящее время в МСЭ тенденции использования документов в электронном формате и организации безбумажных собраний, а также общей цели Организации Объединенных Наций – снизить объемы используемой бумаги и выбросы парниковых газов,

решает

1 предоставить для широкой общественности на постоянной основе бесплатный онлайн-доступ к Рекомендациям и Отчетам МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, Справочникам МСЭ-R по управлению использованием радиочастотного спектра²; публикациям МСЭ, касающимся использования электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, раннего предупреждения, спасения, смягчения последствий бедствий, оказания помощи при бедствиях и мер реагирования; Регламенту международной электросвязи; Регламенту радиосвязи; Правилам процедуры; основным текстам документов Союза (Уставу, Конвенции, Общему регламенту конференций, ассамблей и собраний Союза, решениям, резолюциям и рекомендациям); заключительным актам полномочных конференций; заключительным отчетам ВКРЭ, резолюциям и решениям Совета МСЭ, заключительным актам всемирных и региональных конференций радиосвязи; а также к заключительным актам всемирных конференций по международной электросвязи;

2 что за бумажные экземпляры всех публикаций МСЭ, перечисленных в пункте 1 раздела *решает*, выше, как и прежде, будет взиматься плата на основе двухуровневой политики ценообразования, при которой Государства-Члены, Члены Секторов и Ассоциированные члены осуществляют оплату по цене, основанной на возмещении затрат, тогда как для всех остальных, т. е. нечленов, должна быть установлена "рыночная цена"³,

² Сюда входят Справочники МСЭ-R по управлению использованием спектра на национальном уровне, по компьютерным технологиям управления использованием спектра и по радиоконтролю.

³ Термин "рыночная цена" определяется как цена, которая устанавливается Отделом продаж и маркетинга для максимального увеличения доходов и уровень которой не является столь высоким, чтобы отрицательно сказываться на объеме продаж.

поручает Генеральному секретарю

готовить на постоянной основе отчет о продажах и бесплатных загрузках публикаций МСЭ, программного обеспечения и баз данных, и ежегодно представлять этот отчет Совету с подробным отображением следующих аспектов:

- общий объем годовых продаж и бесплатных загрузок, охватывающий последний пятилетний период начиная с 2009 года;
- сопоставление объемов продаж печатных экземпляров и бесплатных загрузок электронных экземпляров по годам;
- объем продаж и бесплатных загрузок в разбивке по странам и категориям членов,

поручает Совету

изучать отчеты Генерального секретаря и принимать решения по политике в области дальнейшего совершенствования доступа к публикациям, программному обеспечению и базам данных МСЭ.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕШЕНИЕ 13 (ПУСАН, 2014 г.)

Механизм мониторинга программ и проектов МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

памятуя,

что Полномочная конференция разрабатывает Стратегический план Союза как основу бюджета Союза и устанавливает соответствующие финансовые пределы,

признавая,

a) что Совет МСЭ должен обеспечивать эффективную координацию деятельности Союза и осуществлять эффективный финансовый контроль за Генеральным секретариатом и тремя Секторами;

b) необходимость обеспечения финансовой стабильности Союза,

решает,

что начиная с Совета 2015 года необходимо регулярно информировать Совет об осуществляемых МСЭ программах и проектах, включая сведения о задачах, намеченных результатах деятельности, финансировании и донорах;

порукает Генеральному секретарю

1 расширять существующую онлайн-базу данных по проектам Сектора развития электросвязи МСЭ для включения в нее всех Секторов МСЭ и Генерального секретариата, с тем чтобы обеспечить возможность улучшения мониторинга на протяжении циклов их деятельности, в первую очередь выполненных задач и анализа затрат, и предоставлять открытый доступ к этой базе данных для заинтересованных сторон;

2 изучить, каким образом информация по программам могла бы совместно использоваться членами Союза с целью повышения прозрачности и финансовой устойчивости Союза;

3 четко указывать затраты на программы и проекты МСЭ во всех соответствующих относящихся к бюджету отчетах.

РЕШЕНИЕ 14 (ПУСАН, 2014 г.)

Использование гиперссылок в документах МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

Документ С09/36, в котором содержится отчет Генерального секретаря, касающийся использования гиперссылок в документах МСЭ,

принимая во внимание

одобрение Советом МСЭ¹ рекомендаций, содержащихся в вышеупомянутом отчете,

решает,

что окончательные документы, представляемые на утверждение, не должны содержать гиперссылок помимо внутренних гиперссылок, там, где это уместно, на документы или части документов, которые имеют стабильный характер и уже утверждены компетентным органом Союза, и не следует, чтобы включение внутренней гиперссылки в документ, представляемый на утверждение, приводило к неявному утверждению содержания целевого материала этой гиперссылки; наоборот, любое утверждение должно иметь четко выраженный характер (эта процедура не распространяется на исследовательские комиссии).

(Пусан, 2014 г.)

¹ См. п. 12.3 Документа С09/90, 22 октября 2009 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Всемирный форум по политике в области электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

- a)* что среда электросвязи значительно изменилась под совместным влиянием технического прогресса, глобализации рынков и возрастающего спроса пользователей на комплексные трансграничные услуги, все в большей степени адаптированные к их потребностям;
- b)* что в большинстве Государств – Членов МСЭ стали возможными изменения структуры сектора электросвязи, особенно в части разделения функций регулирования и эксплуатации, либерализации услуг и постоянного появления новых участников в области регулирования;
- c)* что все еще остается насущной потребностью в глобальной структуре обмена информацией относительно стратегии и политики в области электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- d)* что необходимо признавать и понимать национальные политику и регламентацию в области электросвязи/ИКТ, чтобы обеспечить возможность развития мировых рынков, способных поддерживать гармоничное развитие услуг электросвязи;
- e)* важный вклад Государств-Членов и Членов Секторов в предыдущие всемирные форумы по политике в области электросвязи/ИКТ (ВФПЭ) и результаты, достигнутые на этих форумах,

сознавая,

a) что цели Союза состоят, среди прочего, в содействии на международном уровне принятию более широкого подхода к вопросам электросвязи/ИКТ в глобальной информационной экономике и глобальном информационном обществе, в содействии распространению преимуществ новых технологий в области электросвязи среди всех жителей планеты и в согласовании деятельности Государств-Членов и Членов Секторов для достижения этих целей (см. решения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества);

b) что МСЭ по-прежнему занимает уникальное положение и остается единственным форумом для координации, обсуждения и согласования на национальном, региональном и международном уровнях стратегии и политики в области электросвязи/ИКТ, а также для обмена информацией по этому вопросу;

c) что ВФПЭ, который был учрежден Полномочной конференцией (Киото, 1994 г.) и успешно созывался в 1996, 1998, 2001, 2009 и 2013 годах, служит местом для обсуждения глобальных и межсекторальных вопросов участниками высокого уровня, внося, таким образом, вклад в совершенствование всемирной электросвязи, а также в установление процедур проведения самого форума;

d) что ВФПЭ, состоявшийся в Женеве, Швейцария, стал одним из успешных форумов, в котором приняли участие 126 Государств – Членов МСЭ и не менее 900 делегатов,

подчеркивая,

a) что Государства-Члены и Члены Секторов, осознавая необходимость постоянного рассмотрения своих внутренних политики и законодательства в области электросвязи/ИКТ, а также координации в быстро меняющейся среде электросвязи/ИКТ, приняли ВФПЭ как механизм для обсуждения вопросов стратегии и политики;

b) что для Союза как международной организации, играющей лидирующую и уникальную роль в области электросвязи/ИКТ, необходимо продолжить организацию ВФПЭ для облегчения обмена между участниками высокого уровня информацией по политике в области электросвязи/ИКТ;

c) что цель ВФПЭ состоит в предоставлении места для обмена мнениями и информацией и формирования благодаря этому среди лиц, ответственных во всем мире за политику, общего видения вопросов, возникающих в результате появления новых услуг и технологий электросвязи/ИКТ, а также в рассмотрении любых других вопросов политики в области электросвязи/ИКТ, для которых был бы полезен глобальный обмен мнениями, в дополнение к принятию мнений, отражающих общие точки зрения;

d) что на ВФПЭ следует продолжать уделять особое внимание интересам и нуждам развивающихся стран¹, где современные технологии и услуги могут внести существенный вклад в развитие инфраструктуры электросвязи;

e) постоянную необходимость наличия достаточного времени для подготовки ВФПЭ;

f) важность подготовки и консультаций на региональном уровне до созыва ВФПЭ,

решает,

1 что ВФПЭ, учрежденный Резолюцией 2 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, должен быть сохранен для непрерывного обсуждения и обмена мнениями и информацией по вопросам политики и регулирования в области электросвязи/ИКТ, особенно по глобальным и межсекторальным вопросам;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

2 что ВФПЭ не должен вырабатывать предписывающих регуляторных документов; однако он должен готовить отчеты и принимать мнения на основе консенсуса для рассмотрения их Государствами-Членами, Членами Секторов и соответствующими собраниями МСЭ;

3 что ВФПЭ должен быть открыт для всех Государств-Членов и Членов Секторов; однако, при необходимости, по решению большинства представителей Государств-Членов может быть проведена специальная сессия только для Государств-Членов;

4 что ВФПЭ должен созываться в случае необходимости для оперативного реагирования на возникающие вопросы политики, появляющиеся в результате изменения среды электросвязи/ИКТ;

5 что ВФПЭ для сведения к минимуму влияния на бюджет Союза следует созывать в рамках существующих бюджетных ресурсов и по возможности одновременно с одним из собраний или одним из форумов Союза;

6 что Совет должен и далее принимать решения относительно продолжительности и сроков созыва ВФПЭ, позволяющих иметь достаточное время для его подготовки, определения места проведения, повестки дня и тематики;

7 что повестка дня и тематика должны и далее определяться на основе отчета Генерального секретаря, включая информацию от любой конференции, ассамблеи или собрания Союза, а также на основе вкладов Государств-Членов и Членов Секторов;

8 что основой обсуждений на ВФПЭ должен служить лишь единственный отчет Генерального секретаря и вклады участников, основанные на этом отчете, подготавливаемые в соответствии с процедурой, принятой Советом, и основанные на мнениях Государств-Членов и Членов Секторов, с тем чтобы придавать обсуждению более конкретный характер, и что на ВФПЭ не должны рассматриваться проекты каких бы то ни было новых мнений, не представленные во время подготовительного периода, предусмотренного для разработки отчета Генерального секретаря до начала форума;

9 что необходимо содействовать широкому участию в ВФПЭ и эффективности работы во время форума,

порукает Генеральному секретарю

проводить необходимую подготовку для созыва ВФПЭ на основании положений раздела *решает*, выше,

порукает Совету

1 продолжать принимать решения относительно продолжительности, сроков, места проведения, повестки дня и тематики любого будущего ВФПЭ;

2 принять процедуру подготовки отчета Генерального секретаря, упомянутую в пункте 7 раздела *решает*, выше,

далее поручает Совету

представить следующей полномочной конференции отчет о ВФПЭ для принятия любых необходимых мер.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (КИОТО, 1994 г.)

**Приглашения на проведение конференций
или собраний вне Женевы**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

учитывая,

что проведение конференций и собраний в Женеве обходится значительно дешевле,

учитывая, однако,

что проведение некоторых конференций и собраний в других странах, а не в стране местопребывания Союза, имеет определенные преимущества,

принимая во внимание,

что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции № 1202 (XII) приняла решение о том, что собрания органов Организации Объединенных Наций должны, как правило, происходить в месте пребывания соответствующего органа, но что собрание может проводиться и вне его места пребывания, если приглашающее правительство согласно принять на себя связанные с этим дополнительные расходы,

рекомендует

созывать всемирные конференции и ассамблеи Союза обычно в месте пребывания Союза,

решает,

1 что приглашения на проведение конференций и ассамблей Союза вне Женевы могут быть приняты только в том случае, если приглашающее правительство соглашается покрыть дополнительные расходы;

2 что приглашения на проведение конференций по развитию и собраний исследовательских комиссий Секторов вне Женевы могут быть приняты только в том случае, если приглашающее правительство предоставит бесплатно по крайней мере надлежащее помещение, необходимые мебель и оборудование. Однако для развивающихся стран бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство об этом просит.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 6 (КИОТО, 1994 г.)

**Присутствие в качестве наблюдателей на конференциях
и собраниях Международного союза электросвязи
организаций освобождения, признанных
Организацией Объединенных Наций**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

учитывая

a) статью 8 Устава Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.), наделяющую Полномочные конференции всеми полномочиями;

b) статью 49 того же Устава, определяющую отношения Союза с Организацией Объединенных Наций;

c) статью 50 того же Устава, определяющую отношения Союза с другими международными организациями,

принимая во внимание

соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, касающиеся вопроса освободительных движений,

решает,

что организации освобождения, признанные Организацией Объединенных Наций, могут в любое время присутствовать на конференциях, ассамблеях и собраниях Международного союза электросвязи в качестве наблюдателей,

порукает Совету

принять необходимые меры для выполнения настоящей резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 7 (КИОТО, 1994 г.)

Порядок определения района для созыва региональной конференции радиосвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

признавая,

- a) что некоторые положения Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) (в частности п. 43 Устава и п. 138 Конвенции) относятся к созыву региональных конференций радиосвязи;
- b) что некоторые районы и зоны определены в Регламенте радиосвязи;
- c) что Полномочная конференция и всемирная конференция радиосвязи правомочны определять район проведения региональной конференции радиосвязи;
- d) что, хотя региональная конференция радиосвязи может быть созвана по предложению Совета, Совет не уполномочен непосредственно принимать решение по определению района,

учитывая,

- a) что определение района может оказаться необходимым с целью созыва региональной конференции радиосвязи;
- b) что Совет является наиболее адекватным органом для определения района, если это потребуется в интервале между двумя компетентными всемирными конференциями радиосвязи или двумя Полномочными конференциями,

решает,

- 1 что в случае возникновения необходимости определить район для созыва региональной конференции радиосвязи Совет выдвинет предложение об определении района;

2 что со всеми Членами Союза будут проведены консультации относительно предложенного района и что все Члены Союза будут проинформированы об этом предложении;

3 что район будет считаться определенным, если две трети Членов Союза предложенного района ответят утвердительно в срок, установленный Советом;

4 что о составе района будут извещены все Члены Союза,

предлагает Совету

1 принять к сведению настоящую резолюцию и принять соответствующие меры;

2 в случае необходимости, рассмотреть вопрос о проведении с Членами Союза консультаций по определению района совместно с консультациями о созыве региональной конференции радиосвязи.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Мероприятия ITU TELECOM

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

a) что цели Союза, отраженные в Статье 1 Устава МСЭ, включают содействие распространению преимуществ новых технологий в области электросвязи среди всех жителей планеты, а также согласование действий Государств-Членов и Членов Секторов в достижении этих целей;

b) что в среде электросвязи происходят существенные изменения под совместным воздействием технического прогресса, глобализации рынков и растущего спроса со стороны пользователей на комплексные трансграничные услуги, адаптированные к их потребностям;

c) что уже в течение многих лет существует потребность в глобальной структуре для обмена информацией о стратегиях и политике в области электросвязи;

d) что мероприятия в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) имеют существенное значение для информирования членов Союза и более широкого сообщества электросвязи/ИКТ о последних достижениях во всех областях электросвязи/ИКТ и о возможностях применения этих достижений на благо всех Государств-Членов и Членов Секторов, в особенности развивающихся стран¹;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

e) что мероприятия ITU TELECOM выполняют свои функции информирования Государств-Членов и Членов Секторов и предоставляют универсальную возможность для показа современных технологий, относящихся ко всем аспектам электросвязи/ИКТ и связанным с ними областям деятельности, а также обеспечивают форум для обмена мнениями между Государствами-Членами и отраслью;

f) что участие МСЭ в национальных, региональных и всемирных выставках по тематике электросвязи/ИКТ и связанных с ними областей деятельности будет содействовать пропаганде и укреплению образа МСЭ и позволит без значительных финансовых расходов более широко представлять достижения МСЭ конечному пользователю, в то же время привлекая новых Членов Секторов и Ассоциированных членов к деятельности МСЭ;

g) обязательства Швейцарии и администрации Женевы (где расположена штаб-квартира МСЭ) перед мероприятиями ITU TELECOM, а именно исключительную поддержку, предоставляемую Всемирным мероприятиям ITU TELECOM с 1971 года, в форме успешного принятия у себя большинства из этих мероприятий,

подчеркивая

a) необходимость того, чтобы Союз как международная организация, играющая ведущую роль в области электросвязи/ИКТ, продолжал организацию ежегодных мероприятий, направленных на содействие обмену информацией по вопросам политики в области электросвязи между участниками высокого уровня;

b) что организация выставок не является главной задачей МСЭ, и если будет принято решение о проведении таких выставок совместно с мероприятиями TELECOM, то их организацию следует преимущественно передавать внешним исполнителям,

отмечая,

a) что для консультирования Генерального секретаря по вопросам управления мероприятиями ITU TELECOM был образован Совет директоров ITU TELECOM, который будет действовать в соответствии с решениями Совета МСЭ;

b) что мероприятия ITU TELECOM также сталкиваются со сложными проблемами, такими как повышение затрат на проведение выставок, тенденция к снижению их размера, а также конкретизация их сферы охвата и необходимость приносить выгоду отрасли;

c) что мероприятия ITU TELECOM должны приносить участникам выгоду и обеспечивать возможность получения разумной отдачи на вложенные в них средства;

d) что подтвердилась польза оперативной гибкости, которая предоставлена руководству ITU TELECOM для решения всех возникающих в данной области деятельности проблем и для конкуренции в коммерческих условиях ведения этой деятельности;

e) что ITU TELECOM нужен переходный период, чтобы адаптироваться к новым рыночным условиям;

f) что МСЭ принимает участие как экспонент в выставках, организуемых другими сторонами,

отмечая далее,

a) что участники, в частности члены, представляющие отрасль, стремятся к тому, чтобы мероприятия ITU TELECOM имели разумный предсказуемый характер с точки зрения времени и места их проведения, а также возможностей получения разумной отдачи на вложенные в них средства;

b) что повышается интерес к дальнейшему развитию мероприятий ITU TELECOM как важнейшей платформе для обсуждений с участием представителей директивных и регуляторных органов и лидеров отрасли;

c) что существуют требования обеспечить более конкурентную стоимость выставочных площадей, плату за участие, льготные или сниженные тарифы на гостиницы и надлежащее количество номеров в гостиницах по сравнению с аналогичными мероприятиями, чтобы сделать такие мероприятия более доступными и приемлемыми в ценовом отношении;

d) что фирменный знак ITU TELECOM следует укрепить путем надлежащего распространения информации, чтобы мероприятие ITU TELECOM оставалось одним из наиболее уважаемых мероприятий в области электросвязи/ИКТ;

e) необходимость обеспечения финансовой целесообразности мероприятий ITU TELECOM;

f) что мероприятие ITU TELECOM-2009 включало меры, предусмотренные в Резолюции 1292 Совета МСЭ (2008 г.), которые касаются должного учета появляющейся тенденции к проведению форумов, необходимости добиваться участия со стороны более широкого круга представителей промышленности/деловых кругов, необходимости активно поощрять участие глав государств и правительств, министров, главных исполнительных директоров и высокопоставленных лиц, а также необходимости более широкого распространения информации о состоявшихся обсуждениях и результатах работы форумов;

g) что мероприятия ITU TELECOM, которые проводились в Дубае в 2012 году и в Бангкоке в 2013 году, прошли успешно с высоким уровнем участия и получили высокую оценку,

решает,

1 что Союзу в сотрудничестве со своими Государствами-Членами и Членами Секторов следует организовывать мероприятия ITU TELECOM, посвященные вопросам, имеющим большое значение для современной среды ИКТ и затрагивающие, среди прочего, рыночные тенденции, вопросы технологического развития и регулирования;

2 что Генеральный секретарь несет полную ответственность за деятельность ITU TELECOM (включая планирование, организацию и финансы);

3 что мероприятия ITU TELECOM следует организовывать на предсказуемой и регулярной основе, желательно ежегодно в одно и то же время, надлежащим образом учитывая необходимость удовлетворения ожиданий всех заинтересованных сторон, участвующих в таких мероприятиях, а также обеспечения того, чтобы они не совпадали с другими важными конференциями или ассамблеями МСЭ;

4 что каждое мероприятие ITU TELECOM должно быть рентабельным и не должно иметь никаких отрицательных последствий для бюджета МСЭ на основе действующей системы распределения затрат, как это определено Советом;

5 что Союз при отборе места проведения мероприятий ITU TELECOM должен обеспечивать:

5.1 открытую и прозрачную процедуру проведения конкурса, базирующуюся на типовом соглашении с принимающей страной, утвержденном Советом на основе консультаций с Государствами-Членами;

- 5.2 проведение предварительных исследований рынка и технико-экономических обоснований, включая консультации с заинтересованными участниками из всех регионов;
- 5.3 доступность и приемлемость в ценовом отношении для участников;
- 5.4 создание положительных доходов от проведения мероприятий ITU TELECOM;
- 5.5 места проведения мероприятий ITU TELECOM, которые должны, по возможности, выбираться на основе принципа ротации между регионами и между Государствами-Членами в рамках регионов;
- 6 аудиторскую проверку счетов ITU TELECOM, которая должна проводиться внешним аудитором Союза;
- 7 что после возмещения всех расходов значительная часть любых созданных положительных доходов, превышающих расходы, полученная в результате деятельности ITU TELECOM, должна быть переведена в Фонд развития ИКТ под эгидой Бюро развития электросвязи МСЭ на конкретные проекты развития электросвязи, прежде всего в наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и странах с переходной экономикой,

порукает Генеральному секретарю

- 1 определить и предложить Совету для утверждения мандат, принципы и состав Совета директоров ITU TELECOM с должным учетом необходимости обеспечения прозрачности и назначения лиц, обладающих опытом организации мероприятий в области электросвязи/ИКТ;
- 2 обеспечить надлежащее руководство всеми мероприятиями и ресурсами ITU TELECOM в соответствии с нормативными положениями Союза;
- 3 рассмотреть меры, которые позволят Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, имеющим возможности и желание, принимать у себя и проводить мероприятия ITU TELECOM, и будут им в этом содействовать;
- 4 консультироваться с Советом директоров ITU TELECOM на постоянной основе по широкому кругу вопросов;

- 5 разрабатывать бизнес-план для каждого предлагаемого мероприятия;
- 6 обеспечить прозрачность мероприятий ITU TELECOM и сообщать о них в отдельном ежегодном отчете, представляемом Совету, в том числе:
- обо всех видах деловой деятельности ITU TELECOM;
 - обо всех видах деятельности Совета Директоров ITU TELECOM, в том числе о предложениях по тематике и о местах проведения мероприятий;
 - о причинах выбора мест проведения будущих мероприятий ITU TELECOM;
 - о финансовых последствиях и о рисках для будущих мероприятий ITU TELECOM, предпочтительно за два года до проведения мероприятий;
 - о решении, принятом в отношении использования любых созданных положительных доходов;
- 7 предложить сессии Совета 2015 года механизм выполнения пункта 5 раздела *решает*;
- 8 пересмотреть типовое соглашение с принимающей страной и использовать все возможные средства, для того чтобы Совет утвердил его как можно скорее; это типовое соглашение с принимающей страной должно включать условия, позволяющие Союзу и принимающей стране вносить изменения, которые они считают необходимыми, вследствие *обстоятельств непреодолимой силы* или других критериев эффективности;
- 9 проводить мероприятие ITU TELECOM каждый год, при этом обеспечивая, чтобы оно не пересекалось ни с одной из основных конференций или ассамблей МСЭ: место проведения должно определяться на основе конкурсного отбора, а условия контракта должны согласовываться на основе типового соглашения с принимающей страной, утвержденного Советом;
- 10 обеспечивать, чтобы в случае, если мероприятие ITU TELECOM проводится в том же году, что и полномочная конференция, такое мероприятие ITU TELECOM следует проводить, желательно, перед полномочной конференцией;

11 обеспечить, чтобы на регулярной основе осуществлялся внутренний контроль и чтобы проводились внутренняя и внешняя аудиторские проверки счетов по различным мероприятиям ITU TELECOM;

12 ежегодно представлять Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции, а следующей полномочной конференции – о будущем развитии мероприятий ITU TELECOM,

порукает Генеральному секретарю в сотрудничестве с Директорами Бюро

1 в тех случаях, когда это обосновано, при планировании мероприятий ITU TELECOM надлежащим образом изучить вопрос о возможной синергии с основными конференциями и собраниями МСЭ, и наоборот;

2 поощрять участие МСЭ в национальных, региональных и глобальных мероприятиях в области электросвязи/ИКТ в рамках имеющихся финансовых ресурсов,

порукает Совету

1 рассматривать ежегодный отчет о мероприятиях ITU TELECOM, о котором говорится в пункте 6 раздела *порукает Генеральному секретарю*, и механизм, упомянутый в пункте 7 раздела *порукает Генеральному секретарю*, выше, и предоставлять руководящие указания по будущим направлениям этой деятельности;

2 рассматривать и утверждать выделение части положительного дохода от мероприятий ITU TELECOM на проекты в области развития в рамках Фонда развития ИКТ;

3 рассматривать и утверждать предложения Генерального секретаря в отношении принципов прозрачного процесса принятия решений о местах проведения мероприятий ITU TELECOM, в том числе критериев, являющихся основой для указанного процесса; эти критерии включают элементы затрат и систему ротации, упомянутую в пункте 5 раздела *решает* и в пункте 9 раздела *порукает Генеральному секретарю*, выше, и дополнительные затраты, которые могут возникнуть в результате проведения мероприятий вне города, в котором находится штаб-квартира Союза;

4 рассматривать и утверждать предложения Генерального секретаря в отношении мандата и состава Совета директоров ITU TELECOM, учитывая пункт 1 раздела *порукает Генеральному секретарю*, выше;

5 как можно скорее рассмотреть и утвердить типовое соглашение с принимающей страной;

6 рассматривать, в соответствующих случаях, частоту и место проведения мероприятий ITU TELECOM на основе их финансовых результатов;

7 представить следующей полномочной конференции отчет о будущем этих мероприятий, включая предложения о проведении нового исследования, касающегося различных вариантов и механизмов организации мероприятий.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 14 (ПЕРЕСМ. АНТАЛИЯ, 2006 г.)

**Признание прав и обязанностей
всех Членов Секторов Союза**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

учитывая,

- a) что права и обязанности Государств-Членов и Членов Секторов Союза изложены в Статье 3 Устава МСЭ;
- b) что в Статье 19 Конвенции МСЭ перечислены типы объединений и организаций, которые могут быть уполномочены участвовать в деятельности Секторов как Члены Сектора;
- c) что, за исключением положений пп. 239 и 340С Конвенции, только Государства-Члены имеют право голоса, в частности для утверждения Рекомендаций и Вопросы, в соответствии со Статьей 3 Устава,

признавая,

что Члены Секторов, упомянутые в списках, составленных Генеральным секретарем в соответствии с п. 237 Конвенции, могут участвовать во всех видах деятельности данного Сектора, за исключением официального голосования и некоторых конференций по разработке договоров, в связи с этим каждому Члену Сектора разрешается:

- a) получать от Бюро данного Сектора любую запрошенную ими документацию, относящуюся к исследовательским комиссиям, ассамблеям или конференциям Сектора, в которых они могут участвовать в соответствии с надлежащими положениями Конвенции и на основе рабочих методов и процедур соответствующего Сектора;
- b) направлять вклады исследовательским комиссиям, в частности тем, в которых они, в положенные сроки, высказали пожелание участвовать, в соответствии с рабочими методами и процедурами данного Сектора;

- c) направлять представителей на такие собрания, сообщив их имена Бюро в положенные сроки, в соответствии с рабочими методами и процедурами данного Сектора;
- d) вносить предложения о включении вопросов в повестку дня таких собраний, за исключением вопросов, относящихся к структуре и функционированию Союза;
- e) принимать участие в любых дискуссиях и исполнять функции, такие как функции председателя или заместителя председателя исследовательской комиссии, рабочей группы, группы экспертов, группы докладчика или любой другой специальной группы, в зависимости от компетенции и наличия экспертов;
- f) принимать участие в редакционной и издательской работе, необходимой перед принятием рекомендаций,

признавая далее,

что, как было установлено, координация между Государствами-Членами и Членами Секторов на национальном уровне позволила повысить эффективность работы,

решает

предложить Членам Секторов принимать участие в любой процедуре поиска решений, направленной на достижение консенсуса в исследовательских комиссиях, в частности в области стандартизации,

предлагает Всемирной конференции по развитию электросвязи, Ассамблее радиосвязи и Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи

принять соответствующие положения, касающиеся рабочих методов и процедур в своих Секторах,

предлагает администрациям Государств-Членов

обеспечить на национальном уровне широкую координацию между всеми Членами Секторов в своих странах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (ПЕРЕСМ. МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

**Уточнение сферы деятельности Сектора радиосвязи
и Сектора стандартизации электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

отмечая

отчет Совета о результатах применения Резолюции 16 (Киото, 1994 г.),

учитывая,

- a) что МСЭ должен быть ведущим органом по всемирной стандартизации в области электросвязи, включая радиосвязь;
- b) что МСЭ является ведущим органом по эффективному всемирному сотрудничеству в области регламентирования радиосвязи;
- c) что Дополнительная полномочная конференция (Женева, 1992 г.) признала пп. 78 и 104 Устава в качестве первоначального распределения работы между Сектором радиосвязи (МСЭ-R) и Сектором стандартизации электросвязи (МСЭ-T) и сформулировала общие принципы и указания относительно распределения работы между МСЭ-R и МСЭ-T;
- d) что во исполнение поручений, данных Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.), Всемирная конференция по стандартизации электросвязи (Хельсинки, 1993 г.) и Ассамблея радиосвязи (Женева, 1993 г.) приняли резолюции, которые устанавливают процедуры для регулярного пересмотра и, соответственно, распределения работы для достижения целей в отношении эффективности и продуктивности;
- e) необходимость привлечения к этому регулярному пересмотру всех заинтересованных участников МСЭ-R и МСЭ-T;

f) что при выполнении данной резолюции вопросы, которые могут оказать влияние на Регламент международной электросвязи и Регламент радиосвязи, требуют более осторожного подхода,

решает,

1 что должен быть сохранен действующий в настоящее время процесс, обеспечивающий, согласно соответствующим резолюциям всемирной конференции по стандартизации электросвязи и ассамблеи радиосвязи, регулярный пересмотр новой и ведущейся работы и ее распределение между МСЭ-R и МСЭ-T;

2 что в рамках этого процесса не должны рассматриваться изменения в распределении работы между МСЭ-R и МСЭ-T по вопросам, которые могут быть отнесены к Регламенту международной электросвязи или к Регламенту радиосвязи.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Меры, относящиеся к альтернативным процедурам вызова
в сетях международной электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

- a)* Резолюцию 20 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о процедурах для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (NNAI) в области электросвязи;
- b)* Резолюцию 29 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ об альтернативных процедурах вызова в международных сетях электросвязи;
- c)* Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, определении его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;
- d)* что каждое Государство-Член имеет суверенное право разрешить или запретить конкретные формы альтернативных процедур вызова, для того чтобы решать вопросы, связанные с их воздействием на свои национальные сети электросвязи;
- e)* интересы развивающихся стран¹;
- f)* интересы потребителей и пользователей услуг электросвязи;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

g) необходимость для ряда Государств-Членов определять происхождение вызовов, принимая во внимание соответствующие Рекомендации МСЭ;

h) что отдельные формы альтернативных процедур вызова могут ухудшать качество обслуживания (QoS), оценку пользователем качества услуги (QoE) и показатели работы сетей электросвязи;

i) преимущества конкуренции в снижении затрат и расширении выбора для потребителей;

j) что множество различных заинтересованных сторон испытывают воздействие альтернативных процедур вызова;

k) что понимание того, что собой представляют альтернативные процедуры вызова, со временем меняется,

учитывая,

a) что использование некоторых альтернативных процедур вызова может оказывать негативное влияние на экономику развивающихся стран и серьезно затруднить усилия этих стран по устойчивому развитию имеющихся у них сетей и услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий;

b) что отдельные виды альтернативных процедур вызова могут оказывать влияние на управление трафиком, планирование сетей, а также на качество и показатели работы сетей электросвязи;

c) что использование некоторых альтернативных процедур вызова, которые не причиняют вреда сетям, может способствовать конкуренции в интересах потребителей;

d) что в ряде соответствующих Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т), в частности в Рекомендациях 2-й и 3-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т, в которых рассматриваются с различных точек зрения, в том числе в технических и финансовых аспектах, последствия альтернативных процедур вызова для показателей работы и развития сетей электросвязи,

напоминая

семинар-практикум МСЭ на тему "Спуфинг идентификатора вызывающей стороны", который был проведен 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т 2 июня 2014 года в Женеве,

отдавая себе отчет,

a) что МСЭ-Т пришел к заключению, что некоторые альтернативные процедуры вызова, такие как постоянный вызов (бомбардировка или опрос) и подавление ответа, серьезно ухудшают качество и показатели работы сетей электросвязи;

b) что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т и исследовательские комиссии Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) сотрудничают по вопросам, касающимся альтернативных процедур вызова и идентификации исходного пункта электросвязи,

решает

1 определить и описать все формы альтернативных процедур вызова и оценить их воздействие на все стороны, а также рассмотреть соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, с тем чтобы устранить любые негативные последствия, которые альтернативные процедуры вызова имеют для всех сторон;

2 настоятельно рекомендовать администрациям и эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, принимать надлежащие меры для обеспечения приемлемого уровня QoS, QoE, для обеспечения доставки информации по международной идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI), в случае если это возможно и не противоречит национальному законодательству, а также для обеспечения надлежащего начисления платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ;

3 разработать для администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, руководящие указания по мерам, которые могут быть рассмотрены, в рамках ограничений, установленных в их национальном законодательстве, для решения проблемы воздействия альтернативных процедур вызова;

4 обратиться с просьбой к соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т, в частности 2-й и 3-й Исследовательским комиссиям и исследовательским комиссиям МСЭ-D, используя вклады Государств-Членов и Членов Сектора, продолжить исследование:

- i) альтернативных процедур вызова на основе пункта 1 раздела *решает* с целью обновления соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;
- ii) вопросов, связанных с OI и CLI, с тем чтобы принимать во внимание значение этих исследований, поскольку они относятся к сетям последующих поколений и проблеме ухудшения характеристик сетей,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

1 сотрудничать в ходе дальнейших исследований на основе вкладов Государств-Членов, Членов Секторов и других членов, в целях воздействия альтернативных процедур вызова на потребителей, воздействия на страны с переходной экономикой, развивающиеся страны и, в первую очередь, на наименее развитые страны в интересах устойчивого развития их местных сетей и услуг электросвязи применительно к началу и завершению вызовов с использованием альтернативных процедур вызова;

2 разработать для Государств-Членов и Членов Секторов руководящие указания по всем аспектам альтернативных процедур вызова на основе пунктов 1 и 4 раздела *решает*, выше;

3 оценить эффективность предложенных руководящих указаний для консультаций по альтернативным процедурам вызова;

4 сотрудничать, с тем чтобы избежать частичного совпадения и дублирования усилий в изучении вопросов, касающихся различных форм альтернативных процедур вызова,

предлагает Государствам-Членам

1 настоятельно рекомендовать своим администрациям и эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, выполнять Рекомендации МСЭ-Т, упоминаемые в пункте *d*) раздела *учитывая*, с тем чтобы ограничить негативные последствия, которые ряд альтернативных процедур вызова в некоторых случаях имеют для развивающихся стран;

2 которые разрешают, согласно своим национальным нормативным положениям, использование на своей территории альтернативных процедур вызова, должным образом учитывать решения других администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, согласно нормативным положениям которых такие альтернативные процедуры вызова не разрешены;

3 сотрудничать в целях преодоления трудностей, с тем чтобы обеспечивать соблюдение национального законодательства и нормативных положений Государств – Членов МСЭ;

4 вносить вклад в эту работу,

предлагает Членам Секторов

1 в своих международных операциях должным образом учитывать решения других администраций, нормативные положения которых не допускают использования таких альтернативных процедур вызова;

2 вносить вклад в эту работу.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (ПЕРЕСМ. АНТАЛИЯ, 2006 г.)

**Распределение доходов от предоставления
услуг международной электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

учитывая

a) важность электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для социально-экономического развития всех стран;

b) основную роль, которую постоянно играет МСЭ в стимулировании повсеместного развития электросвязи/ИКТ;

c) увеличивающиеся в современных условиях диспропорции между развитыми и развивающимися странами в области экономического роста и технологического прогресса;

d) что Независимая комиссия по всемирному развитию электросвязи в своем отчете "Недостающее звено" рекомендовала, среди прочего, чтобы Государства-Члены рассмотрели вопрос о выделении небольшой части доходов, поступающих за осуществление соединений между развивающимися и промышленно развитыми странами, на электросвязь в развивающихся странах;

e) что Рекомендация D.150 Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т), предусматривающая распределение расчетных поступлений от международного трафика между окончными странами на основе принципа 50/50, была изменена так, чтобы обеспечить распределение в другой пропорции, когда имеет место разница в затратах на предоставление и использование услуг электросвязи, даже если МСЭ-Т не получил какой-либо информации по ее выполнению;

f) Резолюцию 3 (Мельбурн, 1988 г.), принятую на Всемирной административной конференции по телеграфии и телефонии;

g) что МСЭ, в соответствии с Резолюцией 23 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции и для выполнения рекомендации, содержащейся в отчете "Недостающее звено", провел изучение затрат на предоставление и использование услуг международной электросвязи между развивающимися и промышленно развитыми странами и определил, что затраты на предоставление услуг электросвязи гораздо выше в развивающихся, чем в развитых странах, что применительно и к настоящему времени;

h) что МСЭ-Т провел необходимые исследования с целью завершения составления Рекомендации D.140, в которой для каждого случая установлены принципы определения расчетных такс на основе затрат, а также доли расчетных такс,

признавая,

a) что сохраняющийся низкий уровень социально-экономического развития значительной части мира является одной из наиболее серьезных проблем не только для соответствующих стран, но и для всего международного сообщества в целом;

b) что развитие инфраструктуры и услуг электросвязи/ИКТ является неременным условием социально-экономического развития;

c) что отсутствие равноправия в доступе к средствам электросвязи во всем мире приводит к увеличению разрыва между развитым и развивающимся миром в области экономического роста и технологического прогресса;

d) что имеется тенденция к снижению затрат на передачу международной электросвязи и коммутацию, что способствует снижению уровней расчетных такс, особенно между развитыми странами, но что условия для снижения такс неодинаковы в различных странах мира;

e) что повсеместное повышение качества работы сети электросвязи и уровня доступа к телефонным услугам до уровней, существующих в развитых странах, будет в значительной степени содействовать достижению экономического равновесия и снижению существующего дисбаланса между установлением соединения и затратам на него,

напоминая

a) соответствующие резолюции, относящиеся к различным конференциям по развитию, в особенности содержащиеся в них заявления о признании необходимости обращать особое внимание на нужды наименее развитых стран при разработке программ сотрудничества в области развития;

b) рекомендацию отчета "Недостающее звено" о том, что Государства-Члены должны рассмотреть возможность изменения своих расчетных процедур для международного трафика на участках между развивающимися и промышленно развитыми странами так, чтобы небольшая часть доходов, поступающих за осуществление соединений, использовалась на цели развития;

c) Рекомендацию 3 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в которой рекомендуется, чтобы развитые страны учитывали просьбы развивающихся стран о предоставлении им режима благоприятствования при решении служебных, коммерческих или других вопросов, относящихся к электросвязи, помогая тем самым прийти к желаемому экономическому равновесию, способствующему ослаблению существующей в мире напряженности,

отмечая,

a) что понятие сетевых внешних факторов могло бы применяться к международному трафику между развивающимися и развитыми странами;

b) что информация, связанная с понятием сетевых внешних факторов и их возможного применения к международному трафику, содержится в Отчете МСЭ-Т;

c) что в случае применения концепции сетевых внешних факторов и при выполнении некоторых условий, расчетные поступления, возможно, было бы целесообразно распределять не по принципу 50/50, а на другой основе, с тем чтобы для обеспечения учета величины сетевого внешнего фактора доля, подлежащая оплате развитыми странами, была более высокой;

d) что в настоящее время МСЭ-Т изучает возможность применения сетевых внешних факторов к международному трафику,

решает настоятельно просить Сектор стандартизации электросвязи

- 1 ускорить свою работу по завершению исследования по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов для международного трафика в отношении услуг как фиксированной, так и подвижной связи;
- 2 довести до конца свою работу по разработке соответствующих методик расчета затрат для услуг как фиксированной, так и подвижной связи;
- 3 согласовать переходные мероприятия, которые могут предоставить некоторую гибкость, учитывая ситуацию в развивающихся странах и быстрое изменение среды международной электросвязи;
- 4 принимать во внимание в первоочередном порядке интересы всех пользователей электросвязи,

предлагает администрациям Государств-Членов

- 1 представлять Генеральному секретариату всю информацию, необходимую для выполнения настоящей Резолюции;
- 2 содействовать работе МСЭ-Т по вопросу о сетевых внешних факторах с целью завершения необходимых исследований, обращая должное внимание на законные интересы всех заинтересованных сторон,

порукает Генеральному секретарю и Директору Бюро стандартизации электросвязи

контролировать достигнутый прогресс и представлять Совету отчет по этому вопросу,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

представить Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции,

порукает Совету

- 1 рассматривать достигнутые результаты и принимать все необходимые меры для содействия достижению целей настоящей Резолюции;
- 2 представить отчет на Полномочную конференцию о ходе выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Укрепление регионального присутствия

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) пользу электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для населения и необходимость содействия увеличению их доступности в развивающихся странах¹;

b) что развитие национальных и региональных инфраструктур электросвязи/ИКТ способствует сокращению цифрового разрыва на национальном и глобальном уровнях;

c) обязательство Государств – Членов МСЭ содействовать доступу к электросвязи/ИКТ по доступным ценам, уделяя особое внимание тем, кто находится в наименее благополучном положении,

памятуя

a) о Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

b) о Резолюции 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о расширенном участии развивающихся стран в деятельности Союза;

c) о Резолюции МСЭ-R 48 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи об укреплении регионального присутствия в работе исследовательских комиссий по радиосвязи;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) о Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

e) о Резолюции 57 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ об усилении координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по вопросам, представляющим взаимный интерес;

f) о докладе Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций за 2009 год, в котором приведен ряд рекомендаций по путям совершенствования регионального присутствия МСЭ,

признавая

a) трудности, с которыми сталкиваются многие страны, особенно развивающиеся страны, имеющие жесткие бюджетные ограничения, при участии в деятельности МСЭ;

b) показатели конечных результатов для задач и пересмотренные ключевые показатели деятельности (KPI) по намеченным результатам деятельности, разработанные Консультативной группой по развитию электросвязи (КРГЭ) по поручению ВКРЭ-14;

c) что региональные отделения служат продолжением Союза в целом, и поэтому потенциал МСЭ в отношении проведения электронных собраний, предусмотренных в Резолюции 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, будет содействовать повышению эффективности деятельности Союза, включая осуществление проектов, как об этом говорится в Резолюции 157 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

будучи убеждена,

a) что региональное присутствие является одним из инструментов МСЭ для работы в как можно более тесном контакте со своими членами, который используется в качестве канала распространения информации о своей деятельности, позволяет налаживать более тесные связи с региональными и субрегиональными организациями и оказывать техническую помощь странам, находящимся в особо трудном положении;

b) в важности дальнейшего укрепления координации между Бюро радиосвязи (БР), Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), Бюро развития электросвязи (БРЭ) и Генеральным секретариатом;

c) что региональные и зональные отделения позволяют МСЭ быть более осведомленным о конкретных потребностях регионов и более оперативно реагировать на них;

d) что ввиду ограниченности ресурсов результативность и эффективность являются ключевыми факторами деятельности, которую должен проводить МСЭ, а также что необходимо консолидировать технический опыт и знания людских ресурсов, выделенных региональным и зональным отделениям;

e) что для эффективного удовлетворения разнообразных требований членов Союза региональное присутствие должно обладать необходимым уровнем полномочий;

f) что надлежащий онлайн-доступ между штаб-квартирой и отделениями на местах существенно улучшает деятельность в области технического сотрудничества;

g) что вся соответствующая информация в электронной форме, имеющаяся в штаб-квартире, также должна быть доступна для региональных отделений;

h) что всестороннее участие и приверженность региональных и зональных отделений имеют основополагающее значение для успешного осуществления Стратегического плана Союза и Дубайского плана действий,

отмечая

a) роль, которую следует играть региональным отделениям МСЭ в осуществлении проектов, связанным с региональными инициативами, и необходимость содействия укреплению сотрудничества с региональными организациями электросвязи;

b) что как Полномочная конференция, так и Совет МСЭ поддержали принцип, согласно которому региональные и зональные отделения следует наделить четкими и конкретными функциями;

c) что следует расширять сотрудничество между БРЭ, другими Бюро и Генеральным секретариатом для стимулирования участия региональных отделений в соответствующих сферах их деятельности;

d) что существует необходимость в постоянной оценке кадровых потребностей региональных и зональных отделений,

отмечая также,

что региональные и зональные отделения представляют присутствие всего Союза, что их деятельность следует увязывать с деятельностью штаб-квартиры МСЭ, и она должна отражать скоординированные задачи всех трех Секторов, а также что региональная деятельность должна расширять эффективное участие всех членов в работе МСЭ,

решает

1 продолжить рассмотрение вопросов укрепления регионального присутствия МСЭ в период между двумя следующими одна за другой полномочными конференциями;

2 укрепить функции региональных отделений, с тем чтобы они могли играть определенную роль в осуществлении программ и проектов в рамках региональных инициатив и в пределах ресурсов, выделенных в финансовом плане;

3 что региональные отделения играют одну из ключевых ролей в содействии обсуждению региональных вопросов, а также в распространении информации и результатов работы всех трех Секторов Союза без дублирования этих функций со штаб-квартирой;

4 что региональные и зональные отделения должны обладать полномочиями принимать решения в пределах своего мандата и в то же время следует содействовать осуществлению функций координации и достижению баланса между штаб-квартирой МСЭ и региональными и зональными отделениями и совершенствовать их;

5 что по мере возможности региональные и зональные отделения должны вносить вклад, в частности, в ежегодное составление четырехгодичных скользящих оперативных планов Генерального секретариата и трех Секторов, наполняя их содержанием, имеющим конкретное отношение к каждому региональному и зональному отделению, которые увязаны со Стратегическим планом Союза на 2016–2019 годы и Дубайским планом действий, и, кроме того, разрабатывать и продолжать публиковать на веб-сайте МСЭ ежегодный план/ежегодные мероприятия в целях их выполнения;

6 что региональные и зональные отделения должны активно участвовать в выполнении Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы, в частности в том, что касается четырех стратегических целей, всех секторальных и межсекторальных задач, а также в принятии последующих мер по достижению стратегических целевых показателей;

7 что региональные и зональные отделения должны активно участвовать в выполнении Дубайского плана действий, в частности в том, что касается пяти задач и их соответствующих конечных результатов, 15 намеченных результатов деятельности и 30 региональных инициатив;

8 что региональные и зональные отделения должны активно участвовать в реализации конечных результатов, показателей и KPI, определенных в Дубайском плане действий и КГРЭ;

9 что в интересах оптимизации использования ресурсов и исключения дублирования следует и дальше развивать сотрудничество между региональными и зональными отделениями МСЭ, соответствующими региональными организациями, а также другими международными организациями, занимающимися вопросами развития и финансирования, и, в случае необходимости, информировать через БРЭ Государства-Члены, для того чтобы обеспечить удовлетворение их потребностей скоординированным образом и на основе консультаций;

10 что региональные отделения должны принимать всестороннее участие в организации региональных мероприятий/собраний/конференций в тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом, соответствующим(ими) Бюро и региональными организациями в целях обеспечения более эффективной координации таких мероприятий, исключения возможности дублирования мероприятий/тем и использования эффекта синергии между Бюро и региональными отделениями;

11 что для эффективного выполнения своих обязанностей региональные отделения должны располагать достаточными ресурсами в пределах ресурсов, выделенных в Финансовом плане, в том числе технологическими платформами для проведения электронных собраний и использования электронных методов работы (ЭМР) со своими соответствующими Государствами-Членами;

12 что необходимо обеспечить наличие достаточных ресурсов, для того чтобы БРЭ могло действовать эффективно в интересах сокращения разрыва в области электросвязи между развивающимися и развитыми странами, тем самым способствуя усилиям по сокращению цифрового разрыва, и что, соответственно, региональные отделения, координируя свои действия со штаб-квартирой МСЭ, должны принимать меры по выполнению задач, определенных в Дубайском плане действий;

13 что задачи и конечные результаты, определенные в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы, наряду с четырехгодичными скользящими оперативными планами Генерального секретариата и трех Секторов и критериями оценки, определенными в приложении к настоящей Резолюции, должны использоваться для оценки регионального присутствия, а если деятельность региональных и зональных отделений не соответствует согласованным критериям оценки, Совету следует проанализировать причины и принять необходимые корректирующие меры, которые он сочтет целесообразными, на основе консультаций с заинтересованными странами,

порукает Совету

1 продолжать включать в повестку дня каждой сессии Совета вопрос о региональном присутствии для изучения его развития и принятия решений по его постоянной структурной адаптации и функционированию с целью полного удовлетворения потребностей членов Союза и выполнения решений, принятых на собраниях Союза, а также с целью усиления координации и аспектов взаимодополняемости деятельности МСЭ и региональных и субрегиональных организаций электросвязи;

2 выделить соответствующие финансовые ресурсы в рамках финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией;

3 представить следующей полномочной конференции отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции;

4 проанализировать результаты работы региональных и зональных отделений на основе отчета Генерального секретаря, Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы, четырехгодичных скользящих оперативных планов Генерального секретариата и трех Секторов и критериев оценки, определенных в приложении к настоящей Резолюции, и принять надлежащие меры в целях улучшения регионального присутствия МСЭ;

5 проанализировать отчет о результатах обследования уровня удовлетворенности, которое будет проведено Генеральным секретарем;

6 продолжать рассматривать дальнейшее выполнение рекомендаций из доклада ОИГ за 2009 год (Документ C09/55 Совета),

порукает Генеральному секретарю

1 содействовать выполнению поставленной перед Советом задачи, оказывая всю необходимую поддержку укреплению регионального присутствия, как изложено в настоящей Резолюции;

2 адаптировать, в случае необходимости, основные условия соглашения(й) со страной(ами) пребывания к изменению среды в соответствующей стране пребывания после предварительных консультаций с заинтересованными странами и представителями региональных межправительственных организаций затронутых стран;

3 принимать во внимание элементы оценки, приведенные в приложении к настоящей Резолюции;

4 ежегодно представлять Совету отчет о региональном присутствии, содержащий по каждому конкретному региональному отделению подробную информацию о том, каким образом реализуются цели и задачи, поставленные в Стратегическом плане на 2016–2019 годы и в четырехгодичных скользящих оперативных планах Генерального секретариата и трех Секторов, в контексте структуры управления, ориентированного на результаты. Отчет должен включать подробную информацию, касающуюся:

i) укомплектованности штатами, включая количество сотрудников и их категорию должности;

- ii) финансов, включая бюджет, выделенный отделениям, и объем расходов по каждой задаче и намеченному результату деятельности в соответствии с Дубайским планом действий;
- iii) нового развития событий, например расширения деятельности трех Секторов, результатов выполнения проектов, в том числе региональных инициатив, мероприятий/собраний/конференций и региональных подготовительных собраний, а также привлечения новых Членов Секторов, в координации с региональными межправительственными организациями;

5 предложить надлежащие меры по обеспечению эффективности регионального присутствия МСЭ, в том числе оценку ОИГ, либо обратиться к какому-либо иному независимому органу, учитывая приведенные в приложении к настоящей Резолюции элементы;

6 проводить один раз в четыре года в рамках имеющихся финансовых ресурсов обследование уровня удовлетворенности Государств-Членов, Членов Секторов и региональных организаций электросвязи региональным присутствием МСЭ и представлять полученные результаты в отчете для сессии Совета, которая проходит перед каждой полномочной конференцией,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 принять следующие меры по дальнейшему укреплению регионального присутствия:

- i) расширить и укрепить региональные и зональные отделения путем определения тех функций, которые могут быть децентрализованы, и внедрить их в кратчайшие сроки;
- ii) провести анализ относящихся к работе региональных отделений внутренних административных процедур с целью их упрощения, обеспечения их прозрачности и повышения эффективности деятельности;
- iii) содействовать странам в осуществлении региональных инициатив, определенных в Дубайском плане действий, в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ;

- iv) разработать четкие процедуры для проведения консультаций с Государствами-Членами с целью определения степени приоритетности объединенных региональных инициатив и информирования Государств-Членов о результатах отбора проектов и их финансировании;
- v) запрашивать специализированную информацию у региональных и зональных отделений с целью принятия более обоснованных решений и удовлетворения важнейших потребностей членов МСЭ в регионе;
- vi) предоставить региональным и зональным отделениям больше гибкости, включая, среди прочего:
 - функции, связанные с распространением информации, оказанием экспертных консультативных услуг, а также проведением собраний, курсов и семинаров;
 - любые функции и задачи, которые могут им быть делегированы в связи с подготовкой и исполнением выделенных им бюджетов;
 - обеспечение их эффективного участия в обсуждении будущего Союза и стратегических вопросов, касающихся сектора электросвязи/ИКТ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи, на основе тесных консультаций с Генеральным секретарем и Директорами Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи

- 1 принять для дальнейшего укрепления регионального присутствия необходимые меры, сформулированные в настоящей Резолюции, и меры по эффективному включению деятельности БР и БСЭ в работу региональных и зональных отделений;
- 2 поддержать проведение оценки эффективности регионального присутствия МСЭ с учетом элементов, приведенных в приложении к настоящей Резолюции;
- 3 пересмотреть и определить соответствующие должности, в том числе и постоянные, в региональных и зональных отделениях и обеспечивать по мере необходимости специализированный персонал для удовлетворения конкретных потребностей;

4 своевременно заполнять, когда это целесообразно, вакантные должности в региональных и зональных отделениях, планируя наличие персонала и уделяя должное внимание региональному распределению должностей;

5 обеспечить, чтобы региональным и зональным отделениям был предоставлен достаточный приоритет в деятельности и программах Союза в целом и чтобы для надзора за реализацией проектов, финансируемых из целевых фондов, а также из Фонда развития ИКТ, они имели необходимую самостоятельность, полномочия для принятия решений и соответствующие средства;

6 принять необходимые меры по улучшению обмена информацией между штаб-квартирой и отделениями на местах;

7 укреплять потенциал людских ресурсов и предоставлять гибкость в укомплектовании кадрами региональных отделений и зональных представительств, в том что касается как специалистов, так и вспомогательного персонала,

порукает Директорам Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи

продолжать сотрудничество с Директором БРЭ для улучшения возможности получения региональными и зональными отделениями информации о деятельности их Секторов, а также необходимого опыта и знаний для укрепления взаимодействия и координации с соответствующими региональными организациями и для содействия участию всех Государств-Членов и Членов Секторов в деятельности трех Секторов Союза.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 25 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Элементы для оценки регионального присутствия МСЭ

Оценку регионального присутствия МСЭ следует проводить на основе функций, приданных региональным отделениям в Резолюции 1143, принятой Советом МСЭ на его сессии 1999 года, Приложение А "Виды деятельности общего характера, которые, как ожидается, будут осуществляться в рамках регионального присутствия", в пунктах 2–13 раздела *решает* Резолюции 25 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции и других соответствующих решениях.

При оценке регионального присутствия следует учитывать следующие элементы, но не ограничиваться ими:

- a) степень осуществления положений Резолюции 25 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Бюро развития электросвязи, Генеральным секретариатом и другими двумя Бюро в зависимости от случая;
- b) то, как дальнейшая децентрализация могла бы обеспечить большую эффективность при меньших затратах, принимая во внимание подотчетность и прозрачность;
- c) обследование один раз в четыре года уровня удовлетворенности Государств-Членов, Членов Секторов и региональных организаций электросвязи региональным присутствием МСЭ;
- d) степень возможного дублирования функций штаб-квартиры МСЭ и региональных отделений;
- e) уровень самостоятельности в принятии решений, который в настоящее время предоставлен региональным отделениям, и вопрос о том, может ли увеличение самостоятельности повысить их эффективность и действенность;
- f) эффективность сотрудничества региональных отделений МСЭ, региональных организаций электросвязи и других региональных и международных организаций в сферах развития и финансирования;

- g) то, каким образом региональное присутствие и организация деятельности в регионах может повысить эффективность участия всех стран в работе МСЭ;
- h) ресурсы, предоставляемые в настоящее время региональным отделениям МСЭ для сокращения цифрового разрыва;
- i) определение функций и полномочий, которые могут быть приданы региональному присутствию для реализации Плана действий, принятого Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- j) оптимальную структуру регионального присутствия МСЭ, включая число и местоположение региональных и зональных отделений.

При подготовке оценки следует добиваться вкладов от Государств-Членов и Членов Секторов, которые пользуются преимуществами регионального присутствия МСЭ, а также от региональных отделений МСЭ, региональных и международных организаций и других соответствующих структур.

Следует, чтобы Генеральный секретарь представил Совету в 2015 году отчет о процессе и методике проведения этого обследования. Затем Совету следует рассмотреть вопрос о надлежащем порядке действий в отношении представления отчета Полномочной конференции 2018 года по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Специальные меры, касающиеся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) резолюции Организации Объединенных Наций, касающиеся программ действий для наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и стран с переходной экономикой;

b) резолюцию 68/198 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) по информационно-коммуникационным технологии (ИКТ) в целях развития;

c) резолюцию 68/220 ГА ООН по науке, технике и инновациям для целей развития;

d) Резолюцию 135 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли МСЭ в развитии электросвязи/ИКТ, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам¹ и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов,

признавая

важность электросвязи/ИКТ для развития указанных стран,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

отметив

- a) Резолюцию 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о специальных действиях и мерах для НРС, СИДС, ЛЛДС и стран с переходной экономикой;
- b) намеченный результат деятельности 4.4 Задачи 4 Дубайского плана действий, касающийся концентрированной помощи НРС, СИДС и ЛЛДС;
- c) Резолюцию 1 (Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по международной электросвязи о специальных мерах для ЛЛДС и СИДС по расширению доступа к международным волоконно-оптическим сетям,

будучи обеспокоена

- a) тем, что число НРС остается большим, несмотря на прогресс, который был достигнут в последние годы, и что необходимо изучить эту ситуацию, касающуюся СИДС;
- b) тем, что проблемы, с которыми сталкиваются НРС, СИДС, ЛЛДС и страны с переходной экономикой, по-прежнему представляют угрозу для программы развития этих стран;
- c) тем, что НРС, СИДС и ЛЛДС уязвимы в отношении разрушений, вызываемых стихийными бедствиями, и отсутствия ресурсов, необходимых для эффективного реагирования на такие бедствия;
- d) тем, что географическое местоположение СИДС и ЛЛДС является препятствием для установления международных соединений сетей электросвязи с этими странами,

отдавая себе отчет в том,

что усовершенствование сетей электросвязи и их возможностей по установлению международных соединений в этих странах послужит стимулом для социально-экономической интеграции и общего развития и предоставит возможность создания основанных на знаниях обществ,

напоминая

прежнюю Резолюцию 49 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ о специальных мерах, касающихся НРС и СИДС,

порукает Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжить рассмотрение состояния служб электросвязи/ИКТ в НРС, СИДС, ЛЛДС и странах с переходной экономикой, определенных Организацией Объединенных Наций и нуждающихся в особых мерах для развития электросвязи/ИКТ, и выявить области с самым сильным отставанием, требующие приоритетных мер;

2 продолжить представлять Совету МСЭ конкретные меры, направленные на реальное улучшение и оказание эффективной помощи этим странам, прибегая к средствам Специальной добровольной программы технического сотрудничества, к собственным ресурсам Союза и другим финансовым источникам;

3 работать в направлении обеспечения необходимой административной и оперативной структуры для выявления потребностей этих стран и для надлежащего управления ресурсами, выделенными для НРС, СИДС, ЛЛДС и стран с переходной экономикой;

4 предложить новые и инновационные меры, а также партнерства или союзы с другими международными и региональными органами, способные создавать дополнительные средства или совместные проекты, которые будут использованы для развития электросвязи/ИКТ в этих странах, с тем чтобы воспользоваться возможностями, предлагаемыми финансовыми механизмами при использовании ИКТ в целях развития, как это предусмотрено в Тунисской программе для информационного общества;

5 ежегодно представлять Совету отчет по данному вопросу,

порукает Совету

1 рассматривать указанные выше отчеты и принимать соответствующие меры, для того чтобы Союз и впредь мог проявлять заинтересованность и активно сотрудничать в развитии служб электросвязи/ИКТ в этих странах;

2 выделять для этой цели ассигнования из Специальной добровольной программы технического сотрудничества, из собственных ресурсов Союза и любых других финансовых источников и содействовать созданию партнерств между всеми заинтересованными сторонами в этом отношении;

3 постоянно следить за положением дел и представить на следующей полномочной конференции отчет по данному вопросу,

настоятельно рекомендует наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и странам с переходной экономикой

и впредь уделять приоритетное внимание деятельности и проектам в области электросвязи/ИКТ, направленным на оказание содействия социально-экономическому развитию, в том числе тем, которые позволяют улучшить условия установления международных соединений, благодаря осуществлению в интересах более широких слоев населения мероприятий по сотрудничеству, финансируемых из двусторонних и многосторонних источников,

предлагает Государствам-Членам

сотрудничать с НРС, СИДС, ЛЛДС и странами с переходной экономикой в продвижении и поддержке региональных, субрегиональных, многосторонних и двусторонних проектов и программ по развитию электросвязи/ИКТ и интеграции инфраструктуры электросвязи, что позволяет улучшить условия установления международных соединений.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (КИОТО, 1994 г.)

**Техническая помощь палестинским властям
для развития электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

напоминая

a) Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;

b) мирный процесс, который в настоящее время разворачивается на Ближнем Востоке, и, в частности, соглашения, подписанные Израилем и Организацией Освобождения Палестины,

учитывая,

a) что мирный процесс коренным образом изменил положение на Ближнем Востоке;

b) что основные принципы Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) направлены на укрепление мира и безопасности во всем мире в целях развития международного сотрудничества и лучшего взаимопонимания между народами,

учитывая далее,

a) что для укрепления и усиления общего взаимопонимания между отдельными народами необходимо наличие надежной сети электросвязи;

b) что необходимо, чтобы международное сообщество, действуя совместно, через посредство международных организаций, или индивидуально, помогло палестинским властям в развитии инфраструктуры современной и надежной сети электросвязи,

отмечая

a) отчет Генерального секретаря, представленный Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) (Документ 52);

b) что Всемирный банк в недавно проведенном исследовании признал, что предоставление технической помощи палестинским властям в области электросвязи облегчит разработку регулирующей структуры и передачу Израилем управления службами общего пользования палестинским властям и поможет последним получить соответствующую подготовку для управления этими службами,

решает

провести обследование и изучить нужды палестинских властей в целях усовершенствования инфраструктуры электросвязи и определить области, в которых необходима помощь,

поручает Генеральному секретарю

разослать Членам Союза результаты этого обследования и предложить им содействовать усовершенствованию сетей электросвязи палестинских властей,

предлагает Членам Союза

на основе отчета о проведенном исследовании предоставить палестинским властям необходимую им помощь, а также любую другую помощь, которую они сочтут возможным предоставить,

поручает Совету

- 1 вновь изучить этот отчет и вместе с тремя Секторами МСЭ найти способ предоставления помощи;
- 2 сотрудничать со Всемирным банком в проектах, касающихся электросвязи для палестинских властей.

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (ПЕРЕСМ. МАРРАКЕШ, 2002 г.)

**Помощь и поддержка Боснии и Герцеговины
в восстановлении ее сети электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

напоминая

a) об усилиях Организации Объединенных Наций по содействию устойчивому развитию и о соответствующих резолюциях Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, касающихся положения в Боснии и Герцеговине;

b) о целях Союза, изложенных в статье 1 Устава МСЭ,

отмечая

a) с признательностью усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) для реализации предыдущих вариантов настоящей резолюции;

b) что ключевая роль МСЭ в восстановлении сектора электросвязи этой страны общепризнана;

c) с признательностью, что мобильная станция мониторинга и пеленгации, предложенная МСЭ в порядке использования излишков средств ТЕЛЕКОМ, оказалась весьма полезной для начала внедрения системы радиомониторинга,

признавая,

a) что достигнут значительный прогресс в реализации предыдущих вариантов настоящей резолюции с момента ее изначального принятия в 1994 году;

b) что в нынешних условиях и в обозримом будущем Босния и Герцеговина будет не в состоянии восстановить свою систему электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

решает,

что выполнение плана действий, начатое после Полномочных конференций (Киото, 1994 г., и Миннеаполис, 1998 г.) в рамках деятельности Сектора развития электросвязи Союза при специализированной помощи Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи, следует продолжить для предоставления надлежащей помощи и поддержки Боснии и Герцеговине в отношении восстановления ее сети электросвязи и ее регламентарному органу в области электросвязи,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку Боснии и Герцеговине либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза и, в любом случае, при координации с ним,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

обеспечить, чтобы действия МСЭ в отношении Боснии и Герцеговины были как можно более эффективными, и представить следующей Полномочной конференции отчет по этому вопросу.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Помощь и поддержка странам, находящимся в особо трудном положении, в восстановлении их секторов электросвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека, а также в Декларацию принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;

b) усилия Организации Объединенных Наций по содействию устойчивому развитию;

c) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

напоминая далее

a) Резолюцию 127 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;

b) Резолюцию 160 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;

c) Резолюцию 161 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;

d) Резолюции 25 и 26 (Пересм. Доха, 2006 г.), а также Резолюции 51 и 57 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

признавая,

a) что надежные системы электросвязи необходимы для содействия социально-экономическому развитию стран, в частности стран, находящихся в особо трудном положении, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

b) что при нынешних условиях и в обозримом будущем эти страны будут не в состоянии обеспечить эффективное функционирование своих секторов электросвязи без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая,

что условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций, были достигнуты лишь частично, и поэтому Резолюция 34 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции была выполнена лишь отчасти,

решает,

что следует и далее активизировать специальные действия, предпринимаемые Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, для предоставления надлежащей помощи и поддержки странам, находящимся в особо трудном положении, упомянутым в приложении к настоящей Резолюции, в восстановлении их секторов электросвязи,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку странам, находящимся в особо трудном положении, либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза и, в любом случае, на основе координации с ними,

поручает Совету

выделить необходимые средства для осуществления вышеупомянутых действий в рамках финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией, и приступить к проведению этих действий,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 осуществить оценку конкретных потребностей каждой из этих стран;
- 2 обеспечить мобилизацию надлежащих ресурсов, в том числе в рамках внутреннего бюджета и Фонда развития информационно-коммуникационных технологий, для проведения предлагаемых действий,

порукает Генеральному секретарю

1 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами Союза в соответствии с разделом *решает*, выше, в целях обеспечения того, чтобы действия Союза в пользу стран, находящихся в особо трудном положении, были как можно более эффективными, и ежегодно представлять Совету отчет по этому вопросу;

2 при условии утверждения Советом, по просьбе заинтересованных стран обновлять, по мере необходимости, приложение к настоящей Резолюции.

*(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) –
(Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)*

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 34 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Афганистан

В результате продолжающейся последние 24 года войны в Афганистане его система электросвязи разрушена и нуждается в срочных мерах для восстановления ее основ.

В соответствии с Резолюцией 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции правительству Афганистана должны оказываться надлежащие помощь и поддержка в целях восстановления его системы электросвязи.

Бурунди, Тимор-Лешти, Эритрея, Эфиопия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Либерия, Руанда, Сьерра-Леоне

В соответствии с Резолюцией 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции этим странам должны оказываться надлежащие помощь и поддержка в целях восстановления их сетей электросвязи.

Демократическая Республика Конго

Базовой инфраструктуре электросвязи Демократической Республики Конго нанесен серьезный ущерб в результате конфликтов и войн, от которых эта страна страдает уже более десяти лет.

В рамках реформы сектора электросвязи, проводимой Демократической Республикой Конго, которая предусматривает разделение функций эксплуатации и регулирования, были учреждены два регуляторных органа и заложена базовая сеть электросвязи, строительство которой требует надлежащих финансовых ресурсов.

В соответствии с Резолюцией 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции Демократической Республике Конго должны оказываться надлежащие помощь и поддержка в восстановлении ее базовой сети электросвязи.

Ирак

Инфраструктура электросвязи Республики Ирак уничтожена за два с половиной десятилетия войн, и часть используемых в настоящее время систем остается устаревшей в связи с длительной эксплуатацией.

Ирак не получал надлежащей помощи со стороны МСЭ в связи с условиями отсутствия безопасности в стране.

В рамках выполнения Резолюции 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции Ираку должна по-прежнему оказываться поддержка в целях продолжения восстановления и переоснащения его инфраструктуры электросвязи, создания институтов, развития людских ресурсов и установления тарифов путем организации, в случае необходимости, профессиональной подготовки на территории Ирака и за его пределами, командирования экспертов для решения проблемы недостатка специалистов в некоторых областях, удовлетворения запросов администрации Ирака в отношении необходимых специалистов и предоставления других форм помощи, включая техническую помощь.

Ливан

Объекты электросвязи Ливана серьезно пострадали в результате войн в этой стране.

В соответствии с Резолюцией 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции Ливану должны оказываться соответствующая помощь и поддержка в восстановлении его сети электросвязи. Поскольку Ливан не получал никакой финансовой помощи, ему должна и впредь оказываться поддержка в рамках Резолюции 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции в целях продолжения работы, для того чтобы Ливан получил необходимую финансовую помощь.

Сомали

Инфраструктура электросвязи Федеративной Республики Сомали полностью разрушена за два с половиной десятилетия войн, и, кроме того, необходимо восстанавливать нормативно-правовую базу и верховенство права в секторе связи страны.

Сомали не предоставлялась достаточная помощь со стороны Союза в течение длительного периода ввиду боевых действий в стране и отсутствия функционирующего правительства за два с половиной десятилетия.

В соответствии с Резолюцией 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции и за счет средств, выделенных на программу помощи наименее развитым странам, должно быть начато осуществление специальной инициативы, направленной на оказание помощи и поддержки Сомали в восстановлении и модернизации ее инфраструктуры электросвязи, воссоздании должным образом оснащенного министерства электросвязи и в создании институтов, разработке политики, законодательства и регулирования в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарифную политику и создание потенциала людских ресурсов, а также все другие необходимые формы помощи.

Южный Судан

Республика Южный Судан пережила более двух десятилетий гражданской войны, которая привела к личным трагедиям, уничтожению имущества, разрушению институтов и существующей элементарной инфраструктуры. С приходом мира Южный Судан стал суверенной страной, однако он оказался полностью лишенным инфраструктуры электросвязи, которая сейчас крайне необходима для развития его народа.

В соответствии с Резолюцией 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции правительству Республики Южный Судан должны оказываться надлежащие помощь и поддержка в целях создания ее системы электросвязи, политической и нормативно-правовой базы в области электросвязи, а также потенциала.

РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

**Электросвязь/информационно-коммуникационные технологии
на службе гуманитарной помощи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

поддерживая

a) Резолюцию 644 (Пересм. ВКР-07) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) по использованию ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи;

b) Резолюцию 646 (ВКР-03) ВКР по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях;

c) Резолюцию 673 (ВКР-07) ВКР об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли;

d) Резолюцию 34 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования;

e) пункт 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества,

учитывая,

a) что Межправительственная конференция по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (Тампере, 1998 г.) приняла Конвенцию Тампере о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи, которая вступила в силу 8 января 2005 года;

b) что вторая Конференция Тампере по связи в случаях бедствий (Тампере, 2001 г.) предложила МСЭ изучить вопрос использования сетей подвижной связи общего пользования для целей раннего предупреждения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях, а также эксплуатационные аспекты электросвязи в чрезвычайных ситуациях, такие как приоритетность вызовов;

c) что третья Конференция Тампере по связи в случаях бедствий (Тампере, 2006 г.) призвала к расширению взаимопонимания и сотрудничества между правительствами при выполнении Конвенции Тампере;

d) что Всемирная конференция по уменьшению опасности бедствий Организации Объединенных Наций (Кобе, Хиого, 2005 г.) настоятельно рекомендовала всем государствам, соблюдая требования своего национального законодательства, рассматривать в зависимости от случая присоединение к соответствующим международным правовым документам, касающимся уменьшения опасности бедствий, таким как Конвенция Тампере, и утверждение или ратификацию таких документов,

признавая

a) серьезность и масштабы возможных бедствий, которые могут причинить огромные страдания людям;

b) что происходящие в последнее время в мире трагические события ясно показывают потребность в наличии услуг связи высокого качества для содействия учреждениям, занимающимся общественной безопасностью и оказанием помощи в случаях бедствий, в сведении к минимуму риска для человеческой жизни и в обеспечении потребностей населения в необходимой информации и связи в таких ситуациях,

будучи убеждена в том,

a) что электросвязь/ИКТ играют важнейшую роль в выявлении бедствий, их раннем предупреждении, обеспечении готовности к бедствиям, реагировании на бедствия и восстановлении после них;

b) что беспрепятственное использование оборудования и услуг электросвязи/ИКТ необходимо для обеспечения эффективной и надлежащей гуманитарной помощи,

будучи далее убеждена,

что Конвенция Тампере обеспечивает необходимую основу для такого использования ресурсов электросвязи/ИКТ,

решает поручить Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи

1 действовать в тесном сотрудничестве с Координатором Организации Объединенных Наций по оказанию чрезвычайной помощи с целью поддержки Государств-Членов по их просьбам в их работе по выполнению внутригосударственных процедур, необходимых для присоединения к Конвенции Тампере;

2 содействовать Государствам-Членам по их просьбам в разработке практических мер по выполнению Конвенции Тампере в тесном сотрудничестве с Координатором Организации Объединенных Наций по оказанию чрезвычайной помощи,

предлагает Государствам-Членам

проводить работу с целью присоединения к Конвенции Тампере в приоритетном порядке,

настоятельно призывает Государства-Члены, являющиеся сторонами Конвенции Тампере,

предпринять все практически возможные шаги по применению Конвенции Тампере и работать в тесном сотрудничестве с координатором операций, как это в ней предусмотрено.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (КИОТО, 1994 г.)

Профессиональное обучение беженцев

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

отметив

резолюцию 36/68 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и другие резолюции, относящиеся к помощи беженцам,

порукает Генеральному секретарю

- 1 продолжать прилагать все усилия с целью применения резолюции Организации Объединенных Наций;
- 2 тесно сотрудничать с организациями, занимающимися профессиональным обучением беженцев, как внутри, так и вне системы Организации Объединенных Наций;
- 3 представить следующей Полномочной конференции отчет о выполнении этой резолюции,

предлагает Членам Союза

сделать еще больше для того, чтобы принять некоторых выбранных беженцев и обеспечить их профессиональную подготовку по электросвязи в центрах или школах профессиональной подготовки.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (КИОТО, 1994 г.)

Взносы на покрытие расходов Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

учитывая,

a) что п. 468 Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) предусматривает возможность для наименее развитых стран, перечисленных Организацией Объединенных Наций, вносить взносы на покрытие расходов Союза в классах 1/8 или 1/16 единицы;

b) что, согласно этому положению, классы 1/8 или 1/16 единицы могут также быть выбраны другими странами, определяемыми Советом;

c) что некоторые страны с небольшой численностью населения и низким национальным доходом на душу населения могут встретиться с финансовыми затруднениями при уплате взносов на покрытие расходов Союза в классе 1/4 единицы;

d) что в интересах Союза участие должно быть всеобщим, что все страны следует поощрять к вступлению в Члены Союза и все Члены Союза должны быть в состоянии платить свои взносы,

порукает Совету

рассматривать на каждой сессии, по их просьбе, положение стран, которые не включены в список наименее развитых стран Организации Объединенных Наций, и решать, какие из них можно рассматривать как имеющие право участвовать в покрытии расходов Союза в классах 1/8 или 1/16 единицы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 41 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Задолженности и специальные счета задолженностей

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.)

ввиду

отчета Совета МСЭ Полномочной конференции о положении с суммами, задолженными Союзу Государствами-Членами, Членами Секторов и Ассоциированными членами,

сожалея

по поводу возрастающего уровня задолженностей и медленного погашения специальных счетов задолженностей,

учитывая,

что все Государства-Члены, Члены Секторов и Ассоциированные члены заинтересованы в сохранении прочного финансового положения Союза,

отметив,

что ряд Государств-Членов и Членов Секторов, которым были открыты специальные счета задолженностей, несмотря на положения п. 168 Устава МСЭ до сих пор не выполнили своих обязательств по представлению и согласованию с Генеральным секретарем графика погашения и что их специальные счета в связи с этим аннулированы,

настоятельно призывает

все Государства-Члены, имеющие задолженности, особенно те, специальные счета задолженностей которых были аннулированы, а также имеющих задолженности Членов Секторов и Ассоциированных членов представить Генеральному секретарю графики погашения и согласовать с ним эти графики,

подтверждает

решение открывать любой новый специальный счет задолженностей лишь после заключения с Генеральным секретарем соглашения, устанавливающего конкретный график погашения, самое большее в пределах одного года со времени поступления запроса о таком специальном счете задолженностей,

решает,

что причитающиеся суммы не будут приниматься во внимание при применении п. 169 Устава, при условии что соответствующие Государства-Члены представили и согласовали с Генеральным секретарем свои графики погашения и пока они строго соблюдают эти графики и оговоренные в них условия, и что при несоблюдении графика погашения и оговоренных в нем условий специальный счет задолженностей должен быть аннулирован,

порукает Совету

1 рассмотреть руководящие указания по графикам погашения, включая максимальную продолжительность, которая бы не превышала пяти лет для развитых стран, десяти лет для развивающихся стран и пятнадцати лет для наименее развитых стран, а также пяти лет для Членов Секторов и Ассоциированных членов;

2 рассмотреть следующие соответствующие дополнительные меры, в исключительных случаях:

- временное снижение класса взноса в соответствии с п. 165А Устава и п. 480В Конвенции МСЭ;
- списание процентов по просроченным платежам при условии строгого соблюдения каждым соответствующим Государством-Членом, Членом Сектора и Ассоциированным членом согласованного графика погашения по выплатам неуплаченных взносов;
- продление графика погашения максимум до тридцати лет для стран, находящихся в особо трудном положении, обусловленном стихийными бедствиями, гражданскими конфликтами или крайними экономическими сложностями;

- корректировку графика погашения на его начальном этапе для обеспечения оплаты меньшей ежегодной суммы, при условии что общая начисленная сумма будет такой же в конце графика погашения;

3 принимать дополнительные меры в связи с несоблюдением согласованных условий выплаты и/или задолженностями по выплате ежегодных долей взносов, не включенных в графики погашения, в том числе приостановку участия Членов Секторов и Ассоциированных членов в работе Союза,

уполномочивает Генерального секретаря

провести переговоры и согласовать со всеми Государствами-Членами, имеющими задолженности, особенно с теми, специальные счета задолженностей которых были аннулированы, а также с имеющими задолженности Членами Секторов и Ассоциированными членами графики погашения их задолженностей в соответствии с руководящими указаниями, установленными Советом, и, при необходимости, представить на решение Совета предложения по дополнительным мерам, указанным в разделе *порукает Совету*, выше, в том числе те из них, которые относятся к несоблюдению условий,

порукает Генеральному секретарю

проинформировать все Государства-Члены, Членов Секторов и Ассоциированных членов, которые имеют задолженности, или специальные счета задолженностей, или аннулированные специальные счета задолженностей, о содержании настоящей Резолюции и представить Совету отчет о принятых мерах и ходе погашения задолженностей в отношении специальных счетов задолженностей или аннулированных специальных счетов задолженностей, а также о любом несоблюдении согласованных условий погашения,

настоятельно призывает Государства-Члены, Членов Секторов и Ассоциированных членов

оказывать помощь Генеральному секретарю и Совету в применении настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (ПЕРЕСМ. МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

Помощь, оказываемая Союзу Правительством Швейцарской Конфедерации в финансовых вопросах

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

учитывая,

что Правительство Швейцарской Конфедерации, в соответствии с существующими соглашениями, предоставляет в распоряжение Генерального секретаря в случае необходимости и по его просьбе финансовые средства для покрытия временных потребностей Союза в наличности,

учитывая также

предоставляемую Правительством Швейцарской Конфедерации помощь и финансовые соглашения с ним, дающие возможность Союзу построить новое здание Монбрийан,

решает выразить свою признательность

Правительству Швейцарской Конфедерации за его великодушную помощь в финансовых вопросах и надеется, что соглашения в этой области могут быть продолжены,

порукает Генеральному секретарю

двести содержание данной резолюции до сведения Правительства Швейцарской Конфедерации.

РЕЗОЛЮЦИЯ 46 (КИОТО, 1994 г.)

Оклады и представительские расходы избираемых лиц

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

Резолюцию 42 Полномочной конференции (Ницца, 1989 г.),

признавая,

что оклады избираемых служащих должны быть установлены на адекватном уровне выше окладов, выплачиваемых назначаемым служащим в общей системе Организации Объединенных Наций,

решает,

1 что при условии выполнения мер, которые Совет может предложить Членам Союза, руководствуясь нижеприведенными указаниями, Генеральный секретарь, заместитель Генерального секретаря, Директора Бюро радиосвязи, Бюро стандартизации электросвязи и Бюро развития электросвязи начиная с 1 января 1995 года должны получать оклады в соответствии со следующей надбавкой относительно максимального оклада назначаемых служащих:

Генеральный секретарь 134 %

заместитель Генерального секретаря,
Директора Бюро радиосвязи,
Бюро стандартизации электросвязи
и Бюро развития электросвязи 123 %

2 что вышеуказанные процентные соотношения будут применяться к чистому основному окладу для служащих с семьей, все остальные элементы оклада должны рассчитываться на этой основе с помощью методики, действующей в общей системе Организации Объединенных Наций, при условии что соответствующее процентное соотношение будет применяться к каждому отдельному элементу оклада,

поручает Совету

1 утверждать изменения окладов избираемых служащих, пользуясь вышеприведенными процентными соотношениями, если произойдет изменение шкалы окладов общей системы;

2 в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств, доводимых до сведения Совета в целях обоснования изменений в вышеупомянутых процентных соотношениях, предлагать для одобрения большинством Членов Союза пересмотренные и должным образом обоснованные процентные соотношения,

решает, кроме того,

что представительские расходы будут возмещаться по предъявлении счетов в пределах следующих сумм:

Швейцарских франков в год

Генеральный секретарь 29 000

заместитель Генерального секретаря,
Директора Бюро радиосвязи,
Бюро стандартизации электросвязи
и Бюро развития электросвязи 14 500

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Управление людскими ресурсами и их развитие

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

п. 154 Устава МСЭ,

напоминая

a) Резолюцию 48 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции по управлению людскими ресурсами и их развитию;

b) Стратегический план Союза, представленный в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, и потребность в высококвалифицированной и мотивированной рабочей силе, необходимой для достижения содержащихся в ней целей,

отмечая

a) различные политические принципы¹, оказывающие влияние на персонал МСЭ, включая, в частности, нормы поведения международных гражданских служащих, установленные Комиссией по международной гражданской службе (КМГС), Положения о персонале и Правила о персонале МСЭ и Политику МСЭ в области этики;

b) принятие с 1996 года ряда резолюций Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, в которых подчеркивается необходимость обеспечения гендерного баланса во всей системе Организации Объединенных Наций;

¹ Такие, как политика в отношении контрактов, планирование преемственности, профессиональная подготовка и развитие людских ресурсов и т. д.

c) Решение 517, принятое Советом МСЭ на его сессии 2004 года, об укреплении диалога между Генеральным секретарем и Советом персонала МСЭ;

d) Резолюцию 1253, принятую Советом на его сессии 2006 года, предусматривающую создание Трехсторонней группы по управлению людскими ресурсами, и ее различные отчеты Совету относительно ее достижений, таких как разработка стратегического плана, внедрение политики в области этики и другие виды деятельности;

e) Резолюцию 25 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об укреплении регионального присутствия, в которой, в частности, говорится о важной роли региональных отделений в распространении информации о деятельности МСЭ среди его Государств-Членов и Членов Секторов;

f) Стратегический план в области людских ресурсов, принятый Советом на его сессии 2009 года (Документ C09/56), как "живой" документ;

g) Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (UN-SWAP),

учитывая

a) значение людских ресурсов Союза для выполнения его целей;

b) что в стратегиях МСЭ в области людских ресурсов следует уделять особое внимание сохраняющейся важности поддержания наличия хорошо подготовленного, справедливо представленного географически и сбалансированного в гендерном отношении персонала с учетом бюджетных ограничений;

c) важность как для самого Союза, так и для его персонала, по возможности наиболее полного развития этих ресурсов с помощью различных мероприятий по развитию людских ресурсов, включая обучение без отрыва от производства и мероприятия по профессиональной подготовке в зависимости от уровней должностей;

- d)* влияние на Союз и на его персонал постоянного развития деятельности в области электросвязи и необходимость для Союза и его людских ресурсов адаптироваться к этому развитию с помощью профессиональной подготовки и развития персонала;
- e)* важность управления людскими ресурсами и их развития для обеспечения стратегических направлений и целей деятельности МСЭ;
- f)* необходимость осуществления такой политики найма, которая соответствовала бы потребностям Союза, включая перемещение постов и наем специалистов в начале их служебной карьеры;
- g)* необходимость достижения справедливого географического распределения назначаемого персонала Союза;
- h)* необходимость содействия найму большего числа женщин на посты категорий специалистов и выше, особенно на высшие должности;
- i)* постоянное развитие технологий электросвязи и информационно-коммуникационных технологий и методов эксплуатации и, соответственно, необходимость найма специалистов самого высокого уровня компетентности,

решает,

- 1 что следует, чтобы управление людскими ресурсами и их развитие в МСЭ и далее соответствовали целям и деятельности Союза и общей системы Организации Объединенных Наций;
- 2 что следует продолжать выполнять рекомендации КМГС, утвержденные Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций;
- 3 что незамедлительно в пределах имеющихся финансовых ресурсов и насколько это практически осуществимо, вакантные должности следует заполнять за счет повышения мобильности существующего персонала;

4 что внутреннюю мобильность следует, насколько это практически осуществимо, сочетать с профессиональной подготовкой персонала, с тем чтобы обеспечить возможность использования персонала там, где это наиболее необходимо;

5 что принцип внутренней мобильности следует применять в максимально возможной степени для удовлетворения потребности в персонале, возникающей при выходе на пенсию или увольнении сотрудников из МСЭ, с тем чтобы сокращать штаты, не прекращая действие контрактов;

6 что в соответствии с разделом *признавая*², выше, персонал, относящийся к категориям специалистов и выше, должен продолжать набираться на международной основе и что о постах, определенных для заполнения путем внешнего найма, необходимо объявлять насколько возможно шире и сообщать администрациям всех Государств – Членов Союза, в том числе через региональные отделения; однако должны сохраняться разумные возможности и для продвижения по службе имеющегося персонала;

7 что при заполнении вакантных постов посредством международного найма при выборе между кандидатами, удовлетворяющими квалификационным требованиям для данного поста, предпочтение должно оказываться кандидатам от тех районов мира, которые недостаточно представлены в персонале Союза, с учетом баланса между персоналом женского и мужского пола, установленного для общей системы Организации Объединенных Наций;

8 что при заполнении вакантных постов посредством международного найма и в том случае, если ни один кандидат не удовлетворяет всем квалификационным требованиям, наем может производиться на один класс ниже, при условии, что, поскольку кандидат не удовлетворяет всем квалификационным требованиям, он должен выполнить определенные условия, прежде чем на него будет возложена полная ответственность за этот пост и он будет переведен в класс, соответствующий его посту,

² Пункт 154 Устава: "2 Главным соображением при наборе персонала и определении условий его работы должна быть необходимость обеспечить Союз служащими, соответствующими высшим нормам эффективности, компетентности и честности. Следует должным образом учитывать важность набора персонала на возможно более широкой географической основе".

поручает Генеральному секретарю

- 1 обеспечить, чтобы управление людскими ресурсами и их развитие способствовали достижению целей управления МСЭ, принимая во внимание вопросы, изложенные в Приложении 1 к настоящей Резолюции;
- 2 продолжать с помощью Координационного комитета и в сотрудничестве с региональными отделениями подготовку и выполнение среднесрочных и долгосрочных планов управления людскими ресурсами и их развития с учетом потребностей Союза, его членов и его персонала, включая разработку ориентировочных показателей в рамках этих планов;
- 3 изучить, каким образом передовой опыт в области управления людскими ресурсами можно было бы применить в Союзе, и представить Совету отчет о взаимоотношениях между руководством и персоналом Союза;
- 4 в полной мере разработать в ближайшем будущем политику и процедуры найма специалистов, направленные на содействие справедливому географическому представительству и представительству женщин среди назначаемого персонала (см. Приложение 2 к настоящей Резолюции);
- 5 в надлежащих случаях и в пределах имеющихся финансовых ресурсов, а также принимая во внимание географическое распределение и баланс между сотрудниками женского и мужского пола, нанимать специалистов, начинающих свою служебную карьеру, на уровне Р.1/Р.2;
- 6 в целях дальнейшей профессиональной подготовки для повышения уровня профессиональной компетенции в Союзе, в соответствующих случаях, на основе консультаций с сотрудниками изучать и представлять Совету отчет о том, какие программы профессиональной подготовки для руководителей и их персонала могут быть осуществлены в пределах имеющихся финансовых ресурсов в рамках всего Союза;

7 продолжать представлять Совету ежегодные отчеты по вопросам, касающимся реализации Стратегического плана в области людских ресурсов, и предоставлять Совету, по возможности в электронном виде, статистические данные, относящиеся к вопросам, перечисленным в Приложении 1 к настоящей Резолюции, а также о других мерах, принятых во исполнение настоящей Резолюции,

порукает Совету

1 обеспечивать, чтобы для решения вопросов, касающихся управления людскими ресурсами и их развития в МСЭ, по мере их возникновения, предоставлялись необходимые кадровые и финансовые ресурсы в рамках утвержденного бюджета;

2 рассматривать отчеты Генерального секретаря по этим вопросам и принимать решения о необходимых действиях;

3 выделять для обучения без отрыва от производства в соответствии с установленной программой достаточные ресурсы, которые составляли бы, насколько это осуществимо, целевой показатель в три процента от предусмотренных бюджетом затрат по персоналу;

4 с максимально возможным вниманием следить за вопросами найма и принимать, в пределах имеющихся ресурсов и в соответствии с общей системой Организации Объединенных Наций, меры, которые он сочтет необходимыми для обеспечения достаточного числа квалифицированных кандидатов на посты в Союзе, принимая во внимание, в частности, положения пунктов *b)*, *c)* и *h)* раздела *учитывая*, выше.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 48 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Вопросы для подготовки отчета Совету по вопросам, касающимся персонала, включая персонал в региональных и зональных отделениях, и найма персонала

- Согласованность между стратегическими приоритетами Союза, функциями персонала и постами
- Политика в области служебного роста и продвижения персонала по службе
- Контрактная политика
- Соответствие политике/рекомендациям общей системы Организации Объединенных Наций
- Использование передового опыта
- Процессы найма персонала и открытость таких процессов
- Соотношение между внешним и внутренним наймом
- Прием на работу лиц с ограниченными возможностями, в том числе услуги и приспособления для сотрудников с ограниченными возможностями
- Программы добровольного прекращения службы и досрочного выхода на пенсию
- Планирование преемственности
- Временные посты
- Общие характеристики выполнения плана развития людских ресурсов с указанием результатов работы, направленной на то, чтобы "обеспечить эффективное и действенное использование людских, финансовых и капитальных ресурсов, а также безопасную и защищенную рабочую обстановку, способствующую работе"

- Общий объем средств, предназначенных для развития персонала, в том числе по отдельным пунктам плана развития
- Анализ соответствия пакета вознаграждения в МСЭ общей системе Организации Объединенных Наций в целях изучения всех элементов вознаграждения сотрудников вместе с другими элементами, связанными с людскими ресурсами, для поиска путей уменьшения нагрузки на бюджет
- Совершенствование услуг, связанных с людскими ресурсами
- Оценка служебной деятельности и аттестация
- Персонал в региональных и зональных отделениях
- Профессиональная подготовка по месту работы (с отрывом от производства)
- Внешняя профессиональная подготовка (с отрывом от производства)
- Географическое представительство
- Гендерный баланс
- Возрастной состав персонала
- Социальная защищенность персонала
- Гибкость условий работы
- Взаимоотношения между руководством и персоналом
- Разнообразии рабочих мест
- Использование современных инструментов управления
- Обеспечение безопасности на рабочих местах
- Моральное состояние персонала и меры по его улучшению

- Отражение мнений всего персонала по различным аспектам деятельности и взаимоотношений в организации с использованием для получения данных обзоров и вопросников (по мере необходимости)

- Выводы и предложения на основе определения и анализа сильных и слабых сторон деятельности (рисков) в отношении развития персонала Союза и предлагаемых изменений в Положениях о персонале и Правилах о персонале

- Меры, связанные с содействием найму женщин, изложенные в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 48 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Содействие найму женщин в МСЭ

- 1 В рамках имеющихся бюджетных ограничений МСЭ следует возможно более широко объявлять об имеющихся вакансиях, чтобы стимулировать подачу заявлений о приеме на работу квалифицированными и компетентными женщинами.
- 2 Государствам – Членам МСЭ настоятельно рекомендуется по возможности выдвигать кандидатуры квалифицированных женщин.
- 3 В объявлениях о вакансиях следует поощрять представление заявлений женщинами.
- 4 Следует внести поправки в процедуры найма в МСЭ, с тем чтобы обеспечить, если число заявлений позволяет, чтобы на каждом уровне отбора не менее 33 процентов всех кандидатов, допущенных к следующему уровню, составляли женщины.
- 5 За исключением тех случаев, когда не имеется кандидатур квалифицированных женщин, в каждом кратком списке кандидатов, представляемом Генеральному секретарю для назначения, должна числиться как минимум одна женщина.

РЕЗОЛЮЦИЯ 51 (ПЕРЕСМ. МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

Участие персонала МСЭ в конференциях Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

учитывая,

- a) что персонал Союза является ключевым элементом для достижения целей Союза;
- b) важность хорошего управления людскими ресурсами для достижения целей Союза;
- c) важность плодотворных рабочих отношений между персоналом и его нанимателем, а также важность участия персонала в управлении Союзом;
- d) что, в соответствии с п. 8.1.1.b) Правил персонала, важно, чтобы Генеральный секретарь консультировался с Советом персонала перед тем, как принять какое-либо решение общего характера, касающееся управления людскими ресурсами и условий работы в МСЭ,

признавая

права персонала согласно Главе VIII Регламента персонала и Правил персонала,

отмечая

инициативу Совета по созданию консультативной группы, состоящей из представителей секретариата Союза, представителей персонала и Государств – Членов Совета,

учитывая далее,

что участие представителей персонала полезно для Полномочной конференции,

решает,

1 чтобы персонал был представлен на сессиях Совета МСЭ и на Полномочных конференциях в количестве не более двух человек;

2 чтобы представители персонала имели право выражать мнение персонала относительно вопросов персонала по приглашению председателя собрания, рассматривающего вопросы персонала, или, соответственно, по просьбе какого-либо Государства – Члена Совета на сессии Совета или какой-либо делегации на Полномочной конференции.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 53 (КИОТО, 1994 г.)

**Меры по обеспечению полного выполнения
Организацией Объединенных Наций любого мандата
по статье 75 Устава Организации Объединенных Наций**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

отдавая себе отчет

о решении, принятом Полномочной конференцией (Малага-Торремолинос, 1973 г.), упразднить категорию Ассоциированного члена в Союзе, а также о наличии Дополнительного протокола III к Международной конвенции электросвязи (Найроби, 1982 г.),

принимая во внимание,

что Полномочной конференцией (Ницца, 1989 г.) было принято решение не использовать в будущем дополнительные протоколы и была принята Резолюция 47 по данному вопросу, также являющемуся предметом настоящей резолюции,

учитывая

просьбу, недавно возобновленную Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, продолжать, как и в прошлом, применять при необходимости меры по обеспечению полного выполнения Организацией Объединенных Наций любого мандата по статье 75 Устава Организации Объединенных Наций,

решает

1 что имеющиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций возможности, в соответствии с надлежащими положениями Международной конвенции электросвязи (Монтре, 1965 г.), касающимися ассоциированного членства, по выполнению любого мандата в соответствии с положениями статьи 75 Устава Организации Объединенных Наций должны быть сохранены согласно Уставу и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.);

2 что любой случай, относящийся к п. 1 раздела *решает*, выше, должен рассматриваться Советом Союза.

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (КИОТО, 1994 г.)

Использование сети электросвязи Организации Объединенных Наций для передачи сообщений специализированных учреждений

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

учитывая

a) Соглашение между Организацией Объединенных Наций и Международным союзом электросвязи (Атлантик-Сити, 1947 г.), в частности статью 16 этого Соглашения;

b) что в своей Резолюции 50 (Ницца, 1989 г.) Полномочная конференция решила, что сеть электросвязи Организации Объединенных Наций может осуществлять обмен сообщениями специализированных учреждений при определенных условиях,

отмечая,

a) что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обратился к Международному союзу электросвязи с просьбой принять меры, позволяющие использовать сеть электросвязи Организации Объединенных Наций специализированными учреждениями;

b) что с 1989 года МСЭ тесно сотрудничает со службой электросвязи Организации Объединенных Наций в укреплении сети электросвязи Организации Объединенных Наций,

решает,

что сеть электросвязи Организации Объединенных Наций может осуществлять обмен сообщениями специализированных учреждений, которые желают использовать ее, при условии что:

1 специализированные учреждения оплачивают эту службу электросвязи на основе служебных эксплуатационных расходов Организации Объединенных Наций и тарифов, установленных администрациями в рамках Устава и Конвенции (Женева, 1992 г.), Административных регламентов и практики Союза;

2 использование сети ограничивается основными органами, отделениями и программами Организации Объединенных Наций, а также специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций;

3 сообщения ограничиваются обменом информацией, необходимой для ведения дел в системе Организации Объединенных Наций;

4 сеть эксплуатируется в соответствии с положениями Устава и Конвенции (Женева, 1992 г.), Административных регламентов и практики Союза,

порукает Генеральному секретарю

внимательно следить за развитием сети электросвязи Организации Объединенных Наций, продолжать сотрудничество со Службой электросвязи Организации Объединенных Наций и, в случае необходимости, давать соответствующие советы,

порукает Генеральному секретарю, кроме того,

передать текст настоящей резолюции Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 56 (КИОТО, 1994 г.)

Возможный пересмотр статьи IV, раздел 11, Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

Резолюцию 28 (Буэнос-Айрес, 1952 г.) Полномочной конференции, Резолюцию 31 (Женева, 1959 г.) Полномочной конференции, Резолюцию 23 (Мontre, 1965 г.) Полномочной конференции, Резолюцию 34 (Малага-Торремолинос, 1973 г.) Полномочной конференции, Резолюцию 40 (Найроби, 1982 г.) Полномочной конференции и Резолюцию 53 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции,

учитывая

a) явное противоречие между определением правительственных сообщений электросвязи, приведенным в приложении к Уставу Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.), и положениями статьи IV, раздел 11, Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений;

b) что Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений не была исправлена таким образом, как того требовали Полномочные конференции в Буэнос-Айресе (1952 г.), Женеве (1959 г.), Монтре (1965 г.), Малаге-Торремолиносе (1973 г.), Найроби (1982 г.) и Ницце (1989 г.),

решает

подтвердить решения Полномочных конференций, состоявшихся в Буэнос-Айресе (1952 г.), Женеве (1959 г.), Монтре (1965 г.), Малаге-Торремолиносе (1973 г.), Найроби (1982 г.) и Ницце (1989 г.), а также Дополнительной полномочной конференции (Женева, 1992 г.) не включать глав специализированных учреждений в список официальных лиц, приведенный в приложении к Уставу (Женева, 1992 г.), как имеющих право пользоваться правительственной электросвязью,

выражает надежду,

что Организация Объединенных Наций согласится пересмотреть этот вопрос и, принимая во внимание вышеупомянутое решение, внесет необходимое изменение в статью IV, раздел 11, Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений,

поручает Совету

принять необходимые меры в контакте с соответствующими органами Организации Объединенных Наций для достижения удовлетворительного решения.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 57 (КИОТО, 1994 г.)

Объединенная инспекционная группа

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

напоминая

Резолюцию 52 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции,

отметив

соответствующий раздел отчета Совета Полномочной конференции (Киото, 1994 г.),

учитывая,

что Международный союз электросвязи продолжает извлекать пользу из той роли, которую играет Объединенная инспекционная группа (ОИГ), являющаяся независимой инспекционной и аналитической службой системы Организации Объединенных Наций,

порукает Генеральному секретарю

продолжить сотрудничество с ОИГ и представлять Совету отчеты ОИГ, представляющие интерес для Союза, совместно с замечаниями, которые он считает уместными,

порукает Совету

рассматривать отчеты ОИГ, представляемые Генеральным секретарем, и принимать по ним соответствующие меры.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)**Укрепление отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональные подготовительные мероприятия к Полномочной конференции**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 58 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 112 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;
- c) следующие Резолюции:
 - Резолюцию 72 (Пересм. ВКР-07) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) о подготовке на всемирном и региональном уровнях к ВКР;
 - Резолюцию 43 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о региональных мероприятиях по подготовке к ВАСЭ;
 - Резолюцию 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о региональных подготовительных мероприятиях к ВКРЭ; эта Резолюция впервые была принята в 2006 году на ВКРЭ-06 в Дохе, Катар,

признавая,

что Статья 43 Устава МСЭ гласит: "*Государства-Члены сохраняют за собой право созывать региональные конференции, заключать региональные соглашения и создавать региональные организации с целью урегулирования вопросов электросвязи, которые могут быть разрешены на региональной основе...*",

учитывая,

a) что Союз и региональные организации разделяют общее мнение, что тесное сотрудничество может содействовать региональному развитию электросвязи путем, в частности, совместных организационных усилий;

b) что шесть основных региональных организаций электросвязи¹, а именно: Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканский комитет по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом;

c) что для Союза существует постоянная необходимость укреплять тесное сотрудничество с этими региональными организациями электросвязи, принимая во внимание растущее значение региональных организаций, занятых региональными вопросами, и сотрудничать с ними в связи с подготовкой к конференциям и ассамблеям трех Секторов и к полномочным конференциям путем проведения шести подготовительных собраний в течение года, предшествующего конференции;

d) что Конвенция МСЭ поощряет участие региональных организаций в деятельности Союза и предусматривает их присутствие на конференциях Союза в качестве наблюдателей;

e) что все шесть региональных организаций электросвязи координировали свои подготовительные мероприятия к настоящей Конференции;

¹ Существует 11 региональных организаций электросвязи, в соответствии со Статьей 43 Устава. Список содержится в Резолюции 925 Совета. Пять региональных организаций, помимо шести основных организаций, могут по своему выбору участвовать в региональных подготовительных собраниях и в другой деятельности Союза.

f) что многие общие предложения, представленные настоящей Конференции, были разработаны администрациями, которые участвовали в подготовительной работе, проводимой шестью региональными организациями электросвязи;

g) что такое объединение мнений на региональном уровне, наряду с возможностью проведения перед конференциями межрегиональных обсуждений, облегчили задачу достижения консенсуса на этих конференциях;

h) что имеется потребность в общей координации межрегиональных консультаций;

i) что преимущества региональной координации уже были подтверждены при подготовке к ВКР и ВКРЭ, а затем к ВАСЭ,

отмечая,

a) что составленный в соответствии с прежней Резолюцией 16 (Женева, 1992 г.) Дополнительной полномочной конференции отчет Генерального секретаря должен, когда он будет выпущен, содействовать Совету МСЭ в проведении оценки регионального присутствия самого Союза;

b) что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи принесли большую пользу;

c) что некоторые Государства – Члены МСЭ не являются членами региональных организаций электросвязи, упомянутых в пункте b) раздела *учитывая*, выше,

принимая во внимание

преимущества в аспекте эффективности, которые полномочные конференции и другие конференции и ассамблеи Секторов получили бы от увеличения масштабов и уровня предварительной подготовки Государств-Членов,

решает,

1 что Союзу следует продолжить укреплять отношения с региональными организациями электросвязи, включая проведение шести региональных подготовительных собраний МСЭ к полномочным конференциям и другим конференциям и ассамблеям Секторов, в случае необходимости;

2 что Союз, укрепляя свои отношения с региональными организациями электросвязи, а также посредством региональных подготовительных мероприятий МСЭ к полномочным конференциям, всемирным конференциям по международной электросвязи, конференциям и ассамблеям радиосвязи, ВКРЭ и ВАСЭ должен – при содействии, в случае необходимости, своих региональных отделений – охватить все Государства-Члены без исключения, даже если они не входят ни в одну из шести региональных организаций электросвязи, упомянутых в пункте *b)* раздела *учитывая*, выше,

решает далее

предложить региональным организациям электросвязи продолжать свои подготовительные мероприятия к полномочным конференциям, включая, насколько это возможно, созыв межрегиональных координационных собраний,

порукает Генеральному секретарю в тесном сотрудничестве с Директорами трех Бюро

1 продолжить консультации с Государствами-Членами, а также региональными и субрегиональными организациями электросвязи относительно способов предоставления поддержки в подготовке к будущим полномочным конференциям;

2 осуществлять последующие действия, связанные с представлением отчета о результатах упомянутых выше консультаций для рассмотрения Советом, принимая во внимание аналогичный опыт, и в дальнейшем представлять Совету периодические отчеты;

3 на основе этих консультаций и обеспечивая, чтобы все Государства-Члены были включены в этот процесс, оказывать помощь Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам², а также региональным и субрегиональным организациям электросвязи в подготовительной работе в таких областях, как:

- организация подготовительных собраний МСЭ, предпочтительно до или после крупных мероприятий МСЭ (упомянутых в пункте 2 раздела *решает*, выше);
- содействие межрегиональным координационным собраниям с целью достижения возможного согласования межрегиональных позиций по основному вопросу;
- оказание помощи представителям региональных организаций электросвязи в участии в вышеупомянутых межрегиональных координационных собраниях, в том числе, в случае необходимости, путем предоставления, в пределах бюджетных ограничений Союза и утвержденного финансового плана, стипендий представителям развивающихся стран, желающим принять участие в вышеупомянутых собраниях;
- определение основных вопросов, которые должны решаться на будущих конференциях и ассамблеях, упомянутых в пункте 2 раздела *решает*, выше,

порукает Совету

рассматривать представляемые отчеты и принимать соответствующие меры для укрепления такого сотрудничества, в том числе обеспечивать распространение заключений, содержащихся в отчетах, и выводов Совета среди нечленов Совета и региональных организаций электросвязи, принимая во внимание действия, упомянутые в пункте 3 раздела *порукает Генеральному секретарю в тесном сотрудничестве с Директорами трех Бюро*, выше,

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

предлагает Государствам-Членам

принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (КИОТО, 1994 г.)

Обращения за консультациями в Международный Суд

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

a) статью VII Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Международным союзом электросвязи, которая предусматривает обращение за консультациями в Международный Суд Полномочной конференцией или, с ее разрешения, Советом;

b) решение Совета "присоединить Союз к Административному трибуналу Международной организации труда" и заявление о признании юрисдикции Трибунала, сделанное Генеральным секретарем в соответствии с этим решением;

c) положения, содержащиеся в приложении к Уставу Административного трибунала Международной организации труда, в соответствии с которыми действие этого Устава полностью распространяется на любую межправительственную организацию, признавшую юрисдикцию Трибунала согласно п. 5 статьи II Устава Трибунала;

d) статью XII Устава Административного трибунала Международной организации труда, в соответствии с которой на основании вышеупомянутого заявления Совет Международного союза электросвязи может ставить перед Международным Судом вопрос о законности решения, принятого Трибуналом,

отмечает,

что Совет уполномочен обращаться в Международный Суд за консультациями, как это предусмотрено в статье XII Устава Административного трибунала Международной организации труда.

РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (КИОТО, 1994 г.)

Юридический статус

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

соглашение, заключенное 22 июля 1971 года между Швейцарским Федеральным советом и Международным союзом электросвязи по определению юридического статуса этой Организации в Швейцарии, и связанные с ним исполнительные договоры,

с удовлетворением отметив

замечания Совета, содержащиеся в п.2.2.7.1 его отчета Полномочной конференции (документ 20) относительно Резолюции 56 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции,

порукает Генеральному секретарю

следить за соглашением и способами его применения, с тем чтобы привилегии и иммунитеты, предоставленные МСЭ, были равноценны привилегиям и иммунитетам, полученным другими организациями системы Организации Объединенных Наций, имеющими свои штаб-квартиры в Швейцарии, и по мере необходимости представлять отчеты Совету,

порукает Совету

в случае необходимости представить отчет по этому вопросу следующей Полномочной конференции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая прикладные исследования, передачу технологий и электронные собрания, на взаимно согласованных условиях

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) результаты Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в частности пункты 15, 18 и 19 Тунисского обязательства и пункты 90 и 107 Тунисской программы для информационного общества;

b) Резолюцию 64 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;

c) итоговые документы Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) и, в частности, Резолюцию 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о прикладных исследованиях и передаче технологий, Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о преодолении цифрового разрыва;

d) решения мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.), в частности те решения, которые относятся к передаче ноу-хау и технологий, а также недискриминационному доступу, путем осуществления необходимых для этого видов деятельности;

e) Резолюцию 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об укреплении потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечении средств для продвижения работы Союза, в которой подчеркивается, что необходимы процедуры для обеспечения участия всех сторон на справедливой и равноправной основе;

f) Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

принимая во внимание

a) значение электросвязи/ИКТ для политического, экономического, социального и культурного прогресса;

b) преамбулу и посвященные проблемам разделы Заявления, принятого мероприятием высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.), в особенности пункты 4 и 8 этого Заявления,

принимая во внимание также,

a) что МСЭ играет одну из важнейших ролей в деле содействия глобальному развитию электросвязи/ИКТ и приложений ИКТ в рамках мандата МСЭ, в частности в реализации Направлений деятельности С2, С5 и С6 Тунисской программы, а также участвует в реализации других направлений деятельности, в частности Направлений деятельности С7 и С8 Тунисской программы;

b) что с этой целью Союз координирует усилия, направленные на обеспечение гармоничного развития средств электросвязи/ИКТ, позволяя осуществлять недискриминационный доступ к этим средствам и к современным услугам и приложениям электросвязи;

c) что этот доступ поможет преодолеть цифровой разрыв,

принимая во внимание, кроме того,

необходимость подготовки предложений по вопросам, определяющим стратегию развития электросвязи/ИКТ и приложений ИКТ во всемирном масштабе в рамках мандата МСЭ, а также содействия мобилизации ресурсов, требуемых для этой цели,

подчеркивая,

что электронное участие Государств-Членов в собраниях МСЭ на справедливой и равноправной основе принесет значительные выгоды благодаря содействию участию в работе и собраниях МСЭ и расширению масштабов такого участия,

отмечая,

a) что современные средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ создаются, в основном, на базе Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-Р);

b) что Рекомендации МСЭ-Т и МСЭ-R являются результатом коллективных усилий всех сторон, участвующих в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются членами Союза на основе консенсуса;

c) что ограничения в доступе к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, от которых зависит развитие национальной электросвязи и которые создаются на базе Рекомендаций МСЭ-Т и МСЭ-R, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи во всемирном масштабе;

d) Резолюцию 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о прикладных исследованиях и передаче технологии;

e) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ;

f) Стратегический план Союза, изложенный в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

признавая,

a) что достижение полной согласованности сетей электросвязи невозможно без обеспечения недискриминационного доступа всех без исключения стран, участвующих в работе Союза, к новым технологиям электросвязи, современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ, включая прикладные исследования и передачу технологий, на взаимно согласованных условиях, без ущерба национальным нормам и международным обязательствам, относящимся к компетенции других международных организаций;

b) что следует вновь подтвердить необходимость обеспечения доступа Государств-Членов к услугам международной электросвязи;

c) Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

решает

- 1 продолжать в рамках мандата МСЭ удовлетворять потребность в стремлении к обеспечению недискриминационного доступа к технологиям электросвязи и информационным технологиям, к созданным на базе Рекомендаций МСЭ-T и МСЭ-R средствам, услугам и соответствующим приложениям, включая прикладные исследования и передачу технологии на взаимно согласованных условиях;
- 2 что МСЭ следует способствовать недискриминационному доступу к технологиям электросвязи и информационным технологиям, к созданным на базе Рекомендаций МСЭ-T и МСЭ-R средствам, услугам и приложениям;
- 3 что МСЭ следует максимально поощрять сотрудничество членов Союза по вопросу о недискриминационном доступе к технологиям электросвязи и информационным технологиям, к созданным на базе Рекомендаций МСЭ-T и МСЭ-R средствам, услугам и приложениям в целях удовлетворения спроса пользователей на современные услуги и приложения электросвязи/ИКТ,

порукает Директорам трех Бюро

в рамках соответствующих сфер их компетенции выполнить настоящую Резолюцию и достичь ее целей,

предлагает Государствам-Членам

- 1 в духе Статьи 1 Устава МСЭ и принципов ВВУИО воздерживаться от принятия каких бы то ни было односторонних и/или дискриминационных мер, которые могли бы техническим образом воспрепятствовать полному доступу другого Государства-Члена к интернету;
- 2 содействовать производителям оборудования электросвязи/ИКТ и поставщикам услуг и приложений в обеспечении того, чтобы средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ, созданные на базе Рекомендаций МСЭ-T и МСЭ-R, могли быть в целом доступными населению без какой-либо дискриминации, а также в содействии прикладным исследованиям и передаче технологий, учитывая, в случае необходимости, результаты мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.);
- 3 изучать пути и способы расширения сотрудничества и координации между собой в целях осуществления настоящей Резолюции,

порукает Генеральному секретарю, в тесном сотрудничестве с Директорами трех Бюро

- 1 составить и распространить список существующих онлайн-услуг и приложений, имеющих отношение к деятельности МСЭ, и на основе информации, получаемой от Государств – Членов МСЭ, определить те из них, доступ к которым невозможен;
- 2 принять необходимые меры и шаги для содействия как можно более широкому участию в целях обеспечения того, чтобы все члены могли участвовать на справедливой и равноправной основе в предоставляемых МСЭ онлайн-услугах и приложениях;
- 3 осуществлять сотрудничество и координацию с соответствующими организациями, с тем чтобы принимать надлежащие меры для содействия доступу к онлайн-услугам и материалам МСЭ для всех членов МСЭ;
- 4 представлять Совету МСЭ отчеты о выполнении настоящей Резолюции,

далее поручает Генеральному секретарю

передать текст настоящей Резолюции, включая содержащиеся в ней рекомендации, Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в целях доведения до мирового сообщества позиции МСЭ как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросу о недискриминационном доступе к новым технологиям электросвязи и информационным технологиям и современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ в рамках мандата МСЭ как важном факторе мирового технологического прогресса, а также по вопросу о прикладных исследованиях и передаче технологий между Государствами-Членами на взаимно согласованных условиях как факторе, который может способствовать преодолению цифрового разрыва.

РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Документы и публикации Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 66 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

учитывая

a) пункт 484 Конвенции МСЭ и Резолюцию 1 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции относительно эффективного использования информационных ресурсов;

b) необходимость эффективного маркетинга и распространения документации и публикаций Союза для стимулирования более широкого использования рекомендаций и других публикаций МСЭ;

c) развитие электронной обработки и передачи информации;

d) непрерывное развитие новых технологий публикации и методов распространения;

e) желательность сотрудничества с организациями, занимающимися разработкой соответствующих стандартов;

f) сохраняющуюся важность обеспечения прав Союза на его публикации;

g) необходимость получения доходов от публикаций;

h) необходимость обеспечения своевременного и эффективного глобального процесса стандартизации;

i) политику ценообразования в других соответствующих организациях стандартизации,

учитывая далее,

a) что основной целью Союза является распространение преимуществ новых технологий электросвязи среди всего населения планеты;

b) необходимость установления согласованной политики финансирования и ценообразования, которая отражала бы затраты на производство, маркетинг и распространение, обеспечивая при этом непрерывность публикаций, включая разработку новых продуктов и использование современных каналов/методов распространения,

решает,

1 что документы, предназначенные для содействия своевременной разработке рекомендаций Союза, должны предоставляться также в электронной форме и быть доступными для любого Государства-Члена, Члена Сектора и Ассоциированного члена;

2 что, несмотря на цели бесплатного онлайн-доступа, публикации Союза, в том числе все рекомендации Секторов, должны быть, если это целесообразно, также доступны Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам и широкой публике в электронной форме с помощью системы электронной продажи или распространения по соответствующим правилам оплаты Союзу за конкретную запрошенную публикацию или комплект публикаций;

3 что запрос любой публикации Союза независимо от ее формата налагает на того, кто получает или покупает эту публикацию, обязательства по соблюдению авторских прав Союза, указанных в этой публикации;

4 что любая публикация, содержащая какую-либо рекомендацию любого из Секторов Союза, полученная от МСЭ, независимо от ее формата может быть использована получившими ее организацией или покупателем для целей, включающих продолжение работ в рамках Союза, или любым соответствующим органом по стандартизации или форумом, которые разрабатывают связанные с ней стандарты, составляют руководство по разработке и использованию продукта или услуги и служащих в качестве исходной документации, имеющей отношение к какому-либо продукту или услуге;

5 что в вышеизложенном ничто не может быть использовано в нарушение авторских прав МСЭ, поэтому если какое-либо лицо или учреждение пожелает воспроизвести или скопировать полностью или частично какую-либо публикацию МСЭ для перепродажи, то оно обязано получить специальное согласие на такие действия;

6 что следует ввести двухуровневую политику ценообразования, в соответствии с которой Государства-Члены, Члены Секторов и Ассоциированные члены платили бы цену, основанную на возмещении затрат, в то время как другие стороны, т. е. не являющиеся членами, платили бы "рыночную цену"¹,

порукает Генеральному секретарю

1 принять необходимые меры по облегчению применения данной Резолюции;

2 обеспечить, чтобы публикации в бумажной форме были доступны как можно скорее, для того чтобы не причинять неудобств Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам, не имеющим электронных средств доступа к публикациям Союза;

3 применить в пределах финансовых возможностей Союза стратегию и механизмы, позволяющие всем Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам получать и использовать устройства, необходимые для доступа к документам и публикациям МСЭ в электронной форме;

4 обеспечить, чтобы цены на все форматы публикаций Союза были разумными, чтобы способствовать их широкому распространению;

5 советоваться с консультативными группами трех Секторов МСЭ, для того чтобы получить помощь в разработке и обновлении политики в области документации и публикации;

6 представлять ежегодный отчет Совету МСЭ,

¹ Термин "рыночная цена" определяется как цена, которая устанавливается Отделом продаж и маркетинга для максимального увеличения доходов и уровень которой не является столь высоким, чтобы отрицательно сказываться на объеме продаж.

поручает Директору Бюро развития электросвязи

применить в качестве приоритетной задачи в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи стратегию и механизмы, стимулирующие и облегчающие эффективное использование развивающимися странами, и в особенности наименее развитыми странами, малыми островными развивающимися государствами, развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и странами с переходной экономикой, документов и публикаций, подготовленных на базе веб-технологий.

(Киото, 1994 г.) – (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Всемирный день электросвязи и информационного общества

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара 2010 г.),

учитывая

a) значение ежегодного празднования Всемирного дня электросвязи и Всемирного дня информационного общества для поддержки основных стратегических направлений деятельности Союза;

b) стремительные темпы формирования и развития, с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), информационного общества, в котором информация во всех ее формах является важным элементом повседневной жизни,

имея в виду

a) Резолюцию 46 (Малага-Торремолинос, 1973 г.) Полномочной конференции, которая установила Всемирный день электросвязи, отмечаемый ежегодно 17 мая, в день подписания первой Международной телеграфной конвенции, означавшего основание МСЭ;

b) Резолюцию 60/252 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 27 марта 2006 года, в которой устанавливается, что Всемирный день информационного общества будет отмечаться ежегодно 17 мая;

c) Тунисскую программу для информационного общества, принятую на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества, в которой признается необходимость повышения уровня осведомленности относительно интернета;

d) экспоненциальный рост масштабов использования электросвязи и ИКТ, происходивший в Государствах – Членах Союза в течение последнего десятилетия,

решает предложить Государствам-Членам и Членам Секторов

ежегодно отмечать этот день путем организации соответствующих национальных программ с целью:

- стимулирования представления идей и обмена ими по теме, выбранной Советом МСЭ;
- обсуждения различных аспектов этой темы со всеми партнерами в обществе;
- составления отчета, отражающего дискуссии в национальном масштабе по вопросам, лежащим в основе этой темы, для направления его в МСЭ и остальным членам Союза;
- повышения уровня осведомленности об использовании превентивных механизмов для борьбы с растущими рисками и угрозами в киберпространстве,

предлагает Совету

выбирать для каждого Всемирного дня электросвязи и информационного общества конкретную тему, касающуюся основных вопросов, которые изменяющаяся обстановка в области электросвязи/ИКТ ставит как перед развитыми, так и перед развивающимися странами,

предлагает Государствам-Членам

предоставлять Генеральному секретарю отчеты, которые могут быть составлены по основным вопросам, обсуждаемым на национальном уровне,

поручает Генеральному секретарю

- 1 распространять среди всех членов Союза сводный документ на основе национальных отчетов, представленных в соответствии с данной резолюцией, с целью стимулирования обмена информацией и взглядами между ними по ряду выбранных стратегических вопросов;
- 2 взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций и проводить консультации с учреждениями системы Организации Объединенных Наций.

РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (КИОТО, 1994 г.)

Временное применение Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) Членами Союза, которые еще не стали Договаривающимися сторонами этих основных документов

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

напоминая

Резолюцию 1 (Женева, 1992 г.) Дополнительной полномочной конференции Союза о временном применении некоторых частей Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) и Рекомендацию 1 этой Конференции о депонировании основных документов и вступлении в силу Устава и Конвенции,

отмечая,

что, хотя указанные Устав и Конвенция вступили в силу с 1 июля 1994 г. между Членами Союза, которые депонировали документы о ратификации, принятии, одобрении или присоединении до этой даты, из 184 Членов Союза только 56 депонировали у Генерального секретаря документы о своем согласии быть связанными такими договорами,

учитывая

свой призыв к скорейшему депонированию таких документов, содержащийся в Рекомендации 1 настоящей Конференции,

учитывая,

что для надлежащего функционирования Союза как межправительственной организации он должен руководствоваться единым набором положений и правил, содержащихся в его основном документе – Уставе (Женева, 1992 г.) и в Конвенции (Женева, 1992 г.), положения которой дополняют положения указанного Устава,

решает

обратиться с призывом ко всем Членам Союза, которые еще не стали Договаривающимися сторонами Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.), временно применять положения этих документов до тех пор, пока они не станут Договаривающимися сторонами и не депонируют у Генерального секретаря соответствующие документы о своем согласии быть связанными этими двумя договорами, а также подтвердить, что положения п. 210 Устава будут применяться и впредь вплоть до указанного момента депонирования.

(Киото, 1994 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Учет гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействие
обеспечению гендерного равенства и расширению прав
и возможностей женщин посредством
информационно-коммуникационных технологий**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) инициативу, выдвинутую Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) на Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) при принятии Резолюции 7 (Валлетта, 1998 г.), которая была направлена Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.) и в которой постановлялось учредить целевую группу МСЭ по гендерным вопросам;

b) одобрение этой резолюции Полномочной конференцией в ее Резолюции 70 (Миннеаполис, 1998 г.), в которой Конференция решила, среди прочего, включить гендерную проблематику¹ в осуществление всех программ и планов МСЭ;

c) Резолюцию 44 (Стамбул, 2002 г.) ВКРЭ, согласно которой целевая группа по гендерным вопросам была преобразована в рабочую группу по гендерным вопросам;

¹ "Гендерная проблематика": Учет гендерных аспектов – это процесс оценки последствий для женщин и мужчин любых намеченных решений, в том числе в области законодательства, политики и осуществления программ во всех областях и на всех уровнях. Такая стратегия направлена на то, чтобы проблемы и опыт женщин, как и мужчин были составной частью процессов разработки, осуществления, контроля и оценки мероприятий, позволяя женщинам и мужчинам одинаково пользоваться всеми возможностями и не допуская сохранения неравенства. Конечной целью ставится достижение гендерного равенства. (Источник: Доклад Межучрежденческого комитета по положению женщин и гендерному равенству, третья сессия, Нью-Йорк, 25–27 февраля 1998 г.).

d) Резолюцию 55 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, в которой настоятельно рекомендуется учитывать гендерные аспекты в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

e) Резолюцию 55 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, в которой решается, что Бюро развития электросвязи (БРЭ) следует поддерживать тесные связи и сотрудничать, в надлежащих случаях, с Целевой группой МСЭ по гендерным вопросам, созданной в рамках Генерального секретариата Советом МСЭ 2013 года, и Рабочей группой по широкополосной связи и гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития, которые взаимно поддерживают учет гендерной проблематики в деятельности Союза и объединяют усилия для ликвидации неравенства в доступе к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) и использовании их в интересах строительства недискриминационного и эгалитарного информационного общества;

f) Резолюцию 1327 о роли МСЭ в области ИКТ и расширении прав и возможностей женщин и девушек, принятую Советом на его сессии 2011 года;

g) резолюцию 2012/24 ЭКОСОС об учете гендерных аспектов во всех стратегиях и программах системы Организации Объединенных Наций, в которой приветствуется разработка Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (UN-SWAP²);

h) Преамбулу Заявления ВВУИО+10 о выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по информационному обществу (ВВУИО), в которой вновь подтверждается значение пропаганды и поддержания гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, при этом гарантируется включение женщин в формирующееся глобальное общество ИКТ и принимается во внимание мандат недавно созданной структуры "ООН-женщины", рекомендации Группы высокого уровня по Повестке дня в области развития на период после 2015 года, Пекинские Декларацию и Платформу действий, принятые на четвертой Всемирной конференции по положению женщин в 1995 году,

² <http://www.unwomen.org/~media/Headquarters/Media/Stories/en/unswap-brochure.pdf>

отмечая

a) резолюцию 64/289 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о слаженности в системе Организации Объединенных Наций, принятую 21 июля 2010 года, которой была учреждена Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, получившая название "ООН-Женщины", с мандатом содействовать гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин;

b) что Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций в апреле 2013 года выступил за общий для всей системы Организации Объединенных Наций "План действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин", в соответствии с которым МСЭ будет принимать участие в деятельности, направленной на распространение информации, координацию действий, коммуникацию и установление контактов, которая является частью этой стратегии;

c) согласованные выводы 55-й сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по положению женщин, которая состоялась в марте 2011 года, относительно доступа женщин и девушек к сферам образования, профессиональной подготовки, науки и техники и участия в них,

также отмечая

a) решение Совета МСЭ 2013 года, в котором одобряется политика Союза в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), для того чтобы превратить МСЭ в образцовую организацию в вопросах гендерного равенства и использования потенциала электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей женщин и мужчин;

b) что МСЭ в своем стратегическом плане включает гендерные вопросы для обсуждения и обмена идеями, с тем чтобы определить в рамках всей организации конкретный план действий, содержащий предельные сроки и цели,

признавая,

a) что общество в целом, особенно в контексте общества, основанного на информации и знаниях, получит преимущества от равноправного участия женщин и мужчин в разработке политики и принятии решений, а также от равного доступа как женщин, так и мужчин к услугам связи;

b) что ИКТ являются инструментами, с помощью которых можно способствовать достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, и неразрывно связаны с построением обществ, где как женщины, так и мужчины могут вносить существенный вклад и в которых они могут активно участвовать;

c) что в итоговых документах ВВУИО, а именно в Женевской декларации принципов, Женевском плане действий, Тунисском обязательстве и Тунисской программе для информационного общества, излагается концепция информационного общества и что необходимо продолжить усилия в этом направлении в целях устранения цифрового разрыва между женщинами и мужчинами;

d) что в Заявлении ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО говорится о необходимости обеспечения того, чтобы в информационном обществе женщинам предоставлялись все права и возможности и чтобы они в полной мере участвовали на равных основаниях во всех сферах жизни общества и во всех процессах принятия решений;

e) что в области электросвязи/ИКТ растет число женщин, наделенных полномочиями принимать решения, в том числе в соответствующих министерствах, национальных регуляторных органах и отрасли, которые способны содействовать работе МСЭ по поощрению девушек избирать карьеру в области ИКТ и способствовать использованию электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;

f) что отмечается растущая необходимость в преодолении цифрового разрыва, чтобы расширить права и возможности женщин, уделяя особое внимание женщинам в сельских и маргинализированных районах, которые подвергаются ограничениям, связанным с традициями и усугубляющим дискриминацию,

признавая далее

a) прогресс, достигнутый в повышении осведомленности как в МСЭ, так и среди Государств-Членов о значении учета гендерных аспектов во всех рабочих программах МСЭ и увеличения числа женщин категории специалистов в МСЭ, особенно на уровне высшего руководящего состава, при одновременной работе по обеспечению равного доступа женщин и мужчин к должностям категории общего обслуживания;

b) успех, связанный с проведением международного дня "Девушки в ИКТ", организуемого МСЭ, который ежегодно отмечается в четвертый четверг апреля;

c) недавно учрежденную награду за научно-технические достижения в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM-TECH) как специальную награду МСЭ и структуры "ООН-Женщины", присуждаемую за выдающиеся достижения и примеры для подражания в обеспечении гендерного равенства и учета гендерных аспектов в области ИКТ;

d) значительное признание той работы, которую проводит МСЭ в сфере гендерных вопросов и электросвязи/ИКТ, со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций, включая награду GEM-TECH, присуждаемую совместно Организацией Объединенных Наций и Союзом, чтобы отметить примеры для подражания в обеспечении гендерного равенства,

учитывая

a) прогресс, достигнутый МСЭ и, в частности, Бюро развития электросвязи (БРЭ) в разработке и осуществлении мероприятий и проектов, использующих ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек, а также в повышении уровня осведомленности относительно взаимосвязи гендерных вопросов и ИКТ в рамках Союза, а также среди Государств-Членов и Членов Секторов;

b) результаты деятельности Рабочей группы по гендерным вопросам в содействии достижению гендерного равенства;

c) проводимые МСЭ-Т исследования роли женщин в стандартизации электросвязи, в рамках которых изучаются перспективы и деятельность, связанные с учетом гендерных факторов в МСЭ-Т, и определяется уровень активности женщин во всех видах деятельности МСЭ-Т,

отмечая далее,

a) что существует необходимость в том, чтобы МСЭ исследовал, собирал данные, анализировал, составлял статистические данные, определял и оценивал воздействие и содействовал более глубокому пониманию воздействия электросвязи/ИКТ на вопросы гендерного равенства;

b) что МСЭ следует играть определенную роль во введении гендерных показателей в секторе электросвязи/ИКТ, которые способствовали бы сокращению диспропорций в доступе к ИКТ и приобретении средств ИКТ и учету гендерных аспектов на национальном, региональном и международном уровнях;

c) что требуется провести дополнительную работу по обеспечению учета гендерных аспектов и вопросов равенства во всех направлениях политики, рабочих программах, мероприятиях по распространению информации, публикациях, исследовательских комиссиях, семинарах, практикумах и конференциях МСЭ;

d) что существует необходимость способствовать участию женщин и девушек с раннего возраста в деятельности в области электросвязи/ИКТ и вносить вклад в дальнейшую разработку политики в требуемых областях в целях обеспечения того, чтобы общество, основанное на информации и знаниях, содействовало расширению их прав и возможностей;

e) необходимость в средствах и приложениях ИКТ для расширения прав и возможностей женщин и содействия их доступу на рынок труда в нетрадиционных областях,

принимая во внимание

поправки к Резолюции 48 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об управлении людскими ресурсами и их развитии, где устанавливаются процедуры содействия найму женщин в МСЭ,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам и Членам Секторов

1 принимать дальнейшие или новые меры, содействующие приверженности учету гендерных аспектов в правительстве, государственном и частном секторах, академических организациях и отрасли, в целях содействия инновациям в изучении электросвязи/ИКТ на равной основе для мужчин и женщин, с тем чтобы способствовать расширению прав и возможностей женщин и девушек, уделяя особое внимание сельским и отдаленным районам;

2 рассматривать и пересматривать, в надлежащих случаях, соответствующую политику и практику, с тем чтобы обеспечить подбор, наем, профессиональную подготовку и продвижение по службе женщин и мужчин на беспристрастной и справедливой основе;

3 способствовать созданию потенциала и равноправию при найме женщин и мужчин на работу в области электросвязи/ИКТ, в том числе на уровнях высшего руководящего состава в администрациях, государственных и регламентарных органах, ведающих вопросами электросвязи/ИКТ, а также в межправительственных организациях и частном секторе;

4 рассматривать свою политику и стратегии, связанные с информационным обществом, с тем чтобы обеспечить включение гендерной проблематики во все виды деятельности и содействовать достижению гендерного баланса для обеспечения равных возможностей благодаря использованию и приобретению средств электросвязи/ИКТ;

5 способствовать формированию интереса у женщин и девушек в отношении карьеры в области электросвязи/ИКТ, повышать этот интерес и расширять их возможности в рамках начального, среднего и высшего образования и образования на протяжении всей жизни, уделяя при этом особое внимание женщинам и девушкам в сельских районах;

6 привлекать больше женщин и девушек к изучению информатики и признавать достижения ведущих женщин в соответствующих областях, особенно в области инноваций;

7 поощрять больше женщин пользоваться возможностями, предоставляемыми ИКТ, для создания и развития своего бизнеса и повышения потенциального вклада в экономический рост,

решает

1 продолжить осуществляемую МСЭ и, в частности, в БРЭ работу по содействию обеспечению гендерного равенства в области электросвязи/ИКТ, рекомендуя меры в сфере политики и программ на международном, региональном и национальном уровнях, направленные на улучшение социально-экономического положения женщин, прежде всего в развивающихся странах³;

³ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

2 придавать первостепенное значение включению гендерной политики в практику управления, подбора кадров и повседневной работы МСЭ, с тем чтобы МСЭ мог стать ведущей организацией в реализации, ценностей и принципов гендерного равенства, используя возможности, обеспечиваемые ИКТ для расширения прав и возможностей как мужчин, так и женщин;

3 включить гендерную проблематику в процесс выполнения Стратегического плана и Финансового плана МСЭ на 2016–2019 годы, а также в оперативные планы Секторов и Генерального секретариата;

4 чтобы МСЭ собирал и обрабатывал статистические данные, полученные от стран, и разрабатывал показатели, учитывающие гендерные вопросы и указывающие на тенденции отрасли, а также последствия и воздействие использования и приобретения средств электросвязи/ИКТ, в разбивке по признаку пола,

порукает Совету

1 придавать первоочередное значение контролю за осуществлением политики Союза в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), для того чтобы МСЭ мог стать образцовой организацией в вопросах гендерного равенства и использования потенциала электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей женщин и мужчин;

2 продолжать и развивать инициативы, осуществляемые за последние восемь лет, и ускорить процесс учета гендерных аспектов и вопросов равенства в МСЭ в целом в рамках существующих бюджетных ресурсов, с тем чтобы обеспечить также создание потенциала и назначение женщин на должности высокого уровня, включая посты избираемых должностных лиц в МСЭ;

3 рассмотреть возможность того, чтобы МСЭ, в тесном сотрудничестве с соответствующими региональными организациями, принял надлежащие меры для создания региональной платформы для женщин, предназначенной для использования ИКТ в целях продвижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девушек,

поручает Генеральному секретарю

- 1 продолжать обеспечивать включение гендерной проблематики в рабочие программы, методы управления и деятельность по развитию людских ресурсов в МСЭ и представлять ежегодный письменный отчет Совету о достигнутых результатах в реализации политики GEM, отражая с помощью статистических данных, представленных в разбивке по полу, распределение женщин и мужчин по категориям персонала в МСЭ, а также участие женщин и мужчин в конференциях и собраниях МСЭ;
- 2 обеспечивать включение гендерной проблематики в работу МСЭ в целом с учетом приоритетных областей, которые должны рассматриваться для реализации решений ВВУИО после 2015 года;
- 3 уделять особое внимание обеспечению гендерного баланса на должностях категории специалистов и выше в МСЭ, особенно на высших должностях;
- 4 отдавать должный приоритет гендерному балансу при выборе из числа кандидатов, которые имеют одинаковую квалификацию для занятия определенной должности, принимая во внимание географическое распределение (п.154 Устава МСЭ) и баланс между женщинами и мужчинами;
- 5 внести поправки в действующие в МСЭ процедуры найма для обеспечения того, чтобы, при условии достаточного числа квалифицированных и компетентных кандидатов, в качестве целевого показателя не менее одной трети всех кандидатов, допущенных к следующему этапу, составляли женщины;
- 6 представить отчет следующей полномочной конференции о результатах и прогрессе, достигнутых в вопросе включения гендерной проблематики в деятельность МСЭ, а также о выполнении настоящей Резолюции;
- 7 обеспечивать, за исключением тех случаев, когда среди квалифицированных кандидатов нет женщин, чтобы в каждый предварительно отобранный список, представляемый Генеральному секретарю для назначения, включалась женщина;
- 8 обеспечивать гендерный баланс в составе комитетов, учреждаемых в соответствии с уставными документами МСЭ;

- 9 учредить ежегодную награду GEM для членов МСЭ в знак признания и оценки личного вклада и примеров лидерства в вопросах содействия гендерному равенству;
- 10 организовать для всего персонала подготовку по вопросам учета гендерных аспектов;
- 11 продолжать оказывать поддержку учету гендерных аспектов в сотрудничестве с другими соответствующими организациями посредством специальных инициатив, таких как награда GEM-TECH, присуждаемая совместно МСЭ и структурой "ООН-Женщины";
- 12 предпринять усилия для мобилизации добровольных взносов от Государств-Членов, Членов Секторов и других сторон для этих целей;
- 13 настоятельно рекомендовать администрациям предоставлять равные возможности кандидатурам женщин и мужчин на посты избираемых должностных лиц и членов Радиорегламентарного комитета;
- 14 содействовать созданию "Глобальной сети женщин, принимающих решения в области ИКТ";
- 15 объявить Призыв к действиям продолжительностью один год, посвященный в первую очередь теме "Женщины и девушки в ИКТ";
- 16 довести настоящую Резолюцию по сведениям Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в целях содействия усилению сотрудничества и координации в области политики, программ и проектов, выполняемых МСЭ, которые уязвляют доступ, использование и распределение электросвязи/ИКТ и широкополосной связи среди женщин и девушек, а также в целях содействия гендерному равенству, расширению прав и возможностей и социально-экономическому развитию женщин и девушек;
- 17 выполнять обязательства по представлению отчетов в соответствии с требованиями UN-SWAP,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать пропагандировать среди других учреждений Организации Объединенных Наций, Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов практику празднования Международного дня "Девушки в ИКТ", который проводится с 2011 года каждый четвертый четверг апреля и в рамках которого компаниям в области электросвязи/ИКТ, другим предприятиям, имеющим в своем составе подразделения, занимающиеся вопросами электросвязи/ИКТ, учебным учреждениям в области электросвязи/ИКТ, университетам, научно-исследовательским центрам и всем имеющим отношение к

электросвязи/ИКТ учреждениям предлагается организовывать мероприятия для девушек и молодых женщин, а также онлайн-учебные программы и/или семинары-практикумы, дневные лагеря и летние лагеря, для того чтобы способствовать формированию интереса у женщин и девушек в отношении карьеры в области электросвязи/ИКТ, повышать этот интерес и расширять их возможности в рамках начального, среднего и высшего образования;

2 призвать женские организации и неправительственные организации, а также организации гражданского общества во всем мире присоединиться к празднованию международного дня "Девушки в ИКТ", а также обеспечивать, среди прочего, онлайн-учебные программы и/или семинары-практикумы и дневные лагеря;

3 продолжить работу БРЭ по содействию использованию электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек, помогая им устранять диспропорции и содействуя приобретению необходимых для жизни навыков,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 вносить добровольные взносы в МСЭ для содействия выполнению настоящей Резолюции в максимально возможной степени;

2 ежегодно отмечать международный день "Девушки в ИКТ", который проводится в четвертый четверг апреля для обмена, в случае необходимости, с БРЭ уроками, извлеченными в ходе деятельности, связанной с проведением дня "Девушки в ИКТ", и предложить компаниям ИКТ, другим компаниям с подразделениями ИКТ, учебным учреждениям в области ИКТ, университетам, научно-исследовательским центрам и всем имеющим отношение к ИКТ учреждениям проводить для девушек день открытых дверей;

3 активно поддерживать работу БРЭ по содействию использованию электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек и участвовать в этой работе;

4 активно участвовать в создании "Глобальной сети женщин, принимающих решения в области ИКТ", целью которой является содействие работе МСЭ по использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек, в том числе путем формирования партнерств и создания синергии между существующими сетями на национальном, региональном и международном уровнях, а также содействовать успешным стратегиям совершенствования гендерного баланса на должностях высокого уровня в администрациях, государственных органах, регуляторных органах, межправительственных организациях, занимающихся вопросами электросвязи/ИКТ, в том числе в МСЭ, и в частном секторе;

5 подчеркивать включение гендерной проблематики в Вопросы, изучаемые в исследовательских комиссиях МСЭ-D, и в программы Дубайского плана действий;

6 продолжать разработку внутренних инструментов и руководящих указаний по составлению программ в области содействия гендерному равенству при использовании ИКТ;

7 сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами, которые обладают значительным опытом в вопросах учета проблем гендерного равенства в проектах и программах, чтобы обеспечивать специализированную профессиональную подготовку для женщин в области использования ИКТ;

8 оказывать поддержку для обеспечения доступа женщин и девушек к исследованиям и профессиональной деятельности в области электросвязи/ИКТ путем создания возможностей, способствующих их включению в процессы преподавания и обучения, и/или поощрения их профессиональной подготовки;

9 поддерживать финансирование и/или содействовать финансированию исследований, проектов и предложений, направленных на преодоление гендерного неравенства, содействуя и способствуя использованию электросвязи/ИКТ в целях расширения прав и возможностей женщин и девушек;

10 выдвигать на ежегодной основе организации и лиц, которые достойны присвоения награды GEM-TECH.

РЕЗОЛЮЦИЯ 71 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Стратегический план Союза на 2016–2019 годы

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

- a) положения Устава МСЭ и Конвенции МСЭ, относящиеся к стратегическим политическим принципам и планам;
- b) Статью 19 Конвенции об участии Членов Секторов в деятельности Союза;
- c) Резолюцию 72 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, в которой подчеркивается значение увязки стратегических, финансовых и оперативных планов как основы для измерения процессов в достижении целей и задач МСЭ,

отмечая

сложные задачи, стоящие перед Союзом при достижении им своих целей в постоянно изменяющейся среде электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также условия разработки и выполнения стратегического плана, изложенные в Приложении 1 к настоящей Резолюции,

признавая

- a) опыт, полученный в ходе выполнения Стратегического плана Союза на 2012–2015 годы;
- b) рекомендации, содержащиеся в докладе Объединенной инспекционной группы (ОИГ) Организации Объединенных Наций (ООН) по стратегическому планированию в системе Организации Объединенных Наций, опубликованном в 2012 году;
- c) что эффективной увязки между стратегическим планом и финансовым планом, представленными в Приложении 1 к Решению 5 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, можно добиться путем перераспределения ресурсов Финансового плана на различные Секторы, а затем на цели и задачи стратегического плана, представленные в Приложении 3 к настоящей Резолюции,

решает

принять содержащийся в Приложении 2 к настоящей Резолюции Стратегический план на 2016–2019 годы,

порукает Генеральному секретарю

1 при координации с Директорами трех Бюро разработать и внедрить структуру результатов деятельности МСЭ для выполнения Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы (Приложение 2) в соответствии с принципами составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР), и управления, ориентированного на результаты (УОР);

2 при координации с Директорами трех Бюро в своих ежегодных отчетах Совету МСЭ представлять ежегодно отчеты о ходе выполнения Стратегического плана на 2016–2019 годы, а также о показателях деятельности Союза, направленной на достижение его целей и задач, включая рекомендации по корректировке этого плана в свете изменяющейся среды электросвязи/ИКТ и/или в результате оценки показателей деятельности, в частности, путем:

- i) обновления разделов стратегического плана, касающихся задач, конечных результатов и намеченных результатов деятельности;
- ii) внесения всех необходимых изменений для обеспечения того, чтобы стратегический план содействовал выполнению МСЭ своей миссии, принимая во внимание предложения со стороны компетентных консультативных групп Секторов, решения, принимаемые на конференциях и ассамблеях Секторов, и изменения стратегической направленности деятельности Союза в контексте финансовых ограничений, установленных полномочной конференцией;
- iii) увязки стратегических, финансовых и оперативных планов МСЭ и разработки соответствующего стратегического плана в области людских ресурсов,

3 распространять эти отчеты, после рассмотрения их Советом, среди всех Государств-Членов с настоятельной просьбой направлять эти отчеты Членам Секторов, а также тем объединениям и организациям, упомянутым в п. 235 Конвенции, которые принимали участие в этой деятельности,

порукает Совету

- 1 осуществлять надзор за дальнейшей разработкой и внедрением структуры результатов деятельности МСЭ для выполнения Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы (Приложение 2);
- 2 осуществлять надзор за дальнейшей разработкой и выполнением Стратегического плана на 2016–2019 годы, содержащегося в Приложении 2 к настоящей Резолюции, и при необходимости корректировать стратегический план на основе отчетов Генерального секретаря;
- 3 представить следующей полномочной конференции оценку результатов выполнения Стратегического плана на 2016–2019 годы совместно с предлагаемым Стратегическим планом на 2020–2023 годы,

предлагает Государствам-Членам

включать национальное и региональное видение вопросов политики, регулирования и эксплуатации в процесс стратегического планирования, осуществляемого Союзом, в период до следующей полномочной конференции, для того чтобы:

- повысить эффективность Союза при выполнении им своих целей, определенных в основных документах Союза, на основе сотрудничества в выполнении стратегического плана;
- помочь Союзу оправдывать изменяющиеся ожидания всех своих членов, по мере того как национальные структуры, обеспечивающие предоставление услуг электросвязи/ИКТ, продолжают развиваться,

предлагает Членам Секторов

сообщать о своих мнениях в отношении стратегического плана Союза через свои соответствующие Секторы и надлежащие консультативные группы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 71 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Базовая информация по Стратегическому плану
Союза на 2016–2019 годы**

Настоящий документ, содержащий базовую информацию, включает введение, которое содержится в разделе 1 и в котором представлен Международный союз электросвязи (МСЭ), его роль как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций (ООН), а также роль и миссия Секторов и руководящих органов МСЭ.

В общей оценке, которая содержится в разделе 2, представлены уроки, извлеченные по результатам выполнения Стратегического плана на 2012–2015 годы, и определены основные общие тенденции, формирующие среду/сектор электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и актуальные для Стратегического плана на 2016–2019 годы.

В разделе 3 представлен ситуационный анализ по каждому Сектору, описывающий роль и будущее каждого из Секторов МСЭ.

1 Введение

В соответствии с целями МСЭ, определенными в Уставе МСЭ (Статья 1, пп. 1–2) и Конвенции МСЭ, МСЭ проводит в жизнь идею соединения мира. Для воплощения этой идеи МСЭ ведет деятельность, направленную на обеспечение бесперебойной и эффективной работы глобальной инфраструктуры связи, с тем чтобы каждый имел доступ к преимуществам электросвязи/ИКТ и мог способствовать смягчению новых рисков. МСЭ осуществляет надзор за международным распределением спектра и координацией спутниковых сетей; проводит деятельность по разработке и достижению консенсуса по новым стандартам электросвязи/ИКТ; осуществляет анализ политики и работает над созданием благоприятной среды, а также оказывает техническую помощь своим Государствам-Членам.

Деятельность МСЭ, определяемая и направляемая его Государствами-Членами и Членами Секторов, охватывает широкий круг вопросов – от основополагающих стандартов широкополосной связи до распределения спектра; от базовых технологий доступа до высокоскоростной широкополосной подвижной связи; от подводных кабелей до наземного оптического волокна; от линий СВЧ-связи до спутников; от доступности до электронного здравоохранения; и от гендерного расширения прав и возможностей до функциональной совместимости. Работа, выполняемая в МСЭ в сотрудничестве с правительствами, частным сектором,

академическими организациями и гражданским обществом, способствует обеспечению повсеместно распространенных и эффективных радио-, телефонной связи, телевидения и интернет соединений.

1.1 МСЭ как часть системы Организации Объединенных Наций: вклад в преобразующую Повестку дня в области развития на период после 2015 года

По мере приближения срока достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ), а также осуществления процессов ООН по выполнению Повестки дня в области развития на период после 2015 года и достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР), государства – члены ООН привлекаются к разработке единой программы развития, включающей один согласованный набор целей, который содержит сбалансированным образом три компонента устойчивого развития, определенные в рамках процесса Рио+20 (социальное развитие, экономическое развитие и защита окружающей среды).

Электросвязь/ИКТ, включая широкополосную связь, имеют решающее значение в ускорении прогресса в направлении устойчивого развития. Эти технологии являются одной из основ любой политики в области развития и одним из основных полезных инструментов любого плана в области развития на национальном, региональном и/или глобальном уровнях¹.

С 2003 года процесс Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) является важным инструментом активизации глобального развития электросвязи/ИКТ в поддержку глобальной повестки дня в области развития. В рамках своей стратегии "Соединим мир" МСЭ стремится обеспечить, чтобы электросвязь/ИКТ и далее получали надлежащее признание в международном сообществе и в новом подходе ООН к обеспечению устойчивого и равноправного развития.

¹ Комиссия по широкополосной связи (2013 г.): "Состояние развития широкополосной связи, 2013 год: универсализация широкополосной связи".

В рамках деятельности ООН МСЭ также обязуется включать приоритеты ООН в свое стратегическое планирование и работу, например в таких областях, как гендерное равенство, молодежь, лица с ограниченными возможностями, сельское население, лица пожилого возраста, а также снижение риска бедствий. Система ООН участвует также в процессе реформирования, для чего необходимо, среди прочего, согласование бизнес-практики, в частности применение методики управления, ориентированного на результаты (УОР). В стратегии МСЭ учитываются эти глобальные приоритетные усилия и реформы.

1.2 Руководящие органы/роль Секторов

Союз образуют: а) Полномочная конференция – высший орган Союза; б) Совет МСЭ, который действует от имени Полномочной конференции; в) всемирные конференции по международной электросвязи; д) Сектор радиосвязи (МСЭ-R), включая всемирные и региональные конференции радиосвязи, ассамблеи радиосвязи и Радиорегламентарный комитет; е) Сектор стандартизации электросвязи (МСЭ-T), включая всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи; ф) Сектор развития электросвязи (МСЭ-D), включая всемирные и региональные конференции по развитию электросвязи; и г) Генеральный секретариат. Три Бюро (Бюро радиосвязи (БР), Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и Бюро развития электросвязи (БРЭ)) служат в качестве Секретариата для каждого соответствующего Сектора.

1.2.1 Руководящие органы МСЭ

1.2.1.1 Полномочная конференция

Руководство Союзом осуществляет Полномочная конференция. Полномочная конференция – это высший орган МСЭ. Это директивный орган, который определяет направление работы Союза и виды его деятельности.

1.2.1.2 Совет МСЭ

В период между полномочными конференциями Совет МСЭ действует в качестве руководящего органа Союза. Совет принимает все меры для содействия исполнению положений Устава, Конвенции, Административных регламентов (Регламента международной электросвязи и Регламента радиосвязи), решений полномочных конференций и, в соответствующих случаях, решений других конференций и собраний Союза. Совет участвует также в политическом и стратегическом планировании МСЭ и несет ответственность за обеспечение планомерной ежедневной деятельности Союза, координацию программ работы, утверждение бюджетов и контроль финансов и расходов. В его функции входит рассмотрение общих вопросов политики в области электросвязи для обеспечения полного соответствия деятельности, политики и стратегии Союза современным динамичным, стремительно меняющимся среде/сектору электросвязи/ИКТ.

1.2.2 Роль и миссия Секторов МСЭ

1.2.2.1 Сектор радиосвязи МСЭ

Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) играет решающую роль в глобальном управлении использованием радиочастотного спектра и спутниковых орбит – ограниченных природных ресурсов, которые пользуются все большим спросом со стороны значительного и увеличивающегося числа служб, таких как фиксированная, подвижная, радиовещательная, любительская службы, службы космических исследований, электросвязь в чрезвычайных ситуациях, метеорологическая служба, глобальные системы определения местоположения, службы экологического мониторинга и связи, которые обеспечивают безопасность человеческой жизни на суше, на море и в небе.

Миссия МСЭ-R заключается в обеспечении рационального, справедливого, эффективного и экономного использования радиочастотного спектра всеми службами радиосвязи, включая те, которые используют спутниковые орбиты, и в проведении исследований и утверждении Рекомендаций по вопросам радиосвязи.

Всемирные конференции радиосвязи

Всемирная конференция радиосвязи (ВКР) проводится каждые три-четыре года. Мандат ВКР включает рассмотрение и, при необходимости, пересмотр Регламента радиосвязи – международного договора, которым регулируется использование радиочастотного спектра и геостационарной и негеостационарной спутниковых орбит. Пересмотры производятся на основе повестки дня, определяемой Советом МСЭ, в которой учитываются рекомендации, сделанные на предыдущих ВКР.

Ассамблея радиосвязи

Ассамблея радиосвязи (АР) отвечает за структуру, программу и утверждение исследований по вопросам радиосвязи. Ассамблея:

- поручает исследовательским комиссиям работу по подготовке конференций и другие вопросы;
- отвечает на другие запросы со стороны конференций МСЭ;
- предлагает подходящие темы для включения в повестку дня будущих ВКР;
- утверждает и выпускает Рекомендации МСЭ-R и Вопросы МСЭ-R, разрабатываемые исследовательскими комиссиями;
- устанавливает программу работы для исследовательских комиссий и решает вопросы о роспуске или о создании исследовательских комиссий, в зависимости от необходимости.

Радиорегламентарный комитет

Двенадцать членов Радиорегламентарного комитета (РПК) избираются на Полномочной конференции. Они выполняют свои обязанности на независимой основе и на условиях неполного рабочего времени.

Комитет:

- утверждает Правила процедуры, которые используются Бюро радиосвязи при применении положений Регламента радиосвязи и регистрации частотных присвоений, заявленных Государствами-Членами;

- рассматривает вопросы, направленные Бюро, которые не могут быть решены путем применения Регламента радиосвязи и Правил процедуры;
- рассматривает отчеты о расследованиях в отношении нерешенных случаев помех, проводимых Бюро по просьбе одной или более администраций, и формулирует Рекомендации;
- предоставляет консультации конференциям радиосвязи и ассамблеям радиосвязи;
- рассматривает жалобы на решения, принятые Бюро радиосвязи в отношении частотных присвоений;
- выполняет любые дополнительные функции, предписанные компетентной конференцией или Советом.

Исследовательские комиссии МСЭ-R

Исследовательские комиссии МСЭ-R, в том числе Специальный комитет по регламентарно-процедурным вопросам, разрабатывают техническую, эксплуатационную, регуляторную и процедурную основы для решений, которые принимаются ВКР. Такие основы сводятся воедино на подготовительном собрании к конференции (ПСК). Исследовательские комиссии МСЭ-R также разрабатывают международные стандарты (Рекомендации), Отчеты, Мнения и Справочники по вопросам радиосвязи.

Консультативная группа по радиосвязи

Согласно Статье 11А Конвенции Консультативная группа по радиосвязи (КГР) "1) рассматривает приоритеты, программы, оперативные действия, финансовые вопросы и стратегии, касающиеся ассамблей радиосвязи, исследовательских комиссий и других групп и подготовки конференций радиосвязи, а также любые конкретные вопросы, порученные ей какой-либо конференцией Союза, ассамблеей радиосвязи или Советом; 1bis) рассматривает ход осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых Бюро не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и предлагает директору принять необходимые корректирующие меры; 2) рассматривает ход выполнения программы работы [...]; 3) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий; рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими органами по стандартизации, с Сектором стандартизации электросвязи, с Сектором развития электросвязи и с Генеральным секретариатом; [...] 6) подготавливает отчет для директора Бюро радиосвязи с указанием мер,

принятых по вышеуказанным вопросам; 7) подготавливает отчет для ассамблеи радиосвязи по вопросам, переданным ей в соответствии с п. 137А настоящей Конвенции, и направляет его директору для представления ассамблее [...]".

1.2.2.2 Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

Миссия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) заключается в том, чтобы обеспечивать уникальный форум для отрасли и правительств, где они могли бы совместно работать, чтобы способствовать разработке и использованию функционально совместимых, недискриминационных и обусловленных спросом международных стандартов. В основу этих стандартов положен принцип открытости, и в них учитываются потребности пользователей, с тем чтобы создать среду, в которой пользователи имели бы доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам во всемирном масштабе, независимо от используемой технологии, особенно в развивающихся странах*, в то же время обеспечивая увязку деятельности МСЭ-Т и соответствующих решений ВВУИО.

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) задает общее направление работы и устанавливает структуру МСЭ-Т. Она проводится раз в четыре года и определяет общую политику Сектора, создает исследовательские комиссии, утверждает их планируемую программу работы на следующий четырехгодичный период, а также назначает их председателей и заместителей председателей.

Консультативная группа по стандартизации электросвязи

Согласно Статье 14А Конвенции Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) "1) рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора стандартизации электросвязи; 1bis) рассматривает ход осуществления оперативного плана [...]; 2) рассматривает ход выполнения программы работы [...]; 3) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий; 4) рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами, с Сектором радиосвязи, с Сектором развития электросвязи и с

* К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Генеральным секретариатом; [...] 6) подготавливает отчет для директора Бюро стандартизации электросвязи с указанием мер, принятых по вышеуказанным вопросам; 7) подготавливает отчет для всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи по вопросам, переданным ей [...]"

Исследовательские комиссии МСЭ-Т

Исследовательские комиссии МСЭ-Т объединяют экспертов со всего мира для разработки международных стандартов, которые называются Рекомендациями МСЭ-Т и которые служат определяющими элементами в глобальной инфраструктуре электросвязи/ИКТ. Стандарты открывают возможность глобальной связи путем обеспечения функциональной совместимости сетей и устройств электросвязи/ИКТ различных стран.

1.2.2.3 Сектор развития электросвязи МСЭ

Основная миссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) заключается в содействии международному сотрудничеству и солидарности при предоставлении технической помощи и в создании, разработке и совершенствовании оборудования и сетей электросвязи/ИКТ в развивающихся странах. МСЭ-D необходимо обеспечивать исполнение двойственной функции Союза как специализированного учреждения ООН и учреждения-исполнителя по реализации проектов в рамках системы развития ООН или других соглашений по финансированию в целях содействия развитию электросвязи/ИКТ и ускорения такого развития путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и предоставлению помощи.

Всемирная конференция по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) разрабатывает повестку дня и руководящие указания для МСЭ-D на следующий четырехгодичный цикл, а региональные конференции рассматривают выполняемую работу по решению общих задач и обеспечивают достижение

целей. ВКРЭ служат форумами для обсуждения вопросов цифрового разрыва, электросвязи и развития всеми участвующими и связанными с работой МСЭ-D заинтересованными сторонами. Наряду с этим конференции рассматривают многочисленные программы и проекты Сектора и Бюро развития электросвязи (БРЭ). По результатам представляются отчеты и начинается выполнение новых проектов.

Региональные подготовительные собрания (РПС) к ВКРЭ собирают вместе страны в каждом регионе для изучения и обсуждения их потребностей, а также текущих и будущих проектов Сектора.

Консультативная группа по развитию электросвязи

Согласно Статье 17А Конвенции, Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) "1) рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора развития электросвязи; 1bis) рассматривает ход осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых Бюро не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и предлагает директору принять необходимые корректирующие меры; 2) рассматривает ход выполнения программы работы [...]; 3) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий; 4) рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с Сектором радиосвязи, с Сектором стандартизации электросвязи и с Генеральным секретариатом, а также с другими соответствующими учреждениями по финансированию и развитию; [...] 6) подготавливает отчет для директора Бюро развития электросвязи с указанием мер, принятых по вышеуказанным вопросам; 6bis) подготавливает отчет для всемирной конференции по развитию электросвязи по вопросам, порученным ей в соответствии с п. 213А настоящей Конвенции, и направляет его директору для представления конференции [...]".

Исследовательские комиссии МСЭ-D

Для обеспечения выполнения программы БРЭ по обмену знаниями и созданию потенциала исследовательские комиссии МСЭ-D изучают и анализируют являющиеся приоритетными для развивающихся стран вопросы, ориентированные на конкретные задачи электросвязи/ИКТ. МСЭ-D

имеет две исследовательские комиссии, которые обеспечивают нейтральный форум для правительств, отрасли и академических организаций для решения вопросов, имеющих первоочередную важность для сектора электросвязи/ИКТ: 1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D рассматривает вопросы, связанные с благоприятной средой для развития электросвязи/ИКТ; 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D занимается вопросами кибербезопасности, касающимися приложений ИКТ, электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата.

1.2.2.4 Межсекторальные виды деятельности

Резолюции и решения Полномочной конференции и Совета предусматривают проведение других межсекторальных мероприятий, форумов и конференций в соответствии с мандатом Союза.

Всемирная конференция по международной электросвязи

Всемирная конференция по международной электросвязи (ВКМЭ) может частично или, в исключительных случаях, полностью пересматривать Регламент международной электросвязи и может рассматривать любой другой вопрос всемирного характера, входящий в ее компетенцию и относящийся к ее повестке дня.

2 Общая оценка

Общая оценка заключается в кратком обзоре выполнения Стратегического плана Союза на 2012–2015 годы и определении основных тенденций и проблем в среде/секторе электросвязи/ИКТ, которые будут оказывать влияние и определять работу МСЭ в будущем. В частности, признается следующее:

- Происходит существенный рост электросвязи/ИКТ, и они становятся все более широкодоступны и распространены.
- По мере распространения электросвязи/ИКТ возрастают проблемы неравенства и изоляции: поэтому следует уделять особое внимание преодолению цифрового разрыва и обеспечению интеграции.

- По мере ускорения роста и расширения использования электросвязи/ИКТ возникают новые риски и проблемы.
- Конвергенция происходит на разных уровнях, уничтожая обособленность между разными технологическими секторами. Технологии развиваются быстрыми темпами, а темпы инноваций ускоряются, и эти технологии становятся все более распространенными. Среда/сектор электросвязи/ИКТ постоянно усложняются. Развитие и конвергенция электросвязи/ИКТ также окажут воздействие на изменение среды/сектора электросвязи/ИКТ.

2.1 Краткий обзор выполнения Стратегического плана Союза на 2012–2015 годы

Стратегический план МСЭ на 2012–2015 годы был принят в 2010 году Полномочной конференцией в Гвадалахаре (Мексика). Структура Плана составлена с учетом, среди прочего, содействия реализации методики УОР и увязки стратегических целей с основными видами деятельности МСЭ.

Стратегический план на 2012–2015 годы позволил МСЭ добиться прогресса в выполнении своей миссии и достижении своих целей. Комплексный обзор результатов выполнения плана за период с 2011² по 2014 год содержится в "Отчете о выполнении стратегического плана и деятельности Союза за 2011–2014 годы" (Документ РР-14/20).

Извлеченные уроки

На основе анализа выполнения текущего стратегического плана и по результатам тщательного обзора практики, принятой в других организациях ООН, были определены следующие основные необходимые корректировки к Стратегическому плану на 2016–2019 годы:

² Руководство МСЭ приняло решение внедрять Стратегический план на 2012–2015 годы с 2011 года, начав выполнение оценки и представление отчетов о деятельности Союза в соответствии со структурой нового плана.

- **Единые концепция, миссия и система основных ценностей:** в начале стратегического плана должны быть определены и изложены общая концепция и миссия Союза, а также основные ценности, которые задают приоритеты и направляют процессы принятия решений.

- **Прочная структура, ориентированная на результаты:** стратегическое планирование и оперативное планирование должны осуществляться на одной, ориентированной на результаты структуре, но с разным уровнем детализации. Для того чтобы перейти к принципам УОР, в число компонентов структуры МСЭ, ориентированной на результаты, должны входить:
 - **Стратегические цели и целевые показатели МСЭ:** необходимо определить общие для Союза стратегические цели, в достижение которых вносят вклад все три Сектора, соответствующие Бюро и Генеральные секретариат. Глобальные целевые показатели электросвязи/ИКТ могут служить в качестве показателей достижения на уровне стратегических целей, обеспечивая исходный уровень и целевые показатели на период выполнения стратегического плана.

 - **Задачи и конечные результаты:** для достижения стратегических целей Союза должны быть установлены относящиеся к Секторам и межсекторальные задачи и конечные результаты.

 - **Намеченные результаты деятельности и соответствующие виды деятельности:** в рамках процесса оперативного планирования должны быть определены конечные продукты или услуги, предоставляемые МСЭ, а также соответствующие виды деятельности, которые необходимо выполнить для их производства. Это обеспечит надлежащее согласование со стратегическими целями и задачами/конечными результатами МСЭ и позволит предпринимать любые корректирующие меры в течение четырехгодичного периода стратегического плана, предоставляя возможность вносить надлежащие корректировки, требуемые в связи со стремительно изменяющимися средой/сектором электросвязи/ИКТ.

- **Четкие критерии реализации:** для укрепления увязки стратегического и оперативного планирования должны быть определены надлежащие критерии, а также предусмотрены критерии для определения приоритетов различных видов деятельности Союза.
- Укрепление **методики УОР:** в целях дальнейшего совершенствования мониторинга выполнения стратегического плана и обеспечения возможности принятия любых корректирующих мер в течение четырехгодичного периода должна быть разработана комплексная структура результатов деятельности МСЭ, и эта структура должна поддерживаться усилением следующих систем:
 - **Система управления показателями деятельности:** система управления показателями деятельности должна служить для оценки не только показателей деятельности по видам деятельности МСЭ, но и прогресса в достижении стратегических целей путем выполнения глобальных целевых показателей в области электросвязи/ИКТ.
 - **Система управления рисками:** система управления рисками должна служить для определения, анализа, оценки и устранения рисков, которые могут оказать воздействие на деятельность Союза, направленную на достижение его целей и задач. Меры по смягчению рисков, определенные в рамках этой системы, должны рассматриваться, планироваться и выполняться в ходе процесса оперативного планирования.

2.2 Среда/сектор электросвязи/ИКТ

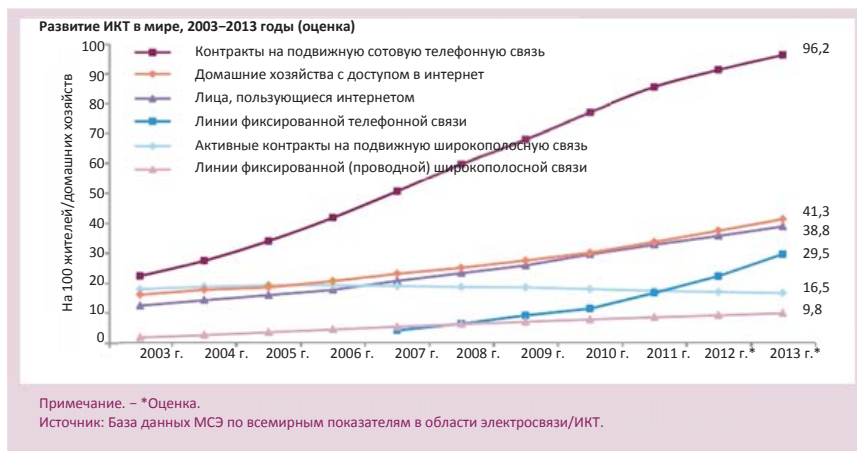
Электросвязь/ИКТ преобразуют практически каждый аспект современной жизни – работу, хозяйственную деятельность, социальную и культурную жизнь, а также развлечения. По оценкам МСЭ, к концу 2013 года насчитывалось 6,8 млрд. контрактов на подвижную сотовую связь, что практически равно численности населения планеты, и в результате коэффициент проникновения подвижной сотовой связи составил 96%. К концу 2013 года доступ к телевидению имели около 5 млрд. человек, число пользователей интернета составило 2,4 млрд. человек. Проникновение новых видов электросвязи/ИКТ продолжается в странах всех регионов мира, по мере подключения все большего числа людей.

2.2.1 Рост и развитие электросвязи/ИКТ

Электросвязь/ИКТ развиваются стремительными темпами, расширяется их распространение и проникновение. На Рисунке 1 показано развитие за последнее десятилетие электросвязи/ИКТ в мире, т. е. увеличение уровней доступа к электросвязи/ИКТ разных видов. Электросвязь/ИКТ стали важнейшей инфраструктурой, обеспечивающей для граждан и организаций не только связь, но и другие комплексные услуги, такие как энергоснабжение, здравоохранение и финансовые услуги.

Продолжается рост во всем мире внедрения услуг как фиксированной (проводной) широкополосной, так и, в частности, подвижной широкополосной связи. В настоящее время число контрактов на подвижную широкополосную связь в три раза превышает число контрактов на фиксированную широкополосную связь (2,1 млрд. против 700 млн.). Подвижная широкополосная связь несомненно является услугой электросвязи/ИКТ, которая характеризуется самыми высокими темпами роста в глобальном масштабе (см. Рисунок 1, ниже) и способствует изменениям в использовании и внедрении электросвязи/ИКТ, а также в видах услуг, предоставляемых отраслью.

Рисунок 1 – Развитие электросвязи/ИКТ в мире, 2003–2013 годы



Эти высокие темпы роста в будущем будут сохраняться и нарастать. Например, компания Ericsson прогнозирует, что число контрактов на смартфоны к 2018 году вероятно превысит 4 млрд., а число контрактов на подвижную широкополосную связь в 2018 году достигнет, как предполагается, 7 млрд.³ По оценкам других аналитиков, число контрактов на услуги 4G во всем мире увеличится в десять раз в течение пяти лет, с 88 млн. в 2012 году до 864 млн. в 2017 году⁴.

В результате роста числа пользователей, объема трафика и количества приложений ожидается продолжение роста совокупных доходов в секторе электросвязи/ИКТ; при этом новые участники отрасли, как представляется, готовы увеличить свою долю. Общие доходы традиционных операторов электросвязи, вероятно, будут расти, хотя к 2020 году⁵ они могут потерять до 6,9% совокупных доходов от голосовой связи (что составляет 479 млрд. долл. США), уступив их услугам VoIP на основе технологии Over-the-Top (OTT). В другой области, тесно связанной с этой, объем рынка облачных вычислений в 2011 году составил 18 млрд. долл. США и, по оценкам, достигнет к 2013 году⁶ 32 млрд. долл. США, что обусловлено большими данными, хранящимися в облаке, на которые сегодня приходится две трети трафика центров обработки данных по всему миру⁷.

Годовой глобальный IP-трафик, как ожидается, к концу 2017 года превысит порог в один зеттабайт (1,4 зеттабайтов), что обусловлено диверсификацией услуг платного телевидения и потокового видео, а также других насыщенных мультимедийным контентом услуг⁸. Ежемесячно на YouTube просматривается более 4 млрд. часов видеоматериалов, 30 млрд. единиц

³ Ericsson Traffic Mobility Report.

⁴ Pyramid Research quarterly mobile data forecast, February 2013.

⁵ Emeka Obiodu and Jeremy Green (2012): The Future of Voice, OVUM.

⁶ Saul Berman, Lynn Kesterson-Townes, Anthony Marshall and Robini Srivathsa (2012): The power of Cloud: Driving business model innovation. IBM Global Business Services.

⁷ Индекс визуальных сетевых технологий (VNI) МСЭ и CISCO.

⁸ Cisco Visual Networking Index: Forecast and Methodology, 2011–2016.

контента ежемесячно размещается в Facebook, и около 200 млн. активных пользователей отправляют ежедневно около 400 млн. твитов⁹.

Интернет вещей (IoT) быстро становится реальностью, и, как ожидается, в ближайшем будущем значительно возрастет межмашинное взаимодействие (M2M). К 2017 году рост числа телевизоров, планшетов, смартфонов и коммерческих модулей M2M через интернет составит 42%, 116%, 119% и 86%, соответственно. К 2014 году трафик беспроводных устройств уже превысит трафик проводных устройств¹⁰.

Термин "большие данные" используется для определения больших по объему, скорости и разнообразию информационных ресурсов, для которых требуются рентабельные, инновационные формы обработки информации для аналитического анализа и принятия решений¹¹. По оценкам, к 2020 году будет создано 40 зеттабайтов данных, т. е. в 300 раз больше по сравнению с 2005 годом. Согласно нынешним оценкам, ежедневно создается 2,5 квинтиллиона данных. Большинство компаний в Соединенных Штатах Америки хранят не менее 100 терабайтов данных. В зависимости от отрасли и организации "большие данные" содержат информацию из многих внутренних и внешних источников, таких как транзакции, социальные сети, контент предприятий, датчики и мобильные устройства. По состоянию на 2011 год общий объем данных в здравоохранении оценивался в 150 эксабайтов, и в 2014 году, по оценкам, число носимых беспроводных мониторов состояния здоровья составит 420 млн.¹².

⁹ Источники: Глобальный институт McKinsey, Twitter, Cisco, Gartner, EMC, SAS, IBM, МЕРТЕС, QAS.

¹⁰ Cisco Visual Networking Index: Forecast and Methodology, 2011–2016.

¹¹ Согласно определению Gartner.

¹² Источники: Глобальный институт McKinsey, Twitter, Cisco, Gartner, EMC, SAS, IBM, МЕРТЕС, QAS.

Электросвязь/ИКТ вносят все возрастающий вклад в социально-экономическое развитие, обеспечивая возможность доступа к информации и услугам и обмена ими в любом месте и в любое время, а также возможность быстрой обработки и хранения огромного объема такой информации, повышая эффективность, действенность, доступность и ценовую приемлемость предоставляемых государственных и частных услуг. Электросвязь/ИКТ также расширяют доступ к рынкам, совершенствуют управление операциями в случае бедствий и упрощают демократическое участие в процессах управления. Электросвязь/ИКТ обеспечивают также более рентабельные и эффективные способы сохранения и распространения местной культуры. Они снижают затраты на социально-экономическую деятельность (например, заменяя транспортные и почтовые услуги) и открывают абсолютно новые коммерческие возможности (такие, как услуги на основе облака, мобильные приложения и услуги, внешнее исполнение бизнес-процессов и коммерческая деятельность, связанная с контентом).

В современном мире электросвязь/ИКТ и, в частности, широкополосные сети и услуги имеют решающее значение для экономического роста стран (Вставка 1) и национальной конкурентоспособности в глобальной цифровой экономике. Электросвязь/ИКТ и широкополосные сети обеспечивают быструю и эффективную связь через разные страны и континенты. Но это далеко не все, продукты и услуги электросвязи/ИКТ, сами по себе, составляют часть представляющего высокую ценность сектора высоких технологий – сектора, который характеризуется самыми высокими темпами роста с точки зрения международной торговли¹³ и который может обеспечить даже более высокие темпы роста доходов. Помимо того, что электросвязь/ИКТ сегодня сами составляют сектор экономики, они обеспечивают возможность достижения технологической конкурентоспособности в других секторах. Широкополосная связь имеет огромное значение для формирования новых навыков и активизации экономического роста и технологических перемен во всей экономике – от сельского хозяйства до финансов, образования, здравоохранения и современных услуг.

¹³ World Trade Organization (2013): World Trade Report 2013.

Вставка 1 – Вклад электросвязи/ИКТ в национальное развитие

Часто цитируемое исследование, проведенное Всемирным банком¹⁴, показывает, что ИКТ, в частности скоростной доступ в интернет, ускоряют экономический рост, в особенности в менее развитых странах. Существуют следующие примеры воздействия использования электросвязи/ИКТ:

- Согласно имеющимся оценкам, к 2025 году ИКТ могут оказывать глобальное экономическое воздействие порядка триллионов долларов США¹⁵. Годовая экономическая выгода мобильного интернета к 2025 году составит в глобальном масштабе от 3,7 до 10,8 трлн. долл. США. Доведение уровней проникновения широкополосной связи на формирующихся рынках до существующих сегодня в Западной Европе уровней может добавить в ВВП 300–420 млрд. долл. США и создать 10–14 млн. рабочих мест¹⁶.
- В отчете Комиссии по широкополосной связи¹⁷ прогнозируется, что приложения здравоохранения, доступные благодаря подвижной широкополосной связи, сократят затраты, например давая врачам возможность оказывать дистанционную помощь через дистанционный мониторинг и постановку диагноза или же поддерживая профилактическую помощь. По оценкам, мобильное здравоохранение может дать развитым странам экономию в размере 400 млрд. долл. США в 2017 году и за пять лет спасти миллион жизней в странах Африки к югу от Сахары¹⁸.
- По оценкам, 2,5 млрд. людей в мире не пользуются банковскими услугами. Для многих стран финансовые услуги на базе ИКТ предоставляют возможность добиться финансового охвата неимущих слоев.
- Малые и средние предприятия (МСП), которые тратят больше 30% своего бюджета на веб-технологии, увеличивают свой доход в девять раз быстрее, чем МСП, которые тратят менее 10%¹⁹.
- Решения на базе ИКТ представляют собой одно из наиболее инновационных и потенциально мощных средств решения природоохранных задач. На сектор ИКТ, по оценкам, приходится 2–2,5% выбросов парниковых газов. В то же время благодаря "умному" применению ИКТ можно добиться до 25% сокращения выбросов парниковых газов²⁰.

Из различных источников.

¹⁴ Qiang (2009), упоминается в World Bank (2009): Information and Communications for Development 2009.

¹⁵ McKinsey Global Institute (2013): "Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy".

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ Комиссия по широкополосной связи (2013 г.): Состояние развития широкополосной связи, 2013 год: универсализация широкополосной связи.

¹⁸ GSMA/PwC (2012): Touching Lives through Mobile Health: Assessment of the Global Market Opportunity.

¹⁹ McKinsey & Company (2009): Mobile broadband for the masses.

²⁰ The Broadband Commission (2012): The Broadband Bridge: Linking ICT with Climate Action for a Low-Carbon Economy.

2.2.2 Неравенство и цифровая изоляция

2.2.2.1 Цифровой разрыв

Невзирая на этот стремительный рост в доступе к электросвязи/ИКТ и в их использовании, около 4,4 млрд. людей – почти 2/3 населения мира – все еще лишены регулярного доступа в интернет. Наряду с этим 92% населения 49 стран, определенных ООН как наименее развитые страны (НРС) (в которых проживают около 890 млн. человек), все еще не имеют доступа к самым большим и ценным библиотеке и рынку мира на регулярной основе. 53% населения развивающихся стран живут в сельской местности, поэтому проблема в области инфраструктуры, связанная с подключением этих людей к высокоскоростному интернету, является огромной.

Что еще важнее, сети электросвязи/ИКТ и навыки работы с ИКТ представляют собой фундамент, на котором будет построена завтрашняя цифровая экономика. Таким образом, две трети населения Земли в настоящее время не имеют доступа к цифровым навыкам и возможности их развивать, тогда как именно они будут в дальнейшем определять конкурентоспособность стран. Во вставке 2 показана величина разрыва между развитыми и развивающимися странами.

Вставка 2 – Отслеживание цифрового разрыва с помощью Индекса развития ИКТ

Рисунок 1 во вставке – Цифровой разрыв: активные контракты на подвижную широкополосную связь (график слева) и фиксированную (проводную) широкополосную связь (график справа)

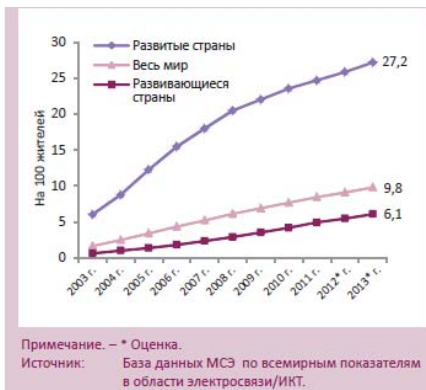
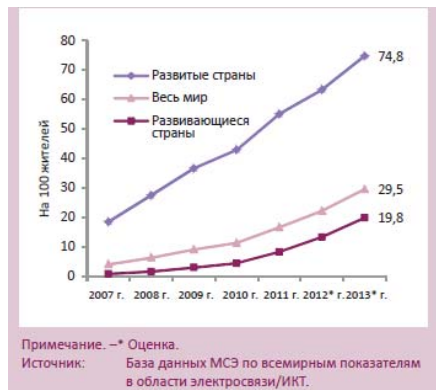
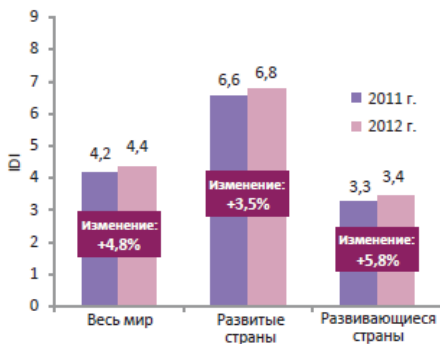


Рисунок 2 во вставке – IDI, в мире в целом и по уровню развития



Индекс развития ИКТ МСЭ (IDI) – полезный инструмент для сопоставления различий в развитии электросвязи/ИКТ, поскольку, будучи составным индексом, он объединяет несколько показателей электросвязи/ИКТ в единое значение. Анализ IDI показывает существенный разрыв между развитыми и развивающимися странами. В 2012 году среднее значение IDI по развитым странам было ровно вдвое выше, чем среднее значение по развивающимся странам. В то же время среднее значение IDI по развивающимся странам растет быстрее, со скоростью 5,8%, тогда как по развитым странам темпы роста составляют 3,5%. Развитые страны начинают достигать уровня насыщенности, в первую очередь по контрактам на подвижную сотовую связь и доступу домохозяйств к электросвязи/ИКТ, тогда как развивающиеся страны, где уровень проникновения остается значительно ниже, обладают достаточным потенциалом для роста.

Источник: Отчет МСЭ "Измерение информационного общества, 2013 год".

2.2.2.2 Цифровой разрыв между мужчинами и женщинами

Во многих странах женщины страдают от "гендерного разрыва" в области электросвязи/ИКТ – от отсутствия доступа к соответствующим навыкам, образованию, технологиям, сетям и капиталу. В развивающемся мире на 21% меньше вероятность того, что мобильным телефоном владеет женщина, а не мужчина²¹. В развивающемся мире на 16% меньше женщин, чем мужчин, пользуются интернетом (в развитом мире этот показатель составляет лишь 2%), что говорит о том, что во многих странах женщины переходят к онлайн-одеятельности медленнее и позже, чем мужчины. Это имеет серьезные последствия для возможностей женщин пользоваться интернетом для доступа к информации и развития основных навыков работы с электросвязью/ИКТ, необходимых для участия и деятельности в сегодняшней цифровой экономике.

Сокращение гендерного разрыва позволит пользоваться преимуществами беспроводной связи еще 300 млн. женщин²², давая им возможность в полной мере участвовать в экономике и раскрыть свой потенциал. Около 1,3 млрд. пользователей интернета – женщины (37% всех женщин планеты), а 1,5 млрд. – мужчины (41% всех мужчин), т. е. в настоящее время глобальный гендерный разрыв в области интернета означает, что в онлайн-одеятельности участвуют примерно на 200 млн. меньше женщин²³. Если ничего не предпринимать, через три года глобальный гендерный разрыв в области интернета составит около 350 млн. Использование женщинами интернета полезно обществу в целом – так, если еще 600 млн. женщин и девушек начнут пользоваться интернетом, ВВП может возрасти на 13–18 млрд. долл. США²⁴.

²¹ GSMA/Cherie Blair Foundation for Women (2010).

²² Комиссия по широкополосной связи (2013 г.): Состояние развития широкополосной связи, 2013 год: универсализация широкополосной связи.

²³ МСЭ (2013 г.): Факты и цифры, касающиеся ИКТ.

²⁴ Intel, отчет "Women and the Web", январь 2013 года.

2.2.2.3 Электросвязь/ИКТ и лица с ограниченными возможностями

В мире насчитывается около 1 млрд. людей с ограниченными возможностями (или около 15% населения Земли), 80% из которых живут в развивающихся странах. Перед этой существенной группой людей все еще стоят значительные барьеры, ограничивающие их социально-экономическую интеграцию. Электросвязь/ИКТ стали основополагающей технологией, поддерживающей независимую жизнь лиц с ограниченными возможностями, но еще предстоит решить важные задачи: а) снижение высокой стоимости ассистивных технологий (в том числе стоимости технологии, а также стоимости услуг доступа, подготовки и поддержки); б) отсутствие доступа к электросвязи/ИКТ у лиц с ограниченными возможностями, а также отсутствие политики, которая способствовала бы повсеместной доступности таких технологий; и с) ограниченная доступность и ограниченное использование электросвязи/ИКТ в целом²⁵.

2.2.3 Риски и проблемы, связанные с ростом электросвязи/ИКТ

Растущая роль электросвязи/ИКТ открывает широкие перспективы, но развитие этой среды порождает некоторые "побочные эффекты". Достижения в связи приносят огромную пользу, но также создают новые риски.

2.2.3.1 Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ

Растущий объем электронной коммерции и онлайн-финансовых транзакций, доступность правительственных услуг, популярность совместных и социальных сетей – все это означает, что укрепление доверия и сохранение уверенности при использовании электросвязи/ИКТ останутся одной из основных задач. По мере дальнейшей интеграции электросвязи/ИКТ в экономику и наши общества их постоянная доступность, надежность и безопасность будут приобретать все большую значимость для правительств, коммерческих предприятий и частных лиц. Содействие кибербезопасности и международному сотрудничеству и координации в этой области по-прежнему будет являться одним из ключевых приоритетов.

²⁵ Сводный доклад по результатам консультаций по вопросам ИКТ в поддержку собрания высокого уровня по вопросам инвалидности и развития шестидесятой восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (2013 г.): The ICT Opportunity for a Disability-inclusive Development framework.

Стоимость деятельности, связанной с киберпреступностью, в мире достигает, по оценкам, 1 трлн. долл. США²⁶, и может к 2020 году утроиться, компании не будут укреплять свою защиту²⁷. Угрозы продолжают увеличиваться – так, ежедневно обнаруживается новое вредоносное программное обеспечение, в сотни раз чаще, чем в прошлые десять лет. В 2013 году было обнаружено не менее 6,5 млн. новых вредоносных программ²⁸.

Около 69% руководителей, опрошенных Всемирным экономическим форумом²⁹, опасаются, что стороны, от которых исходят кибератаки, будут и далее действовать изощреннее и эффективнее, чем механизмы защиты их компаний. Ожидается, что крупная многонациональная компания подвергается до 10 тыс. атак в день, и поэтому почти 40% обследованных фирм считают, что их затраты на защиту "чересчур незначительны".

В настоящее время совершается переход от стандартных форм кибератак и связанных с ними преступлений к более изощренным, использующим новые технологические парадигмы (такие как облако, большие данные и открытые данные, социальные сети web 2.0 и т. п.). Тем не менее страны все еще пытаются справиться с существующими угрозами, и поэтому они столкнутся со сложностями, стремясь не отстать от стремительного развития среды/сектора электросвязи/ИКТ.

²⁶ McAfee, Center for Strategic and International Studies (2013): The economic impact of cybercrime and cyber espionage, июль 2013 года.

²⁷ Всемирный экономический форум в сотрудничестве с McKinsey & Company: Risk and Responsibility in a Hyperconnected World, январь 2014 года.

²⁸ Symantec Intelligence Report: январь 2013 года.

²⁹ Всемирный экономический форум в сотрудничестве с McKinsey & Company: Risk and Responsibility in a Hyperconnected World, январь 2014 года.

Трудно получить прогнозы на будущее ввиду динамичной и изменчивой природы киберпространства. В то же время ясно, что рост и эволюция рисков и проблем, связанных с использованием электросвязи/ИКТ, прямо пропорциональны росту и эволюции самих среды/сектора электросвязи/ИКТ. Ввиду этого кибербезопасность – или скорее укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ – будет и далее занимать одно из первых мест в национальных, региональных и международных повестках дня.

2.2.3.2 Защита наиболее уязвимых

Во всем мире наиболее активными пользователями электросвязи/ИКТ являются молодые люди. Сейчас 30% молодого населения являются "цифровыми аборигенами" (термин, широко используемый для описания молодых людей, имеющих солидный опыт работы с электросвязью/ИКТ и являющихся движущей силой информационного общества). В отчете МСЭ "Измерение информационного общества, 2013 год"³⁰ показано, что в ближайшие пять лет, как ожидается, численность "цифровых аборигенов" в развивающемся мире удвоится. В то же время молодые люди и дети также уязвимы в отношении новых форм рисков, представляемых электросвязью/ИКТ, в особенности когда они не готовы решать эти проблемы и недостаточно защищены законодательством. Молодые люди, и в особенности дети, сталкиваются в интернете с целым рядом рисков, включая детскую порнографию, совращение, киберзапугивание, воздействие вредного контента и нарушения неприкосновенности частной жизни.

По данным обследования журнала Consumer Reports, в 2011 году 1 млн. детей подвергались преследованию, угрозам или другим формам киберзапугивания в Facebook ³¹. Другие статистические данные и исследования показали, что 72% подростков имеют профиль в социальных сетях. Почти у половины (47%)³² открытый профиль, который доступен

³⁰ МСЭ (2013 г.): Измерение информационного общества.

³¹ Обследование журнала Consumer Reports, июнь 2011 года.

³² Teen Online & Wireless Safety Survey: Cyberbullying, Sexting and Parental Controls. Cox Communications Teen Online and Wireless Safety Survey in Partnership with the National Center for Missing and Exploited Children, 2009 год.

каждому, и лишь 15%³³ проверили установки безопасности и конфиденциальности в своей учетной записи в социальной сети.

В последних инициативах по защите ребенка в онлайн-среде основное внимание уделяется не только борьбе с рисками и их снижению, но и расширению прав и возможностей молодых людей, чтобы они могли активно участвовать в гражданской и общественной жизни в онлайн-режиме ответственным и этичным образом как "цифровые граждане". Для комплексных мер по защите и расширению прав и возможностей необходим подход с участием многих заинтересованных сторон, при котором был бы задействован широкий круг правительственных и неправительственных участников.

В Северной Америке, Европе и некоторых странах Азии выделяются значительные средства для понимания онлайн-поведения детей и реализации стратегий защиты детей в онлайн-среде, но остается еще множество пробелов в наших знаниях об уязвимых местах и потребностях молодых онлайн-пользователей в других частях света, в особенности в странах, где уровень проникновения интернета остается низким.

2.2.3.3 Электросвязь/ИКТ и изменение климата

В вопросе изменения климата центральное место занимают продолжающиеся выбросы парниковых газов как побочного продукта промышленной и коммерческой деятельности. Отрасль электросвязи/ИКТ играет ключевую роль в решении проблемы изменения климата, но на нее также приходится от 2 до 2,5% глобальных выбросов парниковых газов, или 1 гигатонна двуоксида углерода (CO₂) ежегодно. По оценкам экспертов, на персональные компьютеры и другие устройства конечных пользователей приходится около 40% выбросов парниковых газов от ИКТ, тогда как на сети электросвязи и центры обработки данных приходится, соответственно, 24 и 23%. Это подтверждается докладом SMART 2020³⁴, где далее говорится, что темпы роста выбросов парниковых газов от отрасли электросвязи/ИКТ составили 6,1% с 2002 по 2011 год, хотя ожидается, что с 2011 до 2020 года они уменьшатся до 3,8%. Международное энергетическое агентство (МЭА) отмечает, что на связанное с ИКТ потребление уже приходится более 5% общего конечного потребления электроэнергии, а к 2022 году суммарное потребление ИКТ может удвоиться, повысившись к 2030 году в три раза по

³³ National Cyber Security Alliance (NCSA)-MacAfee Online Safety Study, 2011 год.

³⁴ SMART 2020: Enabling the low carbon economy in the information age.

сравнению с 2010 годом³⁵. Кроме того, Университет Организации Объединенных Наций подчеркивает, что только в 2013 году на рынок было поставлено 67 млн. метрических тонн электрического и электронного оборудования, а в мире были утилизированы 53 млн. метрических тонн электронных отходов.

2.2.4 Изменяющаяся среда/сектор электросвязи/ИКТ

Движимая переходом к проводным и беспроводным сетям последующих поколений (СПП), полностью основанным на IP, конвергенция преобразует сектор электросвязи/ИКТ и открывает широкие возможности, а также создает проблемы для операторов отрасли, регуляторных и директивных органов, как на национальном, так и на международном уровне. Конвергенция заново формирует отношения между ранее не связанными между собой платформами электросвязи и социальных сетей, давая возможность оказывать отдельные вертикальные услуги по объединенным горизонтальным платформам. В результате ранее разрозненные (относящиеся к конкретным услугам) технологические платформы теперь поддерживают множество услуг и приложений по передаче голоса, данных и изображений. Конвергенция размывает границы между ранее отдельными рынками услуг и создает потребность в пересмотре традиционных режимов политики и регулирования, в том числе в укреплении общественной безопасности. Границы между фиксированной и подвижной, проводной и беспроводной связью размываются, по мере того как электросвязь переходит к гибридным сетям, где устройства смогут бесшовно и плавно переходить из одной сети в другую, без перерывов в обслуживании.

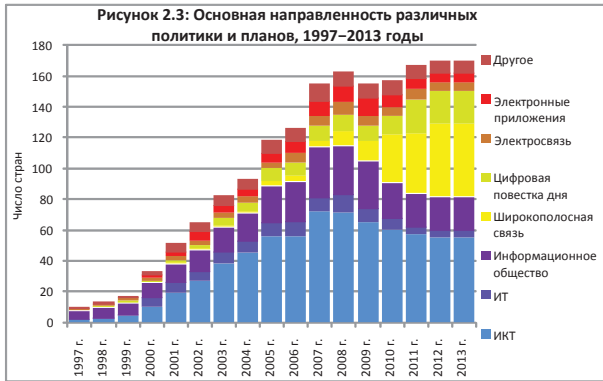
Новые достижения в электросвязи/ИКТ, такие как сочетание мобильного интернета и интернета вещей (IoT), расцениваются как одни из наиболее деструктивных технологий следующего десятилетия³⁶. И действительно, появление новых цифровых устройств, сетей, услуг и приложений представляет собой глубокое изменение, которое приводит к перестройке основных отраслей.

³⁵ International Energy Agency: Powering down to save energy need not be a turn-off, январь 2013 года.

³⁶ McKinsey Global Institute (2013): Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy.

Страны обновляют и адаптируют свою политику, с тем чтобы учесть и отразить изменения технологий и рынков. Вследствие этого в национальной политике в области электросвязи/ИКТ все больше внимания уделяется более широким, межсекторальным аспектам³⁷ (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Эволюция политики в области электросвязи/ИКТ в различных странах, 1997–2013 годы



Источник: Комиссия по широкополосной связи (2013 г.): Планирование в интересах прогресса; почему важны национальные планы развития широкополосной связи.

Внедрение соответствующих инструментов регулирования для реагирования на новые модели поведения рынка, а также растущая потребность в защите прав потребителей становятся все более сложными задачами для регуляторных органов в современной конвергентной среде. Эта среда все более усложняется, поскольку многие участники работают на одних и тех же рынках, но в разных режимах: так, в сфере предоставления услуг голосовой связи традиционные операторы электросвязи конкурируют не только с участниками смежных рынков (например, поставщиками услуг интернета (ПУИ) и операторами кабельного телевидения), но также с участниками в верхних слоях, такими как поставщики контента и приложений ОТТ.

³⁷ К числу примеров относятся цифровая повестка дня Чили, 2004 год, цифровая Чешская Республика, 2011 год, цифровая стратегия Эквадора 2.0, 2011 год, цифровой план Франции, 2010 год, цифровой Габон, 2011 год, цифровая стратегия Греции, 2006 год, план действий Венгрии по цифровому обновлению, 2010 год, план Италии "Цифровая Италия", 2010 год, цифровая повестка дня Мексики, 2011 год, цифровая стратегия Омана, Соединенное Королевство, 2005 год, цифровая повестка дня Уругвая, 2008–2010 годы.

По своей природе электросвязь/ИКТ представляют собой межотраслевую и повсеместно распространенную инфраструктуру, и это означает, что регуляторные органы электросвязи/ИКТ вынуждены в настоящее время выходить за пределы традиционных моделей регулирования, которые ранее сводились в основном к регулированию доступа к сетям и услугам, обеспечению добросовестной конкуренции, защите интересов потребителей и содействию универсальному доступу. В последнее время в сферу деятельности регуляторных органов вошли электронный контент, кибербезопасность, защита данных, неприкосновенность частной жизни и вопросы защиты окружающей среды³⁸. Более широкое использование онлайн-приложений и услуг для общения и для коммерческой деятельности (например, социальные сети, облачные услуги, электронные платежи и другие услуги мобильного банкинга) привело к тому, что на первый план вышло множество новых вопросов регулирования.

В этой высокодинамичной цифровой среде регуляторным органам необходимо решить, достаточно ли они оснащены для обеспечения надлежащей работы рынков. Им также понадобится определить, нужно ли принимать дополнительные меры для содействия обеспечению равных условий деятельности для операторов. Кроме того, там, где требуются государственные средства, следует принять четкую политику в отношении их использования.

Чтобы адаптироваться к изменяющимся среде/сектору электросвязи/ИКТ, некоторые правительства продолжали двигаться в направлении реформы своей институциональной и организационной структуры путем слияния нескольких отдельных регуляторных органов, занимающихся различными областями электросвязи и радиовещания, в единый конвергированный орган в области связи/ИКТ³⁹.

³⁸ МСЭ (2012 г.): Тенденции в реформировании электросвязи, 2012 год: "умное" регулирование для широкополосного мира.

³⁹ МСЭ (2013 г.): Регулирование и защита потребителей в конвергентной среде.

Поскольку многие услуги, предоставляемые сегодня по сетям электросвязи/ИКТ, являются транснациональными и не знают границ, укрепление трансграничного, регионального и международного сотрудничества останется ключевым фактором обеспечения того, чтобы все граждане мира могли пользоваться преимуществами приемлемого в ценовом отношении, защищенного и безопасного доступа в любое время и в любом месте.

Рассмотрение существующих структур политики и регулирования в области электросвязи/ИКТ в целях адаптации к стремительно изменяющейся цифровой среде представляет собой непрерывный процесс, который требует координации со многими заинтересованными сторонами для разработки перспективных подходов к привлечению и обеспечению масштабных и устойчивых инвестиций в сети, которые все еще необходимы.

Различные международные организации, неправительственные организации, гражданское общество, многонациональные компании, академические организации и фонды играют ту или иную роль во все усложняющихся среде/секторе электросвязи/ИКТ. Так, новая стратегия Группы Всемирного банка в области электросвязи/ИКТ направлена на оказание помощи развивающимся странам в использовании ИКТ для преобразования предоставления базовых услуг, содействия инновациям и повышению производительности, а также укрепления конкурентоспособности⁴⁰. Другие возникающие инициативы, такие как партнерства государственного и частного секторов и многих заинтересованных сторон, способны внести значительный вклад в изменяющуюся среду/сектор электросвязи/ИКТ. Ввиду этого большое значение для будущих среды/сектора электросвязи/ИКТ будет иметь сотрудничество различных существующих и новых участников.

⁴⁰ Группа Всемирного банка (2012 г.): ICT for Greater Development Impact, Sector Strategy.

3 Ситуационный анализ Секторов МСЭ

3.1 Ситуационный анализ МСЭ-R

Самая большая задача, стоящая перед Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), заключается в том, чтобы продолжать идти в ногу со стремительными и сложными изменениями, происходящими в мире международной радиосвязи, и в то же время своевременно реагировать на потребности отрасли радиосвязи и радиовещания, в частности, и его членов, в целом. В среде, в которой происходят постоянные изменения, и в условиях постоянно растущего спроса со стороны его членов на продукты и услуги, МСЭ-R по возможности должен оставаться легко адаптирующимся и чутко реагирующим на эти проблемы.

В соответствии со Статьей 1 Устава МСЭ МСЭ-R активно работает над созданием благоприятной среды с помощью управления использованием международного радиочастотного спектра и ресурсов спутниковой орбиты. Поскольку управление использованием частот и ресурсов орбиты на глобальном уровне требует высокого уровня международного сотрудничества, одна из основных задач в МСЭ-R состоит в том, чтобы содействовать в проведении сложных межправительственных переговоров, необходимых для выработки юридически обязывающих соглашений между суверенными государствами. Эти соглашения нашли свое отражение в Регламенте радиосвязи, а также во всемирных и региональных планах, принятых для различных космических и наземных служб.

Область радиосвязи включает наземные и космические службы, являющиеся крайне необходимыми и приобретающими все возрастающее значение для развития мировой экономики в XXI веке. В настоящее время в мире наблюдается феноменальный рост использования систем беспроводной связи в многочисленных приложениях. Международные стандарты радиосвязи (например, содержащиеся в Рекомендациях МСЭ-R) лежат в основе всей глобальной структуры связи и будут по-прежнему служить в качестве платформы для целого ряда новых беспроводных приложений.

Область радиосвязи включает также воздушную телеметрию и системы телеуправления, спутниковые службы, подвижную связь, сигналы морской системы для случаев бедствия и обеспечения безопасности, цифровое радиовещание, спутники для целей метеорологии, прогнозирования и обнаружения стихийных бедствий.

В соответствии с Регламентом радиосвязи центральное место в миссии МСЭ-R занимают регистрация заявок на космические и наземные службы и связанные с этим публикации.

Возросла необходимость постоянного развития систем радиосвязи, используемых для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи при бедствиях, и в будущем это явится одной из основных задач. Электросвязь имеет важнейшее значение на всех этапах управления операциями в случае бедствий. Аспекты услуг радиосвязи в случае чрезвычайных ситуаций, связанных с бедствиями, включают, в частности, прогнозирование, обнаружение бедствий, оповещение о бедствиях и оказание помощи при бедствиях.

В области изменения климата работа МСЭ-R сосредоточена на использовании электросвязи/ИКТ (различных технологий и оборудования радио- и электросвязи) для целей мониторинга погоды и изменения климата и прогнозирования, обнаружения и смягчения последствий ураганов, тайфунов, бурь, землетрясений, цунами, техногенных катастроф и т. д.

Заинтересованным сторонам (таким, как государственные учреждения, государственные и частные операторы электросвязи, производители, научные или промышленные учреждения, международные организации, консалтинговые компании, университеты, технические учреждения и т. д.) с помощью процессов, связанных с всемирными конференциями радиосвязи и с исследовательскими комиссиями, будет необходимо, как и прежде, принимать решения о наиболее выгодных и эффективных способах использования ограниченных ресурсов радиочастотного спектра и спутниковых орбит, которые будут иметь крайне важное значение и возрастающую экономическую ценность для развития мировой экономики в XXI веке.

При проведении своей деятельности МСЭ-R следует обеспечивать надлежащий баланс:

- между потребностью в согласовании на глобальном уровне (чтобы воспользоваться преимуществами эффекта масштаба, возможности установления соединений и функциональной совместимости) и потребностью в гибкости при распределении спектра;

- между необходимостью создавать условия для появляющихся новых систем, приложений и технологий и необходимостью защищать существующие службы радиосвязи.

3.2 Ситуационный анализ МСЭ-Т

Сектор стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) работает в условиях конкурентной, сложной и быстро меняющейся среды и экосистемы.

Существует потребность в высококачественных, обусловленных спросом международных стандартах, которые следует разрабатывать быстро в соответствии с принципами установления глобальных соединений, открытости, приемлемости в ценовом отношении, надежности, функциональной совместимости и безопасности. Появляются важнейшие технологии, создающие возможности для новых услуг и приложений и содействующие созданию информационного общества, которые должны учитываться в работе МСЭ-Т.

При сохранении существующих членов МСЭ-Т необходимо привлекать новых членов из отрасли и академических организаций и стимулировать их к этому, а также необходимо активизировать участие развивающихся стран в процессе разработки стандартов ("преодоление разрыва в стандартизации").

Сотрудничество и взаимодействие с другими органами по стандартизации и соответствующими консорциумами и форумами имеет ключевое значение для максимального сокращения противоречий в работе и обеспечения эффективного использования ресурсов, а также для привлечения специальных знаний, имеющихся за пределами МСЭ.

Рассмотрение Регламента международной электросвязи позволит заложить новую глобальную основу для деятельности МСЭ-Т.

3.3 Ситуационный анализ МСЭ-D

Электросвязь/ИКТ получают все более широкое признание правительств во всем мире в качестве основного двигателя экономического роста и социального развития. Содействие развитию электросвязи/ИКТ во всем мире вот уже длительное время лежит в основе работы МСЭ как специализированного учреждения системы Организации Объединенных Наций, но эта деятельность приобрела в последние годы еще бóльшую значимость, по мере того как развитие технологий приводит к тому, что электросвязи/ИКТ отводится важнейшая роль во всех аспектах нашей жизни. Электросвязь/ИКТ являются не самоцелью, а ключевым инструментом достижения целей других секторов.

Прогресс, достигнутый со времени постановки Целей развития тысячелетия (ЦРТ) в 2000 году и целевых показателей возможности установления соединений на базе ИКТ, разработанных ВВУИО в 2003 и 2005 годах, чрезвычайно важен. Обеспечение надлежащих условий является ключевым фактором полномасштабного решения этих задач. Приоритетом должно быть развитие инфраструктуры, в первую очередь для широкополосной связи, а также предоставление приложений и услуг на базе электросвязи/ИКТ. Совершенствование создания человеческого потенциала и надежная, прогнозируемая и благоприятная регуляторная среда обеспечат устойчивость технологического развития.

Принимая во внимание важность местного контента и его роль в развитии использования широкополосной связи, странам, в которых имеются языковые и культурные барьеры, следует уделять надлежащее внимание обеспечению значительной доли местного контента. Поэтому создание местного контента как фактора, способствующего развертыванию услуг широкополосной связи и ее более активному проникновению, развитию электронного здравоохранения, электронного обучения и электронной коммерции в целях удовлетворения спроса на местный контент и стимулирующего страны с аналогичной или общей культурой и языком разрабатывать местный контент, могло бы помочь ускорить обеспечение непрерывного доступа к услугам широкополосной связи.

Учитывая тот факт, что киберсообщество не имеет границ, Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) признает важность международного сотрудничества в вопросах повышения надежности, доступности и безопасности при использовании ИКТ. Поэтому МСЭ-D признает безотлагательную потребность в оказании поддержки странам в разработке конкретных мер, направленных на внедрение своих национальных основ кибербезопасности для устранения озабоченности различных заинтересованных сторон в этом отношении и оказания помощи в совместном использовании передового опыта на глобальном уровне. Соответственно, МСЭ будет играть основную роль в содействии вышеупомянутому сотрудничеству.

В числе прочих наибольшие выгоды от электросвязи/ИКТ получают наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой, и все они заслуживают особого внимания. Приоритетными отраслями работы МСЭ-D также являются электросвязь в чрезвычайных ситуациях и гендерные вопросы. С учетом масштаба задачи, успех будет определяться тесным сотрудничеством с членами МСЭ и мобилизацией ресурсов через партнерства государственного и частного секторов.

Необходимо поощрять в МСЭ-D культуру инноваций. Постоянное рассмотрение деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ) применительно к тому, как можно сделать более инновационными продукты и услуги, приводит к критической оценке положения МСЭ среди конкурирующих организаций, занимающихся развитием электросвязи/ИКТ, и дает мотивацию для использования новых возможностей для совершенствования. Растущее значение инноваций признается во всем мире. Инновации необходимы, чтобы страны и отдельные компании оправились после глобального экономического спада и процветали в современной глобальной, высококонкурентной и соединенной экономике. Инновации являются мощным двигателем развития и решения социально-экономических проблем. Инновационные услуги на базе широкополосной связи, такие как мобильные платежи, мобильное здравоохранение и мобильное образование, могут действительно "изменить жизнь" отдельных людей, сообществ и общества в целом. Доступ к электросвязи/ИКТ способен расширить права и возможности сотен миллионов людей в развивающихся странах и помочь им напрямую улучшить свое социально-экономическое благосостояние.

Миссия МСЭ-D – не просто обеспечение возможности установления соединения ради соединения; скорее она состоит в том, чтобы инновационные виды использования электросвязи/ИКТ коренным образом изменили жизни людей к лучшему.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 71 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Стратегический план Союза на 2016–2019 годы**Содержание**

	Стр.
1 Действующая в МСЭ структура управления, ориентированного на результаты, и структура стратегического плана	391
2 Концепция, миссия и ценности МСЭ	393
2.1 Концепция	393
2.2 Миссия.....	393
2.3 Ценности.....	393
3 Стратегические цели и целевые показатели Союза.....	395
3.1 Стратегические цели.....	395
3.1.1 Цель 1: Рост – Предоставить доступ к электросвязи/ИКТ, расширять его и увеличивать использование электросвязи/ИКТ..	396
3.1.2 Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех.....	396
3.1.3 Цель 3: Устойчивость – Решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ.....	396
3.1.4 Цель 4: Инновации и партнерство – Управлять изменяющейся средой электросвязи/ИКТ, совершенствовать ее и адаптироваться к ней.....	397
3.2 Целевые показатели Союза.....	397
3.2.1 Принципы для глобальных целевых показателей в области электросвязи/ИКТ	397
3.2.2 Глобальные целевые показатели в области электросвязи/ИКТ.....	398
3.3 Управление стратегическими рисками и их смягчение.....	400

4	Задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности Секторов и межсекторальные задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности.....	402
4.1	Задачи Секторов и межсекторальные задачи.....	402
4.2	Задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности.....	405
4.3	Содействующая деятельность.....	424
5	Реализация и оценка	427
5.1	Увязка между стратегическим, оперативным и финансовым планированием.....	427
5.2	Критерии реализации.....	428
5.3	Мониторинг, оценка и управление рисками в действующей в МСЭ структуре управления, ориентированного на результаты	430

В соответствии с Уставом и Конвенцией МСЭ направления деятельности Союза в период 2016–2019 годов задает четырехгодичная стратегия.

Структура Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы следует действующей в МСЭ структуре управления, ориентированного на результаты (УОР), как это показано в разделе 1, ниже. В разделе 2 определяются концепция, миссия и ценности, в разделе 3 определяются стратегические цели МСЭ и устанавливаются целевые показатели, а в разделе 4 определяются задачи и конечные результаты Секторов и межсекторальные задачи и конечные результаты, деятельность, содействующая достижению стратегических целей и задач Союза, и, для целей увязки стратегического и оперативного планов Союза, намеченные результаты деятельности Секторов и межсекторальные намеченные результаты деятельности. В разделе 5 намечена дорожная карта перехода от стратегии к исполнению путем установления критериев реализации для определения приоритетов. Виды деятельности и намеченные результаты деятельности подробно определены в процессе оперативного планирования, и таким образом обеспечивается прочная увязка между стратегическим и оперативным планированием (как это излагается в пункте 5.1).

1 Действующая в МСЭ структура управления, ориентированного на результаты, и структура стратегического плана

Представленная ниже структура управления, ориентированного на результаты (УОР), описывает взаимоотношения между видами деятельности МСЭ, намеченными результатами деятельности, к которым они приводят, и общими задачами и стратегическими целями Союза, которые способствуют реализации миссии и концепции организации.

Цепочка результатов в МСЭ подразделяется на пять уровней: *виды деятельности, намеченные результаты деятельности, задачи и конечные результаты, стратегические цели и целевые показатели*, а также *концепция и миссия*. *Ценности МСЭ* – это главные единые и общие убеждения, которые определяют приоритеты Союза.

Таблица 1 – Структура УОР МСЭ (представленная в стратегическом и оперативном планах МСЭ)

← Планирование УОР Реализация →	Концепция и миссия (раздел 2)	<p>Концепция – лучший мир, который хочет видеть МСЭ.</p> <p>Миссия – основные общие целевые установки Союза, как они излагаются в основополагающих документах МСЭ.</p>	Ценности: Единые и общие убеждения МСЭ, которые определяют его приоритеты и направляют все процессы принятия решений (раздел 2)
	Стратегические цели и целевые показатели (раздел 3)	<p>Стратегические цели – это целевые показатели МСЭ высокого уровня, достижению которых, прямо или косвенно, содействуют задачи. Они относятся к МСЭ в целом.</p> <p>Целевые показатели – это ожидаемые результаты в период действия стратегического плана; они служат указанием на то, достигается ли цель. Целевые показатели не всегда могут быть достигнуты по причинам, неподконтрольным Союзу.</p>	
	Задачи и конечные результаты (раздел 4)	<p>Задачи – конкретное назначение видов деятельности Секторов и межсекторальных видов деятельности в том или ином периоде.</p> <p>Конечные результаты служат указанием на то, решается ли та или иная конкретная задача. Как правило, конечные результаты частично, но не полностью, неподконтрольны организации.</p>	
	Намеченные результаты деятельности (раздел 4)	<p>Намеченные результаты деятельности – это конечные осязаемые результаты, итоговые результаты работы, продукты и услуги, обеспечиваемые Союзом при выполнении оперативных планов.</p>	
	Виды деятельности	<p>Виды деятельности – это различные действия/услуги по преобразованию ресурсов (исходных ресурсов) в намеченные результаты деятельности. Виды деятельности можно классифицировать по процессам.</p>	

Каждый из представленных выше уровней представляет собой отдельный этап казуальной логики структуры УОР МСЭ. Два нижних уровня (виды деятельности и намеченные результаты деятельности) относятся к тому, как финансовые взносы членов Союза и другие доходы МСЭ инвестируются в целях выполнения различных функций, программ и инициатив Союза. Три верхних уровня относятся к фактическим изменениям и воздействию, которые предусматривает МСЭ, то есть долгосрочное экономическое, социально-культурное, институциональное, экологическое, технологическое и другое воздействие работы МСЭ.

2 Концепция, миссия и ценности МСЭ

2.1 Концепция

"Информационное общество, возможности которого расширяются благодаря взаимосвязанному миру, где электросвязь/информационно-коммуникационные технологии делают возможным и ускоряют социальный, экономический и экологически устойчивый рост и развитие для всех"

МСЭ верен идее создания благоприятных условий для соединенного мира. В этом взаимосвязанном мире информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) играют важнейшую роль как основной содействующий фактор социального, экономического и экологически устойчивого развития, приносящий пользу каждому без исключения жителю планеты. ИКТ предопределяют возможные пути достижения задач в области развития. Одним из важнейших двигателей развития является предоставление приемлемого в ценовом отношении доступа к сетям, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ для всех людей в мире.

2.2 Миссия

"Пропагандировать приемлемый в ценовом отношении и универсальный доступ к сетям, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также их использование в интересах социального, экономического и экологически устойчивого роста и развития, содействовать и способствовать такому доступу и использованию"

2.3 Ценности

Основные ценности МСЭ – это принципы и общие убеждения, которые обуславливают приоритеты Союза и процесс принятия решений в организации.

Учет интересов людей, ориентация на услуги, ориентация на результаты

Будучи направлен на учет интересов людей, МСЭ уделяет основное внимание людям, чтобы достичь результатов, важных для всех и каждого. Будучи ориентирован на услуги, МСЭ готов далее предоставлять высококачественные услуги и добиваться максимальной удовлетворенности бенефициаров и заинтересованных сторон. Будучи ориентирован на результаты, МСЭ стремится к достижению ощутимых результатов и максимальному увеличению воздействия своей работы.

Открытость для всех

Признавая открытость для всех в качестве одной из универсальных ценностей, МСЭ считает своим долгом обеспечить, чтобы преимуществами электросвязи/ИКТ мог пользоваться каждый равноправным образом, включая развивающиеся страны*, лиц с особыми потребностями, маргинализованные и уязвимые группы населения, в том числе молодежь, коренные народы, люди пожилого возраста, лица с ограниченными возможностями, люди с различными уровнями дохода, население сельских и отдаленных районов, а также обеспечить гендерное равенство в области электросвязи/ИКТ. Открытость для всех имеет двоякое значение: каждый получает пользу от работы МСЭ и каждый может в ней участвовать.

Универсальность и нейтральность

Для МСЭ, как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций, достигаемы все части света, он охватывает и представляет их. В рамках сферы охвата основополагающих документов Союза его операции и виды деятельности отражают ясно выраженную волю его членов. МСЭ также признает главенствующее значение прав человека, включая право на свободу мнений и их выражения, в том числе свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ, а также право не подвергаться произвольному вмешательству в частную жизнь.

Синергия благодаря сотрудничеству

В развитии электросвязи/ИКТ принимает участие широкий круг организаций. МСЭ, как один из основных участников этой разноплановой среды, использует сотрудничество в качестве наиболее эффективного способа внести свой вклад в выполнение своей миссии.

* К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Новаторство

Инновации являются одним из важнейших элементов преобразования среды электросвязи/ИКТ. Чтобы добиться успеха в своей деятельности, МСЭ признает, что должен постоянно участвовать в формировании этой стремительно изменяющейся среды электросвязи/ИКТ и быстро адаптироваться к ней.

Эффективность

Эффективность является целью всех заинтересованных сторон в среде электросвязи/ИКТ. МСЭ считает своей задачей обеспечивать лучшее соотношение цены и качества, уделять основное внимание своим приоритетам и избегать противоречивости усилий и видов деятельности.

Постоянное совершенствование

Признавая, что в быстро движущейся и стремительно развивающейся среде не имеется постоянных решений, МСЭ использует ценность постоянного совершенствования своих продуктов, услуг и процессов, корректируя, когда это требуется, приоритеты и повышая показатели деятельности и стандарты качества.

Прозрачность

В качестве фактора, благоприятствующего многим из изложенных выше ценностей, прозрачность обеспечивает подотчетность в отношении решений, действий и результатов. Используя прозрачность, МСЭ сообщает о прогрессе в достижении своих целей и демонстрирует такой прогресс.

3 Стратегические цели и целевые показатели Союза

3.1 Стратегические цели

Совет МСЭ, исполняя свою функцию при управлении Союзом в период между полномочными конференциями, и все три Сектора МСЭ будут сотрудничать для достижения этих общих для МСЭ целей: Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D). Успешная координация и сотрудничество между Секторами, их тремя Бюро и Генеральным секретариатом будут предопределять прогресс Союза в достижении этих целей.

В 2016–2019 годах МСЭ будет работать над выполнением своей миссии с использованием следующих четырех целей.

3.1.1 Цель 1: Рост – Предоставить доступ к электросвязи/ИКТ, расширять его и увеличивать использование электросвязи/ИКТ

Признавая роль электросвязи/ИКТ в качестве одного из важнейших факторов, содействующих социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию, МСЭ будет работать для того, чтобы предоставить доступ к электросвязи/ИКТ, расширять его и увеличивать использование электросвязи/ИКТ. Рост использования электросвязи/ИКТ оказывает положительное воздействие на краткосрочное и долгосрочное социально-экономическое развитие. Союз, включая его членов, считает своей задачей работать вместе и сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в среде электросвязи/ИКТ для достижения этой цели.

3.1.2 Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех

Считая своей задачей обеспечить, чтобы каждый без исключения пользовался преимуществами электросвязи/ИКТ, МСЭ будет работать над тем, чтобы сократить цифровой разрыв и сделать возможным обеспечение широкополосной связи для всех. В деятельности, направленной на преодоление цифрового разрыва, основное внимание уделяется открытости электросвязи/ИКТ для всех, содействию доступу к электросвязи/ИКТ, их доступности, приемлемости в ценовом отношении и использованию во всех странах и регионах, а также всеми людьми, включая маргинализированные и уязвимые группы населения, такие как женщины, дети, люди с различными уровнями дохода, коренные народы, люди пожилого возраста и лица с ограниченными возможностями. Союз будет продолжать работать над тем, чтобы сделать возможным обеспечение широкополосной связи для всех, для того чтобы каждый мог пользоваться этими благами.

3.1.3 Цель 3: Устойчивость – Решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ

Для содействия выгодному использованию электросвязи/ИКТ Союз признает необходимость решения проблем, которые возникают в связи со стремительным ростом электросвязи/ИКТ. Союз уделяет основное внимание совершенствованию устойчивого и безопасного использования электросвязи/ИКТ в тесном сотрудничестве со всеми организациями и объединениями. Поэтому Союз будет работать над тем, чтобы свести к минимуму отрицательное воздействие нежелательных побочных явлений, таких как угрозы кибербезопасности, включая потенциальный вред для наиболее уязвимых слоев общества, в частности детей, и отрицательное воздействие на окружающую среду, включая электронные отходы.

3.1.4 Цель 4: Инновации и партнерство – Управлять изменяющейся средой электросвязи/ИКТ, совершенствовать ее и адаптироваться к ней

Четвертой целью стратегии МСЭ на 2016–2019 годы являются инновации: укрепление инновационной экосистемы и адаптация к изменяющейся среде электросвязи/ИКТ. В быстро изменяющейся среде цель, установленная Союзом, состоит в том, чтобы содействовать развитию среды, которая является достаточно благоприятной для инноваций, в которой прогресс в новых технологиях и стратегические партнерства стали одной из основных движущих сил для Повестки дня в области развития после 2015 года. Союз признает всеобщую необходимость в том, чтобы постоянно адаптировать системы и виды практики, поскольку технологические инновации преобразуют среду электросвязи/ИКТ. Союз признает необходимость расширения участия и сотрудничества с другими объединениями и организациями для достижения этой цели.

3.2 Целевые показатели Союза

Целевые показатели – это результаты и долгосрочное воздействие работы МСЭ, и они служат указанием на прогресс в достижении стратегических целей. Союз будет работать совместно с широким кругом других организаций и объединений всего мира, которые считают своей задачей продвижение использования электросвязи/ИКТ. Замысел таких целевых показателей состоит в том, чтобы задавать направление, на котором Союзу следует сосредоточить свое внимание, и претворить в жизнь концепцию МСЭ в отношении взаимосвязанного мира на четырехгодичный период стратегического плана.

3.2.1 Принципы для глобальных целевых показателей в области электросвязи/ИКТ

В соответствии с передовым опытом по установлению целевых показателей, глобальные целевые показатели в области электросвязи/ИКТ устанавливаются с соблюдением следующих критериев:

- **Конкретные:** целевые показатели описывают ощутимое воздействие, которое МСЭ хотел бы оказать в результате своей работы: желательные долгосрочные экономические, социально-культурные, институциональные, экологические, технологические и другие последствия, которые, тем не менее, могут в основном непосредственно не контролироваться Союзом.
- **Поддающиеся измерению:** целевые показатели, основанные на существующих статистических показателях, в которых используется база знаний МСЭ, поддаются измерению и имеют установленный базис.

- **Ориентированы на действия:** целевые показатели служат ориентирами для конкретных мер, принимаемых согласно стратегическим и оперативным планам Союза.
- **Реалистичные и актуальные:** целевые показатели являются масштабными, но реалистичными, и увязаны со стратегическими целями Союза.
- **Имеют четкие временные рамки и поддаются отслеживанию:** целевые показатели соответствуют временным рамкам четырехгодичного периода стратегического плана Союза, т. е. до 2020 года.

3.2.2 Глобальные целевые показатели в области электросвязи/ИКТ

В приведенной ниже Таблице 2 представлены глобальные целевые показатели в области электросвязи/ИКТ для каждой из стратегических целей МСЭ.

Таблица 2 – Глобальные целевые показатели в области электросвязи/ИКТ

Цель 1: Рост – Предоставить доступ к электросвязи/ИКТ, расширять его и увеличивать использование электросвязи/ИКТ

- **Целевой показатель 1.1:** Во всем мире к 2020 году 55% домохозяйств будут иметь доступ к интернету
 - **Целевой показатель 1.2:** Во всем мире к 2020 году 60% отдельных лиц будут пользоваться интернетом
 - **Целевой показатель 1.3:** Во всем мире к 2020 году электросвязь/ИКТ станут на 40% более приемлемыми в ценовом отношении⁴¹
-

Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех

- **Целевой показатель 2.1.A:** В развивающемся мире к 2020 году 50% домохозяйств будут иметь доступ к интернету
 - **Целевой показатель 2.1.B:** В наименее развитых странах (НРС) к 2020 году 15% домохозяйств будут иметь доступ к интернету
 - **Целевой показатель 2.2.A:** В развивающемся мире к 2020 году 50% отдельных лиц будут пользоваться интернетом
 - **Целевой показатель 2.2.B:** В наименее развитых странах (НРС) к 2020 году 20% отдельных лиц будут пользоваться интернетом
-

⁴¹ Стоимость услуг ИКТ составит 60% от значения 2012 года.

Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех

- **Целевой показатель 2.3.А:** К 2020 году разрыв в приемлемости в ценовом отношении между развитыми и развивающимися странами сократится на 40%⁴²
 - **Целевой показатель 2.3.В:** К 2020 году стоимость услуг широкополосной связи не будет превышать 5% среднемесячного дохода в развивающихся странах
 - **Целевой показатель 2.4:** Во всем мире к 2020 году 90% сельского населения будут покрыты услугами широкополосной связи⁴³
 - **Целевой показатель 2.5.А:** К 2020 году будет достигнуто гендерное равенство между пользователями интернета
 - **Целевой показатель 2.5.В:** К 2020 году во всех странах будет создана благоприятная среда, обеспечивающая доступную электросвязь/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями
-

Цель 3: Устойчивость – Решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ

- **Целевой показатель 3.1:** К 2020 году готовность к кибербезопасности повысится на 40%
 - **Целевой показатель 3.2:** К 2020 году объем излишних электронных отходов сократится на 50%⁴⁴
 - **Целевой показатель 3.3:** К 2020 году объем выбросов парниковых газов, создаваемых сектором электросвязи/ИКТ, сократится на 30% на устройство⁴⁵
-

Цель 4: Инновации и партнерство – Управлять изменяющейся средой электросвязи/ИКТ, совершенствовать ее и адаптироваться к ней

- **Целевой показатель 4.1:** Среда электросвязи/ИКТ способствует инновациям⁴⁶
 - **Целевой показатель 4.2:** Эффективное партнерство заинтересованных сторон в среде электросвязи/ИКТ⁴⁷
-

⁴² Стоимость услуг ИКТ по сравнению со значением 2012 года.

⁴³ Вследствие ограниченности данных при определении данного целевого показателя рассматривалось текущее покрытие сигналом подвижной широкополосной связи.

⁴⁴ Исключительно в рамках структуры целевых показателей, этот целевой показатель необходимо обсудить в 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т.

⁴⁵ Исключительно в рамках структуры целевых показателей, этот целевой показатель необходимо обсудить в соответствующей исследовательской комиссии МСЭ.

⁴⁶ Целевой показатель 4.1 является качественным целевым показателем.

⁴⁷ Целевой показатель 4.2 является качественным целевым показателем.

3.3 Управление стратегическими рисками и их смягчение

С учетом преобладающих проблем, эволюционных изменений и преобразований, которые в наибольшей степени могут воздействовать на виды деятельности МСЭ в течение периода стратегического плана, был определен, проанализирован и оценен перечень стратегических рисков высокого уровня, который представлен в Таблице 3. Эти риски принимались во внимание при планировании стратегии на 2016–2019 годы, и, при необходимости, были определены соответствующие меры по смягчению таких рисков. Следует подчеркнуть, что стратегические риски не означают, что они представляют какие-либо препятствия для проводимых МСЭ операций. Они являются прогнозируемой неопределенностью, которая может повлиять на работу по выполнению миссии Союза в течение периода стратегического плана.

МСЭ определил, проанализировал и оценил эти стратегические риски. Независимо от процессов стратегического планирования и установления общей структуры, направленной на смягчение этих рисков, оперативные меры по смягчению рисков будут определены и будут внедряться через процесс оперативного планирования Союза.

Таблица 3 – Стратегические риски и меры по их смягчению

Риск	Стратегическая мера по смягчению	Отражен в
<ul style="list-style-type: none"> • Снижение актуальности и способности четко демонстрировать полученные выгоды Представляет собой риск противоречивости усилий, непоследовательности и конкуренции с другими соответствующими организациями и учреждениями, а также риск неверного представления о мандате, миссии и роли МСЭ. 	1) Определить, какие виды деятельности обладают уникальной ценностью, и сосредоточиться на них	– Концепция, миссия, стратегические цели и задачи/конечные результаты, критерии установления приоритетов
<ul style="list-style-type: none"> • Распыление Представляет собой риск дробления миссии и утраты направленности основного мандата организации. 	2) Обеспечение слаженности и сфокусированности	– Критерии установления приоритетов

Риск	Стратегическая мера по смягчению	Отражен в
<ul style="list-style-type: none"> • Неспособность быстро реагировать на возникающие потребности и недостаточно оперативное внедрение инноваций при предоставлении высококачественных итоговых результатов Представляет собой риск невосприимчивости, что приводит к уменьшению вовлеченности членов Союза и других заинтересованных сторон. 	<ul style="list-style-type: none"> 3) Быть маневренными, гибкими, быстро реагировать и вводить инновации 4) Заранее привлекать заинтересованные стороны 	<ul style="list-style-type: none"> – Цель 4 касается инновации, ценностей МСЭ – Концепция, миссия, стратегические цели и задачи/конечные результаты, критерии установления приоритетов
<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточная корректировка стратегий, инструментов, методики и процессов реализации для учета передового опыта и изменяющихся потребностей Представляет собой риск того, что структура, методы и инструменты исследовательских комиссий станут недостаточными, что инструменты и методы реализации станут ненадежными и не смогут обеспечивать максимальную эффективность, а также риск неадекватного сотрудничества между Секторами. 	<ul style="list-style-type: none"> 5) Постоянно совершенствовать стратегии, инструменты, методики и процессы в соответствии с передовым опытом 	<ul style="list-style-type: none"> – Ценности, критерии реализации – Процесс мониторинга реализации и корректировки стратегического плана
<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточное финансирование Представляет собой риск сокращения финансовых взносов членов Союза. 	<ul style="list-style-type: none"> 6) Быть более эффективным и устанавливать приоритеты 7) Обеспечивать эффективное финансовое планирование 	<ul style="list-style-type: none"> – Критерии реализации

4 Задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности Секторов и межсекторальные задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности

МСЭ будет реализовывать стратегические цели Союза на 2016–2019 годы с помощью ряда задач, которые должны быть достигнуты в этот период. Каждый Сектор внесет свой вклад в достижение общих целей Союза в контексте своего конкретного круга обязанностей путем реализации конкретных для Сектора задач и общих межсекторальных задач. Совет будет обеспечивать эффективную координацию этой работы и контроль за ее осуществлением.

4.1 Задачи Секторов и межсекторальные задачи

Задачи Секторов и межсекторальные задачи будут способствовать достижению стратегических целей МСЭ, как это показано в представленной секретариатом Таблице 4, ниже⁴⁸, с помощью деятельности, содействующей достижению целей и задач Союза.

⁴⁸ Графы и отметки в них показывают первичные и вторичные увязки с целями.

Таблица 4 – Увязка задач Секторов и межсекторальных задач со стратегическими целями МСЭ

	Цель 1: Рост	Цель 2: Открытость	Цель 3: Устойчивость	Цель 4: Инновации и партнерство
Задачи МСЭ-Р				
R.1 Рационально, справедливо, эффективно, экономично и своевременно удовлетворять потребности членов МСЭ в ресурсах радиочастотного спектра и спутниковых орбит, при этом избегая вредных помех	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
R.2 Обеспечивать возможность установления соединений и функциональную совместимость повсюду в мире, повышение показателей работы, качества обслуживания, его приемлемости в ценовом отношении и своевременности, а также общей системной экономии в радиосвязи, в том числе путем разработки международных стандартов	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
R.3 Способствовать приобретению и совместному использованию знаний и ноу-хау в области радиосвязи		<input checked="" type="checkbox"/>		
Задачи МСЭ-Т				
T.1 Своевременно разрабатывать недискриминационные международные стандарты (Рекомендации МСЭ-Т) и способствовать функциональной совместимости и повышению показателей работы оборудования, сетей, услуг и приложений	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Задачи

	Цель 1: Рост	Цель 2: Открытость	Цель 3: Устойчивость	Цель 4: Инновации и партнерство
T.2 Содействовать активному участию членов МСЭ, в частности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов (Рекомендаций МСЭ-T) в целях преодоления разрыва в стандартизации		<input checked="" type="checkbox"/>		
T.3 Обеспечивать эффективное распределение ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и управление ими в соответствии с Рекомендациями и процедурами МСЭ-T	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
T.4 Способствовать приобретению и совместному использованию знаний и ноу-хау в области проводимой МСЭ-T деятельности по стандартизации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
T.5 Расширять сотрудничество с международными, региональными и национальными органами по стандартизации и содействовать ему	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Задачи МСЭ-D				
D.1 Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ		<input checked="" type="checkbox"/>		
D.2 Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации	<input checked="" type="checkbox"/>			
D.3 Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг			<input checked="" type="checkbox"/>	

	Цель 1: Рост	Цель 2: Открытость	Цель 3: Устойчивость	Цель 4: Инновации и партнерство
D.4 Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять концентрированную помощь странам, находящимся в особо трудном положении	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D.5 Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата, адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях	<input checked="" type="checkbox"/>			
Межсекторальные задачи				
I.1 Способствовать диалогу на международном уровне между заинтересованными сторонами	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I.2 Способствовать партнерским отношениям и сотрудничеству в среде электросвязи/ИКТ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I.3 Способствовать определению и анализу возникающих тенденций в среде электросвязи/ИКТ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I.4 Обеспечивать/содействовать признанию (значения) электросвязи/ИКТ как одного из основных факторов, содействующих социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I.5 Расширять доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями		<input checked="" type="checkbox"/>		

4.2 Задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности

Задачи Секторов и межсекторальные задачи будут выполняться путем достижения соответствующих конечных результатов, реализуемых с помощью намеченных результатов деятельности, которые представлены в приведенной ниже таблице:

Таблица 5 – Задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
Задачи МСЭ-R		
R.1 Рационально, справедливо, эффективно, экономично и своевременно удовлетворять потребности членов МСЭ в ресурсах радиочастотного спектра и спутниковых орбит, при этом избегая вредных помех	<p>R.1-1: Больше количество стран, имеющих спутниковые сети и земные станции, зарегистрированные в Международном справочном регистре частот (МСРЧ)</p> <p>R.1-2: Больше количество стран, имеющих частотные присвоения наземным службам, зарегистрированные в МСРЧ</p> <p>R.1-3: Большая процентная доля присвоений, зарегистрированных в МСРЧ с благоприятным заключением</p> <p>R.1-4: Большая процентная доля стран, которые завершили переход к цифровому наземному телевизионному радиовещанию</p> <p>R.1-5: Большая процентная доля спектра, присвоенного спутниковым сетям, который свободен от вредных помех</p>	<p>– Заключительные акты всемирных конференций радиосвязи, обновленный Регламент радиосвязи</p> <p>– Заключительные акты региональных конференций радиосвязи; региональные соглашения</p> <p>– Правила процедуры, принятые Радиорегламентарным комитетом (РРК)</p> <p>– Результаты обработки заявок на космические службы и другие соответствующие виды деятельности</p>

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
	<p>R.1-6: Большая процентная доля присвоений наземным службам, зарегистрированных в МСРЧ, которые свободны от вредных помех</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Результаты обработки заявок на наземные службы и другие соответствующие виды деятельности - Решения РРК, не касающиеся принятия Правил процедуры - Совершенствование программного обеспечения МСЭ-Р
<p>R.2 Обеспечить возможность установления соединений и функциональную совместимость повсюду в мире, повышение показателей работы, качества обслуживания, его приемлемости в ценовом отношении и своевременности, а также общей системной экономики в радиосвязи, в том числе путем разработки международных стандартов</p>	<p>R.2-1: Расширение доступа к подвижной широкополосной связи, в том числе в полосах частот, определенных для международной подвижной электросвязи (ИМТ)</p> <p>R.2-2: Меньший размер корзины цен на услуги подвижной широкополосной связи⁴⁹, выраженный в процентах от валового национального дохода (ВНД) на душу населения</p> <p>R.2-3: Увеличение числа фиксированных линий и увеличение объема трафика, переносимого фиксированной службой (Тбит/с)</p> <p>R.2-4: Число домашних хозяйств, принимающих цифровое наземное телевидение</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Решения Ассамблеи радиосвязи, Резолюции МСЭ-Р - Рекомендации, Отчеты (включая отчет ПСК) и Справочники МСЭ-Р - Рекомендация Консультативной группы по радиосвязи

⁴⁹ Относится к составляющей корзине услуг широкополосной подвижной связи в корзине цен на услуги ИКТ МСЭ (IPB). С более подробной информацией можно ознакомиться в отчете МСЭ "Измерение информационного общества" издания 2013 года, размещенном по адресу: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2013/MIS2013_без_Приложения_4.pdf.

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
	<p>R.2-5: Число работающих спутниковых ретрансляторов (эквивалент 36 МГц) и соответствующая пропускная способность (Тбит/с); число терминалов VSAT; число домашних хозяйств, принимающих спутниковое телевидение</p> <p>R.2-6: Увеличение числа устройств, принимающих передачи радионавигационных спутников</p> <p>R.2-7: Число работающих спутников исследования Земли, соответствующее количеству и разрешению передаваемых данных и объем загружаемых данных (Тбайты)</p>	
<p>R.3 Способствовать приобретению и совместному использованию знаний и ноу-хау в области радиосвязи</p>	<p>R.3-1: Расширенные знания и ноу-хау в области Регламента радиосвязи, Правил процедуры, региональных соглашений, Рекомендаций и передового опыта по использованию спектра</p> <p>R.3-2: Расширенное участие в видах деятельности МСЭ-R (в том числе в форме дистанционного участия), особенно развивающихся стран</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Публикации МСЭ-R - Помощь членам Союза, в частности развивающимся странам и НРС - Взаимодействие/поддержка в интересах деятельности в области развития - Семинары, семинары-практикумы и другие мероприятия

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
Задачи МСЭ-Т		
Т.1 Своевременно разрабатывать недискриминационные международные стандарты (Рекомендации МСЭ-Т) и способствовать функциональной совместимости и повышению показателй работы оборудования, сетей, услуг и приложений	<p>Т.1-1: Более широкое использование Рекомендаций МСЭ-Т</p> <p>Т.1-2: Повышение соответствия Рекомендациям МСЭ-Т</p> <p>Т.1-3: Укрепление стандартов в области новых технологий и услуг</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Резолюции, Рекомендации и Мнения Всемирной ассамблеи по стандартизации (ВАСЭ) электросвязи - Региональные консультационные сессии ВАСЭ - Рекомендации и решения Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) - Рекомендации МСЭ-Т и связанные с ними результаты деятельности Исследовательских комиссий МСЭ-Т - Общая помощь и сотрудничество МСЭ-Т - База данных о соответствии - Центры и мероприятия по тестированию функциональной совместимости - Разработка комплектов испытаний

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
<p>T.2 Содействовать активному участию членов МСЭ, особенно развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов (Рекомендаций МСЭ-T) в целях преодоления разрыва в стандартизации</p>	<p>T.2-1: Более широкое участие, особенно со стороны развивающихся стран, в процессе стандартизации МСЭ-T, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов</p> <p>T.2-2: Расширение членского состава МСЭ-T, включая Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академические организации</p>	<p>– Преодоление разрыва в стандартизации (например, дистанционное участие, выделение стипендий, создание региональных исследовательских комиссий)</p> <p>– Семинары-практикумы и семинары, включая офлайную и онлайную деятельность в области профессиональной подготовки, дополняющие работу по созданию потенциала для преодоления разрыва в стандартизации, проводимую МСЭ-D</p>
<p>T.3 Обеспечивать эффективное распределение ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и управление ими в соответствии с Рекомендациями и процедурами МСЭ-T</p>	<p>T.3-1: Своевременное и точное распределение ресурсов нумерации, наименований, адресации и идентификации международной электросвязи, как это указано в соответствующих Рекомендациях</p>	<p>– Соответствующие базы данных БСЭ</p> <p>– Распределение относящихся к международной электросвязи ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации в соответствии с Рекомендациями и процедурами МСЭ-T</p>

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
Т.4 Способствовать приобретению и совместному использованию знаний и ноу-хау в области проводимой МСЭ-Т деятельности по стандартизации	<p>Т.4-1: Расширенные знания стандартов МСЭ-Т и передового опыта по внедрению стандартов МСЭ-Т</p> <p>Т.4-2: Расширенное участие в проводимой МСЭ-Т деятельности по стандартизации и большая осведомленность об актуальности стандартов МСЭ-Т</p> <p>Т.4-3: Повышение наглядности деятельности Сектора</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Публикации МСЭ-Т - Публикации баз данных - Охват и информационно-пропагандистские мероприятия - Оперативный бюллетень МСЭ
Т.5 Расширять сотрудничество с международными, региональными и национальными органами по стандартизации и содействовать ему	<p>Т.5-1: Расширение связей с другими организациями по стандартам</p> <p>Т.5-2: Снижение количества противоречивых стандартов</p> <p>Т.5-3: Увеличение количества меморандумов о взаимопонимании/соглашений о сотрудничестве с другими организациями</p> <p>Т.5-4: Увеличение количества организаций, действующих на базе Рекомендаций МСЭ-Т А.4, А.5 и А.6</p> <p>Т.5-5: Увеличение количества семинаров/практикумов/мероприятий, организуемых совместно с другими организациями</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Меморандумы о взаимопонимании (МoV) и соглашения о сотрудничестве - Организации, действующие на базе Рекомендаций МСЭ-Т А.4, А.5 и А.6 - Совместно организуемые семинары-практикумы/мероприятия

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
Задачи МСЭ-D⁵⁰		
D.1 Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ	<p>D.1-1: Проект стратегического плана МСЭ-D</p> <p>D.1-2: Декларация ВКРЭ</p> <p>D.1-3: План действий ВКРЭ</p> <p>D.1-4: Резолюции и рекомендации</p> <p>D.1-5: Новые и пересмотренные Вопросы для исследователейских комиссий</p> <p>D.1-6: Возросший уровень согласия по приоритетным областям</p> <p>D.1-7: Оценка выполнения Плана действий ВКРЭ и Плана действий ВВУИО</p> <p>D.1-8: Определение региональных инициатив</p> <p>D.1-9: Возросшее количество вкладов и предложений для Плана действий</p> <p>D.1-10: Улучшенный анализ приоритетов, программ, операций, финансовых вопросов и стратегий</p> <p>D.1-11: Программа работы</p> <p>D.1-12: Полномасштабная подготовка отчета Директору БРЭ о ходе выполнения программы работ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) - Региональные подготовительные собрания (РПС) - Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) - Исследовательские комиссии

⁵⁰ Намеченные результаты деятельности и рамки реализации МСЭ-D более подробно изложены в Дубайском плане действий, одобренном Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.).

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
	<p>D.1-13: Активный обмен знаниями и диалог между Государствами-Членами и Членами Сектора (включая Ассоциированных членов и Академические организации) по возникающим вопросам электросвязи/ИКТ для устойчивого роста</p> <p>D.1-14: Усиление потенциала членов Союза по разработке и реализации стратегий и политики в области ИКТ, а также по определению методов и подходов к развитию и разветвлению инфраструктуры и приложений</p>	
<p>D.2 Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации</p>	<p>D.2-1: Активный диалог и сотрудничество между национальными регуляторными органами, директивными органами и другими заинтересованными сторонами в области электросвязи/ИКТ по актуальным политическим, юридическим и регуляторным вопросам, с тем чтобы оказать помощь странам в достижении ими своих целей создания более открытого информационного общества</p> <p>D.2-2: Усовершенствованный процесс принятия решений по вопросам политики и регулирования и стимулирующая политическая и нормативно-правовая среда для сектора ИКТ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Политическая и регуляторная база - Сети электросвязи/ИКТ, включая соответствие и функциональную совместимость и преодоление разрыва в стандартизации - Инновации и партнерство

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
<p>D.3 Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг</p>	<p>D.2-6: Повышение осведомленности и потенциала стран в области перехода от аналогового к цифровому радиовещанию в период деятельности после перехода, а также эффективности реализации составленных руководящих указаний</p> <p>D.2-7: Укрепление потенциала членов Союза в области интеграции инноваций в сфере электросвязи/ИКТ в национальные программы развития</p> <p>D.2-8: Укрепление партнерств государственного и частного секторов для стимулирования развития электросвязи/ИКТ</p>	<p>– Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ</p> <p>– Приложения и услуги ИКТ</p>
	<p>D.3-1: Укрепление потенциала Государств-Членов по включению и реализации политики и стратегий кибербезопасности в рамках общенациональных планов в области ИКТ, а также в рамках соответствующего законодательства</p> <p>D.3-2: Расширение возможностей Государств-Членов по своевременному реагированию на киберугрозы</p> <p>D.3-3: Укрепление сотрудничества, процессов обмена информацией и передачи ноу-хау между Государствами-Членами и с соответствующими участниками</p>	

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
	<p>D.3-4: Усиление потенциала стран по планированию национальных отраслевых электронных стратегий в целях содействия созданию благоприятной среды для распространения приложений ИКТ</p> <p>D.3-5: Усиление потенциала стран по использованию приложений ИКТ/подвижной связи для совершенствования предоставления дополнительных услуг в высокоприоритетных областях (таких, как здравоохранение, образование, осуществление платежей и т. д.) в целях обеспечения эффективных решений различных задач устойчивого развития путем сотрудничества между государственным и частным секторами</p> <p>D.3-6: Более высокий уровень инноваций, знаний и навыков национальных учреждений по использованию ИКТ и широкополосной связи в интересах развития</p>	
<p>D.4 Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять централизованную помощь странам, находящимся в особо трудном положении</p>	<p>D.4-1: Активизация создания потенциала членов МСЭ по управлению использованием интернета на международном уровне</p> <p>D.4-2: Совершенствование знаний и навыков членов МСЭ в области использования электросвязи/ИКТ</p> <p>D.4-3: Более высокий уровень информированности членов МСЭ о значении создания человеческого и институционального потенциала для электросвязи/ИКТ и развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Создание потенциала - Статистические данные по электросвязи/ИКТ - Охват цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями - Концентрированная помощь наименее развитым странам (НРС), малым островным развивающимся государствам (СИДС) и развивающимся странам, не имеющим выхода к

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
		моря (ЛЛДС)
	<p>D.4-4: Повышение уровня информированности и знаний директивных органов и других заинтересованных сторон о современных тенденциях и достижениях в области электросвязи/ИКТ на основании анализа высококачественных, сопоставимых на международном уровне статистических показателей и данных по электросвязи/ИКТ</p>	
	<p>D.4-5: Активный диалог между производителями и пользователями данных по электросвязи/ИКТ и повышение потенциала и совершенствование навыков производителей статистических данных по электросвязи/ИКТ для сбора данных на национальном уровне на основе международных стандартов и методик</p>	
	<p>D.4-6: Укрепление потенциала Государств-Членов по разработке и реализации политики, стратегий и руководящих указаний по охвату цифровыми технологиями для обеспечения доступности электросвязи/ИКТ для лиц с особыми потребностями⁵¹ и использованию электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей лиц с особыми потребностями</p>	

⁵¹ Лица с особыми потребностями – это коренные народы, лица с ограниченными возможностями, в том числе лица с ограниченными в связи с возрастом возможностями, молодежь, молодежь, женщины и девушки.

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты Деятельности
	<p>D.4-7: Совершенствование способности членов Союза обеспечивать для лиц с особыми потребностями обучение для овладения цифровой грамотностью и подготовку по использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития</p>	
	<p>D.4-8: Повышение потенциала членов Союза по использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития лиц с особыми потребностями, включая программы в области электросвязи/ИКТ для содействия занятости и предпринимательству молодежи</p>	
	<p>D.4-9: Совершенствование доступа к электросвязи/ИКТ и их использования в НРС, СИДС, ЛЛДС и странах с переходной экономикой</p>	
	<p>D.4-10: Повышение потенциала в НРС, СИДС и ЛЛДС в области развития электросвязи/ИКТ</p>	

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
<p>D.5 Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата, адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях</p>	<p>D.5-1: Повышение доступности для Государств-Членов информации и решений, связанных со смягчением последствий изменения климата и адаптацией к ним</p> <p>D.5-2: Повышение потенциала Государств-Членов в отношении политических и регуляторных баз для смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним</p> <p>D.5-3: Разработка политики в отношении электронных отходов</p> <p>D.5-4: Разработка основанных на стандартах систем мониторинга и раннего предупреждения, связанных с национальными и региональными сетями</p> <p>D.5-5: Сотрудничество для содействия реагированию на чрезвычайные ситуации при бедствиях</p> <p>D.5-6: Создание партнерств с соответствующими организациями, занимающихся использованием систем электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, их прогнозирования, обнаружения и смягчения их последствий</p> <p>D.5-7: Повышение осведомленности о региональном и международном сотрудничестве для удобного доступа к информации, связанной с использованием электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях, и совместного использования этой информации</p>	<p>– ИКТ и адаптация к изменению климата и смягчение его последствий</p> <p>– Электросвязь в чрезвычайных ситуациях</p>

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
Межсекторальные задачи		
I.1 Способствовать диалогу на международном уровне между заинтересованными сторонами	I.1-1: Расширенное сотрудничество между соответствующими заинтересованными сторонами, направленное на повышение эффективности среды электросвязи/ИКТ	– Межсекторальные всемирные конференции, форумы, мероприятия и платформы для обсуждений на высоком уровне (такие, как Всемирная конференция по международной электросвязи (ВКМЭ), Всемирный форум по политике в области электросвязи/ИКТ (ВФПЭ), Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) ⁵² , Всемирный день электросвязи и информационного общества (ВДЭИО), ITC TELECOM)
I.2 Способствовать партнерским отношениям и сотрудничеству в рамках среды электросвязи/ИКТ	I.2-1: Большой синергический эффект от партнерских отношений в области электросвязи/ИКТ	– Обмен знаниями, сотрудничество и партнерские отношения – Меморандумы о взаимопонимании (МОВ)

⁵² Для продолжения этой инициативы ожидается решение ООН.

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты Деятельности
<p>I.3 Способствовать определению и анализу возникающих тенденций в среде электросвязи/ИКТ</p>	<p>I.3-1: Своевременные определение и анализ тенденций, возникающих в области электросвязи/ИКТ, и разработка новых областей деятельности, которые к ним относятся</p>	<p>– Межсекторальные инициативы и отчеты о возникающих тенденциях в области электросвязи/ИКТ, а также другие аналогичные инициативы (включая журнал "Новости МСЭ")</p>
<p>I.4 Обеспечивать/содействовать признанию(ю) (значения) электросвязи/ИКТ как одного из основных факторов, содействующих социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию</p>	<p>I.4-1: Более широкое многостороннее и межправительственное признание электросвязи/ИКТ в качестве междисциплинарного содействующего фактора для всех трех основ устойчивого развития (экономический рост, социальная интеграция и экологическая устойчивость), как это определено в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию "Рио+20", и для содействия в выполнении миссии Организации Объединенных Наций в области мира, безопасности и прав человека</p>	<p>– Отчеты и другие входные документы для процессов, проходящих внутри ООН, а также многосторонних и межправительственных процессов</p>

Задачи	Конечные результаты	Намеченные результаты деятельности
<p>1.5 Расширять доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями</p>	<p>I.5-1: Повышение доступности оборудования, услуг и приложений электросвязи/ИКТ и усиление их соответствия принципам универсального дизайна</p> <p>I.5-2: Расширение участия организаций лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями в работе Союза</p> <p>I.5-3: Повышение осознания, в том числе признания на многостороннем и межправительственном уровне, необходимости расширить доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями</p>	<p>– Отчеты, руководящие указания и контрольные перечни по вопросам доступности электросвязи/ИКТ</p> <p>– Мобилизация ресурсов и специальных технических знаний, например, способствуя расширению участия лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями в международных и региональных собраниях</p> <p>– Дальнейшая разработка и реализация политики МСЭ по обеспечению доступности и связанных с ней планов</p> <p>– Информационно-пропагандистские мероприятия как на уровне ООН, так и на региональном и национальном уровнях</p>
<p>Следующие намеченные результаты органов МСЭ способствуют реализации всех задач Союза:</p>	<p>Для видов деятельности</p>	<p>– Решения, резолюции, рекомендации и другие результаты Полномочной конференции</p> <p>– Решения и резолюции Совета, а также результаты, полученные рабочими группами Совета</p>

4.3 Содействующая деятельность

Деятельность, содействующая достижению стратегических целей и задач Союза, направлена на поддержку видов деятельности МСЭ по достижению задач и стратегических целей. Вспомогательные процессы вносят свой вклад в деятельность, содействующую достижению стратегических целей, как это показано в представленной ниже таблице:

Таблица 6 – Вклад вспомогательных процессов в содействующую деятельность

	Обеспечить эффективное и действенное использование людских, финансовых и капитальных ресурсов, а также безопасную и защищенную рабочую обстановку, способствующую работе	Обеспечить инфраструктуру для проведения эффективных и доступных конференций, собраний, получения документации, публикаций и информации	Обеспечить эффективные услуги протокола, связи и мобилизации ресурсов, касающиеся членов Союза	Обеспечить эффективное планирование, координацию и выполнение стратегического плана и оперативных планов Союза	Обеспечить эффективное и действенное управление организацией (внутреннее и внешнее)
Деятельность, содействующая достижению стратегических целей					
Вспомогательные процессы					
Управление Союзом	X			X	X
Организация конференций, ассамблей, семинаров и семинаров-практикумов (включая письменный и устный перевод)		X			
Услуги по публикации		X			
Услуги ИТ		X			

Деятельность, содействующая достижению стратегических целей	Обеспечить эффективное и действенное использование людских, финансовых и капитальных ресурсов, а также безопасную и защищенную рабочую обстановку, способствующую работе	Обеспечить инфраструктуры для проведения эффективных и доступных конференций, собраний, получения документации, публикаций и информации	Обеспечить эффективные услуги протокола, связи и мобилизации ресурсов, касающиеся членов Союза	Обеспечить эффективное планирование, координацию и выполнение стратегического плана и оперативных планов Союза	Обеспечить эффективное и действенное управление организацией (внутреннее и внешнее)
Вспомогательные процессы	X				
Управление людскими ресурсами	X				
Управление финансовыми ресурсами	X				
Юридические услуги					X
Внутренний аудит	X				X
Договоренности с членами Союза и внешними заинтересованными сторонами (включая ООН)			X		
Услуги связи (аудиовизуальные услуги, услуги по составлению пресс-релизов, социальные сети, управление веб-сайтами, укрепление имиджа, составление выступлений, Центр "Открытие ИКТ")			X		

Деятельность, содействующая достижению стратегических целей	Обеспечить эффективное и действенное использование людских, финансовых и капитальных ресурсов, а также безопасную и защищенную рабочую обстановку, способствующую работе	Обеспечить инфраструктуры для проведения эффективных и доступных конференций, собраний, получения документации, публикаций и информации	Обеспечить эффективные услуги протокола, связи и мобилизации ресурсов, касающиеся членов Союза	Обеспечить эффективное планирование, координацию и выполнение стратегического плана и оперативных планов Союза	Обеспечить эффективное действие управление организацией (внутреннее и внешнее)
Вспомогательные процессы					
Услуги протокола			X		
Содействие работе руководящих органов (ПК, Совет, рабочие группы Совета)					X
Услуги по защите и обеспечению безопасности	X				
Производство и выдача электронных пропусков		X			
Услуги по мобилизации ресурсов			X		
Корпоративное стратегическое управление и планирование				X	X

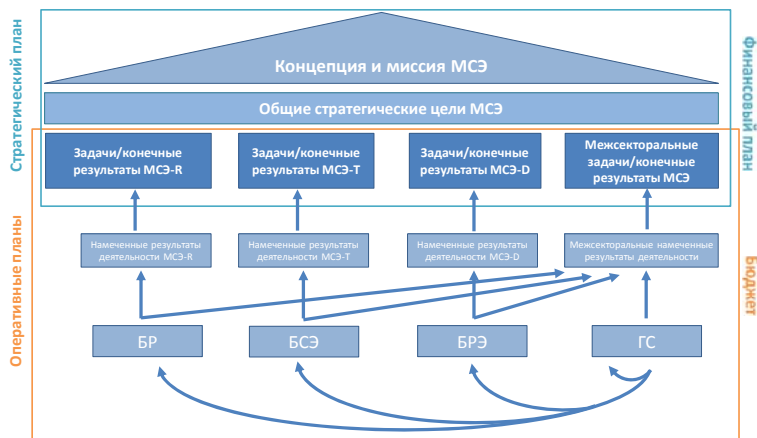
5 Реализация и оценка

5.1 Увязка между стратегическим, оперативным и финансовым планированием

Крепкая и последовательная увязка между стратегическим, оперативным и финансовым планированием в Союзе обеспечивается путем внедрения в МСЭ структуры управления, ориентированного на результаты (УОР), в соответствии с Резолюциями 71, 72 и 151 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, как это показано в представленной ниже структуре:

- В этом четырехгодичном **стратегическом плане** определены стратегические цели Союза, а также задачи/конечные результаты Секторов и межсекторальные задачи/конечные результаты на четырехгодичный период. В нем излагаются **критерии реализации**, которые необходимо учитывать в процессах оперативного планирования и составления бюджета. Стратегический план следует выполнять в контексте финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией.
- В четырехгодичном **финансовом плане**, представленном в Решении 5 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, прогнозируются доходы и расходы на четырехгодичный период, в полном соответствии со стратегическим планом, и определяются ресурсы, которые имеются для его реализации.
- В двухгодичных **бюджетах**, утверждаемых Советом, внедрен механизм составления бюджетов, ориентированных на результаты (БОР), согласно положениям финансового плана.
- Четырехгодичные скользящие **оперативные планы**, утверждаемые Советом, следуют принципам стратегического плана и устанавливаются в соответствии с финансовым планом и двухгодичным бюджетом. В оперативных планах определяются намеченные результаты деятельности Секторов и межсекторальные намеченные результаты деятельности, предназначенные для достижения задач и конечных результатов Союза, а также описываются соответствующие виды деятельности Бюро и Генерального секретариата. Виды деятельности Бюро непосредственно способствуют достижению намеченных результатов деятельности Секторов и межсекторальных намеченных результатов деятельности. Виды деятельности Генерального секретариата либо непосредственно способствуют достижению межсекторальных намеченных результатов деятельности (через межсекторальные виды деятельности), либо обеспечивают предоставление Бюро вспомогательных услуг и выполнение для них межсекторальных видов деятельности, как это излагается ниже:

Рисунок 3 – Увязка между стратегическим, оперативным и финансовым планированием



5.2 Критерии реализации

Критерии реализации устанавливают структуру, которая дает возможность правильно определить соответствующие виды деятельности Союза, с тем чтобы задачи, конечные результаты и стратегические цели Союза были достигнуты самым эффективным и действенным образом. Они определяют критерии установления приоритетов для процесса распределения ресурсов в рамках двухгодичного бюджета Союза.

Ниже представлены критерии реализации, установленные для стратегии Союза на 2016–2019 годы:

- **Приверженность ценностям МСЭ:** Основные ценности МСЭ должны предопределять приоритеты и обеспечивать основу для принятия решений.
- **Соблюдение принципов управления, ориентированного на результаты,** в том числе:
 - **Мониторинг и оценка показателей деятельности:** Необходимо осуществлять мониторинг и оценку показателей деятельности в сравнении с достижением целей/задач в соответствии с оперативными планами, утвержденными Советом, и необходимо определять возможности для совершенствования, с тем чтобы содействовать процессу принятия решений.

- **Определение, оценка и устранение рисков:** Необходимо наличие комплексного процесса управления непредсказуемыми событиями, которые могут влиять на достижение задач и целей, с тем чтобы способствовать принятию обоснованных решений.
- **Принципы составления бюджета, ориентированного на результаты:** Процесс составления бюджета должен обеспечивать распределение ресурсов на основе целей и задач, которые необходимо достичь, как они определены в стратегическом плане.
- **Представление отчетов, ориентированных на результаты:** Необходимо четко сообщать о прогрессе в достижении стратегических целей МСЭ, уделяя особое внимание воздействию видов деятельности Союза.
- **Эффективная реализация:** Эффективность стала одним из главных требований для Союза. МСЭ должен оценивать, получают ли его заинтересованные стороны максимальную пользу от предоставляемых МСЭ услуг в соответствии с имеющимися ресурсами (соотношение цены и качества).
- **Стремление к тому, чтобы учитывать в своей деятельности рекомендации ООН и применять согласованные бизнес-практики,** поскольку МСЭ является частью системы ООН в качестве специализированного учреждения ООН.
- **Работать как единый МСЭ:** Секторы должны сплоченно работать для выполнения стратегического плана. Секретариат должен поддерживать скоординированное оперативное планирование, избегая излишних повторов и дублирования и максимально увеличивая синергию между Секторами, Бюро и Генеральным секретариатом.
- **Долгосрочное развитие организации для поддержания показателей деятельности и актуальности специальных знаний:** Стремясь соответствовать концепции обучающейся организации, Союз должен продолжать действовать взаимосвязанным образом и продолжать инвестировать в персонал, с тем чтобы постоянно обеспечивать наибольшие преимущества.
- **Установление приоритетов:** Важно определить конкретные критерии для установления приоритетов между различными видами деятельности и инициативами, которые Союз готов осуществлять. Следует рассматривать следующие факторы:

- **Дополнительные преимущества:**
 - установление приоритетов на основе уникальных преимуществ, которые может принести МСЭ (конечные результаты, которые в противном случае не могут быть достигнуты);
 - участие там, где МСЭ приносит значительные преимущества, и в такой же степени;
 - не делать приоритетными те виды деятельности, которые могут осуществлять другие заинтересованные стороны;
 - устанавливать приоритеты на основе имеющихся в МСЭ специальных знаний для реализации.
- **Воздействие и направленность:**
 - сосредоточиваться на максимальном воздействии на более широкие круги, когда рассматривается вопрос открытости для всех;
 - осуществлять меньше видов деятельности, но оказывающих большее воздействие, вместо многих видов деятельности со слабым воздействием;
 - быть последовательным и осуществлять виды деятельности, которые явно содействуют получению общей картины, определенной стратегической основой МСЭ;
 - отдавать приоритет видам деятельности, которые дают ощутимые результаты.
- **Потребности членов Союза:**
 - устанавливать приоритеты для запросов членов, следуя подходу, ориентированному на потребителей;
 - отдавать приоритет видам деятельности, которые Государства-Члены не могут осуществлять без поддержки организации.

5.3 Мониторинг, оценка и управление рисками в действующей в МСЭ структуре управления, ориентированного на результаты

В структуре УОР МСЭ в рамках стратегии, планирования и составления бюджета основное внимание будет уделяться результатам. Мониторинг и оценка показателей деятельности, наряду с управлением рисками, обеспечат, чтобы процессы стратегического, оперативного и финансового планирования основывались на обоснованном принятии решений и соответствующем распределении ресурсов.

Действующая в МСЭ система контроля и оценки показателей деятельности будет далее развиваться в соответствии со стратегической основой, изложенной в Стратегическом плане на 2016–2019 годы, в целях измерения прогресса в достижении установленных в нем задач и конечных результатов, стратегических целей и целевых показателей МСЭ, оценки показателей деятельности и выявления вопросов, которые необходимо решать.

Система управления рисками МСЭ будет далее разрабатываться для обеспечения комплексного подхода к структуре УОР МСЭ, которая установлена в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 71 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 Г.)

Распределение ресурсов между задачами и стратегическими целями

Стратегические задачи МСЭ	В тыс. ш. фр.					В %				В тыс. ш. фр.			
	Затраты	Цель 1 Рост	Цель 2 Открытость	Цель 3 Устойчивость	Цель 4 Инновации и партнерство	Цель 1 Рост	Цель 2 Открытость	Цель 3 Устойчивость	Цель 4 Инновации и партнерство	Цель 1 Рост	Цель 2 Открытость	Цель 3 Устойчивость	Цель 4 Инновации и партнерство
R1	149,257	50%	30%	10%	10%	74,629	44,777	14,926	14,926	36%	44,777	14,926	14,926
R2	41,323	50%	30%	10%	10%	20,661	12,397	4,132	4,132	86%	12,397	4,132	4,132
R3	63,554		100%			-	63,554	-	-		63,554	-	-
T1	55,388	40%	30%	10%	20%	22,155	16,616	5,539	11,078		16,616	5,539	11,078
T2	21,087		100%			-	21,087	-	-		21,087	-	-
T3	1,570	50%	30%	10%	10%	785	471	157	157		471	157	157
T4	27,097	30%	50%	10%	10%	8,129	13,549	2,710	2,710		13,549	2,710	2,710
T5	2,078	30%	20%	10%	40%	623	416	208	831		416	208	831
D1	47,755	100%	100%			-	47,755	-	-		47,755	-	-
D2	75,957	100%				75,957	-	-	-		-	-	-
D3	34,587			100%		-	-	34,587	-		-	34,587	-
D4	59,118		100%			-	59,118	-	-		59,118	-	-
D5	19,990	100%				19,990	-	-	-		-	-	-
I1	7,454	15%	15%	15%	55%	1,118	1,118	1,118	4,100		1,118	1,118	4,100
I2	7,850	15%	15%	15%	55%	1,177	1,177	1,177	4,317		1,177	1,177	4,317
I3	11,701	10%	10%	10%	70%	1,170	1,170	1,170	8,191		1,170	1,170	8,191
I4	9,202	0%	50%	50%	0%	-	4,601	4,601	-		4,601	4,601	-
I5	738	0%	100%	0%	0%	-	738	-	-		738	-	-
Всего: затраты	635,704					226,395	288,543	70,325	50,441	36%	288,543	70,325	50,441
											45%	11%	8%

Перераспределение

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 К РЕЗОЛЮЦИИ 71 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Глоссарий к Стратегическому плану Союза на 2016–2019 годы

Термин	Рабочая версия
Виды деятельности	Под видами деятельности понимаются различные действия/услуги по преобразованию ресурсов (исходных ресурсов) в намеченные результаты деятельности.
Финансовый план	Финансовый план охватывает четырехгодичный период и устанавливает финансовую базу, на основе которой могут разрабатываться двухгодичные бюджеты. Финансовый план разрабатывается в контексте Решения 5 (Доходы и расходы Союза), которое отражает, среди прочего, величину единицы взносов, утвержденную Полномочной конференцией. Он должен быть увязан со стратегическим планом.
Исходные ресурсы	Исходные ресурсы – это ресурсы, например, финансовые, людские, материальные и технологические, используемые в рамках видов деятельности для достижения намеченных результатов деятельности.
Миссия	Под миссией понимаются основные общие целевые установки Союза, как они излагаются в основополагающих документах МСЭ.
Задачи	Под задачами понимается конкретное назначение видов деятельности Секторов и межсекторальных видов деятельности в том или ином периоде.
Оперативный план	Оперативный план составляется на ежегодной основе каждым Бюро, на основе консультаций с соответствующей консультативной группой, и Генеральным секретариатом в соответствии со стратегическим и финансовым планами. Он включает подробный план на следующий год и прогноз на последующий трехгодичный период для каждого Сектора и Генерального секретариата. Совет рассматривает и утверждает скользящие четырехгодичные оперативные планы.
Конечные результаты	Конечные результаты служат указанием на то, решается ли та или иная конкретная задача. Как правило, конечные результаты частично, но не полностью, подконтрольны организации.
Намеченные результаты деятельности	Намеченные результаты деятельности – это конечные ощутимые результаты, итоговые результаты работы, продукты и услуги, обеспечиваемые Союзом при выполнении оперативных планов. Намеченные результаты деятельности – это объекты затрат, представляемые в применяемой системе учета затрат внутренними заказами.

Термин	Рабочая версия
Показатели деятельности	Показатели деятельности – это критерии, используемые для измерения достигнутых намеченных результатов деятельности или конечных результатов. Эти показатели могут быть качественными или количественными.
Процессы	Набор согласующихся видов деятельности, предназначенных для выполнения поставленной задачи/цели.
Составление бюджета, ориентированного на результаты (БОР)	Составление бюджета, ориентированного на результаты (БОР) – это процесс составления бюджета по программе, в рамках которого: а) разработка программы производится для выполнения ряда заранее определенных задач и достижения конечных результатов; б) конечные результаты обосновывают потребности в ресурсах, выводимые на основе намеченных результатов деятельности, выполняемой для достижения конечных результатов, и связанные с ними; и с) фактическая деятельность по достижению конечных результатов измеряется с помощью конечных показателей.
Управление, ориентированное на результаты (УОР)	Управление, ориентированное на результаты – это управленческий подход, который обеспечивает управление организационными процессами, ресурсами, продуктами и услугами для достижения измеримых результатов. Он предусматривает наличие управленческих структур и инструментов для стратегического планирования, управления рисками, контроля показателей деятельности, а также деятельности по оценке и финансированию на основе намеченных результатов.
Структура результатов	Структура результатов – это стратегическое средство управления, используемое для планирования, мониторинга, оценки и отчетности в рамках методики УОР. Она обеспечивает необходимую последовательность для достижения желаемых результатов (цепочка результатов): начиная с исходных ресурсов, переходя к реализации деятельности и получению намеченных результатов деятельности, и, наконец, до конечных результатов – на уровне задач Секторов и межсекторальных задач, и желаемого воздействия – на уровне стратегических целей и задач МСЭ в целом. Такая структура объясняет, как следует добиваться результатов, а также показывает причинные связи, базовые предположения и риски. Структура результатов отражает стратегический уровень мышления во всей организации.
Стратегические цели	Цели – это целевые показатели Союза высокого уровня, достижению которых, прямо или косвенно, содействуют задачи. Они относятся к МСЭ в целом.

Термин	Рабочая версия
Стратегический план	В стратегическом плане определяется стратегия Союза на четырехгодичный период по выполнению его миссии. В нем определяются стратегические цели и задачи, а также представляется план Союза на данный период. Это основной документ, включающий стратегическую концепцию Союза. Стратегический план следует выполнять в контексте финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией.
Стратегические риски	Под стратегическими рисками понимаются неопределенности и неиспользованные возможности, которые влияют на стратегию организации и реализацию стратегии.
Управление стратегическими рисками (УСР)	Управление стратегическими рисками – это управленческая практика, с помощью которой определяются и направляются меры в отношении неопределенностей и неиспользованных возможностей, влияющих на способность организации выполнять свою миссию.
Стратегический целевой показатель	Стратегические целевые показатели – это ожидаемые результаты в период действия стратегического плана; они служат указанием на то, достигается ли цель. Целевые показатели не всегда могут быть достигнуты по причинам, неподконтрольным Союзу.
Ценности	Единые и общие убеждения МСЭ, которые определяют его приоритеты и направляют все процессы принятия решений.
Концепция	Лучший мир, который хочет видеть МСЭ.

Список терминов на всех шести официальных языках

Английский	Арабский	Китайский	Французский	Русский	Испанский
Activities	الأنشطة	活动	Activités	Виды деятельности	Actividades
Financial plan	الخطة المالية	财务规划	Plan financier	Финансовый план	Plan Financiero
Inputs	المدخلات	投入, 输入意见 (取决于上下文)	Contributions	Исходные ресурсы	Insumos
Mission	الرسالة	使命	Mission	Миссия	Misión
Objectives	الأهداف	部门目标	Objectifs	Задачи	Objetivos
Operational plan	الخطة التشغيلية	运作规划	Plan opérationnel	Оперативный план	Plan Operacional
Outcomes	النتائج	结果	Résultats	Конечные результаты	Resultados
Outputs	النواتج	输出成果	Produits	Намеченные результаты деятельности	Productos
Performance indicators	مؤشرات الأداء	绩效指标	Indicateurs de performance	Показатели деятельности	Indicadores de Rendimiento
Processes	العمليات	进程	Processus	Процессы	Procesos
Results-based budgeting	الميزنة على أساس النتائج	基于结果的预算制定	Budgétisation axée sur les résultats	Составление бюджета, ориентированного на результаты	Elaboración del Presupuesto basado en los resultados
Results-based management	الإدارة على أساس النتائج	基于结果的管理	Gestion axée sur les résultats	Управление, ориентированное на результаты	Gestión basada en los resultados
Results framework	إطار النتائج	结果框架	Cadre de présentation des résultats	Структура результатов	Marco de resultados
Strategic goals	الغايات الاستراتيجية	总体战略目标	Buts stratégiques	Стратегические цели	Metas estratégicas
Strategic plan	الخطة الاستراتيجية	战略规划	Plan stratégique	Стратегический план	Plan Estratégico
Strategic risks	المخاطر الاستراتيجية	战略风险	Risques stratégiques	Стратегические риски	Riesgos estratégicos
Strategic risk management	إدارة المخاطر الاستراتيجية	战略风险管理	Gestion des risques stratégiques	Управление стратегическими рисками	Gestión de riesgos estratégicos
Strategic target	المقاصد الاستراتيجية	具体战略目标	Cible stratégique	Стратегический целевой показатель	Finalidad estratégica
Values	القيم	价值/价值观	Valeurs	Ценности	Valores
Vision	الرؤية	愿景	Vision	Концепция	Visión

РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Увязка стратегического, финансового и оперативного планирования в МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

что степень достижения целей и решения задач МСЭ можно измерить и значительно увеличить с помощью процесса увязки стратегических, финансовых и оперативных планов, где указываются виды деятельности, которые предполагается осуществить в течение периода этих планов,

признавая,

a) что в оперативных и финансовых планах МСЭ следует указывать виды деятельности Союза, цели этих видов деятельности и соответствующие ресурсы и что эти планы могли бы быть эффективно использованы, среди прочего:

- для мониторинга хода выполнения программ Союза;
- для увеличения способности членов Союза оценивать прогресс в выполнении видов деятельности программ с помощью показателей деятельности;
- для повышения эффективности этих видов деятельности;
- для обеспечения прозрачности, особенно в отношении применения принципа возмещения затрат;
- для обеспечения взаимодополняемости видов деятельности МСЭ и других соответствующих международных и региональных организаций электросвязи;

b) что осуществляемое в настоящее время оперативное планирование и его эффективное увязывание со стратегическим и финансовым планированием может привести к изменениям в Финансовом регламенте для установления взаимосвязи между соответствующими документами и для согласования представления содержащейся в них информации;

с) что необходимы эффективные и конкретные механизмы надзора, для того чтобы Совет МСЭ мог должным образом следить за прогрессом в области увязывания стратегических, оперативных и финансовых функций и оценивать выполнение оперативных планов;

d) что в целях оказания помощи Государствам-Членам при разработке предложений для конференций следует предложить Секретариату подготовить руководящие указания по определению критериев, которые должны применяться при оценке финансовых последствий, и распространить эти руководящие указания в виде циркулярных писем Генерального секретаря или Директоров Бюро;

e) что при учете этих руководящих указаний, подготовленных Секретариатом, Государствам-Членам следует, по возможности, включать в приложения к своим предложениям соответствующую информацию, с тем чтобы позволить Генеральному секретарю/Директорам Бюро определять возможные финансовые последствия таких предложений,

решает поручить Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

1 определить конкретные меры и элементы, которые должны считаться показательными, но неисчерпывающими, для включения в оперативные планы Секторов и Генерального секретариата, чтобы обеспечить согласованность этих планов, что поможет Союзу в выполнении стратегических и финансовых планов и позволит Совету рассматривать их осуществление;

2 рассмотреть Финансовый регламент Союза с учетом мнений Государств-Членов и рекомендаций консультативных групп Секторов и подготовить соответствующие предложения для рассмотрения их Советом в свете положений пунктов b) и c) раздела *признавая*, выше;

3 каждому подготавливать свои скоординированные сводные планы, отражающие увязку между стратегическим, финансовым и оперативным планированием, для ежегодного рассмотрения этих планов Советом;

4 оказывать, если потребуется, помощь Государствам-Членам при подготовке смет затрат, связанных с их предложениями для всех конференций и ассамблей Союза;

5 способствовать прозрачности деятельности МСЭ путем публикации подробной информации о всех затратах, понесенных при использовании или задействовании внешних людских ресурсов для выполнения требований, согласованных членами МСЭ;

6 предоставлять конференциям и ассамблеям необходимую информацию, полученную на основе всего ряда имеющихся новых финансовых механизмов и механизмов планирования, с тем чтобы предоставить им возможность осуществлять достаточно надежную оценку финансовых последствий решений, которые должны быть ими приняты, в том числе, насколько это практически возможно, сметы затрат, связанных с любыми предложениями для всех конференций и ассамблей Союза, с учетом положений Статьи 34 Конвенции МСЭ,

порукает Совету

1 оценить прогресс в области увязывания стратегических, финансовых и оперативных функций и в осуществлении оперативного планирования, а также принять меры, которые необходимы для достижения целей настоящей Резолюции;

2 предпринять необходимые меры для обеспечения того, чтобы будущие стратегические, финансовые и оперативные планы готовились в соответствии с положениями настоящей Резолюции;

3 подготовить отчет, содержащий надлежащие рекомендации, для рассмотрения на Полномочной конференции 2018 года,

настоятельно призывает Государства-Члены

осуществлять взаимодействие с Секретариатом на раннем этапе разработки предложений, имеющих финансовые последствия, с тем чтобы рабочий план и связанные с ним потребности в ресурсах могли бы быть определены и, насколько это практически возможно, включены в такие предложения.

РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

Публикация Устава и Конвенции МСЭ, решений, резолюций, рекомендаций и Факультативного протокола по обязательному разрешению споров

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

отмечая,

a) что основными документами Союза являются Устав, Конвенция и Административные регламенты;

b) что данная конференция приняла новый документ, содержащий Внутренний регламент конференций и других собраний Международного союза электросвязи;

c) что Факультативный протокол по обязательному разрешению споров, относящихся к Уставу, Конвенции и Административным регламентам, открыт для ратификации, принятия, одобрения или присоединения для любого Государства – Члена МСЭ,

учитывая,

a) что изменения Регламента радиосвязи публикуются в справочном издании, содержащем последнюю версию Регламента радиосвязи, а также резолюции и рекомендации, одобренные всемирными конференциями радиосвязи;

b) что, несмотря на свой постоянный характер, Устав и Конвенция МСЭ изменялись Полномочной конференцией (Киото, 1994 г.) и данной Конференцией;

c) что данная Конференция приняла Решение 3 относительно ведения решений, резолюций и рекомендаций Полномочных конференций,

решает поручить Генеральному секретарю

опубликовать справочный документ, содержащий:

- Устав и Конвенцию, измененные Полномочными конференциями, указывая для измененных положений наименования конференций, принявших эти изменения;
- полные тексты всех действующих решений, резолюций и рекомендаций;
- перечень аннулированных решений, резолюций и рекомендаций с указанием года, когда они были аннулированы;
- полный текст Факультативного протокола по обязательному разрешению споров, относящихся к Уставу, Конвенции и Административным регламентам.

(Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 77 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

График проведения и продолжительность конференций, форумов, ассамблей сессий Совета Союза (2015–2019 гг.)

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) пункт 47 Статьи 8 Устава МСЭ, где устанавливается, что полномочная конференция созывается каждые четыре года;

b) пункты 90 и 91 Статьи 13 Устава, где устанавливается, что всемирные конференции радиосвязи (ВКР) и ассамблеи радиосвязи (АР) обычно проводятся каждые три-четыре года и должны быть связаны по месту и датам их проведения;

c) пункт 114 Статьи 18 Устава, где устанавливается, что всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) созываются каждые четыре года;

d) пункт 141 Статьи 22 Устава, где устанавливается, что между двумя полномочными конференциями проводится одна всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ);

e) пункт 51 Статьи 4 Конвенции МСЭ, где устанавливается, что Совет МСЭ проводит ежегодно обычную сессию в месте пребывания Союза;

f) Резолюцию 111 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

признавая

a) Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы, а также определенные в этой Резолюции приоритеты;

b) что при рассмотрении проекта Финансового плана Союза на 2016–2019 годы стоит сложная задача увеличения доходов для обеспечения возрастающих потребностей в рамках программ,

учитывая,

a) что при составлении графика проведения конференций, ассамблей и форумов необходимо принимать во внимание финансовые ресурсы Союза, особенно необходимость обеспечения эффективного функционирования Союза в пределах ограниченных ресурсов;

b) что проведение конференций, ассамблей и форумов в том же году, когда проводится полномочная конференция, представляет собой бремя для членов Союза и его персонала,

рассмотрев

a) Документ РР-14/56 о планируемых конференциях и ассамблеях, представленный Генеральным секретарем;

b) предложения, представленные несколькими Государствами-Членами,

памятуя

a) о возрастающих потребностях и подготовительной работе, которая должна быть проведена Государствами-Членами, Членами Секторов, Генеральным секретариатом и Секторами Союза перед каждой конференцией, ассамблей и форумом Союза;

b) о том, что составление графика работы сессий Совета с таким расчетом, чтобы проводить их в более ранние сроки в течение календарного года, способствует улучшению увязки стратегических, финансовых и оперативных планов и бюджета, а также других видов деятельности, осуществляемых Советом,

отмечая,

a) что следующая АР состоится в период 26–30 октября 2015 года и что следующая ВКР состоится в период 2–27 ноября 2015 года;

b) что отчеты внешнего аудитора о финансовом положении Союза обычно следует представлять Совету заблаговременно до начала его сессий,

решает,

- 1 что, как правило, конференции и ассамблеи МСЭ должны проводиться в четвертом квартале года и не в одном и том же году¹, за исключением случая, указанного в пункте *b)* раздела *напоминая*, выше;
- 2 что полномочные конференции, за исключением случаев острой необходимости, должны быть ограничены по продолжительности тремя неделями;
- 3 что выставки, форумы, мероприятия высокого уровня и симпозиумы МСЭ всемирного характера должны планироваться в пределах предусмотренных Финансовым планом и двухгодичным бюджетом ресурсов;
- 4 что расписание будущих конференций, ассамблей и сессий Совета на 2015–2019 годы будет следующим:
 - 4.1 Совет, как правило, должен проводить свои обычные сессии в течение июня–июля календарного года или близко к этому периоду;
 - 4.2 ВАСЭ должна быть проведена в последнем квартале 2016 года;
 - 4.3 ВКРЭ должна быть проведена в ноябре–декабре 2017 года;
 - 4.4 Полномочная конференция должна быть проведена в Объединенных Арабских Эмиратах в последнем квартале 2018 года;
 - 4.5 АР и ВКР должны быть проведены в 2019 году;
- 5 что повестки дня всемирных и региональных конференций должны составляться в соответствии с надлежащими положениями Конвенции МСЭ, а повестки дня ассамблей должны составляться, если необходимо, с учетом резолюций и рекомендаций соответствующих конференций и ассамблей;
- 6 что сроки и продолжительность, указанные в разделе *отмечая*, выше, для ВКР-15, повестка дня которой, далее измененная в ходе настоящей Конференции и включающая теперь вопрос о глобальном слежении за рейсами, была составлена и утверждена, не должны меняться;

¹ За исключением всемирных конференций по международной электросвязи.

7 что конференции и ассамблеи, указанные в пункте 4 раздела *решает*, следует проводить в сроки, указанные в этом разделе, что точные сроки и места проведения будут установлены Советом после консультаций с Государствами-Членами при соблюдении достаточного промежутка между различными конференциями и что точная продолжительность должна быть определена Советом после подготовки соответствующих повесток дня,

порукает Генеральному секретарю

- 1 принимать соответствующие меры, содействующие наиболее эффективному использованию времени и ресурсов на этих конференциях;
- 2 представить Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции, содержащий, в надлежащих случаях, предложения о дальнейших улучшениях,

порукает Совету

- 1 на каждой обычной сессии составлять график проведения следующих трех обычных сессий в июне-июле и пересматривать график проведения сессий Совета на скользящей основе;
- 2 принимать надлежащие меры для содействия выполнению настоящей Резолюции и представлять на будущих полномочных конференциях отчеты о возможных улучшениях, связанных с выполнением настоящей Резолюции.

(Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (ПЕРЕСМ. МАРРАКЕШ, 2002 г.)

Процесс проведения всемирных конференций радиосвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

учитывая,

a) что Совет на своей сессии 2001 года внес поправки в повестку дня Всемирной конференции радиосвязи 2003 года (ВКР-03) и утвердил ее;

b) что в секторе радиосвязи происходит стремительное развитие технологии и наблюдается быстрый рост спроса на новые услуги в обстановке, требующей принятия своевременных и действенных мер,

учитывая далее,

a) что на Всемирную конференцию радиосвязи (Женева, 1997 г.) (ВКР-97) и Всемирную конференцию радиосвязи (Стамбул, 2000 г.) (ВКР-2000) многие администрации представили общие региональные предложения, что значительно способствовало эффективности работы конференций;

b) что неофициальные группы и взаимодействие между регионами сыграли важную роль в обеспечении бесперебойности работы этих конференций;

c) что ВКР-2000 посредством Резолюции 72 (Пересм. ВКР-2000) поощряет как официальное, так и неофициальное сотрудничество с целью устранения разногласий,

отмечая,

a) что настоящая Конференция приняла многие рекомендации Рабочей группы по реформированию МСЭ, цель которых состоит в повышении действенности Союза в быстро меняющейся обстановке;

b) что в соответствии с пп. 118 и 126 Конвенции МСЭ общие рамки цикла всемирных конференций радиосвязи (ВКР) основаны на периоде, охватывающем две конференции, благодаря чему для более поздней конференции можно предусмотреть вопросы повестки дня, требующие длительного периода изучения, в то время как вопросы, которые могут быть изучены в течение двух-трех лет, возможно включить в повестку дня первой конференции в этом цикле;

c) что Стратегический план выдвигает на первый план стратегию, нацеленную на повышение эффективности всемирных конференций радиосвязи;

d) что, согласно п. 126 Конвенции, ВКР должна оценить финансовые последствия своей предлагаемой повестки дня,

решает,

1 что подготовку к всемирным конференциям радиосвязи и ее обеспечение, включая бюджетные ассигнования, следует планировать на основе двух последовательных всемирных конференций радиосвязи; данная ВКР предлагает проект повестки дня очередной ВКР и предварительную повестку дня следующей за ней ВКР;

2 поддержать гармонизацию общих предложений на региональном уровне, как это установлено Резолюцией 72 (Пересм. ВКР-2000), для представления на всемирные конференции радиосвязи;

3 поощрять как официальное, так и неофициальное сотрудничество в интервале между конференциями с целью разрешения разногласий по вопросам, уже предусмотренным повесткой дня конференции, или по новым вопросам;

4 что администрациям при предложении конкретных пунктов повестки дня ВКР следует включать, насколько это возможно, приблизительное определение потенциальных последствий в отношении финансирования и ресурсов (подготовительные исследования и выполнение решений); в этих целях они могут обращаться к Бюро радиосвязи с просьбой о помощи,

поручает Директору Бюро радиосвязи

при консультации с Консультативной группой по радиосвязи изучить способы совершенствования подготовки, структуры и организации всемирных конференций радиосвязи для их рассмотрения ВКР,

далее поручает Директору Бюро радиосвязи

1 проводить консультации с Государствами – Членами Союза, региональными и субрегиональными организациями электросвязи относительно способов оказания им помощи в подготовке к будущим ВКР;

2 на основе таких консультаций и в сотрудничестве с Бюро развития электросвязи оказывать помощь Государствам – Членам Союза, региональным и субрегиональным организациям электросвязи в проведении информационных сессий, официальных и неофициальных региональных и межрегиональных подготовительных собраний в соответствующих регионах и местах проведения конференций;

3 представить Совету отчет о применении пункта 2 раздела *поручает далее Директору Бюро радиосвязи*, выше,

поручает Генеральному секретарю

способствовать участию всех Государств – Членов Союза и Членов Секторов в проведении работ по этому вопросу.

(Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 86 (ПЕРЕСМ. МАРРАКЕШ, 2002 г.)

Процедуры предварительной публикации, координации, заявления и регистрации частотных присвоений, относящихся к спутниковым сетям

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

учитывая,

- a)* что Добровольная группа экспертов (ДГЭ), созданная в целях изучения распределения и более рационального использования радиочастотного спектра и упрощения Регламента радиосвязи, предложила внести изменения в Регламент радиосвязи, в том числе по процедурам координации и заявления спутниковых сетей, для упрощения этих процедур;
- b)* что Резолюцией 18 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции Директору Бюро радиосвязи (БР) поручалось начать пересмотр некоторых вопросов, касающихся международной координации спутниковых сетей;
- c)* что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 1997 г.) приняла изменения Регламента радиосвязи, вступившие в силу с 1 января 1999 года;
- d)* что процедуры координации и заявления спутниковых сетей представляют собой основу для выполнения МСЭ его роли и мандата по вопросам космической электросвязи;
- e)* что сфера применения настоящей резолюции уже распространяется за пределы поставленных в ней задач;
- f)* что не существует критериев в отношении применения настоящей резолюции в целях надлежащего выполнения поставленных в ней задач,

учитывая далее,

что необходимо, чтобы эти процедуры были по возможности простыми и отвечающими текущим требованиям в целях снижения затрат администраций и БР,

отмечая,

a) что все вопросы, связанные с административной процедурой должной исполнительности, охвачены Резолюцией 85 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции и Резолюцией 49 (Пересм. ВКР-2000) Всемирной конференции радиосвязи;

b) Резолюцию 80 (Пересм. ВКР-2000) Всемирной конференции радиосвязи, касающуюся процедуры должной исполнительности при осуществлении принципов, сформулированных в Уставе МСЭ,

решает просить Всемирную конференцию радиосвязи 2003 года и последующие всемирные конференции радиосвязи

рассматривать и обновлять процедуры предварительной публикации, координации, заявления и регистрации частотных заявлений, относящихся к спутниковым сетям, в том числе связанные с ними технические характеристики и соответствующие Приложения к Регламенту радиосвязи, с тем чтобы:

- i)* способствовать, в соответствии со статьей 44 Устава, рациональному, эффективному и экономичному использованию полос радиочастот и всех соответствующих орбит, в том числе орбиты геостационарных спутников, согласно положениям Регламента радиосвязи, с тем чтобы страны или группы стран имели доступ на равных условиях к этим орбитам и частотам, с учетом особых потребностей развивающихся стран и специфического географического положения ряда стран;
- ii)* следить за тем, чтобы эти процедуры, характеристики и Приложения отвечали самым современным технологиям;
- iii)* добиваться упрощения и экономии средств в интересах БР и администраций,

далее решает просить Всемирную конференцию радиосвязи 2003 года

определить сферу применения настоящей резолюции, а также подлежащие использованию критерии ее выполнения.

РЕЗОЛЮЦИЯ 89 (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

Мероприятия, связанные с уменьшением использования международной службы телекса

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

учитывая,

a) что число абонентов международной службы телекса уменьшается вследствие ввода более удобных средств, таких как Интернет, факсимиле и SWIFT, ставших возможными благодаря прогрессу в технологии;

b) что в Отчете по развитию всемирной электросвязи, изданном МСЭ в 1998 г., указывается, что число абонентов телекса в мире в период 1990–1996 гг. уменьшилось примерно на 15% (совокупный годовой процент),

отмечая,

a) что необходимо осуществить мероприятия, связанные с уменьшением использования международной службы телекса, которая была когда-то единственной всемирно доступной службой передачи текстов;

b) что страны могут иметь различные графики прекращения использования международных служб телекса,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 проводить регулярно обновляемый обзор уменьшения использования международной службы телекса и оценить, когда станет возможной замена международной службы телекса новыми средствами электросвязи;

2 в сотрудничестве с Бюро развития электросвязи изучить меры помощи развивающимся странам в ускорении перехода от международной службы телекса к более современным средствам электросвязи;

3 изучить также практические шаги – например работу по поддержанию способности к взаимодействию сетей телекса и IP-сетей, которые могли бы иметь особое значение для тех стран, которые унаследовали обширные сети телекса, – и применение другой узкополосной техники передачи данных;

4 представить отчет Совету для рассмотрения и принятия мер.

(Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 91 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Возмещение затрат на некоторые продукты и услуги МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

учитывая,

a) что предыдущими полномочными конференциями было утверждено изучение вариантов укрепления финансовой базы Союза, включая сокращение затрат, более эффективное распределение ресурсов, классификацию приоритетов деятельности в соответствии с целями, изложенными в стратегическом плане, более широкое финансовое участие объединений, отличных от Государств-Членов, и, при необходимости, взимание платы за услуги МСЭ, в частности в тех случаях, когда эти услуги запрашиваются на индивидуальной основе или превышают уровень обычно предоставляемых услуг;

b) что в Резолюции 1210 Совета МСЭ Генеральному секретарю поручается ввести процесс учета затрат, который обеспечил бы возможность выявления и проверки затрат по отдельным проектам и направлениям деятельности МСЭ, при этом такой процесс необходим для составления точного бюджета по направлениям деятельности и осуществления возмещения затрат;

c) что солидарность Государств-Членов и Членов Секторов в вопросе справедливого участия в выполнении финансовых обязательств продолжает быть важным принципом финансовой базы Союза;

d) что Союз разработал систему взносов, согласно которой некоторые Государства-Члены добровольно приняли на себя большую долю финансовой поддержки основной деятельности Союза, от которой выигрывают все Государства-Члены, хотя важность этой деятельности может по-разному оцениваться разными Государствами-Членами,

отмечая

a) концепцию составления бюджета, ориентированного на результаты, которая была разработана и внедрена, начиная с бюджета Союза на 2006–2007 годы, в соответствии с Резолюцией 1216 Совета;

b) что на Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.) было решено внедрить оперативное планирование в трех Секторах и Генеральном секретариате с целью увязки финансового и стратегического планирования посредством принятия Резолюции 72 (Миннеаполис, 1998 г.), в которую впоследствии были внесены поправки на Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.), Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) и на настоящей конференции;

c) принятие Советом Решения 535, касающегося методики распределения затрат, которая обеспечивает точность в процессе учета затрат и распределения затрат по результатам деятельности посредством разработки и внедрения системы отслеживания времени, а также обеспечивает возможность определения полных затрат по направлениям деятельности и результатам деятельности, включая, среди прочего, затраты на разработку и затраты на производство, продажу, маркетинг и распространение;

d) роль Совета в обеспечении контроля и регулирования поступлений и издержек при принятии двухгодичных бюджетов и при пересмотре годовых оперативных планов и финансовых оперативных отчетов,

признавая,

a) что применение механизмов возмещения затрат характерно для соответствующих бизнес-процессов в отношении различных продуктов и услуг, к которым применяется принцип возмещения затрат;

b) что методика, применяемая для внедрения возмещения затрат на обработку заявок на спутниковые сети, установлена в Решении 482 (измененном, 2008 г.) Совета (Документ C08/103);

c) что плата в счет возмещения затрат на продукты и услуги относится к конкретным продукту или услуге, покрывая прямые и косвенные затраты на предоставление продукта или услуги, к которым они относятся, и не должна рассматриваться как средство получения прибыли от Членов Союза;

d) что следует применять ограничения на распределение косвенных затрат, поскольку, несмотря на максимальные усилия по определению справедливой методики распределения затрат, о которой упоминается в пункте с) раздела *отмечая*, выше, невозможно гарантировать, что результатом такой методики всегда будет разумный уровень распределения косвенных затрат на конкретный продукт или услугу;

e) что возмещение затрат может служить средством повышения эффективности путем предотвращения ненужного или расточительного использования продуктов и услуг;

f) что неоплата счетов, выставленных за продукты и услуги, к которым применяется принцип возмещения затрат, оказывает негативное воздействие на финансовое положение Союза,

решает

1 по-прежнему одобрять использование возмещения затрат на основе предварительной оплаты в максимально возможной степени как средства финансирования продуктов и услуг Союза, для которых принят подход, предусматривающий возмещение затрат;

2 что дальнейшее применение принципа возмещения затрат должно рассматриваться Советом и, при необходимости, должно быть реализовано:

- i) для новых продуктов и услуг МСЭ;
- ii) для продуктов и услуг, рекомендованных какой-либо конференцией или ассамблеей какого-либо Сектора;
- iii) в таких других случаях, в которых Совет сочтет это целесообразным;

3 что когда Совет будет рассматривать применение возмещения затрат на какие-либо конкретные продукт или услугу, то должны по-прежнему учитываться следующие факторы:

- i) необходимы ли продукт или услуга для ограниченного числа Государств-Членов или Членов Секторов;
- ii) требуется ли продукт или услуга в значительно большей степени для малого числа пользователей;
- iii) требуются ли продукты или услуги на дискреционной основе;

- 4 что Совету следует вводить возмещение затрат способом, который:
- i) гарантирует, что возмещаются прямые и косвенные затраты на предоставляемые продукты или услуги, которые упоминаются в пункте *c)* раздела *отмечая*, выше;
 - ii) позволяет открыто и прозрачно учитывать затраты и поступления;
 - iii) предоставляет средства для корректировки платы за продукт или услугу на основе прямых и косвенных затрат в соответствии с пунктом *c)* раздела *отмечая*, выше;
 - iv) предусматривает методику, в которой перечисляются все конкретные косвенные затраты, которые могут входить в общие затраты на продукт или услугу;
 - v) предусматривает верхний предел для уровня косвенных затрат, распределяемых на продукт или услугу, в виде определенного в целом максимального процента от фиксированных затрат, который не должен превышать;
 - vi) учитывает особые потребности развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой, для гарантии того, что возмещение затрат не явится препятствием развитию услуг или сетей электросвязи в этих странах;
 - vii) в надлежащих случаях предоставляет всем Государствам-Членам достаточный объем продуктов или услуг бесплатно;
 - viii) гарантирует, что оплата не применяется к продуктам или услугам, затребованным до даты принятия Советом или Полномочной конференцией решения о применении возмещения затрат;
 - ix) позволяет предоставлять соответствующие продукты и услуги наиболее рациональным и экономически эффективным образом с учетом, когда это целесообразно, передового опыта, применяемого в других соответствующих международных организациях,

порукает Генеральному секретарю

на основе консультаций с Директорами Бюро, Государствами-Членами и Членами Секторов

- 1 продолжать рассматривать и рекомендовать набор критериев для применения возмещения затрат в соответствии с приведенными выше положениями пунктов 1, 2, 3 и 4 раздела *решает*, но не ограничиваясь ими;
- 2 определить продукты и услуги, к которым применяется принцип возмещения затрат, и предложить дополнительные продукты и услуги, к которым может применяться подход, предусматривающий возмещение затрат;
- 3 определить структуру затрат по каждому продукту и услуге, к которым применяется принцип возмещения затрат;
- 4 разработать процедуры и механизмы для введения предварительной оплаты продуктов и услуг, к которым применяется принцип возмещения затрат, в том числе выставления счетов, которые должны быть рассмотрены и утверждены Советом;
- 5 готовить отчеты для рассмотрения на каждой ежегодной сессии Совета, включающие дальнейшие действия, которые могут потребоваться для осуществления возмещения затрат, чтобы предоставить возможность увеличения доходов в соответствии с Резолюцией 158 (Анталья, 2006 г.) Полномочной конференции,

порукает Совету

- 1 продолжать рассматривать отчет и предложения Генерального секретаря и принять новые критерии или изменения к существовавшим ранее критериям для применения возмещения затрат таким образом, чтобы они соответствовали приведенным выше положениям пунктов 1, 2, 3 и 4 раздела *решает*;
- 2 продолжать рассматривать для каждого отдельного случая продукты и услуги, которые удовлетворяют критериям, указанным выше, и решать, на какие продукты и услуги может распространяться принцип возмещения затрат;
- 3 продолжать разрабатывать соответствующую плату, основанную на полном отнесении затрат на предоставление той или иной конкретной услуги;

- 4 продолжать принимать соответствующие меры для удовлетворения потребностей развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой;
- 5 продолжать оказывать содействие повышению эффективности при предоставлении и оплате продуктов и услуг, к которым применяется возмещение затрат;
- 6 обеспечивать, чтобы надлежащим образом контролировался любой дефицит поступлений на основе ежегодного рассмотрения фактических показателей деятельности, затраты на которую подлежат возмещению, с тем чтобы в надлежащих случаях можно было своевременно принять корректирующие меры;
- 7 совершенствовать прогнозирование поступлений в счет возмещения затрат, используя структуру составления бюджета, ориентированного на результаты, систему отслеживания времени и методику распределения затрат;
- 8 продолжать вносить необходимые поправки в Финансовый регламент, с тем чтобы дать возможность осуществить возмещение затрат и обеспечить подотчетность и точность;
- 9 представить следующей полномочной конференции отчет о действиях, предпринятых для выполнения настоящей Резолюции.

(Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 94 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Аудиторская проверка счетов Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

a) что внешний аудитор на 2010 и 2011 годы, член Группы внешних ревизоров Организации Объединенных Наций и назначенный правительством Швейцарской Конфедерации, проверил счета Союза за 2010 и 2011 годы чрезвычайно тщательно, компетентно и точно;

b) что Верховная счетная палата Италии, назначенная Советом МСЭ на срок в четыре года на его сессии 2012 года в соответствии с открытой, справедливой и прозрачной процедурой отбора и назначения, проверила счета за 2012 и 2013 годы чрезвычайно тщательно, компетентно и точно,

признавая,

что только Полномочная конференция может принимать решение, касающееся назначения внешнего аудитора,

решает выразить

свою искреннюю благодарность и глубокую признательность правительству Швейцарской Конфедерации и Верховной счетной палате Италии за проверку счетов Союза,

поручает Генеральному секретарю

1 довести настоящую Резолюцию до сведения правительства Швейцарской Конфедерации и Председателя Верховной счетной палаты Италии;

2 предложить Совету возобновить мандат Верховной счетной палаты Италии или ввести, если Совет сочтет это целесообразным, механизмы проведения тендеров для выбора внешнего аудитора, и представить Совету соответствующий отчет;

3 публиковать на ежегодной основе и после их рассмотрения Советом отчеты внешнего аудитора на общедоступной странице веб-сайта Союза.

*(Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) –
(Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)*

РЕЗОЛЮЦИЯ 96 (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

Введение системы долгосрочного страхования в Союзе

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

напоминая

- a)* Статью 20 Соглашения относительно штаб-квартиры от 22 июля 1971 г. между Федеральным советом Швейцарии и Союзом, в соответствии с которым МСЭ должен предоставлять своему персоналу условия социального обеспечения, аналогичные тем, которые действуют в стране пребывания;
- b)* что действующие в настоящее время в организациях ООН положения в отношении здравоохранения не предусматривают долгосрочных выплат;
- c)* свои обязанности по обеспечению благосостояния персонала Союза;
- d)* изучение, проведенное Консультативным комитетом по административным вопросам (ККАВ) – (Вопросы персонала и общие административные вопросы) и Административным комитетом по координации (АКК) относительно возможности введения в общей системе ООН приемлемой системы долгосрочного страхования,

учитывая,

- a)* что некоторые международные гражданские служащие до выхода на пенсию и после выхода на пенсию могут оказаться исключенными из своей национальной системы социального обеспечения;
- b)* что ожидаемая продолжительность жизни непрерывно возрастает и что многие, дожившие до преклонных лет, имеют определенные отклонения в здоровье,

решает поручить Генеральному секретарю

1 проконсультироваться с исполнительным руководством других организаций общей системы ООН относительно их заинтересованности в возможном введении системы долгосрочного страхования в их организациях, включающей в себя обязательное небольшое вознаграждение и добровольную надбавку, как это предлагается ККАВ и АКК;

2 собрать и подготовить необходимые данные относительно возможного ввода системы долгосрочного страхования, включающей в себя обязательное небольшое вознаграждение и добровольную надбавку, как это предлагается ККАВ и АКК, и в частности относительно затрат на такое страхование со стороны Союза и со стороны участвующих в этой системе членов персонала;

3 представить отчет следующей сессии Совета относительно результатов переговоров с АКК по указанным выше предложениям и относительно других результатов по выполнению данной резолюции.

(Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 98 (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

Использование электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности гуманитарного персонала в полевых условиях

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

признавая,

что гуманитарный персонал при выполнении своих обязанностей зачастую подвергается высокой степени опасности,

будучи глубоко озабочена

все возрастающим количеством трагических случаев увечий или потери людей среди гуманитарного персонала, работающего в полевых условиях,

отмечая

a) положения пп. 9, 17 и 191 Устава Международного союза электросвязи, в которых, соответственно, указывается, что Союз должен способствовать принятию на международном уровне более широкого подхода к вопросам электросвязи в глобальной информационной экономике и обществе посредством сотрудничества с другими организациями; что, в частности, Союз должен способствовать принятию мер по обеспечению безопасности человеческой жизни посредством сотрудничества служб электросвязи; и что службы международной электросвязи должны предоставлять абсолютный приоритет передаче любых сообщений электросвязи, касающихся безопасности человеческой жизни;

b) Конвенцию Тампере о предоставлении ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и для спасательных операций, которая напоминает о важной роли ресурсов электросвязи в обеспечении безопасности персонала, осуществляющего гуманитарную помощь и спасательные операции;

с) Конвенцию о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала, принятую 49-й сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой изложены принципы и обязанности по обеспечению безопасности и сохранности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ее работами персонала,

будучи убеждена,

что беспрепятственное использование оборудования и служб электросвязи могло бы в значительной мере повысить безопасность и сохранность гуманитарного персонала, работающего в полевых условиях,

напоминая

а) Резолюцию 644 (Женева, 1997 г.) Всемирной конференции радиосвязи, в которой признается жизненно важная роль электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности спасателей, действующих в полевых условиях;

б) Резолюцию 19 (Валлетта, 1998 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, в которой признается жизненно важная роль электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности спасателей, действующих в полевых условиях,

желая

обеспечить полномасштабное применение технологии и служб электросвязи для безопасности и сохранности гуманитарного персонала,

решает поручить Генеральному секретарю

изучить возможности более широкого использования электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности гуманитарного персонала, работающего в полевых условиях, и представить отчет Совету на его сессии 1999 г.,

порукает Совету

рассмотреть вопрос использования электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности гуманитарного персонала, работающего в полевых условиях, и принять необходимые действия по улучшению этого использования,

настоятельно просит Государства-Члены

в соответствии с национальными правилами и регулированием соответствующих Государств обеспечить такие условия, при которых гуманитарный персонал располагал бы возможностью беспрепятственного и непрерывного использования ресурсов электросвязи, необходимых для обеспечения его безопасности и сохранности.

(Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 99 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Статус Палестины в МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;

b) резолюцию 67/19 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), в разделе *решает* которой она предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций, не являющегося ее членом, и просьбу Палестины от 12 декабря 2013 года об использовании термина "Государство Палестина" после принятия этой резолюции ГА ООН;

c) что решение о признании того или иного государства принимается на национальном уровне;

d) Резолюции 32 (Киото, 1994 г.) и 125 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;

e) Резолюцию 18 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

f) что в пп. 6 и 7 Статьи 1 Устава МСЭ предусматривается "*содействие распространению преимуществ новых технологий в области электросвязи среди всех жителей планеты*" и "*содействие использованию служб электросвязи с целью облегчения мирных отношений*",

учитывая,

a) что основополагающие документы Союза направлены на укрепление мира и безопасности во всем мире посредством международного сотрудничества и совершенствования взаимопонимания между народами;

b) что для достижения цели, указанной выше, необходимо, чтобы МСЭ имел универсальный характер,

учитывая далее

- a)* итоги как Женевского (2003 г.), так и Тунисского (2005 г.) этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- b)* участие Палестины в Региональной конференции радиосвязи (Женева, 2006 г.) и принятие заявок Палестины в плане цифрового радиовещания, при условии что Палестина уведомит Генерального секретаря МСЭ о том, что она признает права и обязуется соблюдать обязательства, которые в связи с этим возникают;
- c)* последовательное развитие и изменения в секторе информационно-коммуникационных технологий, который входит в сферу ответственности Палестинского органа, направленные на перестройку, либерализацию сектора и развитие конкуренции;
- d)* что Государство Палестина является членом Лиги арабских государств, Организации Исламского сотрудничества, Движения неприсоединившихся стран, Европейско-Средиземноморского партнерства и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО);
- e)* что, многие, но не все, Государства – Члены МСЭ признают Государство Палестина,

памятуя

об основных принципах, изложенных в Преамбуле к Уставу,

решает,

что вплоть до любых последующих изменений нынешнего статуса Государства Палестина как наблюдателя в МСЭ должны применяться следующие положения:

1 положения Административных регламентов и связанные с ними резолюции и рекомендации должны применяться к Палестинскому органу в той же мере, в какой они применяются к администрациям в соответствии с п. 1002 Устава, а Генеральный секретариат и три Бюро должны действовать соответственно, особенно в отношении международных кодов доступа, позывных сигналов и обработки заявок на регистрацию частотных присвоений;

2 делегация Государства Палестина участвует во всех конференциях, ассамблеях и собраниях МСЭ, включая конференции по разработке договоров, со следующими дополнительными правами:

- правом поднимать вопросы по порядку ведения;
- правом представлять предложения, за исключением предложений по внесению поправок в Устав, Конвенцию и Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза;
- правом участвовать в прениях;
- правом быть включенной в список выступающих по любому пункту повестки дня, при ограничениях, перечисленных во втором абзаце данного перечня, выше;
- правом ответа;
- правом присутствовать на собраниях глав делегаций;
- правом обращаться с просьбой о дословном включении любого заявления, сделанного в ходе обсуждений;
- правом предлагать председателей и заместителей председателей технических собраний и групп, в том числе собраний исследовательских комиссий и собраний подгрупп;

3 палестинская делегация должна занимать место в зале среди делегаций Государств-Членов в соответствии с алфавитным порядком французского языка;

4 палестинские эксплуатационные организации, научные или промышленные организации и учреждения в сфере финансов и развития, занимающиеся вопросами электросвязи, могут обращаться непосредственно к Генеральному секретарю, чтобы участвовать в деятельности Союза в качестве Членов Секторов или Ассоциированных членов, и такие просьбы будут должным образом рассматриваться,

поручает Генеральному секретарю

1 обеспечить выполнение настоящей Резолюции и всех других резолюций, принятых полномочными конференциями по Палестине, в частности решений, относящихся к международным кодам доступа и обработке заявок на регистрацию частотных присвоений, и периодически представлять Совету отчет о ходе работы по этим вопросам;

2 координировать деятельность трех Секторов Союза в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения максимальной эффективности действий, предпринимаемых Союзом в пользу Государства Палестина, и представить отчеты о ходе работы по этим вопросам следующей сессии Совета и следующей полномочной конференции.

(Миннеаполис, 1998 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 100 (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.)

**Роль Генерального секретаря МСЭ
в качестве депозитария меморандумов о взаимопонимании**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Миннеаполис, 1998 г.),

учитывая,

a) что, согласно статье 1 Устава, одна из целей Союза состоит в поддержке и расширении международного сотрудничества всех его Государств-Членов для совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи;

b) что другая цель Союза состоит в содействии на международном уровне принятию более широкого подхода к вопросам электросвязи в глобальной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными и неправительственными организациями, занимающимися вопросами электросвязи,

отмечая,

что совместные многосторонние действия в области электросвязи все более часто достигаются посредством заключения меморандумов о взаимопонимании ("MoU"), которые, как правило, являются необязывающими актами, используемыми для отражения международного согласия по какой-либо проблеме, и участниками которых могут быть как Государства-Члены, так и Члены Секторов,

высоко оценивая

успешное применение MoU по глобальной спутниковой подвижной персональной связи (GMPCS), который открыт для подписания Государствами-Членами, Членами Секторов и другими организациями электросвязи, и роль Генерального секретаря в качестве депозитария этого MoU, как это одобрено Советом,

замечая,

что Генеральный секретарь недавно получил ряд предложений служить депозитарием других МоУ, которые касаются электросвязи,

считая,

что роль Генерального секретаря как депозитария какого-либо МоУ должна определяться установленными критериями и директивами и должна соответствовать общей практике системы Организации Объединенных Наций,

порукает Совету

1 сформулировать для Генерального секретаря критерии и директивы для реагирования на просьбы служить депозитарием МоУ, основанные на следующих принципах:

- a) что любое участие Генерального секретаря в этом качестве должно способствовать достижению целей Союза, сформулированных в статье 1 Устава, и соответствовать им;
- b) что такое участие должно осуществляться на основе возмещения расходов;
- c) что заинтересованные Государства-Члены и Члены Секторов будут информироваться о деятельности Генерального секретаря в качестве депозитария МоУ и не будут иметь ограничений в отношении присоединения к соответствующему МоУ;
- d) что при этом полностью уважаются и сохраняются суверенитет и права Государств-Членов МСЭ;

2 ввести механизм проверки деятельности Генерального секретаря по этим вопросам;

3 представить следующей Полномочной конференции отчет о применении данной резолюции,

решает,

что Генеральный секретарь может, в соответствии с критериями и директивами, которые должны быть установлены Советом, и при согласии Совета, служить в качестве депозитария МоУ, относящихся к электросвязи и отвечающих общим интересам Союза.

(Миннеаполис, 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 101 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Сети, базирующиеся на протоколе Интернет

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 101 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюции 102, 130, 133 и 180 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции;
- c) итоги Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и, в частности, пункты 27 c) и 50 d) Тунисской программы для информационного общества, касающиеся международных интернет-соединений;
- d) что мероприятие высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.) в своем Заявлении о выполнении решений ВВУИО и в Концепции ВВУИО на период после 2015 года определило, что одной из приоритетных областей, которая подлежит включению в Повестку дня в области развития на период после 2015 года, является "(...) Поощрение полномасштабного внедрения IPv6 для обеспечения долгосрочной устойчивости пространства адресации, в том числе в свете дальнейшего развития интернета вещей";
- e) п.196 Конвенции МСЭ, в котором предусмотрено, что исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи уделяют надлежащее внимание изучению вопросов и составлению рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах¹, как на региональном, так и на международном уровнях;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- f)* Резолюцию 23 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о доступе к интернету и его доступности для развивающихся стран, а также принципах начисления платы за международные интернет-соединения;
- g)* Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о доступе к ресурсам интернета и их использовании на недискриминационной основе;
- h)* Рекомендацию МСЭ-Т D.50 об общих принципах тарификации – принципах, применяемых к международным интернет-соединениям;
- i)* Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о распределении IP-адресов и содействии переходу к IPv6 и его внедрению;
- j)* резолюцию 68/302 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об обзоре ВВУИО;
- k)* Мнение 1 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (ВФПЭ) о стимулировании создания пунктов обмена трафиком интернета (IXP) как долгосрочном решении, способствующем расширению возможности установления соединений;
- l)* Мнение 2 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ об обеспечении благоприятной среды для более активного роста и развития широкополосных соединений;
- m)* Мнение 3 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ о поддержке создания потенциала для развертывания IPv6;
- n)* Мнение 4 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ в поддержку принятия IPv6 и перехода от IPv4;
- o)* Мнение 5 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ о поддержке процессов с участием многих заинтересованных сторон в управлении использованием интернета;
- p)* Мнение 6 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ о поддержке активизации процесса расширения сотрудничества,

отдавая себе отчет в том,

a) что одна из целей Союза состоит в содействии распространению новых технологий электросвязи среди всех жителей планеты;

b) что для выполнения своих целей Союзу следует, помимо прочего, содействовать стандартизации электросвязи во всем мире, обеспечивая удовлетворительное качество обслуживания,

учитывая,

a) что прогресс в развитии глобальной информационной инфраструктуры, в том числе в развитии сетей, базирующихся на протоколе Интернет (IP), и особенно интернета, а также будущее развитие IP, остается вопросом исключительной важности, поскольку он является важной движущей силой для роста мировой экономики и процветания в XXI веке;

b) необходимость сохранения и популяризации многоязычия в интернете в интересах объединяющего и открытого для всех информационного общества;

c) что интернет дает возможность внедрять новые дополнительные приложения в услуги электросвязи/ИКТ на основе своих самых передовых технологий, например устойчивого прогресса во внедрении облачных вычислений, и что электронная почта и текстовые сообщения, передача голоса по IP, видео, ТВ в реальном времени (IPTV) на основе интернета по-прежнему отличаются высоким уровнем использования, несмотря на проблемы, связанные с качеством обслуживания, неопределенностью происхождения вызова и высокой стоимостью установления международных соединений;

d) что существующие и будущие сети на базе IP, а также будущее развитие IP будут и впредь радикальным образом менять способы, с помощью которых мы получаем, производим, распространяем и потребляем информацию;

e) что развитие широкополосной связи и растущий спрос на доступ в интернет, наблюдаемый в особенности в развивающихся странах, привели к необходимости приемлемых в ценовом отношении международных интернет-соединений;

f) что в Резолюции 23 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ отмечается, "что состав затрат для операторов, региональных или локальных, отчасти существенно зависит от типа соединения (транзитного или однорангового) и от наличия и стоимости инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности", в части, в том что касается развивающихся стран;

g) что, согласно Мнению 1 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ, создание пунктов обмена трафиком интернета (IXP) считается одним из приоритетов для решения проблем, связанных с возможностью установления соединений, повышения качества обслуживания, расширения возможности установления соединений и повышения устойчивости сетей, стимулировании конкуренции и снижении затрат на присоединения;

h) что следует продолжать изучать результаты исследований затрат на международные интернет-соединения, в особенности для развивающихся стран, для совершенствования приемлемых в ценовом отношении интернет-соединений;

i) Резолюцию 1 (Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ) о специальных мерах для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и малых островных развивающихся государств (СИДС) в отношении доступа к международным волоконно-оптическим сетям,

учитывая далее,

a) что в Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) достигнут значительный прогресс и проводится ряд исследований в отношении развития инфраструктуры и использования интернета в развивающихся странах на основе его Хайдарабадского плана действий 2010 года в рамках мер по развитию человеческого потенциала, таких как инициатива по созданию центров подготовки на базе интернета, и итоговых документов Дубайского плана действий ВКРЭ-14, в которых подтверждается необходимость продолжать эти исследования;

b) что в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) проводятся исследования по вопросам, связанным с сетями на базе IP, в том числе в отношении взаимодействия этих служб с другими сетями электросвязи, нумерации, требований к сигнализации и аспектов протоколов, безопасности и стоимости компонентов инфраструктуры, по вопросам, касающимся перехода от существующих сетей к сетям последующих поколений (СПП) и развития в направлении будущих сетей, и выполнения требований Рекомендации МСЭ-T D.50;

с) что продолжает действовать общее соглашение о сотрудничестве между МСЭ-Т и Обществом интернета (ISOC)/Целевой группой по инженерным проблемам интернета (IETF), о котором речь идет в Дополнении 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А,

признавая,

а) что сети на базе IP превращаются в широкодоступное средство, используемое в глобальной коммерции и связи, и поэтому необходимо продолжать определять глобальные и региональные направления деятельности в отношении сетей на базе IP по таким вопросам, как:

- i) инфраструктура, функциональная совместимость и стандартизация;
- ii) наименования и адресация в интернете;
- iii) распространение информации о сетях на базе IP и о влиянии их развития на Государства – Члены МСЭ, в особенности на развивающиеся страны;

б) что значительная часть работы над вопросами, связанными с IP, и будущим интернетом, проводится в МСЭ и во многих других международных органах;

с) что качество обслуживания, обеспечиваемое сетями на базе IP, должно соответствовать Рекомендациям МСЭ-Т и другим признанным международным стандартам;

д) что в интересах общества необходимо, чтобы сети на базе IP и другие сети электросвязи были функционально совместимыми и обеспечивали достижимость на глобальном уровне, памятуя о пункте с) раздела *признавая*, выше,

просит Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

продолжать осуществлять сотрудничество в области развития сетей на базе IP с ISOC/IETF и другими соответствующими признанными организациями в отношении возможности присоединения к существующим сетям электросвязи и перехода к СПП и будущим сетям,

просит три Сектора

продолжить рассмотрение и обновление своих программ работы по сетям на базе IP и по переходу к СПП и будущим сетям,

решает

1 изучить пути и средства укрепления сотрудничества и координации между МСЭ и соответствующими организациями², которые участвуют в деятельности по развитию базирующихся на IP сетей и будущего интернета, путем заключения в надлежащих случаях соглашений о сотрудничестве, с тем чтобы повысить роль МСЭ в управлении использованием интернета в целях обеспечения максимальной выгоды для мирового сообщества;

2 что МСЭ должен полностью использовать возможности развития электросвязи/ИКТ, которые появились в результате роста услуг на базе IP, в соответствии с целями Союза и решениями Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов ВВУИО, принимая во внимание качество и безопасность услуг, а также приемлемость в ценовом отношении международных соединений для развивающихся стран, в частности ЛЛДС и СИДС;

3 что МСЭ должен четко определить для своих Государств-Членов и Членов Секторов, а также для общественности тот круг вопросов, связанных с интернетом, которые входят в сферу ответственности Союза согласно его основным текстам документов и соответствуют направлениям деятельности, указанным в итоговых документах ВВУИО, в которых МСЭ отводится определенная роль;

4 что МСЭ должен продолжать сотрудничать с другими соответствующими организациями с целью обеспечения того, чтобы развитие сетей на базе IP, наряду с традиционными сетями и с их учетом, приносило максимальные преимущества мировому сообществу, и, в соответствующих случаях, продолжать принимать участие в любых новых международных инициативах, непосредственно связанных с этим вопросом, таких как инициатива, осуществляемая совместно с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), связанная с созданной для этой цели Комиссией Организации Объединенных Наций по широкополосной связи в интересах цифрового развития;

² Включая, в том числе, Корпорацию Интернет по присваиванию наименований и номеров (ICANN), региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF), Общество интернета (ISOC) и Консорциум всемирной паутины (W3C) на основе взаимности.

5 продолжить изучение в безотлагательном порядке вопроса о международных интернет-соединениях, как это предусматривается в п. 50 d) Тунисской программы (2005 г.), и призвать МСЭ-Т и, в частности 3-ю Исследовательскую комиссию, ответственную за Рекомендацию МСЭ-Т D.50, в которой содержится первоначальный набор руководящих указаний, приведенных в Добавлении 2 к Рекомендации МСЭ-Т D.50 (05/2013), как можно скорее завершить свои исследования, которые продолжаются со времени ВАСЭ-2000;

6 учитывать положения Резолюции 23 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ и, в частности, проводить исследования структуры затрат на международные интернет-соединения для развивающихся стран, уделяя основное внимание влиянию и последствиям режима соединения (транзитного и однорангового), надежности трансграничных соединений, а также наличию и стоимости физической инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности,

порукает Генеральному секретарю

1 готовить ежегодный отчет Совету МСЭ, включающий соответствующие вклады от Государств-Членов, Членов Секторов, трех Секторов и Генерального секретариата, который представлял бы собой всесторонний обзор как уже ведущейся в МСЭ работы по сетям на базе IP и любых изменений в этой области, включая развитие СПП и будущих сетей, так и роли и деятельности других соответствующих международных организаций с указанием их участия в рассмотрении вопросов, касающихся сетей на базе IP; в этом отчете должна быть указана степень сотрудничества между МСЭ и этими организациями на основе информации, извлекаемой, по мере возможности, из имеющихся источников, и должны содержаться конкретные предложения по совершенствованию деятельности МСЭ и такого сотрудничества; такой отчет должен быть широко распространен среди Государств-Членов и Членов Секторов, консультативных групп трех Секторов и других заинтересованных групп за один месяц до сессии Совета;

2 на основе этого отчета продолжить деятельность по сотрудничеству в вопросах, касающихся сетей на базе IP, в особенности связанную с реализацией соответствующих решений двух этапов ВВУИО (Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.), и учитывать Заявление ВВУИО+10 по выполнению решений ВВУИО, принятое на мероприятии высокого уровня, которое координировалось МСЭ;

3 представить, на основании вкладов Государств-Членов и Членов Секторов, на рассмотрение Совета отчет о необходимости созыва шестого ВФПЭ в надлежащее время в соответствии с Резолюцией 2 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

способствовать развивающимся странам, включая НРС, СИДС и ЛЛДС, в создании потенциала, с тем чтобы соединить тех, кто не имеет соединений, в том числе путем оказания региональными отделениями МСЭ необходимого содействия в достижении этой цели,

предлагает Совету

рассмотреть отчет, упомянутый в пункте 3 раздела *порукает Генеральному секретарю*, и принять во внимание замечания, касающиеся осуществления настоящей Резолюции, если таковые будут сделаны консультативными группами трех Секторов в лице соответствующих Директоров Бюро, и в надлежащих случаях принять необходимые меры,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 принимать участие в текущей работе Секторов Союза и следить за ее ходом;

2 повышать уровень осведомленности на национальном, региональном и международном уровнях среди всех заинтересованных неправительственных сторон и содействовать их участию в соответствующей деятельности МСЭ, а также в любой другой соответствующей деятельности, вытекающей из Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов ВВУИО.

РЕЗОЛЮЦИЯ 102 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Роль МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН);
- b) итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10;
- c) результаты Всемирных форумов по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в отношении вопросов, касающихся Резолюций 101, 102 и 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции;
- d) Резолюции 47, 48, 49, 50, 52, 64, 69 и 75 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ),

признавая

- a) все соответствующие резолюции Полномочной конференции;
- b) все соответствующие решения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- c) связанные с интернетом виды деятельности МСЭ, которые осуществляются в рамках его мандата, касающегося выполнения настоящей Резолюции и других соответствующих резолюций МСЭ,

учитывая,

- a) что в цели Союза входят, среди прочего, содействие на международном уровне принятию широкого подхода к вопросам электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в глобальной информационной экономике и глобальном информационном обществе, содействие распространению преимуществ новых технологий электросвязи среди всех жителей планеты и согласование усилий Государств-Членов и Членов Секторов для достижения этих целей;

b) необходимость сохранения и популяризации многоязычия в интернете в интересах объединяющего и открытого для всех информационного общества;

c) что прогресс в развитии глобальной информационной инфраструктуры, в том числе в развитии сетей, базирующихся на протоколе Интернет (IP), и самого интернета, с учетом потребностей, характеристик и возможности взаимодействия сетей последующих поколений (СПП) и будущих сетей, имеет исключительное значение, поскольку он является важной движущей силой для роста мировой экономики в XXI веке;

d) что развитие интернета обусловлено в основном требованиями рынка и определяется частными и государственными инициативами;

e) что частный сектор продолжает играть очень важную роль в распространении и развитии интернета, например благодаря инвестициям в инфраструктуру и услуги;

f) что инициативы государственного сектора, а также инициативы государственного и частного секторов и региональные инициативы продолжают играть очень важную роль в распространении и развитии интернета, например благодаря инвестициям в инфраструктуру и услуги;

g) что управление регистрацией и распределением наименований доменов и адресов интернета должно в полной мере отражать географический характер интернета с учетом справедливого баланса интересов всех заинтересованных сторон;

h) роль, которую играл МСЭ в успешной организации двух этапов ВВУИО, и что Женевская декларация принципов и Женевский план действий, принятые в 2003 году, а также Тунисское обязательство и Тунисская программа для информационного общества, принятые в 2005 году, были одобрены ГА ООН;

i) что управление использованием интернета является предметом закономерных международных интересов и должно осуществляться при полномасштабном международном сотрудничестве и с участием многих заинтересованных сторон на основе решений двух этапов ВВУИО;

j) что, как отмечается в решениях ВВУИО, все правительства должны играть одинаковую роль и иметь одинаковую сферу ответственности в управлении использованием интернета на международной основе и в обеспечении стабильности, безопасности и целостности существующего интернета, его будущего развития и будущего интернета и что также признается необходимость разработки правительствами государственной политики на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами;

k) проводимую Комиссией по науке и технике в целях развития (КНТР) работу, относящуюся к настоящей Резолюции,

признавая далее,

a) что МСЭ занимается вопросами технического и политического характера, которые относятся к сетям, базирующимся на протоколе IP, включая существующий интернет и развитие СПП, а также исследованиями, касающимися будущего интернета;

b) что МСЭ осуществляет во всемирном масштабе координацию ряда систем распределения ресурсов радиосвязи и электросвязи и выступает в качестве форума для обсуждения политики в этой области;

c) что МСЭ приложил значительные усилия в вопросах, касающихся протокола ENUM, доменов ".int", интернационализированных наименований доменов (IDN) и кода страны домена верхнего уровня (ccTLD), путем организации семинаров-практикумов и деятельности в области стандартизации;

d) что МСЭ опубликовал обширный и полезный Справочник по сетям, базирующимся на протоколе Интернет (IP), и связанным с ними темам и вопросам;

e) пп. 71 и 78 а) Тунисской программы, касающиеся укрепления сотрудничества в области управления использованием интернета и организации Форума по вопросам управления использованием интернета (ФУИ), как двух различных процессов;

f) соответствующие решения ВВУИО, касающиеся управления использованием интернета, в пп. 29–82 Тунисской программы;

g) что следует настоятельно рекомендовать МСЭ содействовать сотрудничеству со всеми заинтересованными сторонами, упомянутыми в п. 35 Тунисской программы;

h) что Государства-Члены представляют интересы населения страны или территории, которой присвоен ccTLD;

i) что странам не следует вмешиваться в принятие решений, касающихся ccTLD какой-либо другой страны,

подчеркивая,

a) что управление использованием интернета охватывает как технические вопросы, так и вопросы государственной политики, и в него следует вовлекать все заинтересованные стороны, а также соответствующие межправительственные и международные организации согласно подпунктам а)–е) п. 35 Тунисской программы;

b) что роль правительств включает обеспечение четкой, разумной и предсказуемой правовой базы для содействия созданию благоприятных условий, в которых глобальные сети ИКТ могут взаимодействовать с сетями интернета и быть легкодоступными для всех граждан без какой-либо дискриминации, а также обеспечение достаточной защиты интересов населения в области управления ресурсами интернета, в том числе наименованиями доменов и адресами интернета;

c) что ВВУИО признала необходимость упрочения в будущем сотрудничества – с тем чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства – в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которая не влияет на вопросы международной государственной политики;

d) что МСЭ, со своей стороны, как одна из соответствующих организаций, упомянутых в п. 71 Тунисской программы, начал процесс активизации сотрудничества, и что Рабочей группе Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), следует продолжить свою работу по вопросам государственной политики, касающимся интернета;

e) что МСЭ может играть позитивную роль, предоставляя всем заинтересованным сторонам платформу для стимулирования обсуждений и для распространения информации по вопросам управления наименованиями доменов и адресами интернета и другими ресурсами интернета в рамках мандата МСЭ,

отмечая,

a) что РГС-Интернет способствует достижению целей Резолюции 75 (Пересм. Дубай, 2012 г.), связанных с вопросами государственной политики, касающимися интернета;

- b) Резолюции 1305, 1336 и 1344, принятые Советом МСЭ;
- c) что в своей работе РГС-Интернет должна принимать во внимание все соответствующие решения настоящей Конференции и все другие резолюции, имеющие отношение к работе этой Группы, в соответствии с положениями Резолюции 1305 Совета и приложения к ней;
- d) сохраняющееся значение открытости и прозрачности при разработке вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, в соответствии с п. 35 Тунисской программы;
- e) необходимость разработки правительствами международной государственной политики, касающейся интернета, на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами;
- f) ведущуюся в соответствующих исследовательских комиссиях Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) деятельность, имеющую значение для настоящей Резолюции,

решает

1 изучить пути и средства укрепления сотрудничества и координации между МСЭ и соответствующими организациями¹, которые участвуют в деятельности по развитию базирующихся на IP сетей и будущего интернета, путем заключения в надлежащих случаях соглашений о сотрудничестве, с тем чтобы повысить роль МСЭ в управлении использованием интернета в целях обеспечения максимальной выгоды для мирового сообщества;

2 что следует соблюдать, обеспечивать, поддерживать и рассматривать с помощью гибких и усовершенствованных структур и механизмов суверенные и законные интересы, так или иначе выраженные и определенные каждой страной, в отношении решений, затрагивающих их ccTLD;

¹ Включая, в том числе, Корпорацию Интернет по присваиванию наименований и номеров (ICANN), региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF), Общество интернета (ISOC) и Консорциум всемирной паутины (W3C) на основе взаимности.

3 продолжать проводить деятельность по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, в рамках мандата МСЭ, в том числе в рамках РГС-Интернет, в сотрудничестве и при совместной работе с соответствующими организациями и заинтересованными сторонами, в зависимости от случая, уделяя особое внимание потребностям развивающихся стран²;

4 продолжать виды деятельности РГС-Интернет, перечисленные в соответствующих резолюциях Совета,

порукает Генеральному секретарю

1 продолжать играть значительную роль в международных обсуждениях и инициативах по управлению наименованиями доменов и адресами интернета и другими ресурсами интернета в рамках мандата МСЭ, учитывая будущее развитие интернета, цели Союза и интересы его членов, как это изложено в его основных документах, резолюциях и решениях;

2 принять необходимые меры, для того чтобы МСЭ продолжал играть содействующую роль в координации вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, как это изложено в п. 35 d) Тунисской программы, взаимодействуя, в надлежащих случаях, с другими международными организациями в этих областях;

3 в соответствии с п. 78 а) Тунисской программы по-прежнему, в надлежащих случаях, вносить вклад в работу ФУИ, если мандат ФУИ будет продлен ГА ООН;

4 продолжать принимать необходимые меры, для того чтобы МСЭ играл активную и конструктивную роль в процессе, направленном на укрепление сотрудничества, как это изложено в п. 71 Тунисской программы;

5 продолжать принимать необходимые меры в рамках внутреннего процесса МСЭ, направленные на укрепление сотрудничества в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета, как это изложено в п. 71 Тунисской программы, с участием всех заинтересованных сторон, в соответствии с их различными ролями и сферами ответственности;

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

6 ежегодно представлять Совету отчет о деятельности по этим вопросам и, в надлежащих случаях, представлять предложения, и после одобрения этого отчета Государствами-Членами с применением действующих процедур консультаций представить отчет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций;

7 продолжать распространять, в надлежащих случаях, отчеты РГС-Интернет среди всех соответствующих международных организаций и заинтересованных сторон, которые активно участвуют в решении таких вопросов, для их учета в процессах разработки политики,

порукает Директорам Бюро

1 вносить вклад в работу РГС-Интернет в отношении деятельности, которая была проведена их Бюро и которая имеет отношение к работе Группы;

2 в рамках их мандатов, а также в рамках компетенции Союза и в пределах имеющихся ресурсов, в надлежащих случаях, в сотрудничестве с соответствующими организациями оказывать содействие Государствам-Членам по их просьбе в достижении поставленных ими политических задач в отношении управления наименованиями доменов и адресами интернета, другими ресурсами интернета, возможности установления международных интернет-соединений, в пределах компетенции МСЭ, таких как создание потенциала, наличие инфраструктуры и затраты, связанные с инфраструктурой, а также в отношении вопросов государственной политики, касающихся интернета, в соответствии с приложением к Резолюции 1305 Совета, в котором определяется роль РГС-Интернет;

3 взаимодействовать и сотрудничать с региональными организациями электросвязи в соответствии с настоящей Резолюцией,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 обеспечить, чтобы МСЭ-Т выполнял свою роль в технических вопросах, и продолжать использовать опыт МСЭ-Т, а также взаимодействовать и сотрудничать с надлежащими объединениями по вопросам управления наименованиями доменов и адресами интернета и другими ресурсами интернета в рамках мандата МСЭ, такими как протокол Интернет версии 6 (IPv6), ENUM и IDN, а также по любым другим связанным с ними техническим изменениям и вопросам, включая содействие проведению соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и другими группами надлежащих исследований по этим вопросам;

2 в соответствии с правилами и процедурами МСЭ и призывая членов МСЭ вносить вклады, продолжать играть содействующую роль при координации вопросов государственной политики, касающихся наименований доменов и адресов интернета и других ресурсов интернета, и оказании помощи в их разработке в рамках мандата МСЭ и с учетом их возможного развития;

3 сотрудничать с Государствами-Членами, Членами Секторов и соответствующими международными организациями, в надлежащих случаях, по вопросам, касающимся ccTLD Государств-Членов и соответствующего опыта в этой области;

4 ежегодно представлять Совету, а также ВАСЭ отчет о деятельности и достижениях, связанных с этими вопросами, включая, в надлежащих случаях, предложения для дальнейшего рассмотрения,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 организовывать совместно с соответствующими структурами международные и региональные форумы и осуществлять необходимую деятельность для обсуждения политических, оперативных и технических вопросов, связанных с интернетом в целом и с управлением наименованиями доменов и адресами интернета и другими ресурсами интернета, в рамках мандата МСЭ, в частности включая многоязычие, в интересах Государств-Членов, особенно развивающихся стран, принимая во внимание положения надлежащих резолюций настоящей Конференции, включая настоящую Резолюцию, а также положения надлежащих резолюций Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

2 продолжать содействовать через программы и исследовательские комиссии МСЭ-D обмену информацией, способствовать обсуждению и разработке передового опыта в вопросах, касающихся интернета, и по-прежнему играть ключевую роль в пропаганде его распространения путем содействия созданию потенциала, оказания технической помощи и поощрения участия развивающихся стран в международных форумах и в обсуждении вопросов, касающихся интернета;

3 продолжать ежегодно представлять Совету и Консультативной группе по развитию электросвязи, а также ВКРЭ отчет о деятельности и достижениях, связанных с этими вопросами, включая, в надлежащих случаях, предложения для дальнейшего рассмотрения;

4 взаимодействовать с Бюро стандартизации электросвязи и сотрудничать с соответствующими другими организациями, занимающимися развитием и развертыванием сетей на базе IP, а также ростом интернета, с целью предоставления Государствам-Членам примеров широко распространенного передового опыта по проектированию, монтажу и эксплуатации пунктов обмена трафиком интернета (IXP),

порукает Рабочей группе Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета

1 рассмотреть и обсудить деятельность Генерального секретаря и Директоров Бюро по выполнению настоящей Резолюции;

2 готовить, в надлежащих случаях, вклады МСЭ в вышеупомянутую деятельность;

3 продолжать определять, исследовать и разрабатывать тематику международной государственной политики, касающуюся интернета, принимая во внимание соответствующие резолюции МСЭ,

порукает Совету

1 пересмотреть свою Резолюцию 1344, чтобы дать указания РГС-Интернет, участие в которой ограничено Государствами-Членами, на основе открытых консультаций со всеми заинтересованными сторонами, и проводить такие открытые консультации в соответствии со следующими руководящими указаниями:

- РГС-Интернет будет принимать решения по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, для проведения открытых консультаций, основываясь в первую очередь на Резолюции 1305 Совета;
- РГС-Интернет следует, как правило, проводить как открытые онлайн-консультации, так и очные открытые консультационные собрания с дистанционным участием в течение разумного периода времени перед каждым собранием РГС-Интернет;
- соответствующие входные документы, получаемые от заинтересованных сторон, будут представляться РГС-Интернет для рассмотрения по вопросам, выбранным для ее следующего собрания;

2 с учетом ежегодных отчетов, представляемых Генеральным секретарем и Директорами Бюро, принимать необходимые меры для обеспечения активного участия в международных обсуждениях и инициативах, относящихся к вопросам международного управления наименованиями доменов и адресами интернета и другими ресурсами интернета, в рамках мандата МСЭ;

3 рассматривать отчеты РГС-Интернет и принимать, в надлежащих случаях, меры;

4 представить Полномочной конференции 2018 года отчет о деятельности и достижениях, связанных с задачами настоящей Резолюции, включая, в надлежащих случаях, предложения для дальнейшего рассмотрения,

предлагает Государствам-Членам

1 принимать участие в обсуждениях по международному управлению ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса интернета, а также в процессе укрепления сотрудничества по вопросам управления использованием интернета и международной государственной политики, касающейся интернета, для обеспечения того, чтобы в обсуждениях могли участвовать представители со всего мира;

2 продолжать активно участвовать в обсуждениях и разработке вопросов государственной политики, касающихся ресурсов интернета, включая международные интернет-соединения, в пределах компетенции МСЭ, таких как создание потенциала, наличие инфраструктуры и затраты, связанные с инфраструктурой, наименования доменов и адреса, их возможное развитие и влияние новых видов использования и приложений, сотрудничество с соответствующими организациями, а также представлять вклады по соответствующим вопросам РГС-Интернет и исследовательским комиссиям МСЭ,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

изыскать необходимые средства, для того чтобы внести вклад в укрепление сотрудничества по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, в соответствии с их различными ролями и сферами ответственности.

РЕЗОЛЮЦИЯ 111 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)**Учет важных религиозных периодов при составлении графика проведения конференций, ассамблей и сессий Совета МСЭ**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

приняв во внимание

- a) значение взаимного уважения религиозных и духовных потребностей делегатов конференций, ассамблей и сессий Совета МСЭ;
- b) важность вовлечения всех делегатов в имеющую решающее значение работу конференций, ассамблей и сессий Совета МСЭ и недопущения препятствий такому участию;
- c) график проведения конференций, ассамблей и сессий Совета МСЭ и процесс направления приглашений, как они изложены в Конвенции МСЭ,

решает,

- 1 что Союзу и его Государствам-Членам следует приложить все возможные усилия к тому, чтобы запланированный период проведения любой конференции или ассамблеи МСЭ не приходился на какой-либо период, считающийся важным религиозным периодом в каком-либо Государстве-Члене;
- 2 что Союзу и Государствам – Членам Совета следует, насколько это практически осуществимо, приложить все возможные усилия к тому, чтобы запланированный период проведения любой сессии Совета не приходился на какой-либо период, считающийся важным религиозным периодом в том или ином Государстве – Члене Совета;
- 3 что приглашающее правительство при проведении той или иной конкретной конференции или ассамблеи МСЭ должно отвечать за проверку вместе с Государствами-Членами того, чтобы предлагаемый период проведения любой конференции или ассамблеи МСЭ не приходился на какой-либо важный религиозный период; или, в отсутствие приглашающего правительства, такую ответственность должен нести Генеральный секретарь.

РЕЗОЛЮЦИЯ 114 (МАРРАКЕШ, 2002 г.)

**Толкование п. 224 Устава МСЭ и п. 519 Конвенции МСЭ
в отношении сроков представления предложений
по внесению поправок**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

учитывая

положения п. 224 Устава МСЭ и п. 519 Конвенции МСЭ, уточняющие конечные сроки представления предложений Государств – Членов Союза в отношении внесения поправок соответственно в Устав и Конвенцию,

отмечая,

a) что в связи с интервалом между двумя Полномочными конференциями (четыре года) и необходимостью организации подготовительных собраний в период между двумя конференциями некоторые Государства – Члены Союза испытывают трудности с представлением своих предложений в требуемые сроки;

b) что с тем чтобы Государства – Члены Союза могли надлежащим образом подготовиться к той или иной Полномочной конференции, предложения должны поступать задолго до начала работы этой конференции,

отмечая далее

подход, использованный Полномочной конференцией (Миннеаполис, 1998 г.) при обсуждении этого вопроса (см. Документ PP-98/341),

решает

присоединиться к мнению, выраженному в вышеупомянутом документе Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г), в соответствии с которым п. 224 Устава следует толковать как "направленный на поощрение Государств – Членов Союза к представлению их предложений как можно раньше и, желательно, за восемь месяцев до открытия Конференции"; то же относится и к п. 519 Конвенции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 118 (МАРРАКЕШ, 2002 г.)

Использование спектра частот выше 3000 ГГц

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

учитывая,

a) что п. 78 Устава МСЭ и п. 1005 Приложения к Конвенции МСЭ наделяют исследовательские комиссии Сектора развития электросвязи (МСЭ-R) правом изучать вопросы и принимать рекомендации относительно использования спектра частот без ограничения диапазонов частот;

b) что исследования, проводящиеся в настоящее время исследовательскими комиссиями МСЭ-R, касаются технологий, используемых в диапазоне частот выше 3000 ГГц;

c) что частоты, подпадающие под положения Регламента радиосвязи, ограничиваются диапазоном ниже 3000 ГГц в соответствии с определением термина "радиосвязь", данным в п. 1005 Приложения к Конвенции;

d) что технологии радиосвязи продемонстрировали возможность использования электромагнитных волн в свободном пространстве без искусственной направляющей среды на частотах выше 3000 ГГц и что некоторые Государства – Члены Союза считают, что ограничение диапазона частотами до 3000 ГГц следует снять, с тем чтобы компетентные всемирные конференции радиосвязи могли, при необходимости, добавлять определенные положения в Регламент радиосвязи;

e) что диапазоны частот выше 3000 ГГц, прежде всего области инфракрасного и видимого излучений, давно используются системами/устройствами, подлежащими регламентации различными национальными нормами и положениями, не относящимися к МСЭ, и что некоторые Государства – Члены Союза считают, что взаимосвязь между этими положениями и положениями МСЭ следует тщательно проанализировать, прежде чем вносить какие-либо изменения в определение, содержащееся в Конвенции,

предлагает Ассамблее радиосвязи

изучить в рамках своей программы работы возможность и целесообразность включения диапазонов частот выше 3000 ГГц в Регламент радиосвязи,

поручает Директору Бюро радиосвязи

представлять всемирным конференциям радиосвязи отчеты о ходе исследований, проводимых МСЭ-R в области использования диапазонов частот выше 3000 ГГц,

решает,

что всемирные конференции радиосвязи могут вносить в повестку дня будущих конференций вопросы, касающиеся регламентации в отношении диапазонов частот выше 3000 ГГц, и принимать все надлежащие меры, включая, в частности, пересмотр соответствующих частей Регламента радиосвязи¹,

настоятельно призывает Государства – Члены Союза

продолжать участвовать в деятельности, проводимой МСЭ-R в области использования спектра частот выше 3000 ГГц.

(Марракеш, 2002 г.)

¹ Вступление в силу таких новых регламентарных положений будет зависеть от внесенных в связи с этим изменений в п. 1005 Приложения к Конвенции в ходе следующей полномочной конференции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 119 (ПЕРЕСМ. АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Методы, направленные на повышение эффективности и результативности Радиорегламентарного комитета

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 119 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;
- b) что на Всемирной конференции радиосвязи (Женева, 2003 г.) (ВКР-03) были внесены существенные поправки в Статью 13 Регламента радиосвязи, в том числе два новых существенных добавления к пп. 13.0.1 и 13.0.2, и что на той же Конференции были также внесены поправки в методы работы Радиорегламентарного комитета (РРК);

учитывая,

- a) что ВКР-03 посчитала, что дальнейшие улучшения как возможны, так и необходимы для обеспечения высокой степени прозрачности в работе Комитета;
- b) что ВКР-03 внесла усовершенствования в методы работы Комитета на основании Резолюции 119 (Марракеш, 2002 г.), такие как, среди прочего, включение в краткое изложение решений, принятых РРК, оснований для принятия каждого решения;
- c) сохраняющуюся важность эффективности и результативности методов работы РРК для выполнения требований Регламента радиосвязи и соблюдения прав Государств-Членов;
- d) сохраняющуюся обеспокоенность, выраженную рядом Государств-Членов на Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) и на настоящей Конференции, по поводу прозрачности и эффективности методов работы РРК;

е) что поскольку РРК призван играть важную роль в рассмотрении апелляций Государств-Членов, как это предписывается Регламентом радиосвязи, ему необходимы соответствующие оборудование и ресурсы, для того чтобы он мог продолжать оперативно выполнять свои обязанности,

признавая

значение, которое Союз придает деятельности РРК,

решает поручить Радиорегламентарному комитету

1 продолжать периодически рассматривать свои методы работы и свои внутренние процессы и разрабатывать соответствующие изменения своих методов и процессов принятия решений, а также повышать их эффективность в целом для достижения более высокой степени прозрачности и представить отчет о достигнутых результатах следующей ВКР через Директора Бюро радиосвязи (БР);

2 продолжать вносить в краткое изложение своих решений (п. 13.18 Регламента радиосвязи):

- причины каждого принятого Комитетом решения;
- замечания, полученные от администраций в отношении Правил процедуры;

это краткое изложение решений, включая связанные с ними обоснования, публикуются в циркулярном письме и размещаются на веб-сайте РРК,

3 продолжать давать, в надлежащие сроки, рекомендации ВКР или региональным конференциям радиосвязи в отношении трудностей, связанных с применением любого действующего регламентарного положения, а также положений, рассматриваемых конференцией;

4 обеспечивать подготовку необходимого вклада в отчет Директора БР следующей ВКР в соответствии с пп. 13.0.1 и 13.0.2 Регламента радиосвязи в отношении выполнения изложенных выше положений;

5 составлять график своих собраний с учетом необходимости оказания содействия рассмотрению и принятию решений администрациями в соответствии с п. 13.14 Регламента радиосвязи,

порукает Директору Бюро радиосвязи

продолжать представлять РПК:

- детальные разъяснения БР по вопросам, подлежащим рассмотрению на собраниях Комитета;
- любую необходимую информацию, полученную от компетентных сотрудников БР,

обращается с призывом ко всем Государствам-Членам

продолжать оказывать всю необходимую помощь и поддержку членам РПК по отдельности и Комитету в целом при исполнении ими своих функций,

предлагает Всемирной конференции радиосвязи 2007 года и последующим всемирным конференциям радиосвязи

рассматривать и продолжать разрабатывать принципы, применяемые или подлежащие применению РПК при подготовке новых Правил процедуры в соответствии со Статьей 13 Регламента радиосвязи, уделяя особое внимание положениям п. 13.0.1 и п. 13.0.2 этой Статьи,

порукает Генеральному секретарю

- 1 продолжать выделять в распоряжение членов РПК для проведения ими своих собраний необходимое оборудование и ресурсы;
- 2 продолжать способствовать признанию статуса членов РПК в соответствии с п. 142А Конвенции МСЭ,
- 3 предоставлять необходимое материально-техническое обеспечение, такое как аппаратное оборудование и программное обеспечение, в распоряжение членов РПК из развивающихся стран, если таковое необходимо для выполнения обязанностей членов Комитета,

далее поручает Генеральному секретарю

представить отчет сессии Совета 2007 года, а также последующим сессиям Совета и следующей полномочной конференции о мерах, принятых в соответствии с настоящей Резолюцией, и о достигнутых результатах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 122 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

**Возрастающая роль Всемирной ассамблеи
по стандартизации электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

учитывая

a) Статью 13 Конвенции МСЭ, в которой определяются роли и обязанности Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), а также Статьи 14 и 14А, касающиеся исследовательских комиссий по стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ), соответственно;

b) решения предыдущих полномочных конференций в отношении осуществления деятельности МСЭ по стандартизации электросвязи и управления этой деятельностью;

c) Резолюции 1, 7, 22, 33 и 45 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ, которые предусматривают:

- право членов пересматривать существующие и формулировать новые вопросы в период между ВАСЭ;
- дальнейшее сотрудничество членов с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК);
- право членов при работе в рамках КГСЭ реорганизовывать и учреждать исследовательские комиссии в период между ВАСЭ;
- право членов при работе в рамках КГСЭ определять новые и претерпевающие конвергенцию технологии и необходимость в быстрой и надежной разработке соответствующих стандартов;
- право членов при работе в рамках КГСЭ создавать, распускать или сохранять другие группы в период между ВАСЭ для повышения и улучшения эффективности работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в целях координации работы МСЭ-Т и гибкого реагирования по первоочередным вопросам, стоящим перед некоторыми исследовательскими комиссиями;

– поручение КГСЭ играть активную роль в обеспечении, в соответствующих случаях, координации между исследовательскими комиссиями по первоочередным вопросам стандартизации, являющимся предметом исследований более чем одной исследовательской комиссии, и принимать во внимание и, в надлежащих случаях, применять рекомендации, которые КГСЭ получила от других групп, учрежденных в интересах эффективной координации по первоочередным темам в области стандартизации;

d) работу Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т в исследовательских комиссиях Сектора и КГСЭ по выполнению этих решений и принятию и использованию рабочих процедур, которые повысили своевременность и эффективность деятельности по стандартизации, сохранив при этом ее качество;

e) Резолюцию 123 (Пересм. Гвадалахара 2010 г.) настоящей конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

f) п. 64 Женевской декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, где признается, что основные сферы компетенции МСЭ в областях информационно-коммуникационных технологий – содействие в преодолении "цифрового разрыва", международное и региональное сотрудничество, управление использованием радиочастотного спектра, разработка стандартов и распространение информации – имеют решающее значение для построения информационного общества,

учитывая далее

проведенный Рабочей группой по реформированию МСЭ (РГР) анализ деятельности МСЭ в области стандартизации и значение, которое РГР придает необходимости продолжения повышения эффективности процесса стандартизации, а также необходимости обеспечения эффективного сотрудничества между Государствами-Членами и Членами Сектора,

признавая

a) положительные результаты альтернативного процесса утверждения для методов работы МСЭ-Т, в частности сокращение периода утверждения соответствующих вопросов и рекомендаций согласно процедурам, принятым Сектором;

b) положение ВАСЭ как форума, который обеспечивает широкое и активное участие Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т и на котором они могут обсуждать будущее МСЭ-Т, анализировать ход выполнения

программы работы МСЭ-Т по стандартизации, рассматривать в общем плане вопрос о структуре и функционировании Сектора и определять цели МСЭ-Т;

с) что ВАСЭ служит всем Государствам-Членам и Членам Сектора МСЭ-Т в качестве форума для принятия решений в целях урегулирования в рамках своей компетенции вопросов, которые могут быть вынесены на ее рассмотрение;

d) что за день до начала ВАСЭ-08 был проведен Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС),

сознавая

a) непрекращающиеся проблемы, стоящие перед членами в связи с нынешним финансовым положением Союза, количество собраний МСЭ-Т и связанных с ними мероприятий, а также важную роль ВАСЭ как надзорного органа МСЭ-Т;

b) необходимость тесного взаимодействия Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т в рамках МСЭ-Т на основе активного сотрудничества и новаторских подходов, с учетом их соответствующих обязанностей и задач, в целях содействия дальнейшему развитию МСЭ-Т;

с) что МСЭ-Т намерен оставаться уникальным местом в мире для совместной работы представителей государственных органов и отраслевых организаций, способствующим разработке и использованию взаимоприемлемых и недискриминационных стандартов, основанных на открытости, определяемых спросом и учитывающих потребности пользователей;

d) что быстро меняющаяся ситуация в области электросвязи требует от МСЭ-Т гибкости, для того чтобы он мог выполнить свою роль и принимать своевременные решения в период между ВАСЭ по таким вопросам, как приоритеты в работе, структура исследовательских комиссий и графики проведения собраний,

решает

1 поощрять ВАСЭ далее развивать свои методы работы и процедуры в целях совершенствования управления деятельностью МСЭ-Т по стандартизации;

2 что ВАСЭ по-прежнему, в соответствии со своими обязанностями и при наличии финансовых средств, содействует дальнейшему развитию сектора стандартизации, например с помощью укрепления роли КГСЭ, но не ограничиваясь этим;

3 что ВАСЭ по-прежнему адекватно определяет стратегические вопросы в области стандартизации и через Директора Бюро стандартизации электросвязи представляет свои предложения и замечания Совету МСЭ;

4 что ВАСЭ в своих выводах следует по-прежнему принимать во внимание стратегический план Союза и в соответствии с п. 188 Конвенции МСЭ учитывать финансовое положение Сектора;

5 что ВАСЭ поощряет продолжение тесного сотрудничества и координации с международными, региональными и национальными организациями, которые разрабатывают стандарты, имеющие отношение к работе МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 при подготовке отчета Директора для ВАСЭ включать отчет о финансовом положении Сектора для оказания содействия ВАСЭ в выполнении ею своих функций;

2 продолжать на основе консультаций с соответствующими органами, а также членами МСЭ, и в сотрудничестве с Сектором радиосвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ, в надлежащих случаях организовывать ГСС,

предлагает Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи

и впредь принимать во внимание выводы ГСС,

призывает

1 Государства-Члены и Членов Сектора МСЭ-Т способствовать динамике роли ВАСЭ;

2 Государства-Члены, Членов Сектора МСЭ-Т, а также председателей и заместителей председателей КГСЭ и исследовательских комиссий сосредоточиться, среди прочего, на определении и анализе стратегических вопросов в области стандартизации при подготовке к ВАСЭ, с тем чтобы способствовать работе ассамблеи.

РЕЗОЛЮЦИЯ 123 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

отмечая,

a) что "Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания" (п. 13 Статьи 1 Устава МСЭ);

b) что в связи с функциями и структурой Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в Статье 17 Устава указывается на необходимость учета "особых интересов развивающихся стран... в выполнении целей Союза...";

c) что Стратегический план Союза на 2016–2019 годы, утвержденный посредством Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции и приложений к ней, включает задачи МСЭ-Т, в том числе "*содействовать активному участию членов, оказывая особую поддержку развивающимся странам в определении и принятии недискриминационных международных стандартов электросвязи/ИКТ (Рекомендаций МСЭ-Т) в целях преодоления разрыва в стандартизации*";

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) что одной из стратегических целей Союза на 2016–2019 годы является "открытость – сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех",

отмечая далее,

a) что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) приняла Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.) по оказанию помощи в преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

b) что Всемирная конференция по развитию электросвязи приняла (ВКРЭ) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.), в которой предлагается принять участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-Т и Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в развивающихся странах, и Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.), в которой признается необходимость создания цифровых возможностей в развивающихся странах,

напоминая,

что в Женевском плане действий и Тунисской программе для информационного общества Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) подчеркивается важность усилий по преодолению цифрового разрыва и разрыва в развитии,

учитывая

следующий конечный результат МСЭ-Т, указанный в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы, который принят в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции:

- более широкое участие в процессе стандартизации МСЭ-Т, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов, в особенности в том, что касается развивающихся стран,

учитывая далее,

что все еще необходимо уделять основное внимание следующим видам деятельности:

- разрабатывать функционально совместимые, недискриминационные международные стандарты (Рекомендации МСЭ-Т);
- содействовать в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;

- расширять международное сотрудничество между международными и региональными органами по стандартизации и содействовать такому сотрудничеству;
- оказывать помощь развивающимся странам в преодолении цифрового разрыва путем обеспечения более широкого социально-экономического развития на базе электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

признавая

a) сохраняющуюся нехватку в развивающихся странах квалифицированных людских ресурсов в области стандартизации, приводящую к низкому уровню участия развивающихся стран в собраниях МСЭ-Т и МСЭ-Р, несмотря на наблюдаемое в последнее время улучшение в отношении такого участия, и, соответственно, в процессе разработки стандартов, что создает трудности при толковании Рекомендаций МСЭ-Р и МСЭ-Т;

b) постоянно стоящие задачи, связанные с созданием потенциала, в частности в развивающихся странах, в свете стремительных технологических инноваций и расширяющейся конвергенции услуг;

c) ограниченное участие представителей от развивающихся стран в деятельности МСЭ по стандартизации либо из-за неосведомленности об этой деятельности, трудностей в доступе к информации, недостаточной подготовки людских ресурсов в вопросах, связанных со стандартизацией, либо в связи с отсутствием финансовых ресурсов для поездок в места проведения собраний, что представляет собой факторы, влияющие на расширение существующего разрыва в знаниях;

d) что технологические потребности и реалии различны в разных странах и регионах, и во многих случаях развивающиеся страны не имеют возможностей или механизмов для ознакомления с ними;

e) что для развивающихся стран на начальном этапе внедрения новой технологии и/или перехода на нее важно наличие руководящих указаний по данной новой технологии, которые могут быть использованы для разработки национального стандарта, что позволяло бы своевременно внедрять новую технологию или переходить на нее;

f) что при выполнении положений приложения к Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и Резолюции 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ МСЭ принимаются меры в рамках МСЭ-Т по содействию в сокращении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

g) значение для развивающихся стран разработки руководящих указаний по выполнению Рекомендаций МСЭ в соответствии с Резолюцией 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ и Резолюцией 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ;

h) потребность в высококачественных, обусловленных спросом международных стандартах, которые должны разрабатываться оперативно в соответствии с принципами установления глобальных соединений, открытости, приемлемости в ценовом отношении, надежности, функциональной совместимости и безопасности;

i) появление ключевых технологий, создающих возможности для внедрения новых услуг и приложений и содействующих построению информационного общества, которые должны учитываться в работе МСЭ-Т;

j) что сотрудничество и взаимодействие с другими органами по стандартизации и соответствующими консорциумами и форумами имеют ключевое значение для того, чтобы избегать дублирования работы и обеспечивать эффективное использование ресурсов,

принимая во внимание,

a) что развивающиеся страны могли бы получить пользу от более широких возможностей в области применения и разработки стандартов;

b) что деятельность МСЭ-Т и МСЭ-Р и рынок электросвязи/ИКТ также могли бы получить пользу от более широкого участия развивающихся стран в разработке стандартов и в применении стандартов;

c) что инициативы по оказанию помощи в преодолении разрыва в стандартизации изначально присущи Союзу и составляют его высокоприоритетные задачи;

d) что хотя МСЭ предпринимает усилия по сокращению разрыва в стандартизации, между развивающимися и развитыми странами остаются существенные различия в знаниях стандартов и управлении ими;

e) Резолюцию МСЭ-R 7 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) о развитии электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с МСЭ-D, в разделе *решает* которой отмечается, что Консультативная группа по радиосвязи (КГР) и Директор Бюро радиосвязи должны продолжать активно сотрудничать с Консультативной группой по развитию электросвязи (КГРЭ) и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) в определении и внедрении средств, способствующих участию развивающихся стран в деятельности исследовательских комиссий;

f) что на ВАСЭ были приняты Резолюции 32, 33, 44 и 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.), в которых ставится четкая задача содействовать преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами посредством:

- i) предоставления оборудования, средств и мощностей в области электронных методов работы (ЭМР) на собраниях, семинарах-практикумах и курсах профессиональной подготовки МСЭ-Т, особенно для развивающихся стран, чтобы содействовать их участию;
- ii) активизации участия региональных отделений МСЭ в деятельности Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), чтобы содействовать деятельности в области стандартизации в их регионах и координировать ее с целью применения соответствующих разделов настоящей Резолюции, а также инициировать кампании, направленные на поощрение присоединения к МСЭ новых Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций из развивающихся стран;
- iii) предложения новым регионам и Государствам-Членам создавать региональные группы в сфере деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, а также создавать соответствующие региональные органы по стандартизации, чтобы тесно взаимодействовать с исследовательскими комиссиями МСЭ-D и КГРЭ;

g) Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о преодолении цифрового разрыва, которая направлена на создание международных методов и механизмов, укрепляющих международное сотрудничество в целях преодоления цифрового разрыва посредством исследований, проектов и совместной деятельности с МСЭ-R, которые призваны создавать потенциал для эффективного использования ресурсов орбиты/спектра, чтобы обеспечивать спутниковые услуги с целью достижения приемлемого в ценовом отношении доступа к спутниковой широкополосной связи и содействовать сетевому соединению между различными районами, странами и регионами, особенно в развивающихся странах, в соответствии с Женевским планом действий и Тунисской программой для информационного общества ВВУИО;

h) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о повышении степени понимания эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ, в которой Государствам-Членам и Членам Секторов предлагается и далее принимать участие в деятельности по повышению эффективности применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T в развивающихся странах и содержится поручение Директору БСЭ в тесном сотрудничестве с Директором БРЭ содействовать участию развивающихся стран в курсах профессиональной подготовки, семинарах-практикумах и семинарах посредством предоставления стипендий,

решает поручить Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

1 тесно сотрудничать между собой в выполнении настоящей Резолюции и последующей деятельности в связи с ней, а также Резолюций 32, 33, 44 и 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ, Резолюций 37 и 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ и Резолюции МСЭ-R 7 (Пересм. Женева, 2012 г.) АР, чтобы активизировать деятельность, направленную на сокращение разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

2 поддерживать механизмы тесной координации деятельности между тремя Секторами на региональном уровне для преодоления цифрового разрыва путем деятельности, осуществляемой региональными отделениями МСЭ с этой целью;

3 предоставлять развивающимся странам помощь в более эффективном создании потенциала в области стандартизации, в том числе благодаря сотрудничеству с соответствующими академическими организациями;

4 определять пути и средства для оказания поддержки участию представителей развивающихся стран в собраниях трех Секторов МСЭ и распространению информации о стандартизации;

5 далее развивать сотрудничество с соответствующими региональными организациями для оказания им поддержки в работе, проводимой в этой области;

6 укреплять механизмы подготовки и представления отчетов о выполнении плана действий, который относится к Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ, принимая во внимание четырехгодичные скользящие оперативные планы каждого Бюро;

7 содействовать своевременной разработке руководящих указаний для развивающихся стран на основе Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, особенно тех Рекомендаций, которые относятся к приоритетным вопросам стандартизации, включая внедрение новых технологий и переход на них, а также подготовке и применению Рекомендаций МСЭ,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

делать добровольные взносы (финансовые и в натуральной форме) в фонд для преодоления разрыва в стандартизации и принимать конкретные меры по оказанию поддержки действиям МСЭ и инициативам его трех Секторов и его региональных отделений в этой области.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 124 (ПЕРЕСМ. АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"¹

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталья, 2006 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи (МСЭ-D), в частности о функциях МСЭ-D, касающихся, среди прочего, повышения уровня осознания воздействия электросвязи на национальное социально-экономическое развитие, ее роли катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, в особенности в развивающихся странах, а также необходимость поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

учитывая далее

Резолюцию 31 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции по инфраструктуре электросвязи для социально-экономического и культурного развития, где подчеркивается:

- что электросвязь является неременным условием развития;
- воздействие электросвязи на сельское хозяйство, здравоохранение, образование, транспорт, народонаселение и т. п.;
- продолжающееся сокращение ресурсов развития, имеющих в распоряжении развивающихся стран,

отмечая,

a) что всемирные конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) подтвердили в своих декларациях и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию услуг электросвязи в развивающихся странах и наращиванию потенциала для внедрения новых и новаторских услуг;

¹ При условии соблюдения финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией.

b) принятие Дохинского плана действий, в состав которого входят ключевые главы по развитию глобальной информационной инфраструктуры и специальная программа для наименее развитых стран,

сознавая,

что Совет в своей Резолюции 1184 (Стамбул, 2002 г.) ВКРЭ призвал эту Конференцию уделить особое внимание проблеме преодоления "цифрового разрыва",

принимая во внимание

a) признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 56/37 инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД), принятой Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее тридцать седьмой очередной сессии (Лусака, июль 2001 г.);

b) действия в интересах НЕПАД, указанные в приложении к настоящей Резолюции;

c) декларацию Экономического и Социального Совета о роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран, направленных на достижение устойчивого развития,

обращая внимание

a) на положения постановляющей части резолюции 56/218 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об окончательном обзоре и оценке Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке относительно рассмотрения в 2002 году планов и способов дальнейшего взаимодействия с инициативой НЕПАД, в которых содержится призыв к системе Организации Объединенных Наций и международному сообществу поддержать Новую африканскую инициативу и обеспечить эффективное представительство;

b) на решения Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и осуществляемую в настоящее время работу по выполнению Африканского регионального плана действий в области экономики, основанной на знаниях (ARAPKE);

с) на призыв от 23 ноября 2004 года Исполнительного комитета Встречи на высшем уровне глав государств и правительств НЕПАД (HSGIC) к эффективному выполнению программы НЕПАД в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

d) на просьбу, содержащуюся в Абуджийской декларации министров африканских стран, отвечающих за вопросы электросвязи и ИКТ, относительно развития инфраструктуры с целью обеспечения необходимых финансовых ресурсов для поддержки деятельности НЕПАД в области ИКТ,

признавая,

что, несмотря на впечатляющее развитие электросвязи/ИКТ, отмечаемое в Африке после ВКРЭ (Валетта, 1998 г.), все еще существуют многочисленные проблемы и что в регионе по-прежнему наблюдаются значительные различия в развитии, а также дальнейшее увеличение "цифрового разрыва",

признавая далее,

что развитие ИКТ и инфраструктуры электросвязи в Африке требует поддержки программ и инициатив на региональном и межрегиональном уровнях,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

обратить особое внимание на выполнение Плана действий МСЭ-D в части, касающейся обеспечения поддержки НЕПАД, предусмотрев ресурсы для осуществления постоянного наблюдения за этим,

просит Генерального секретаря

изыскать и выделить соответствующие финансовые ресурсы на деятельность по поддержке НЕПАД, в частности из Фонда развития ИКТ.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 124 (ПЕРЕСМ. АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Действия в интересах НЕПАД**1 Инфраструктура**

- i) Подготовка генеральных планов развития инфраструктуры ИКТ
- ii) Содействие внедрению цифровых технологий, в особенности в радиовещании
- iii) Поддержка всех проектов, которые содействуют развитию ИКТ и субрегиональной и региональной интеграции, например проекта Восточноафриканского подводного кабеля (EASSy), инициативы НЕПАД в области электронных школ, проектов PASCOM, "Электронная почта в Африке", COMTEL, SRII, INTELCOM II, ARAPKE и т. д.
- iv) Создание и присоединение национальных пунктов обмена трафиком интернета
- v) Оценка воздействия и принятие мер по укреплению функциональных возможностей и новых задач субрегиональных центров технического обслуживания
- vi) Поощрение создания технологических союзов с целью содействия научным исследованиям и техническим разработкам на региональном уровне

2 Среда: развитие и реализация

- i) Определить общеафриканские концепции, стратегии и план действий в области ИКТ
- ii) Определить национальные концепции и стратегии развития ИКТ при максимальной увязке с другими национальными стратегиями в области развития, в частности Документом по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН)
- iii) Разработать рамки и стратегии национальной политики в области универсального доступа
- iv) Предоставить поддержку в согласовании политических рамок и нормативно-правовой базы на субрегиональном уровне

3 Создание потенциала, сотрудничество и партнерские отношения

- i) Поддержка Африканского союза электросвязи посредством предоставления административной поддержки и помощи технических специалистов
- ii) Поддержка разработки планирования и управления частотным спектром на национальном, субрегиональном и региональном уровнях
- iii) Поддержка в укреплении заведений по профессиональной подготовке в области ИКТ и сети центров профессионального мастерства в регионе
- iv) Создание механизма сотрудничества между региональными учреждениями, оказывающими африканским странам помощь в целях развития в секторе ИКТ
- v) Создание специального регионального научно-исследовательского центра в области ИКТ для Африки
- vi) Укрепление субрегиональных ассоциаций регуляторных органов в области электросвязи
- vii) Укрепление партнерских отношений между государственным и частным секторами
- viii) Создание африканской базы данных по ИКТ
- ix) Укрепление потенциала региональных экономических сообществ (РЭС) в целях оптимального выполнения проектов и инициатив в области ИКТ

РЕЗОЛЮЦИЯ 125 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Помощь и поддержка Палестине в восстановлении
ее сетей электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюции 125 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), 125 (Пересм. Анталия, 2006 г.), 125 (Марракеш, 2002 г.), 99 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и 32 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции;

b) Резолюции 18 (Пересм. Дубай, 2014 г.), 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), 18 (Пересм. Доха, 2006 г.), 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) и 18 (Валлетта, 1998 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

c) Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;

d) пп. 6 и 7 Устава МСЭ, где среди целей Союза указаны "содействие распространению преимуществ новых технологий в области электросвязи среди всех жителей планеты" и "содействие использованию служб электросвязи с целью облегчения мирных отношений";

e) положения резолюции 67/19 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), в которой было принято решение предоставить Палестине, не являющейся ее членом, статус государства-наблюдателя в Организации Объединенных Наций;

f) резолюцию 67/229 ГА ООН, в которой признается право палестинского народа на постоянный суверенитет на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, над своими природными ресурсами, конкретно над земельными, водными, энергетическими и другими природными ресурсами;

g) Резолюцию 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, в которой признается, что каждое государство обладает суверенным правом управлять использованием спектра в пределах своей территории,

учитывая,

- a) что Устав и Конвенция МСЭ направлены на укрепление мира и безопасности во всем мире в интересах развития международного сотрудничества и улучшения взаимопонимания между народами;
- b) что политика МСЭ по оказанию помощи Палестине в целях развития ее сектора электросвязи является эффективной, но пока не выполнила своих задач ввиду сложившейся обстановки;
- c) что для того чтобы Палестина могла принимать активное участие в новом информационном обществе, ей необходимо построить свое информационное общество,

учитывая далее,

- a) что создание надежной и современной сети электросвязи является необходимой составной частью экономического и социального развития и имеет важнейшее значение для будущего палестинского народа;
- b) что международное сообщество играет важную роль в оказании помощи Палестине в развитии современной и надежной сети электросвязи;
- c) что в настоящее время Палестина не имеет международных сетей электросвязи ввиду сложности, связанных с их созданием,

сознавая

основополагающие принципы, содержащиеся в преамбуле Устава,

отмечая

долгосрочную техническую помощь Бюро развития электросвязи (БРЭ) Палестине по развитию ее систем электросвязи во исполнение Резолюции 32 (Киото, 1994 г.) и неотложную потребность в оказании помощи в различных областях связи и информации,

отмечая с глубокой озабоченностью

ограничения и трудности, связанные с текущей ситуацией в Палестине, которые мешают доступу к средствам, службам и приложениям электросвязи/ИКТ и которые представляют собой постоянное препятствие на пути к развитию электросвязи/ИКТ в Палестине,

решает,

1 что план действий, осуществление которого началось после Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) в рамках деятельности Сектора развития электросвязи МСЭ, при оказании специализированной помощи Сектором радиосвязи МСЭ и Сектором стандартизации электросвязи МСЭ, необходимо продолжать реализовывать и укреплять, с тем чтобы предоставлять помощь и поддержку Палестине для восстановления и развития ее инфраструктуры электросвязи, воссоздания институтов этого сектора, разработки законодательства и нормативно-правовой базы в области электросвязи, включая план нумерации, управление использованием спектра радиочастот, разработку тарифов и развитие людских ресурсов, а также все другие формы помощи;

2 путем оказания помощи срочно предоставить Палестине возможность получить требуемый радиочастотный спектр и управлять его использованием, чтобы обеспечивать работу ее сетей электросвязи и беспроводных служб, особенно тех из них, которые относятся к процессу преобразования и перехода к наземному цифровому телевизионному радиовещанию в полосе частот 470–694 МГц, а также определить механизмы, обеспечивающие, что Палестина сможет использовать полосу частот 694–862 МГц, получаемую в результате перехода к цифровым технологиям, для видов использования и применений службы подвижной широкополосной связи, которые будут использоваться после окончания Всемирной конференции радиосвязи 2015 года, принимая во внимание временное соглашение, подписанное между сторонами; на основе всестороннего сотрудничества и поддержки со стороны Бюро радиосвязи (БР) и БРЭ;

3 поручить Директору БР и Директору БРЭ обеспечить, чтобы настоящая Резолюция была выполнена,

настоятельно призывает Государства-Члены

сделать все возможное с целью:

- i) сохранения инфраструктуры электросвязи Палестины;
- ii) содействия созданию собственных имеющих шлюзы сетей международной электросвязи Палестины, включая спутниковые земные станции, подводные кабели, волоконно-оптические и микроволновые системы;
- iii) оказывать все возможные формы помощи и поддержки Палестине, в двустороннем порядке или посредством принимаемых МСЭ исполнительных мер, в восстановлении, реконструкции и развитии палестинской сети электросвязи;
- iv) помогать Палестине в получении причитающихся ей поступлений от входящего и исходящего международного трафика;
- v) предоставлять Палестине помощь в реализации проектов БРЭ, в том числе в создании потенциала людских ресурсов,

предлагает Совету МСЭ

выделить необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов для осуществления настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать и расширять техническую помощь, оказываемую Палестине для развития ее электросвязи, принимая во внимание необходимость преодоления возрастающих и усиливающихся сложностей, которые встречались при оказании этой помощи в течение предыдущего цикла с 2002 года;
- 2 принять в рамках мандата БРЭ соответствующие меры с целью содействия созданию международных сетей доступа, включая наземные и спутниковые станции, подводные кабели, волоконно-оптические и микроволновые системы;
- 3 осуществлять проекты в областях электронного здравоохранения, электронного образования, электронного правительства, планирования спектра и управления использованием спектра, а также развития людских ресурсов и оказывать все прочие виды помощи;

поручает Директору Бюро радиосвязи

обеспечить, чтобы Сектор радиосвязи МСЭ продолжал сотрудничество с Сектором развития электросвязи МСЭ в выполнении настоящей Резолюции,

поручает Генеральному секретарю

1 обеспечить выполнение настоящей Резолюции и всех других резолюций, принятых Полномочной конференцией по Палестине, в частности в отношении международного кода доступа и обработки заявок на частотные присвоения, а также периодически представлять Совету отчет о ходе работы по этим вопросам;

2 координировать деятельность, осуществляемую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, с тем чтобы обеспечить максимально возможную эффективность действий Союза в пользу Палестины, и представить Совету и следующей полномочной конференции отчет о ходе работы по этим вопросам;

3 представлять Совету ежегодный отчет о ходе работы по выполнению настоящей Резолюции.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 126 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Помощь и поддержка Республике Сербии в восстановлении ее разрушенной системы государственного радиовещания

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая

- a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;
- b) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ,

отмечая

- a) Резолюцию 126 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 33 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- c) широкое признание ключевой роли, которую МСЭ играет в восстановлении сектора электросвязи страны,

отмечая с признательностью

усилия, предпринятые Генеральным секретарем МСЭ и Директором Бюро развития электросвязи по выполнению вышеупомянутых резолюций,

признавая,

- a) что надежные системы государственного радиовещания и электросвязи необходимы для содействия социально-экономическому развитию стран, в особенности тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;
- b) что вновь созданному учреждению государственного радиовещания Республики Сербии, государственному предприятию "Оператор радиовещательного мультимедиа и сети" (ETV), входившему ранее в состав Радио и телевидения Сербии, нанесен серьезный ущерб;

с) что ущерб, нанесенный государственному радиовещанию (ЕТV) в Сербии, не может не беспокоить все международное сообщество и в особенности МСЭ;

д) что, будучи государственной радиовещательной организацией, ЕТВ является государственным предприятием, которое должно начать транслировать цифровые телевизионные программы 4 апреля 2012 года;

е) что при нынешних условиях и в обозримом будущем Сербия не сможет вывести свою систему государственного радиовещания на приемлемый уровень и осуществить переход на цифровое радиовещание, не прибегая к помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

решает

1 продолжить осуществление специальных мер в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ и имеющихся у него бюджетных ресурсов с использованием специализированной помощи со стороны Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ;

2 предоставить надлежащую помощь;

3 оказать поддержку Сербии в восстановлении ее системы государственного радиовещания,

обращается с призывом к Государствам-Членам

1 предложить все возможные виды помощи;

2 оказать поддержку правительству Сербии либо на двусторонней основе, либо в рамках участия в осуществлении указанных выше специальных мер Союза, и в любом случае при координации с ними,

поручает Совету

выделить необходимые финансовые средства в пределах имеющихся ресурсов для продолжения осуществления вышеуказанных мер,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

использовать необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов для продолжения осуществления надлежащих мер,

поручает Генеральному секретарю

- 1 в соответствии с вышеизложенным координировать деятельность, осуществляемую Секторами МСЭ;
- 2 обеспечить максимальную эффективность действий МСЭ в поддержку Сербии;
- 3 представить Совету МСЭ отчет по данному вопросу.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 127 (МАРРАКЕШ, 2002 г.)

**Помощь и поддержка правительству Афганистана
в восстановлении его системы электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

напоминая

о благородных принципах и целях МСЭ, а также о ключевой роли, которую Союз может играть в восстановлении сектора электросвязи,

признавая,

a) что надежная система электросвязи является необходимым условием содействия экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от конфликтов или войн;

b) что в результате войны в Афганистане, продолжавшейся 24 года, система электросвязи страны разрушена и нуждается в срочных мерах по восстановлению базовой инфраструктуры;

c) что нынешнее состояние системы электросвязи в Афганистане как стране, пережившей конфликт, должно стать предметом заботы всего международного сообщества, особенно МСЭ;

d) что без помощи и всесторонней поддержки со стороны международного сообщества Афганистан как страна, разрушенная войной, будет не в состоянии восстановить свою базовую инфраструктуру электросвязи, которая является необходимым условием социально-экономического возрождения страны,

решает

1 приступить к осуществлению особых мер в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ при одновременном оказании специализированной помощи со стороны Сектора стандартизации электросвязи;

2 оказать соответствующую помощь и поддержку правительству Афганистана в восстановлении его системы электросвязи,

призывает Государства – Члены Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Афганистана либо на двусторонней основе, либо в рамках участия в осуществлении указанных выше особых мер Союза,

поручает Совету

выделить необходимые финансовые средства в пределах имеющихся ресурсов для начала осуществления вышеуказанных мер,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 обеспечить мобилизацию надлежащих ресурсов, в том числе за счет средств внутреннего бюджета, на осуществление предложенных мер;
- 2 обеспечить максимально возможную эффективность мер МСЭ в поддержку Афганистана;
- 3 представить Совету отчет по данному вопросу.

(Марракеш, 2002 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 128 (ПЕРЕСМ. АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Поддержка Программы "Соединение в Северной и Южной Америке" и Плана действий Кито

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи (МСЭ-D), в частности, среди прочего, о функциях МСЭ-D, касающихся повышения уровня осведомленности относительно воздействия электросвязи на национальное социально-экономическое развитие, его роли катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, особенно в развивающихся странах, наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах, а также необходимость поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

напоминая

a) Резолюцию 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о координации и сотрудничестве с региональными организациями, в которой решено, что МСЭ-D следует активно осуществлять координацию и сотрудничество и организовывать совместные виды деятельности с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями по профессиональной подготовке, учитывать их деятельность, а также оказывать им прямую техническую помощь;

b) Резолюцию 39 (Стамбул, 2002 г.), принятую ВКРЭ-02 и подтвержденную ВКРЭ-06 (Доха, 2006 г.), относительно Программы "Соединение в Северной и Южной Америке" и Плана действий Кито, в которой решено включить Программу "Соединение в Северной и Южной Америке" в число приоритетных для МСЭ инициатив по линии оказания поддержки и рекомендуется использовать механизмы содействия достижению необходимых результатов для каждой страны и каждого региона, а также содействовать обмену информацией по проведению мероприятий в области осуществления соединений в глобальном масштабе;

с) Резолюцию 54 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ о приложениях информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которая заменяет и обновляет содержание:

- Резолюции 41 (Стамбул, 2002 г.) ВКРЭ об электронном здравоохранении (включая телездравоохранение/телемедицину), в которой, среди прочего, Бюро развития электросвязи (БРЭ) поручается продолжать свои усилия, с тем чтобы повысить осведомленность относительно преимуществ использования электросвязи для приложений электронного здравоохранения среди руководителей, ответственных за принятие решений, специалистов в сфере здравоохранения, партнеров, бенефициаров и других основных заинтересованных сторон, и осуществлять поддержку проектов электронного здравоохранения в сотрудничестве с правительственными, государственными, частными, национальными и международными партнерами;
- Резолюции 42 (Стамбул, 2002 г.) ВКРЭ об осуществлении программ телеобразования, в которой Директору БРЭ поручено провести исследования жизнеспособности систем телеобразования, оказывать техническую помощь и поддержку во внедрении различных систем телеобразования, а также изыскивать источники для финансирования необходимого оборудования и профессиональной подготовки для предоставления приложений телеобразования;

d) Резолюцию 50 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ по оптимальной интеграции ИКТ, которая заменяет и обновляет содержание Рекомендации 14 (Стамбул, 2002 г.) ВКРЭ об экспериментальном проекте интеграции для информационно-коммуникационных технологий, в которой БРЭ рекомендуется принять все необходимые меры для реализации региональных проектов на основании неэксклюзивных моделей интеграции, рассчитанных на объединение всех заинтересованных сторон, организаций и учреждений различных секторов в рамках постоянно осуществляемого сотрудничества, при котором информация распространяется по сетям, для сокращения "цифрового разрыва", а также играть центральную роль в осуществлении этой инициативы, используя имеющиеся в его распоряжении финансовые средства для выполнения указанной задачи, и использовать регион Латинской Америки в качестве первоначального испытательного полигона для этой инициативы;

е) Резолюцию 32 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ о международном и региональном сотрудничестве, в разделе *решает* которой указано, что МСЭ-D следует укреплять отношения с региональными и субрегиональными организациями электросвязи для придания стимула таким новым инициативам, как Программа "Соединение в Северной и Южной Америке",

принимая во внимание

Женевскую декларацию принципов и Женевский план действий, принятые в ходе первого этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) (Женева, 2003 г.), и Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества, принятые в ходе второго этапа ВВУИО (Тунис, 2005 г.),

отмечая,

что на третьем и четвертом очередных заседаниях Ассамблеи Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ) (Вашингтон (округ Колумбия), 2002 г., и Сан-Хосе, Коста-Рика, 2006 г.) была, соответственно, одобрена и утверждена Резолюция СИТЕЛ/RES. 33 (III-02) о реализации выполняемой в настоящее время Программы "Соединение в Северной и Южной Америке", в которой признается, что вышеупомянутая Программа и План действий Кито, разработанные СИТЕЛ, являются существенным позитивным вкладом в усилия, прилагаемые на целом ряде форумов для сокращения "цифрового разрыва",

признавая

что, несмотря на впечатляющий рост и расширение объема электросвязи/ИКТ, отмеченный в регионе Северной и Южной Америки в период после ВКРЭ-98, по-прежнему остается много причин для серьезной обеспокоенности, в регионе сохраняются значительные диспропорции и вопрос сокращения "цифрового разрыва" остается приоритетной,

решает поручить Генеральному секретарю

продолжить выделять надлежащие финансовые средства в рамках Финансового плана МСЭ на 2008–2011 годы и в последующих планах для поддержки и стимулирования осуществления проектов, которые направлены на выполнение задач, поставленных в резолюциях ВКРЭ-06, упомянутых выше, в частности из Фонда развития ИКТ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжить уделять особое внимание выполнению положений Дохинского плана действий, относящихся к инициативам в рамках Программы "Осуществление соединений в Северной и Южной Америке" в соответствии с Резолюцией 39 (Стамбул, 2002 г.), которая охватывает также проекты, связанные с остальными упомянутыми выше резолюциями;

2 усилить поддержку Государствам-Членам через Региональное отделение МСЭ для Северной и Южной Америки и оказать помощь в изыскании дополнительных финансовых ресурсов в дополнение к выделенным МСЭ для поддержки всех соответствующих проектов в регионе Северной и Южной Америки.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 130 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) резолюцию 68/198 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) об использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях развития;
- b) резолюцию 68/167 ГА ООН о праве на неприкосновенность личной жизни в цифровой век;
- c) резолюцию 68/243 ГА ООН о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности;
- d) резолюцию 57/239 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности;
- e) итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10, содержащие Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 Концепцию ВВУИО на период после 2015 года;
- f) Резолюцию 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции;
- g) Резолюцию 181 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- h) Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним;
- i) Резолюцию 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции;

j) Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о создании национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT), в частности в развивающихся странах¹, и сотрудничестве между ними;

k) что в Резолюции 1305 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2009 года, защита, безопасность, целостность, жизнеспособность и устойчивость интернета определены как вопросы государственной политики, относящиеся к сфере компетенции МСЭ,

учитывая,

a) что координировавшееся МСЭ мероприятие высокого уровня ВВУИО+10 вновь подтвердило значение укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, о чем говорится в соответствующих пунктах итоговых документов ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.);

b) решающее значение информационно-коммуникационных инфраструктур и их применений для практически всех видов социально-экономической деятельности;

c) что при применении и развитии ИКТ возникали новые угрозы из различных источников, которые оказывали воздействие на доверие и безопасность при использовании ИКТ всеми Государствами-Членами, Членами Секторов и другими заинтересованными сторонами, включая всех пользователей ИКТ, а также воздействовали на сохранение мира и социально-экономическое развитие всех Государств-Членов; и что угрозы сетям и их уязвимость продолжают создавать проблемы все большего масштаба, невзирая на национальные границы, в отношении безопасности для всех стран, в частности для развивающихся стран, при этом в данном контексте отмечаются усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ и необходимость дальнейшего укрепления международного сотрудничества, а также развития надлежащих существующих национальных, региональных и международных механизмов (например, соглашений, передового опыта, меморандумов о взаимопонимании и т. п.);

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) что Генеральному секретарю МСЭ было предложено поддержать Международное многостороннее партнерство против киберугроз (ИМПАКТ), Форум групп реагирования на инциденты и обеспечения безопасности (FIRST) и другие глобальные и региональные проекты в области кибербезопасности, в зависимости от случая, и что всем странам, в частности развивающимся странам, предложено принять участие в их деятельности;

e) Глобальную программу кибербезопасности (ГПК) МСЭ, которая поощряет международное сотрудничество с целью предложения стратегий для выработки решений по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;

f) что для защиты таких инфраструктур, решения этих проблем и противодействия этим угрозам требуются скоординированные действия на национальном, региональном и международном уровнях, направленные на предотвращение, подготовку, а также реагирование в связи с тем или иным инцидентом с компьютерной безопасностью и на восстановление после него со стороны органов государственного управления на национальном (включая создание национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT)) и субнациональном уровнях, со стороны частного сектора, граждан и пользователей, в дополнение к международному и региональному сотрудничеству и координации, и что МСЭ должен играть ведущую роль в этой области в соответствии со своим мандатом и компетенцией;

g) необходимость постоянного развития новых технологий для обеспечения раннего обнаружения событий или инцидентов, ставящих под угрозу компьютерную безопасность, а также скоординированного и своевременного реагирования на них, или инцидентов с безопасностью компьютерных сетей, которые могут поставить под угрозу доступность, целостность и конфиденциальность важнейших инфраструктур в Государствах – Членах МСЭ, и необходимость разработки стратегий, которые сведут к минимуму воздействие таких инцидентов и снизят растущие риски и угрозы, которым подвергаются такие платформы;

h) что увеличивается количество киберугроз и кибератак, а также возрастает зависимость от интернета и других сетей, необходимых для получения доступа к услугам и информации;

i) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) принял около 300 стандартов, касающихся укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

j) заключительный отчет по Вопросу 22-1/1 (Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности) Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D),

признавая,

a) что развитие ИКТ имело и продолжает иметь решающее значение для роста и развития глобальной экономики на основе безопасности и доверия;

b) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) подтвердила большое значение укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, чрезвычайную важность осуществления решений при участии многих заинтересованных сторон на международном уровне и разработала Направление деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ), по которому МСЭ назван в Тунисской программе для информационного общества ведущей/содействующей организацией для этого направления деятельности и что Союз выполнял эту задачу в последние годы, например, в рамках ГПК;

c) что ВКРЭ-14 приняла Дубайский план действий и его Задачу 3, в частности Намеченный результат деятельности 3.1 по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, в которой кибербезопасность определяется в качестве одного из приоритетных направлений деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ) и устанавливаются основные направления работы, которые должно осуществлять БРЭ; а также приняла Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним, в которой Генеральному секретарю предлагается довести Резолюцию до сведения следующей полномочной конференции с целью ее рассмотрения и принятия необходимых мер и представить отчет о результатах этих основных направлений работы Совету и Полномочной конференции в 2018 году, в соответствующих случаях; и Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о создании национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними;

d) что в целях поддержки создания национальных групп CIRT в Государствах-Членах, в которых существует необходимость в наличии таких групп и где они в настоящее время отсутствуют, Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) приняла Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о поощрении создания национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, а ВКРЭ-14 приняла Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о создании национальных групп CIRT, в том числе групп CIRT, ответственных за межправительственное сотрудничество, в частности в развивающихся странах, сотрудничестве между ними и о важности координации между всеми соответствующими организациями;

e) п. 15 Тунисского обязательства, где говорится: *"Признавая принципы универсального и недискриминационного доступа всех стран к ИКТ, необходимость принятия во внимание уровня социально-экономического развития каждой страны и уважая ориентированные на развитие аспекты информационного общества, мы подчеркиваем, что ИКТ являются эффективным инструментом содействия делу мира, безопасности и стабильности, усиления демократии, социальной сплоченности, надлежащего управления и верховенства права на национальном, региональном и международном уровнях. ИКТ могут использоваться для содействия экономическому росту и развитию предприятий. Для достижения этих целей ключевое значение имеет развитие инфраструктуры, создание человеческого потенциала, информационная безопасность и безопасность сетей. Мы далее признаем необходимость эффективного противодействия проблемам и угрозам, возникающим в результате использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами по поддержанию международной стабильности и безопасности и могут оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры в рамках отдельных государств в ущерб их безопасности. Необходимо предотвращать злоупотребление информационными ресурсами и технологиями в преступных и террористических целях и соблюдать права человека"*, и что после ВВУИО проблемы, возникающие в результате этого ненадлежащего использования ресурсов ИКТ, только продолжают возрастать;

f) что в ходе координировавшегося МСЭ мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 был выявлен ряд проблем в реализации направлений деятельности ВВУИО, которые сохраняются до сих пор и которые будет необходимо решать в период после 2015 года;

g) что Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам, при разработке соответствующих осуществимых правовых мер, касающихся защиты от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях, может потребоваться помощь МСЭ, в том что касается разработки технических и процедурных мер, направленных на защиту национальной инфраструктуры ИКТ, которая предоставляется по просьбе этих Государств-Членов, при этом отмечается, что существует ряд региональных и международных инициатив, в рамках которых этим странам может оказываться поддержка в разработке таких правовых мер;

h) Мнение 4 (Лиссабон, 2009 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ о совместных стратегиях по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

i) соответствующие результаты работы ВАСЭ-12, а именно:

i) Резолюцию 50 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о кибербезопасности;

ii) Резолюцию 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом,

отдавая себе отчет в том,

a) что МСЭ и другие международные организации в рамках различных видов деятельности анализируют вопросы, относящиеся к укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, включая стабильность и меры по противодействию спаму, вредоносным программным средствам и т. п. и по защите личных данных и неприкосновенности частной жизни;

b) что 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т, 1-я и 2-я Исследовательские комиссии МСЭ-D и другие соответствующие исследовательские комиссии МСЭ продолжают работать над техническими средствами обеспечения безопасности информационных сетей и сетей связи в соответствии с Резолюциями 50 и 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и Резолюциями 45 и 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.);

c) что МСЭ должен играть основополагающую роль в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

d) что 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D продолжает проводить исследования, предусмотренные в Вопросе 3/2 МСЭ-D (Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности), которые отражены в резолюции 64/211 ГА ООН;

e) что МСЭ также помогает развивающимся странам в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ и поддерживает создание CIRT, в том числе групп CIRT, ответственных за межправительственное сотрудничество, и важность координации усилий всех соответствующих организаций;

f) что в соответствии с Резолюцией 1336 Совета, принятой на его сессии 2011 года, создана Рабочая группа Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), круг ведения которой состоит в том, чтобы выявлять, изучать и разрабатывать темы, связанные с вопросами международной государственной политики, касающимися интернета, включая те вопросы, которые были определены в Резолюции 1305 Совета (2009 г.), такие как защита, безопасность, целостность, жизнеспособность и устойчивость интернета;

g) что ВКРЭ-14 приняла Резолюцию 80 (Дубай, 2014 г.) о создании и продвижении пользующихся доверием информационных структур в развивающихся странах для содействия и поощрения обмена информацией в электронной форме между экономическими партнерами;

h) Статью 6 о безопасности и устойчивости сетей и Статью 7 о незапрашиваемых массовых электронных сообщениях Регламента международной электросвязи, принятого Всемирной конференцией по международной электросвязи (Дубай, 2012 г.),

отмечая,

a) что в качестве межправительственной организации, участие в работе которой принимает частный сектор, МСЭ занимает надлежащее положение, для того чтобы играть важную роль совместно с другими соответствующими международными органами и организациями в противодействии угрозам и уязвимости, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

b) пп. 35 и 36 Женевской декларации принципов и п. 39 Тунисской программы, касающиеся укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

c) что хотя отсутствуют общепринятые определения спама и других терминов в этой области, спам был охарактеризован 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т на ее собрании в июне 2006 года как термин, обычно используемый для обозначения незапрашиваемой массовой рассылки электронных сообщений по электронной почте или на мобильные телефоны (SMS, MMS), как правило, с целью продвижения товаров и услуг коммерческого характера;

d) инициативы Союза, касающиеся ИМПАКТ и FIRST,

памятуя

о работе МСЭ, закрепленной в Резолюциях 50, 52 и 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.), Резолюциях 45 и 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.), Задаче 3 Дубайского плана действий; соответствующих Вопросах МСЭ-Т, касающихся технических аспектов безопасности информационных сетей и сетей связи; и Вопросе 3/2 МСЭ-D,

решает

1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ высокий приоритет в соответствии с его компетенцией и техническими знаниями и опытом, в том числе содействовать достижению общего понимания среди правительств и других заинтересованных сторон вопросов укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;

2 придать высокий приоритет работе МСЭ, описанной в разделе *памятуя*, выше, в соответствии с его сферами компетенции и опытом, и продолжать тесное сотрудничество, в надлежащих случаях, с соответствующими органами/учреждениями системы Организации Объединенных Наций и с другими соответствующими международными органами, учитывая конкретные мандаты и сферы компетенции различных учреждений, принимая во внимание при этом необходимость избегать дублирования работы между организациями и в рамках Бюро и Генерального секретариата;

3 что МСЭ следует сосредоточить ресурсы и программы на тех областях кибербезопасности, которые соответствуют его основному мандату и опыту, в особенности в технической сфере и сфере развития, и не включать области, относящиеся к применению Государствами-Членами правовых или политических принципов, связанных с национальной обороной, национальной безопасностью, контентом и киберпреступностью, которые относятся к их суверенным правам, хотя это не исключает выполнение МСЭ своего мандата по разработке технических рекомендаций, предназначенных для уменьшения уязвимости инфраструктуры ИКТ, и не препятствует предоставлению всей той помощи, которая была согласована на ВКРЭ-14, включая Задачу 3 и виды деятельности в рамках Вопросы 3/2;

4 вносить вклад в дальнейшее укрепление основ доверия и безопасности в соответствии с ролью МСЭ как ведущей содействующей организации по Направлению деятельности С5 ВВУИО с учетом Резолюции 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.),

порукает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

1 продолжать анализировать:

- i) работу, проделанную к настоящему времени тремя Секторами в рамках Глобальной программы кибербезопасности МСЭ и другими соответствующими организациями, и инициативы по противодействию существующим и будущим угрозам, таким как вопросы противодействия спаму, масштабы которого растут и расширяются, для того чтобы укрепить доверие и безопасность при использовании ИКТ;
- ii) ход работы по выполнению настоящей Резолюции, при том что МСЭ продолжает играть руководящую роль в качестве ведущей/содействующей организации по Направлению деятельности С5 при помощи консультативных групп в соответствии с Уставом МСЭ и Конвенцией МСЭ;

2 в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) представлять отчеты Совету о деятельности в рамках МСЭ и других соответствующих организаций и объединений по укреплению сотрудничества и взаимодействия на региональном и глобальном уровнях, в целях укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ Государствами-Членами, в частности развивающимися странами, с учетом любой информации, предоставляемой Государствами-Членами, включая информацию о ситуации в рамках их юрисдикций, которая может влиять на данное сотрудничество;

3 в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) представить отчет о меморандумах о взаимопонимании (MoU) между странами, а также о существующих формах сотрудничества, обеспечивая анализ их статуса, сферы применения и того, каким образом механизмы сотрудничества могут применяться для укрепления кибербезопасности и борьбы с киберугрозами, с тем чтобы обеспечить Государствам-Членам возможность определять необходимость в дополнительных меморандумах и механизмах;

4 способствовать доступу к инструментам и ресурсам в пределах имеющегося бюджета, необходимым для укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, для всех Государств-Членов в соответствии с разработанными ВВУИО положениями об универсальном и недискриминационном доступе к ИКТ для всех стран;

5 продолжать вести портал кибербезопасности в качестве средства обмена информацией о национальных, региональных и международных инициативах, связанных с кибербезопасностью во всем мире;

6 ежегодно представлять Совету отчет об этой деятельности и в надлежащих случаях вносить предложения;

7 далее укреплять координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями и программами,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 активизировать работу в существующих исследовательских комиссиях МСЭ-Т, с тем чтобы:

i) противодействовать существующим и будущим угрозам и уязвимости, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, разрабатывая, в надлежащих случаях, отчеты и рекомендации, с тем чтобы выполнить резолюции ВАСЭ-12, в частности Резолюции 50, 52 и 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.), допуская начало работы до утверждения Вопросы;

ii) изыскивать способы расширения обмена технической информацией в этих областях, содействовать принятию протоколов и стандартов, укрепляющих безопасность, и способствовать международному сотрудничеству между соответствующими объединениями;

iii) содействовать осуществлению проектов, разработанных во исполнение решений ВАСЭ-12, в частности:

- Резолюции 50 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о кибербезопасности;
- Резолюции 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;

2 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями с целью обмена передовым опытом и распространения информации, например путем проведения совместных семинаров-практикумов и курсов профессиональной подготовки и участия в группах по совместной координационной деятельности, а также посредством письменных вкладов, представляемых соответствующими организациями на основе сделанного им предложения,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 в соответствии с результатами ВКРЭ-14 и во исполнение Резолюций 45 и 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.), Резолюции 80 (Дубай, 2014 г.) и Задачи 3 Дубайского плана действий поддерживать текущие проекты в области кибербезопасности на региональном и глобальном уровнях и поощрять участие всех стран в этой деятельности;

2 в ответ на поступающие просьбы оказывать поддержку Государствам – Членам МСЭ в их работе по созданию потенциала путем упрощения доступа Государств-Членов к ресурсам, созданным другими соответствующими международными организациями, которые занимаются разработкой национального законодательства для борьбы с киберпреступностью; поддержки усилий, предпринимаемых Государствами – Членами МСЭ на национальном и региональном уровнях, по созданию потенциала для защиты от киберугроз/киберпреступности при сотрудничестве между ними; в соответствии с национальным законодательством Государств-Членов, упомянутым выше, путем оказания помощи Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, в разработке надлежащих и осуществимых правовых мер, связанных с защитой от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях; введения технических и процедурных мер, направленных на защиту национальной инфраструктуры ИКТ, с учетом работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и, в надлежащих случаях, других соответствующих организаций; создания организационных структур, таких как группы CIRT, для выявления киберугроз, управления ими и реагирования на них, а также механизмов сотрудничества на региональном и международном уровнях;

3 оказывать необходимую финансовую и административную поддержку этим проектам в пределах имеющихся ресурсов и изыскивать дополнительные ресурсы (в денежной и натуральной формах) для осуществления этих проектов в рамках соглашений о партнерстве;

4 обеспечивать координацию работы по этим проектам в контексте общей деятельности МСЭ в роли ведущей/содействующей организации по Направлению деятельности С5 ВВУИО, и исключить любое дублирование деятельности по этой важной проблематике с Генеральным секретариатом и МСЭ-Т;

5 координировать работу по этим проектам с работой исследовательских комиссий МСЭ-D по этой теме, а также с деятельностью в рамках соответствующих программ и деятельностью Генерального секретариата;

6 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями с целью обмена передовым опытом и распространения информации, например путем проведения совместных семинаров-практикумов и курсов профессиональной подготовки;

7 поддерживать Государства – Члены МСЭ в разработке их национальных и/или региональных стратегий в области кибербезопасности для создания национальных средств борьбы с киберугрозами в соответствии с принципами международного сотрудничества согласно Задаче 3 Дубайского плана действий;

8 ежегодно представлять Совету отчет об этой деятельности и в надлежащих случаях вносить предложения,

далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

в рамках сферы ответственности каждого:

1 выполнять соответствующие Резолюции ВАСЭ-12 и ВКРЭ-14, в том числе программу, описанную в намеченном результате деятельности 3.1 и Задаче 3 Дубайского плана действий, касающиеся предоставления поддержки и помощи развивающимся странам в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

2 выявлять наличие и содействовать доступности для Государств-Членов, Членов Секторов и соответствующих организаций информации об укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ, в частности связанной с инфраструктурой ИКТ;

3 не допуская дублирования работы в рамках Вопросы 3/2 МСЭ-D, выявлять примеры передового опыта в области создания групп CIRT и подготовить справочное руководство для Государств-Членов, а также, в надлежащих случаях, участвовать в работе по Вопросу 3/2;

4 взаимодействовать с соответствующими организациями и, при необходимости, с другими соответствующими международными и национальными экспертами, с тем чтобы выявлять примеры передового опыта в области создания CIRT;

5 принять меры к тому, чтобы новые Вопросы изучались исследовательскими комиссиями в рамках Секторов в аспекте формирования доверия и безопасности при использовании ИКТ;

6 определять и документально оформлять практические меры по укреплению безопасности при использовании ИКТ на международном уровне, основываясь на широко распространенных практике, руководящих указаниях и рекомендациях, которые Государства-Члены могут решить применять в целях расширения своих возможностей по борьбе с киберугрозами и атаками и усилению международного сотрудничества в деле укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, и учитывая Глобальную программу кибербезопасности (ГПК) МСЭ, а также в рамках имеющихся финансовых ресурсов;

7 оказывать поддержку в области стратегии, организации, информационно-пропагандистской деятельности, сотрудничества, оценки и развития профессиональных навыков;

8 предоставлять необходимую техническую и финансовую поддержку в пределах существующих бюджетных ресурсов в соответствии с Резолюцией 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.);

9 осуществлять мобилизацию необходимых внебюджетных ресурсов вне регулярного бюджета Союза для выполнения настоящей Резолюции в целях оказания помощи развивающимся странам,

порукает Генеральному секретарю

в соответствии с его инициативой по данному вопросу:

1 представлять отчеты Совету о выполнении и эффективности плана действий по усилению роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ, принимая во внимание деятельность трех Секторов;

2 сотрудничать в этом отношении с соответствующими международными организациями, в том числе путем принятия меморандумов о взаимопонимании, при условии утверждения Советом согласно Резолюции 100 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

просит Совет

включить отчет Генерального секретаря в документы, рассылаемые Государствам-Членам в соответствии с п. 81 Конвенции,

предлагает Государствам-Членам

1 рассмотреть возможность присоединения к соответствующим надлежащим международным и региональным инициативам по совершенствованию национальных нормативно-правовых баз, имеющих отношение к безопасности информационных сетей и сетей связи;

2 тесно взаимодействовать в рамках усиления регионального и международного сотрудничества, учитывая Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.), с тем чтобы укреплять доверие и безопасность при использовании ИКТ в целях снижения рисков и угроз;

3 поддерживать инициативы МСЭ в области кибербезопасности, включая введение Глобального индекса кибербезопасности (GCI), с тем чтобы содействовать осуществлению государственных стратегий и обмену информацией о деятельности, проводимой в отраслях и секторах;

4 информировать Генерального секретаря о соответствующей деятельности, касающейся настоящей Резолюции и связанной с доверием и безопасностью при использовании ИКТ,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

- 1 представлять вклады по этой теме соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ и в отношении любой другой деятельности, за которую Союз несет ответственность;
- 2 вносить вклад в укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях путем осуществления деятельности, определенной в п.12 Женевского плана действий, и содействовать подготовке исследований в этих областях;
- 3 содействовать разработке образовательных и учебных программ для повышения осведомленности пользователей о рисках в киберпространстве;
- 4 взаимодействовать, в надлежащих случаях, для устранения и предупреждения проблем, подрывающих доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 131 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Измерение информационно-коммуникационных технологий
для построения объединяющего и открытого для всех
информационного общества**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

отдавая себе отчет в том,

a) что технологические инновации, цифровизация, электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) обладают потенциалом для обеспечения устойчивости, при этом содействуя ускорению социально-экономического развития и улучшению качества жизни;

b) что все еще существует постоянная необходимость призывать к распространению знаний и развитию навыков среди всех групп населения в целях достижения более высокого уровня экономического, социального и культурного развития и повышения уровня жизни граждан всего мира;

c) что каждое Государство-Член стремится выработать собственную политику и нормативно-правовую базу, основываясь на статистических данных в области ИКТ, с целью как можно более эффективного сокращения цифрового разрыва между теми, кто имеет доступ к связи и информации, и теми, кто этого доступа не имеет,

признавая,

a) что результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) предоставили возможность определить глобальную стратегию сокращения цифрового разрыва в целях развития;

b) что результатом работы Глобального партнерства по измерению ИКТ в целях развития стало соглашение по определению набора основных показателей, а также методических принципов подготовки сопоставимых на международном уровне данных для измерения ИКТ в целях развития, о котором говорится в п. 115 Тунисской программы для информационного общества;

с) что мероприятие высокого уровня ВВУИО+10 в своей разработанной Концепции ВВУИО на период после 2015 года подчеркивает, что *"ИКТ сыграют решающую роль в достижении целей устойчивого развития. Принимая во внимание ведущийся диалог о Повестке дня в области развития на период после 2015 года (процесс обзора ЦРТ) и процесс выполнения решений ВВУИО, все заинтересованные стороны отметили необходимость усиления взаимодействия между этими двумя процессами для обеспечения слаженности и скоординированности действий во всей системе ООН с целью оказания максимального и устойчивого воздействия"*,

учитывая,

а) что в Женевском плане действий, принятом ВВУИО, предусмотрено следующее: *"В сотрудничестве с каждой заинтересованной страной разработать и ввести сводный индекс показателей развития ИКТ (цифровых возможностей). Его можно было бы публиковать ежегодно или раз в два года в Отчете о развитии ИКТ. В индексе приводились бы статистические данные, а в отчете представлялись аналитические исследования принятой в них политики и результатов ее проведения в зависимости от национальных особенностей, в том числе данные гендерного анализа"*;

б) что ключевые заинтересованные стороны, включая МСЭ (представленный Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D)), которые принимали участие в подготовке статистических данных в области ИКТ для измерения информационного общества, объединили усилия с целью создания Глобального партнерства по измерению ИКТ в целях развития;

с) содержание Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), а также Дубайского плана действий относительно сбора и распространения информации и статистических данных по электросвязи/ИКТ, при уделении особого внимания обобщению информации и статистических данных в Бюро развития электросвязи (БРЭ), с тем чтобы не допустить дублирования в этой области;

- d) что в Дубайском плане действий ВКРЭ обратилась к МСЭ-D с призывом:
- осуществлять сбор, согласование и распространение данных и официальной статистической информации по электросвязи/ИКТ с использованием различных источников данных и инструментов распространения, таких как База данных МСЭ по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ (WTI), онлайн-портал МСЭ "Око ИКТ", портал данных ООН и другие;
 - проводить анализ тенденций в области электросвязи/ИКТ и подготовку отчетов по региональным и глобальным исследованиям, например отчета "Измерение информационного общества" (MIS), а также статистических и аналитических сводок;
 - проводить сопоставительный анализ достижений в области электросвязи/ИКТ и уточнение размеров цифрового разрыва (с использованием таких инструментов, как Индекс развития ИКТ и корзина цен на услуги ИКТ), а также измерение воздействия ИКТ на развитие и гендерный цифровой разрыв;
 - разрабатывать национальные стандарты, определения и методики в области статистики электросвязи/ИКТ в тесном сотрудничестве с другими региональными и международными организациями, включая Организацию Объединенных Наций, Евростат, Организацию экономического сотрудничества и развития и Партнерство по измерению ИКТ в целях развития, для рассмотрения Статистической комиссией Организации Объединенных Наций;
 - обеспечивать для членов МСЭ и других национальных и международных заинтересованных сторон глобальный форум для обсуждения вопросов измерения информационного общества путем организации Симпозиума по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ и через его соответствующие группы экспертов в области статистики;

- настоятельно рекомендовать Государствам-Членам объединять различные заинтересованные стороны из правительств, академических организаций и гражданского общества для повышения понимания на национальном уровне значения производства и распространения высококачественных данных для целей политики;
- вносить вклад в мониторинг достижения согласованных на международном уровне целей и целевых показателей, включая Цели развития тысячелетия (ЦРТ) и целевые показатели ВВУИО, а также целевых показателей, установленных Комиссией по широкополосной связи в интересах цифрового развития, и в разработку соответствующих систем измерения;
- сохранять лидирующую роль в Глобальном партнерстве по измерению ИКТ в целях развития и его соответствующих целевых группах;
- предоставлять Государствам-Членам помощь в создании потенциала и оказывать техническую помощь для сбора статистических данных по электросвязи/ИКТ, в частности путем проведения национальных обследований, учебных семинаров-практикумов, а также подготовки методических руководств и справочников,

е) решения ВВУИО, относящиеся к показателям ИКТ, в особенности следующие пункты Тунисской программы:

- п. 113, в котором содержится призыв к разработке надлежащих показателей и ориентиров, среди прочего показателей доступа к ИКТ и их использования, в том числе показателей возможности установления соединений в сообществах, с целью отражения величины цифрового разрыва как в национальном, так и в международном масштабе, к проведению его регулярной оценки и отслеживанию мировых достижений в использовании ИКТ для реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая ЦРТ;
- п. 114, в котором признается важность разработки показателей ИКТ для измерения цифрового разрыва и отмечается создание Партнерства по измерению ИКТ в целях развития;

- п. 115, в котором отмечается введение Индекса возможностей в области ИКТ и Индекса цифровых возможностей, которые основываются на основных показателях в области ИКТ, определенных Глобальным партнерством по измерению ИКТ в целях развития;
- п. 116, в котором подчеркивается необходимость учитывать различные уровни развития и национальные условия;
- п. 117, в котором содержится призыв к дальнейшей разработке этих показателей в сотрудничестве с Глобальным партнерством с целью обеспечения экономической эффективности и недопущения дублирования деятельности в этой области;
- п. 118, в котором международному сообществу предлагается укрепить статистический потенциал развивающихся стран¹, оказывая надлежащую поддержку на национальном и региональном уровнях;
- п. 119, в котором принимается обязательство анализировать и контролировать деятельность по преодолению цифрового разрыва, принимая во внимание различные уровни развития стран, с тем чтобы реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, в том числе ЦРТ, оценивая эффективность инвестиций и усилий по международному сотрудничеству в построении информационного общества, определяя пробелы и недостатки в финансировании и разработке стратегий по их решению;
- п. 120, в котором говорится, что важным элементом оценки является обмен информацией о выполнении решений ВВУИО,

подчеркивая

a) обязанности, которые МСЭ-D взял на себя в результате принятия Тунисской программы, в частности ее пп. 112–120;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

б) что в Дубайской декларации, принятой ВКРЭ, утверждается, что "осуществляемые прозрачным образом и совместно сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ и которые позволяют проводить их сопоставительный анализ, сохраняют ключевое значение для обеспечения социально-экономического роста. Эти показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ, и содействуют разработке текущей национальной политики. Они также служат для мониторинга цифрового разрыва и прогресса в достижении согласованных на международном уровне целей в рамках Повестки дня в области развития на период после 2015 года";

с) что мероприятие высокого уровня ВВУИО+10 в своей разработанной Концепции ВВУИО на период после 2015 года указывает, что "развитие информационного общества за последние десять лет способствует, в том числе, созданию по всему миру основанных на знаниях обществ, базирующихся на принципах свободы выражения мнений, качественного образования для всех, универсального и недискриминационного доступа к информации и знаниям и уважения культурного и языкового разнообразия и культурного наследия. Говоря об информационном обществе, мы также имеем в виду вышеупомянутое развитие и концепцию открытых для всех обществ, основанных на знаниях",

признавая далее,

а) что в целях обеспечения своего населения более скоростным доступом к услугам электросвязи/ИКТ многие страны продолжили проводить государственную политику по охвату цифровыми технологиями, в том числе по обеспечению возможности установления соединений в тех сообществах, которые в недостаточной степени обслуживаются средствами электросвязи;

б) что одной из основных целей МСЭ стал подход, предусматривающий обеспечение универсального обслуживания благодаря возможности установления соединений в сообществах и широкополосному доступу вместо того, чтобы стремиться в краткосрочной перспективе обеспечить каждое домашнее хозяйство телефонной линией;

с) что Индекс развития ИКТ считается наиболее важным показателем цифрового разрыва,

памятуя,

a) что с целью обеспечения государственных директивных органов каждой страны надлежащей информацией МСЭ-D должен продолжать стремиться собирать и периодически публиковать разного рода статистические данные в области ИКТ, которые дают определенное представление о степени прогресса и о распространении услуг электросвязи/ИКТ в различных регионах мира;

b) что согласно руководящим указаниям Полномочной конференции необходимо обеспечивать, по мере возможности, полное соответствие политики и стратегии Союза постоянно меняющейся среде электросвязи,

отмечая,

a) что в Женевском плане действий, принятом ВВУИО, определяются показатели и надлежащие ориентиры, включая показатели доступа к ИКТ и их использования, как элементы контроля за выполнением и оценки этого Плана;

b) что МСЭ-D был разработан единый Индекс развития ИКТ (IDI), который ежегодно публикуется с 2009 года;

c) что в Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Директору БРЭ поручается, среди прочей деятельности, провести разработку и сбор показателей возможности установления соединений в сообществах и участвовать в разработке основных показателей для измерения усилий по созданию информационного общества и, тем самым, для демонстрации масштаба цифрового разрыва и принимаемых развивающимися странами мер по его сокращению,

решает,

1 что МСЭ, как специализированному учреждению Организации Объединенных Наций, следует возглавить осуществление задач по сбору информации и статистических данных в области электросвязи/ИКТ; данных для оценки тенденций в сфере ИКТ; а также данных для измерения воздействия ИКТ на сокращение цифрового разрыва, показывая, по мере возможности, его воздействие на гендерные вопросы, на лиц с ограниченными возможностями и на различные общественные секторы, а также на социальную интеграцию в результате доступа в таких областях, как образование, здравоохранение, электронное правительство и т. д., в том числе их влияния на развитие и качество жизни всех людей, подчеркивая их вклад в прогресс и устойчивое развитие;

2 что МСЭ следует укреплять координацию с другими соответствующими международными организациями, занятыми сбором данных в области ИКТ, и с помощью Партнерства по измерению ИКТ в целях развития создать стандартизированный набор показателей, повышающий доступность и качество данных и показателей в области ИКТ, а также способствующий разработке стратегий и государственной политике на национальном, региональном и международном уровнях,

решает поручить Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи

1 принять необходимые меры, позволяющие МСЭ выполнять задачи, изложенные в пунктах 1 и 2 раздела *решает*, выше;

2 продолжать содействовать принятию мер, необходимых для обеспечения того, чтобы показатели возможности установления соединений в сообществах и доступа к ИКТ и их использования учитывались на региональных и всемирных собраниях, проводимых с целью оценки и контроля за выполнением Женевского плана действий и Тунисской программы, а также с учетом Заявления ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и появления новых задач в области развития открытого для всех информационного общества в более широком контексте Повестки дня в области развития на период после 2015 года;

3 обеспечить, чтобы в проектах, хотя и имеющих существенные отличия в целях и охвате, учитывались данные, показатели и индексы для измерения ИКТ в целях их сопоставительного анализа и оценки результатов, например при выполнении Резолюции 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 и далее содействовать принятию статистических данных в области ИКТ, разрабатываемых МСЭ на основе, в первую очередь, официальных данных, предоставляемых Государствами-Членами, и регулярно их публиковать;

2 способствовать деятельности, необходимой для определения и принятия новых показателей, в том числе показателей в области электронных приложений, с целью измерения реального воздействия ИКТ на развитие стран;

3 содействовать усилиям в области распространения согласованных на международном уровне методик и показателей в области ИКТ;

4 с тем чтобы в полной мере выполнить Резолюцию 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.), сохранить группу экспертов по показателям и статистическим данным в области ИКТ, для того чтобы Государства-Члены разрабатывали существующие показатели и систематически анализировали свои методики и определения, начиная такой анализ в соответствии с Резолюцией 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.), и, в зависимости от случая, для составления любых других показателей ИКТ, которые смогут потребоваться;

5 продолжить проведение на периодической основе Симпозиума по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ и собраний экспертов с участием всех Государств-Членов, Членов Секторов, экспертов по показателям и статистическим данным в области ИКТ и других сторон, заинтересованных в измерении ИКТ и информационного общества;

6 оказывать необходимую поддержку в выполнении Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.), подчеркивать важность реализации решений ВВУИО в отношении упомянутых показателей и продолжать не допускать дублирования в статистической работе в этой области;

7 продолжать работать для содействия применению Индекса развития ИКТ с использованием имеющихся методик, признанных на международном уровне, как способа реагирования МСЭ на положения пункта *a)* раздела *учитывая*, выше;

8 сотрудничать с соответствующими международными органами, особенно с теми, которые участвуют в Партнерстве по измерению ИКТ в целях развития, с целью выполнения настоящей Резолюции;

9 осуществлять разработку показателей возможности установления соединений в сообществах и доступа к ИКТ и их использования и представлять результаты на ежегодной основе;

10 принять практику сбора данных и ввести Индекс развития ИКТ, с тем чтобы отражать изменения в доступе и использовании ИКТ, а также предложить Государствам-Членам принимать участие в таких процессах,

поручает Генеральному секретарю

представить отчет следующей Полномочной конференции о прогрессе, достигнутом в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принять участие в представлении для МСЭ-D своих национальных статистических данных о доступе к ИКТ и их использовании, а также о возможностях установления соединений в сообществах;
- 2 активно участвовать в этой деятельности, предоставляя МСЭ-D информацию, которая запрашивается с целью составления контрольных показателей по электросвязи/ИКТ, в том числе Индекса развития ИКТ.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 133 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Роль администраций Государств-Членов в управлении
интернационализированными (многоязычными)
наименованиями доменов**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

положения Резолюций 101 и 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса,

напоминая

a) о роли Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в соответствии с резолюциями, принятыми на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи, включая, среди прочего, Резолюцию 47 (Пересм. Дубай 2012 г.) о наименованиях доменов верхнего уровня, имеющих код страны, и Резолюцию 48 (Пересм. Дубай, 2012 г.) об интернационализированных наименованиях доменов, а также о ведущейся в настоящее время в 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т деятельности в этом отношении;

b) об обязательстве в Тунисской программе для информационного общества, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), далее содействовать внедрению многоязычия в ряде областей, включая наименования доменов, адреса электронной почты и системы поиска по ключевым словам;

c) о необходимости содействовать развитию региональных корневых серверов и использованию интернационализированных наименований доменов для преодоления препятствующих доступу в интернет языковых барьеров;

d) об успешно проведенной МСЭ-Т в прошлом деятельности по стандартизации в отношении принятия рекомендаций по системам нелатинских символов для телексной связи (пятизначный код) и передачи данных (семизначный код), дающим возможность использовать наборы нелатинских символов для национальной и региональной телексной связи и передачи данных на всемирном, региональном и международном уровнях,

отдавая себе отчет

a) в продолжающемся продвижении к слиянию электросвязи и интернета;

b) в том, что пользователям интернета в целом удобнее читать или просматривать тексты на родном языке и что для того, чтобы интернет (система наименования доменов-DNS) стал в большей мере доступным большому числу пользователей, необходимо обеспечить доступ к нему на основе нелатинских шрифтов, учитывая прогресс, достигнутый в последнее время в этой области;

c) что с учетом итогов ВВУИО и резолюций Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) следует, чтобы сохранялась решимость неуклонно стремиться к многоязычию интернета в рамках многостороннего, прозрачного и демократичного процесса, в котором соответствующие роли в выполнении этой Резолюции играли бы правительства и все другие заинтересованные стороны;

d) в прогрессе, достигнутом всеми заинтересованными сторонами в области внедрения интернационализированных наименований доменов (IDN) с помощью, в частности, соответствующих организаций и объединений;

e) в существенном прогрессе, достигнутом в направлении обеспечения IDN, и в преимуществах использования наборов нелатинских символов, имеющихся в интернете;

f) в прогрессе, достигнутом в области обеспечения многоязычия в интернете,

подчеркивая,

a) что в существующей системе DNS достигнут прогресс в отражении разнообразных и возрастающих языковых потребностей всех пользователей, признавая при этом, что еще больше предстоит сделать;

b) что интернационализованные наименования доменов интернета – и в более широком смысле информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и интернет – должны быть легкодоступны для всех граждан независимо от пола, расы, вероисповедания, страны проживания или языка;

c) что наименования доменов интернета не должны предоставлять привилегий какой-либо стране или региону мира в ущерб другим и должны учитывать разнообразие языков в мире;

d) роль МСЭ, заключающуюся в помощи членам Союза в развитии использования их языковых шрифтов для наименований доменов;

e) что, с учетом результатов ВВУИО и необходимостей языковых групп, существует настоятельная потребность в:

- содействии процессу при внедрении многоязычия в ряде областей, включая наименования доменов, адреса электронной почты и системы поиска по ключевым словам;
- осуществлении программ, допускающих наличие в интернете многоязычных наименований доменов и контента, а также использование программного обеспечения различных моделей для борьбы с языковым цифровым разрывом, и обеспечить, чтобы каждый мог участвовать в возникающем новом обществе;
- укреплении сотрудничества между соответствующими органами для дальнейшей разработки технических стандартов и содействия их применению во всем мире,

признавая

a) нынешнюю роль и суверенное право Государств – Членов МСЭ в отношении распределения и управления ресурсами нумерации, имеющими код их страны, в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164;

b) что существует ряд проблем, связанных с интеллектуальной собственностью и введением IDN, и необходимо изучить соответствующие решения;

c) роль, которую Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) играет в отношении разрешения споров по наименованиям доменов;

d) роль, которую играет Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в отношении содействия культурному разнообразию и самобытности, языковому разнообразию и местному контенту;

e) что МСЭ тесно сотрудничает как с ВОИС, так и с ЮНЕСКО;

f) что первостепенное значение имеет поддержание глобальной возможности взаимодействия по мере распространения наименований доменов, в которых применяются нелатинские системы символов,

решает

изучить пути и средства повышения уровня сотрудничества и координации между МСЭ и соответствующими организациями¹, которые участвуют в деятельности по развитию базирующихся на IP сетей и будущего интернета, путем заключения в надлежащих случаях соглашений о сотрудничестве, с тем чтобы повысить роль МСЭ в управлении использованием интернета в целях обеспечения максимальной выгоды для мирового сообщества,

порукает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

1 принимать активное участие во всех международных обсуждениях, инициативах и видах деятельности по введению интернационализированных наименований доменов интернета и управлению ими, в сотрудничестве с соответствующими организациями, включая ВОИС и ЮНЕСКО;

2 принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенного права Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164, в каком бы виде применения они ни использовались;

3 настоятельно рекомендовать членам МСЭ, в надлежащих случаях, разрабатывать и вводить интернационализированные наименования доменов в свои соответствующие языковые шрифты с использованием присущих им наборов символов;

¹ Включая, в том числе, Корпорацию Интернет по присваиванию наименований и номеров (ICANN), региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF), Общество интернета (ISOC) и Консорциум всемирной паутины (W3C) на основе взаимности.

4 поддерживать Государства-Члены в выполнении обязательств, содержащихся в Женевском плане действий и Тунисской программе, в отношении интернационализированных наименований доменов;

5 при необходимости вносить предложения по достижению целей настоящей Резолюции;

6 довести настоящую Резолюцию до сведения ВОИС и ЮНЕСКО, которая является ведущей организацией по выполнению Направления деятельности С8 ВВУИО, подчеркнув выражаемую Государствами-Членами, в частности развивающимися странами², обеспокоенность и поступающие от них просьбы о содействии в отношении интернационализированных (многоязычных) наименований доменов, их настойчивые требования о том, чтобы помощь в этой области оказывал Союз, для того чтобы обеспечить использование интернета и преодоление языковых барьеров, расширяя таким образом международное использование интернета;

7 ежегодно представлять Совету МСЭ отчет об осуществляемой деятельности и о достигнутых результатах по этому вопросу,

порукает Совету

рассматривать деятельность Генерального секретаря и Директоров Бюро в отношении выполнения настоящей Резолюции и принимать необходимые меры, в соответствующих случаях,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 принимать активное участие во всех международных обсуждениях и инициативах по дальнейшему развитию и вводу в действие интернационализированных наименований доменов интернета, включая инициативы соответствующих языковых групп, и представлять в МСЭ-Т письменные вклады для содействия осуществлению настоящей Резолюции;

2 настоятельно призвать все соответствующие объединения, разрабатывающие и внедряющие интернационализированные наименования доменов, ускорить свою деятельность в этой области.

(Марракеш, 2002 г.) – (Пересм. Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 135 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Роль МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам¹ и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 135 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;

b) Резолюцию 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о помощи и поддержке странам, находящимся в особо трудном положении, в восстановлении их секторов электросвязи;

c) соответствующие Резолюции Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), особенно Резолюцию 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.); Дубайский план действий о реализации на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, утвержденных шестью регионами²; Резолюцию 32 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о международном и региональном сотрудничестве по региональным инициативам; и Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования, а также положения намеченных результатов деятельности, принятых ВКРЭ-14, и их связь с этими Резолюциями,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

² Африка, Северная и Южная Америка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, Содружество Независимых Государств, Европа.

учитывая

- a)* цели развития, которые требуют, чтобы электросвязь/ИКТ были доступны человечеству в целом и особенно народам развивающихся стран;
- b)* передовой опыт МСЭ, накопленный в ходе выполнения вышеупомянутых резолюций;
- c)* задачи, порученные МСЭ в отношении Направлений деятельности С2, С5 и С6 Тунисской программы для информационного общества, и необходимое участие МСЭ в реализации других направлений деятельности, которые зависят от наличия электросвязи/ИКТ, по соглашению с учреждениями Организации Объединенных Наций, сотрудничающими в реализации этих направлений деятельности;
- d)* постоянный успех, которого добивался Сектор развития электросвязи МСЭ в рамках своих партнерских отношений, установленных с целью реализации многих действий в области развития, в том числе в области развития сетей электросвязи/ИКТ в нескольких развивающихся странах;
- e)* Дубайский план действий и оптимизацию ресурсов, необходимую для достижения предложенных целей;
- f)* действия, предпринимаемые для выполнения Резолюции 157 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об укреплении функции исполнения проектов в МСЭ;
- g)* Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- h)* что технологический прогресс в системах электросвязи делает возможным устойчивый и приемлемый в ценовом отношении доступ к информации и знаниям благодаря предоставлению услуг связи с высокой плотностью соединений (широкополосная связь) и широким покрытием (региональный или глобальный охват), что дает странам возможность обеспечивать прямые, быстрые и надежные соединения;

i) что, в свою очередь, услуги широкополосной спутниковой связи и радиосвязи обеспечивают характеризующиеся высокой плотностью соединений, быстрые, надежные и экономически эффективные варианты связи как в городских, так и в сельских и отдаленных районах, эффективно дополняя волоконно-оптические и другие технологии и являясь одной из основных движущих сил социально-экономического роста стран и регионов;

j) что считается целесообразным углублять сотрудничество и взаимосвязи в работе различных Секторов МСЭ с целью проведения исследований и осуществления видов деятельности, включая создание потенциала, для предоставления более эффективных консультаций и технической помощи развивающимся странам в интересах оптимального использования ресурсов и исполнения национальных, региональных и межрегиональных проектов,

решает,

1 что МСЭ следует:

- i) продолжать координировать усилия по согласованию, развитию и совершенствованию электросвязи/ИКТ во всем мире с целью создания информационного общества, а также принимать надлежащие меры для своей адаптации к тенденциям в среде развития инфраструктуры электросвязи/ИКТ;
- ii) поддерживать контакты с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) для пересмотра Международной программы развития коммуникации (МПРК) с целью дальнейшей реализации Направления деятельности С7 Тунисской программы, связанного с образованием и сотрудничеством с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН);
- iii) вносить вклад, в сферах своей компетенции, в развитие объединяющего информационного общества, в том числе с помощью создания основанных на знаниях обществ, базирующихся на таких принципах, как свобода выражения мнений, равенство, качественное образование для всех, в целях обеспечения справедливого доступа к электросвязи/ИКТ, к информации и знаниям, а также в уважение культурного и языкового разнообразия и культурного наследия;

- 2 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) должно:
- i) и впредь предоставлять высококвалифицированных технических экспертов для оказания консультаций по вопросам, имеющим большое значение для развивающихся стран, на индивидуальной и коллективной основе, а также обеспечивать наличие необходимых высококвалифицированных сотрудников с помощью подбора кадров или на основе краткосрочных контрактов, в надлежащих случаях;
 - ii) продолжать сотрудничество с источниками финансирования как в рамках системы Организации Объединенных Наций и ПРООН, так и в рамках других механизмов финансирования, а также увеличивать число партнерств с Государствами-Членами, Членами Секторов, финансовыми учреждениями и международными и региональными организациями с целью финансирования деятельности, связанной с выполнением настоящей Резолюции;
 - iii) продолжать свою Специальную добровольную программу технического сотрудничества на основе финансовых взносов, услуг экспертов или любых других форм содействия, с тем чтобы помочь наиболее полно удовлетворять, насколько это возможно, запросы развивающихся стран в области электросвязи/ИКТ;
 - iv) при реализации вышеназванных мер принимать во внимание предыдущие национальные или региональные планы в области возможности установления соединений, с тем чтобы осуществляемые меры соответствовали приоритетным направлениям этих планов, а воздействие предпринятых мер на важнейших направлениях способствовало достижению национальных, региональных целей и целей МСЭ; если администрации не имеют таких планов, то в проектах также возможно рассмотреть вопрос об их разработке;
 - v) способствовать и содействовать совместным действиям с различными Секторами Союза для проведения исследований и осуществления взаимосвязанных видов деятельности с целью дополнения использования технологий и систем электросвязи, с тем чтобы добиться оптимального использования ресурсов, в том числе ресурсов орбиты и связанных с ними ресурсов спектра, а также усовершенствовать доступ к сетям и системам электросвязи/ИКТ и повысить их возможность установления соединений для удовлетворения потребностей в электросвязи развивающихся стран;

- vi) содействовать совместной деятельности на основе координации с различными Секторами Союза для создания и наращивания потенциала, с тем чтобы обеспечить и углубить универсальный доступ к знаниям относительно оптимального использования ресурсов электросвязи, включая ресурсы орбиты и связанные с ними ресурсы спектра, а также усовершенствовать доступ к системам и сетям электросвязи/ИКТ, включенным в национальные и региональные проекты и планы в области электросвязи, и повысить их возможность установления соединений,

предлагает региональным и международным финансовым организациям и учреждениям, поставщикам оборудования, операторам и всем потенциальным партнерам

рассмотреть возможность обеспечения полного или частичного финансирования реализации программ сотрудничества, направленных на развитие электросвязи/ИКТ, включая одобренные регионами инициативы в соответствии с Дубайским планом действий и Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.),

порукает Генеральному секретарю

ежегодно представлять Совету МСЭ подробный отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции, включая любые рекомендации, которые Генеральный секретарь может счесть необходимыми при согласовании с Директором БРЭ, для повышения действенности настоящей Резолюции,

предлагает Совету

рассмотреть достигнутые результаты и принять все необходимые меры, чтобы, насколько это возможно, ускорить выполнение настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 136 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) на службе гуманитарной помощи;
- b) Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли электросвязи/ИКТ в изменении климата и защите окружающей среды;
- c) Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/ИКТ в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования;
- d) Резолюцию 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об ИКТ и изменении климата;
- e) Резолюцию 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ об укреплении сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи;
- f) Резолюцию 644 (Пересм. ВКР-12) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) об использовании ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях;
- g) Резолюцию 646 (ВКР-12) ВКР об обеспечении общественной безопасности и оказании помощи при бедствиях; и

- h) Резолюцию 673 (ВКР-12) ВКР об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли;
- i) Статью 5 Регламента международной электросвязи о безопасности человеческой жизни и приоритете электросвязи;
- j) о механизмах координации использования средств электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях, созданных Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов,

принимая во внимание

резолюцию 60/125 о международном сотрудничестве в области гуманитарной помощи в случае стихийных бедствий – от оказания гуманитарной помощи до развития, принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в марте 2006 года;

отмечая

- a) п. 51 Женевской Декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), относительно использования приложений на базе ИКТ для предотвращения бедствий;
- b) п. 20 с) Женевского плана действий, принятого на ВВУИО, относительно электронной охраны окружающей среды, в котором содержится призыв к созданию систем мониторинга с использованием ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, особенно в развивающихся странах¹, наименее развитых странах и малых странах;
- c) п. 30 Тунисского обязательства, принятого на ВВУИО, о смягчении последствий бедствий;
- d) п. 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой на ВВУИО, о смягчении последствий бедствий;
- e) эффективную координационную работу, проводимую под руководством Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) Координационной партнерской группой по электросвязи, используемой в целях оказания помощи в случаях бедствий и смягчения их последствий;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

f) работу исследовательских комиссий Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-Т по одобрению Рекомендаций, которые предоставляют техническую информацию по системам спутниковой и наземной радиосвязи и проводным сетям и их роли в управлении операциями в случае бедствий, включая те важные Рекомендации, которые относятся к использованию спутниковых сетей во время бедствий;

g) работу исследовательских комиссий МСЭ-Т по разработке и одобрению Рекомендаций в отношении приоритетной/имеющей преимущество электросвязи в чрезвычайных ситуациях и услуг электросвязи в чрезвычайных ситуациях, включая рассмотрение вопроса об использовании наземных и беспроводных систем электросвязи во время чрезвычайных ситуаций,

учитывая

a) разрушения, причиняемые бедствиями, к числу которых относятся, не ограничиваясь ими, цунами, землетрясения и ураганы, по всему миру, особенно в развивающихся странах, которые могут пострадать несоизмеримо больше ввиду отсутствия инфраструктуры и которые поэтому должны получать наибольшие преимущества от информации по вопросам предотвращения бедствий, смягчения их последствий и действий по оказанию помощи;

b) что современные средства электросвязи/ИКТ играют важную роль в раннем предупреждении о бедствиях и содействуют предотвращению бедствий, смягчению их последствий и действиям по оказанию помощи и восстановлению;

c) продолжающееся сотрудничество между исследовательскими комиссиями МСЭ и другими организациями по разработке стандартов, которые занимаются вопросами электросвязи в чрезвычайных ситуациях, а также системами оповещения и предупреждения;

d) Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ по укреплению координации и сотрудничества между МСЭ-R, МСЭ-Т и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по вопросам, представляющим взаимный интерес;

e) что в Статье 5 Регламента международной электросвязи говорится, что сообщения электросвязи, относящиеся к безопасности человеческой жизни, такие как сообщения о бедствии, имеют право первоочередной передачи и там, где это технически возможно, должны пользоваться абсолютным приоритетом по отношению ко всем другим сообщениям электросвязи согласно соответствующим статьям Устава и Конвенции МСЭ и с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

f) необходимость предусматривать незамедлительную готовность служб электросвязи в чрезвычайных ситуациях или при бедствиях в затронутых районах или регионах с использованием основных или резервных систем электросвязи, включая системы, которые могут быть передвижными или переносными, для сведения к минимуму воздействия и содействия операциям по оказанию помощи;

g) что спутниковые службы в числе других служб радиосвязи могут представлять собой надежную платформу для обеспечения общественной безопасности, в особенности при стихийных бедствиях, когда существующие наземные сети зачастую разрушены, и чрезвычайно полезны для координации гуманитарной помощи, которую оказывают государственные учреждения и другие гуманитарные структуры,

признавая

a) деятельность, проводимую на международном и региональном уровнях в рамках МСЭ и других соответствующих организаций в целях формирования согласованных на международном уровне средств, обеспечивающих функционирование систем общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях на согласованной и координируемой основе;

b) продолжающуюся разработку в МСЭ на основе координации с Организацией Объединенных Наций и другими специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций руководящих указаний по применению международного стандарта информационного содержания для предупреждения общественности с помощью всех средств массовой информации при любых ситуациях бедствий и чрезвычайных ситуациях;

c) вклад частного сектора в усилия по предотвращению чрезвычайных ситуаций и бедствий, смягчению их последствий и оказанию помощи, который демонстрирует свою эффективность;

d) необходимость общего понимания того, какие компоненты сетевой инфраструктуры требуются для обеспечения оперативно устанавливаемых, функционально совместимых, взаимодействующих, надежных средств электросвязи в рамках операций по оказанию гуманитарной помощи и оказанию помощи при бедствиях;

e) важность работы по созданию основанных на стандартах систем контроля и всемирных систем раннего предупреждения на базе электросвязи/ИКТ, связанных с национальными и региональными сетями и содействующих реагированию на чрезвычайные ситуации и бедствия во всем мире, особенно в районах с высоким уровнем риска;

f) значение резервирования, устойчивости инфраструктуры и наличия энергоснабжения при планировании действий при бедствиях;

g) роль, которую МСЭ-D может играть, используя такие средства, как Глобальный симпозиум для регуляторных органов и исследовательские комиссии МСЭ-D, в составлении и распространении примеров передового опыта в области национального регулирования в сфере электросвязи/ИКТ для предотвращения бедствий, смягчения их последствий и оказания помощи;

h) что частные сети и сети общего пользования включают различные функции общественной безопасности и групповой связи, которые могут играть важнейшую роль и в обеспечении готовности к бедствиям и чрезвычайным ситуациям, их предотвращении, смягчении их последствий и оказании помощи,

будучи убеждена,

a) что международный стандарт для сообщения информации в целях оповещения и предупреждения может содействовать оказанию эффективной и надлежащей гуманитарной помощи и смягчению последствий бедствий, особенно в развивающихся странах;

b) что существует необходимость в подготовке персонала спасательных организаций и организаций по оказанию помощи, а также населения в целом в области использования современных технологий связи для усиления готовности к бедствиям и реагирования на них,

решает поручить Директорам Бюро

1 продолжать технические исследования и с помощью соответствующих исследовательских комиссий МСЭ и при консультациях с консультативными группами разрабатывать рекомендации, руководящие указания и стандарты, по мере необходимости, касающиеся реализации технических и эксплуатационных аспектов усовершенствованных решений, отвечающих потребностям электросвязи/ИКТ для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание возможности, развитие и любые исходящие из этого переходные требования существующих систем, в частности таких систем во многих развивающихся странах, для национальных и международных операций;

2 проводить программы подготовки, семинары-практикумы и укреплять потенциал преподавателей соответствующих организаций и объединений, особенно в развивающихся странах, в области технических и эксплуатационных аспектов сетей и их использования для контроля и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий;

3 поддерживать на национальном, региональном и международном уровнях разработку надежных, комплексных, рассчитанных на все опасные факторы систем предотвращения и обнаружения чрезвычайных ситуаций и бедствий, раннего предупреждения о них, смягчения их последствий и оказания помощи, включая системы контроля и управления, связанные с использованием электросвязи/ИКТ (например, дистанционное зондирование), при сотрудничестве с другими международными организациями в целях обеспечения координации на глобальном и региональном уровнях;

4 содействовать внедрению соответствующими органами, ответственными за оповещение об опасности, международного стандарта для предупреждения общественности при любых ситуациях бедствий и чрезвычайных ситуациях с помощью всех средств массовой информации в соответствии с руководящими указаниями МСЭ, разрабатываемыми при участии соответствующих исследовательских комиссий МСЭ;

5 продолжать сотрудничать с организациями, которые работают в области стандартов, охватывающих электросвязь/ИКТ в чрезвычайных ситуациях и сообщения информации в целях оповещения и предупреждения, чтобы изучить вопрос о надлежащем включении таких стандартов в работу МСЭ и об их распространении, особенно в развивающихся странах;

6 анализировать текущую работу во всех Секторах МСЭ, региональных объединениях и других экспертных организациях и содействовать совместной деятельности для того, чтобы избежать дублирования усилий и ресурсов при разработке, использовании и взаимодействии систем электросвязи/ИКТ общего пользования и частных систем электросвязи/ИКТ, включая системы радиосвязи и спутниковые системы, во время операций по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях и при бедствиях, проводимых в случаях стихийных бедствий;

7 оказывать помощь Государствам-Членам в расширении и укреплении использования всех доступных систем связи, включая службы спутниковой связи, любительские радиослужбы и радиовещательные службы, в случаях перебоев в обычном энергоснабжении или в работе обычных сетей электросвязи;

8 оказывать содействие работе соответствующих исследовательских комиссий при разработке отчетов и рекомендаций, касающихся потребностей в радиочастотном спектре для управления операциями в случае бедствий,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам

1 в чрезвычайных ситуациях и в случаях оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в спектре в дополнение к тем, которые могут быть обычно предоставлены по соглашениям с заинтересованными администрациями, опираясь вместе с тем на международную помощь в целях координации и управления использованием спектра в соответствии с действующей нормативно-правовой базой в каждой стране;

2 работать в тесном взаимодействии с Генеральным секретарем, Директорами Бюро и другими Государствами-Членами, принимая во внимание механизмы координации использования средств электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях Организации Объединенных Наций в целях разработки и распространения инструментов, процедур и передового опыта для обеспечения эффективной координации и функционирования средств электросвязи/ИКТ в случае бедствий;

3 содействовать использованию организациями по чрезвычайным ситуациям в максимально возможной степени как существующих, так и новых технологий, систем и применений (спутниковых и наземных) для удовлетворения потребностей в функциональной совместимости и достижения целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

4 создавать и поддерживать национальные и региональные центры профессионального мастерства по исследованиям, предварительному планированию, предварительной установке оборудования и введению в действие ресурсов электросвязи/ИКТ для координации гуманитарной помощи и оказания помощи при бедствиях;

5 принимать политику и содействовать разработке политики, которая способствует инвестициям государственных и частных операторов в разработку и создание систем электросвязи/ИКТ, включая системы радиосвязи и спутниковой связи, для систем раннего предупреждения и управления операциями в случае бедствий;

6 принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы все операторы своевременно и бесплатно сообщали всем местным пользователям и пользователям, находящимся в роуминге, номера, которые должны использоваться для вызова экстренных служб;

7 использовать возможность введения согласованных на глобальном уровне номеров экстренного вызова в дополнение к существующим национальным номерам экстренного вызова, с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т,

предлагает Генеральному секретарю

1 довести настоящую Резолюцию до сведения Организации Объединенных Наций и, в частности Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов;

2 координировать виды деятельности, осуществляемые Секторами МСЭ в соответствии с пунктом 5 раздела *решает*, с тем чтобы обеспечить возможно более эффективные действия МСЭ в этом вопросе.

РЕЗОЛЮЦИЯ 137 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Развертывание сетей последующих поколений
в развивающихся странах¹**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 137 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

учитывая,

a) что, как указано в п. 22 Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), хорошо развитая инфраструктура информационных сетей и сетей связи и приложения, отвечающие региональным, национальным и местным условиям, легкодоступные и приемлемые в ценовом отношении, позволяющие в большей степени использовать широкополосную связь и другие инновационные технологии там, где это возможно, способны ускорить социально-экономический прогресс стран и повысить благосостояние всех людей, сообществ и народов, и что это охватывается Направлением деятельности С2, расширенным для включения Направления деятельности С6;

b) что наличие на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях согласованных сетей и услуг электросвязи, способствующих развитию национальной, региональной и международной экономики, является весьма важным элементом улучшения социального, экономического и финансового положения Государств-Членов,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

приветствуя

Резолюцию 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) и приложения к Резолюции 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

отмечая,

a) что развивающиеся страны по-прежнему сталкиваются с трудностями в связи с быстрыми изменениями в сфере технологий и тенденциями в области конвергенции технологий и услуг;

b) постоянную нехватку ресурсов, опыта и возможностей создания потенциала в развивающихся странах в отношении планирования, развертывания и эксплуатации сетей, особенно сетей последующих поколений (СПП),

напоминая

a) об усилиях и сотрудничестве трех Бюро для дальнейшего расширения деятельности по предоставлению информации и консультаций развивающимся странам по особенно важным для них вопросам планирования, организации, развития и эксплуатации их систем электросвязи;

b) что технические знания и опыт, столь ценные для развивающихся стран, можно также получать от работы Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

c) что в соответствии с Резолюцией 143 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции положения всех документов МСЭ, касающиеся развивающихся стран, должны соответственно распространяться на наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой,

признавая,

a) что людские и финансовые ресурсы развивающихся стран для преодоления постоянно увеличивающегося технологического разрыва ограничены;

b) что существующий цифровой разрыв, вероятно, будет и далее увеличиваться с возникновением новых технологий, включая технологии, следующие за СПП, и если развивающиеся страны не смогут обеспечить полное и своевременное внедрение СПП;

c) что одним из важнейших ожидаемых результатов внедрения СПП для развивающихся стран является сокращение операционных затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание сетевой инфраструктуры,

принимая во внимание,

a) что перед теми странами, особенно развивающимися странами и многими развитыми странами, которые уже инвестировали значительные средства в традиционные коммутируемые телефонные сети общего пользования, стоит насущная задача плавного перехода от существующих сетей к СПП;

b) что СПП являются потенциальными инструментами для решения новых сложных задач, стоящих перед отраслью электросвязи, и что развертывание СПП и деятельность по разработке стандартов имеют большое значение для развивающихся стран, особенно для их сельских районов, в которых проживает большинство населения;

c) что многие развивающиеся страны вложили значительные средства в развертывание сетей СПП для обеспечения передовых услуг, но все еще не могут их эффективно использовать и эксплуатировать;

d) что переход от традиционных сетей к СПП повлияет на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы, которые окажут воздействие на стоимость для конечного пользователя;

e) что страны могут извлечь выгоду из СПП, которые могут способствовать предоставлению широкого спектра усовершенствованных услуг и приложений, основанных на информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ), для построения информационного общества; в решении таких сложных вопросов, как создание и внедрение систем обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, в частности электросвязи для раннего предупреждения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях;

f) что задача, поставленная на ВВУИО, состоит в том, чтобы использовать потенциал ИКТ и приложений ИКТ для достижения сформулированных в Декларации тысячелетия Целей развития, а именно ликвидации крайней нищеты и голода, обеспечения всеобщего начального образования, поощрения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, сокращения детской смертности, улучшения охраны материнства, борьбы с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями, и т. д.,

решает поручить Директорам трех Бюро

1 продолжать и объединять свои усилия по проведению исследований, касающихся развертывания СПП и будущих сетей², осуществлению деятельности по разработке стандартов, профессиональной подготовке и обмену передовым опытом в области развития бизнес-моделей и в вопросах эксплуатации, в особенности для тех сетей, которые предназначены для решения проблем сельских районов, преодоления цифрового разрыва и разрыва в уровне развития;

2 координировать деятельность при проведении исследований и реализации программ в рамках 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по будущим сетям, а также инициатив по планированию глобальных сетей МСЭ-D (GNPi); координировать постоянную работу, проводимую исследовательскими комиссиями и соответствующими программами, определенными в Дубайском плане действий ВКРЭ-14 в целях оказания помощи членам МСЭ в эффективном развертывании СПП, особенно в плавном переходе от существующих инфраструктур электросвязи к СПП; и осуществлять поиск оптимальных и приемлемых в ценовом отношении вариантов ускоренного развертывания в сельских районах, принимая во внимание успехи, достигнутые рядом развивающихся стран в переходе к этим сетям и в их эксплуатации, и используя опыт этих стран,

² См. работу Оперативной группы 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по будущим сетям.

порукает Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи

- 1 принять надлежащие меры, для того чтобы получить поддержку и изыскать финансовые средства, достаточные для реализации настоящей Резолюции, в рамках имеющихся финансовых ресурсов, включая финансовую поддержку в рамках соглашений о партнерстве;
- 2 обратить внимание других специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и финансовых учреждений на значение и преимущества создания и развертывания СПП,

порукает Совету МСЭ

рассмотреть отчеты и предложения Генерального секретаря и трех Бюро, касающиеся выполнения настоящей Резолюции, осуществляя необходимую увязку с постановляющей частью Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ, и принять соответствующие меры, для того чтобы Союз продолжал уделять внимание потребностям развивающихся стран,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

- 1 принять конкретные меры по оказанию поддержки действиям МСЭ и по разработке собственных инициатив в целях осуществления настоящей Резолюции;
- 2 укреплять сотрудничество между развитыми и развивающимися странами, а также между самими развивающимися странами для повышения национального, регионального и международного потенциала создания СПП, в частности в области планирования, развертывания, эксплуатации и обслуживания СПП, а также разработки приложений на основе СПП, особенно для сельских районов, принимая во внимание также развитие в ближайшем будущем, в целях управления будущими сетями.

РЕЗОЛЮЦИЯ 138 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Глобальный симпозиум для регуляторных органов

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталья, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 48 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о сотрудничестве между регуляторными органами в области электросвязи, в которой решается:

- a) что у регуляторных органов в области электросвязи должна сохраниться специальная платформа для совместного использования относящихся к вопросам регулирования материалов и обмена ими (далее именуется "Глобальный симпозиум для регуляторных органов" (ГСП));
- b) что МСЭ и, в частности, Сектор развития электросвязи (МСЭ-D) должны продолжать оказывать поддержку проведению реформы регулирования путем обмена информацией и опытом;
- c) что Бюро развития электросвязи должно продолжать осуществлять координацию и содействовать проведению, в рамках имеющихся ресурсов, совместных мероприятий, относящихся к политическим вопросам и вопросам регулирования в области электросвязи, с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями;
- d) что МСЭ-D должен продолжать и далее обеспечивать техническое сотрудничество, обмен опытом в области регулирования, создание потенциала и предоставление консультаций экспертов при поддержке, по мере возможности, со стороны своих региональных отделений,

учитывая

a) значительный успех, достигнутый регуляторными органами с помощью эффективного участия в ГСП после его проведения впервые в 2000 году, а также в собраниях региональных регуляторных органов, проводимых параллельно с собраниями ГСП или непосредственно перед ними; этот успех дополнительно подчеркивает важность укрепления регионального сотрудничества между различными регуляторными органами из разных стран и регионов мира;

b) решения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, касающиеся ответственности, которую должны взять на себя регуляторные органы и сектор электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

отмечая

разнообразие тем и вопросов, которые непосредственно касаются регуляторных органов и ставят сложные задачи перед международным сообществом, особенно развивающимися странами, такие как интеграция услуг, присоединение, сети последующих поколений, универсальный доступ, в дополнение к имеющимся в настоящее время сложным задачам, таким как услуги роуминга, качество обслуживания, универсальное обслуживание и защита прав потребителей,

решает,

что следует определить ГСР в качестве обычного направления деятельности в рамках программы работы МСЭ-D,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 ежегодно проводить ГСР, в рамках финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией, с целью совершенствования обмена опытом между регуляторными органами по наиболее важным темам и вопросам регулирования, включая ИКТ, для поддержки вновь созданных регуляторных органов, а также поощрять проведение собраний региональных регуляторных органов параллельно с ежегодными собраниями ГСР;

2 проводить ГСР в разных районах мира на основе принципа ротации.

РЕЗОЛЮЦИЯ 139 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 139 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

признавая,

- a)* что низкий уровень социально-экономического развития значительной части мира является одной из наиболее серьезных проблем, которая негативно воздействует не только на соответствующие страны, но и на международное сообщество в целом;
- b)* что существует потребность в создании возможностей для цифровых услуг в развивающихся странах¹, используя для этого преимущества и блага революционных преобразований в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c)* что новая архитектура сетей электросвязи обладает потенциалом для распространения более эффективных и экономичных услуг и приложений в сфере электросвязи и ИКТ, особенно для сельских и отдаленных районов;
- d)* что на проведенной Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) было подчеркнуто, что инфраструктура ИКТ служит серьезным фундаментом открытого для всех информационного общества, и ко всем государствам был обращен призыв принять на себя обязательство использовать ИКТ и приложения на базе ИКТ в интересах развития;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

e) что мероприятие высокого уровня ВВУИО+10, расширенный вариант Форума ВВУИО, которое было проведено МСЭ в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), признало в своем Заявлении о выполнении решений ВВУИО, что со времени проведения Тунисского этапа в 2005 году ИКТ стали использоваться в значительно большем масштабе и сейчас они являются частью нашей повседневной жизни, ускоряют социально-экономический рост, способствуют устойчивому развитию, увеличивают степень прозрачности и подотчетности, когда это возможно, и обеспечивают новые возможности как для развитых, так и для развивающихся стран, что позволяет воспользоваться преимуществами новых технологий;

f) что, в свою очередь, в разработанной ВВУИО+10 Концепции ВВУИО на период после 2015 года вновь подтверждается, что целью Встречи на высшем уровне является сокращение цифрового разрыва и разрывов в технологиях и знаниях и создание ориентированного на интересы людей, инклюзивного, открытого и направленного на развитие информационного общества, в котором каждый человек может создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими;

g) что в декларациях предыдущих всемирных конференций по развитию электросвязи (ВКРЭ) (Стамбул, 2002 г.; Доха, 2006 г.; Хайдарабад, 2010 г. и Дубай, 2014 г.) постоянно утверждалось, что ИКТ и приложения на базе ИКТ необходимы для политического, экономического, социального и культурного развития и что они играют важную роль в уменьшении масштабов нищеты, создании рабочих мест, охране окружающей среды, а также в предотвращении стихийных и других бедствий и смягчении их последствий (в дополнение к важной роли прогнозирования бедствий) и должны использоваться для развития в других секторах, и поэтому возможности, открываемые новыми ИКТ, следует в полной мере использовать для обеспечения устойчивого развития;

h) что в Цели 2 Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы по-прежнему указывается, что задача МСЭ – содействовать в преодолении цифрового разрыва в ИКТ и приложениях на базе ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях, способствуя обеспечению функциональной совместимости,

присоединения и глобальной возможности установления соединений в отношении сетей и услуг электросвязи, играя в рамках своего мандата одну из ведущих ролей в процессе, предусматривающем совместное участие многих заинтересованных сторон в последующей деятельности и реализации соответствующих целей и задач ВВУИО, а также уделять основное внимание преодолению цифрового разрыва и обеспечению широкополосной связи для всех;

i) что еще до проведения ВВУИО, в дополнение к деятельности МСЭ, многие организации и учреждения осуществляли различные виды деятельности, направленной на преодоление цифрового разрыва;

j) что после завершения ВВУИО и принятия Тунисской программы для информационного общества эта деятельность Союза расширяется, особенно в отношении реализации и последующих мер, в соответствии со Стратегическим планом Союза на 2016–2019 годы и Резолюциями полномочных конференций (Анталия, 2006 г. и Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая

a) Резолюцию 24 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в развитии всемирной электросвязи, Резолюцию 31 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции об инфраструктуре электросвязи и ИКТ на благо социально-экономического и культурного развития и Резолюцию 129 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о преодолении цифрового разрыва;

b) что в Отчете Союза о всемирном развитии электросвязи обращается особое внимание на неприемлемое неравномерное распределение электросвязи и на настоятельную и срочную необходимость исправить такое положение;

c) что в связи с этим первая ВКРЭ (Буэнос-Айрес, 1994 г.), среди прочего, обратилась к правительствам стран, международным учреждениям и всем другим заинтересованным сторонам с просьбой надлежащим образом повысить, особенно в развивающихся странах, приоритетность инвестиций и других соответствующих мер для развития электросвязи;

d) что с тех пор на ВКРЭ были созданы исследовательские комиссии, разработаны программы работы и утверждены Резолюции, направленные на содействие развитию цифровых возможностей, при этом подчеркивалась роль ИКТ в ряде областей;

e) что в Резолюциях 30 и 143 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции подчеркивается, что, как отмечено в этих двух Резолюциях, странам необходимо, чтобы в качестве основополагающей цели было преодоление цифрового разрыва,

поддерживая

a) Резолюцию 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ о специальных действиях и мерах для наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и стран с переходной экономикой, в которой содержится призыв к другим Государствам-Членам и Членам Сектора установить партнерские отношения с этими странами либо напрямую, либо через Бюро развития электросвязи (БРЭ), для обеспечения роста инвестиций в сектор ИКТ и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах с конкретной целью сокращения цифрового разрыва и достижения конечной цели универсального доступа в соответствии с Женевским планом действий, Тунисским обязательством и Тунисской программой;

b) Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о преодолении цифрового разрыва;

c) Резолюцию 50 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об оптимальной интеграции информационно-коммуникационных технологий;

d) Резолюцию 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

учитывая,

a) что даже при наличии всех отмеченных выше достижений и наблюдающихся улучшений по некоторым направлениям во множестве развивающихся стран ИКТ и приложения на базе ИКТ по-прежнему недоступны в ценовом отношении для большинства населения, особенно для тех, кто живет в сельских или отдаленных районах;

b) что в каждом регионе, стране и районе должны решаться собственные, конкретные вопросы, касающиеся цифрового разрыва, при этом особое внимание следует уделять сотрудничеству с другими регионами, странами и районами для использования накопленного опыта;

c) что во многих странах отсутствуют базовая инфраструктура, долгосрочные планы, законы, регулирование и т. п., которые необходимы для развития ИКТ и приложений на базе ИКТ;

d) что НРС, СИДС, ЛЛДС и страны с переходной экономикой все еще сталкиваются с особыми проблемами в стремлении преодолеть цифровой разрыв;

e) что необходимо изучать и анализировать социальные, демографические, экономические условия и уровень технического развития в сообществах, в которых предполагается развертывать инфраструктуру и осуществлять планы по созданию потенциала,

учитывая далее,

a) что средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ являются не только результатом экономического роста, но и предпосылкой для общего развития, включая экономический рост;

b) что электросвязь/ИКТ и приложения на базе ИКТ представляют собой неотъемлемую часть процесса развития на национальном, региональном и международном уровнях;

c) что благоприятная среда, включающая необходимые политику, квалификацию и технические возможности для использования и развития технологий, признается столь же важной, как и инвестиции в инфраструктуру;

d) что наблюдающийся в последнее время прогресс и, в частности, конвергенция технологий и услуг электросвязи, информации, радиовещания и компьютерных технологий и услуг являются факторами, способствующими наступлению эры информации и знаний;

e) что в большинстве развивающихся стран сохраняется потребность в инвестициях в различные отрасли, обеспечивающие развитие, при этом приоритет отдается инвестициям в сектор электросвязи/ИКТ в связи с насущной необходимостью в том, чтобы электросвязь/ИКТ поддерживали рост и развитие в других секторах;

f) что в такой ситуации национальные электронные стратегии должны быть увязаны с общими целями в области развития и задавать направления решениям, принимаемым на национальном уровне;

g) что сохраняется необходимость в обеспечении органов, ответственных за принятие решений, соответствующей и своевременной информацией о роли и общем вкладе ИКТ и приложений на базе ИКТ в планы общего развития;

h) что исследования, проведенные в прошлом по инициативе Союза с целью оценки преимуществ электросвязи/ИКТ и приложений на базе ИКТ в секторе, привели к благотворным результатам в других секторах и являются необходимым условием их развития;

i) что использование наземных и спутниковых систем для обеспечения местным сообществам, расположенным в сельских или отдаленных районах, доступа без дополнительного увеличения затрат на соединения, связанных с расстоянием или другими географическими особенностями, должно рассматриваться как чрезвычайно полезный инструмент преодоления цифрового разрыва;

j) что услуги на основе спутниковой широкополосной связи делают возможным использование рентабельных решений в области связи с высокой плотностью соединений, скоростью и надежностью в городских, сельских и даже отдаленных районах, что делает их важнейшей движущей силой экономического и социального развития стран и регионов,

подчеркивая

a) важную роль электросвязи/ИКТ и приложений на базе ИКТ в развитии электронного правительства, трудовых отношениях, сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании, транспорте, промышленности, защите прав человека, охране окружающей среды, торговле и передаче информации в целях обеспечения благосостояния общества, а также в общем социально-экономическом прогрессе в развивающихся странах, особенно в отношении жителей сельских и отдаленных районов;

b) что инфраструктура и приложения электросвязи/ИКТ играют главную роль в достижении цели по охвату всех жителей планеты цифровыми технологиями, обеспечивая универсальный, устойчивый, повсеместный и приемлемый в ценовом отношении доступ к информации,

сознавая,

a) что в Дубайской декларации говорится, что в условиях конвергенции директивные и регуляторные органы должны и впредь содействовать широкому распространению приемлемого в ценовом отношении доступа к электросвязи/ИКТ, включая доступ к интернету, на основе создания справедливой, прозрачной, стабильной, предсказуемой и недискриминационной благоприятной политической, правовой и

регуляторной среды, включая общие подходы к обеспечению соответствия и функциональной совместимости, которые способствуют развитию конкуренции, расширяют потребительский выбор, обеспечивают непрерывные инновации в области технологий и услуг, а также создают инвестиционные стимулы на национальном, региональном и международном уровнях;

b) что цели Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы направлены на обеспечение роста и устойчивого развития сетей и служб электросвязи, на содействие универсальному доступу, с тем чтобы люди, где бы они ни находились, могли участвовать в формирующемся информационном обществе и пользоваться его преимуществами, а также на оказание помощи развивающимся странам в преодолении цифрового разрыва путем обеспечения более широкого социально-экономического развития с помощью электросвязи/ИКТ;

c) что, как признается в Женевской декларации принципов, принятой ВВУИО, политика, создающая на всех уровнях благоприятные условия для стабильности, предсказуемости и добросовестной конкуренции, должна разрабатываться и осуществляться так, чтобы в больших масштабах привлекать частные инвестиции в электросвязь и в инфраструктуру ИКТ;

d) что во многих Государствах – Членах МСЭ созданы независимые регуляторные органы с целью решения таких вопросов регулирования, как присоединение, установление тарифов, лицензирование и конкуренция, с тем чтобы содействовать расширению цифровых возможностей на национальном уровне,

высоко оценивая

различные исследования, проведенные в рамках программы Союза в области технического сотрудничества и его деятельности по оказанию помощи,

решает,

1 что следует продолжать выполнение Резолюции 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.);

2 что Союзу следует продолжать организовывать, финансировать и проводить необходимые исследования с целью подчеркнуть, в различных и меняющихся условиях, вклад ИКТ и приложений на базе ИКТ в общее развитие;

3 что Союзу следует продолжать выступать в роли центра для обмена информацией и специальными знаниями по этой теме в рамках выполнения Дубайского плана действий 2014 года и на основе партнерских отношений с другими соответствующими организациями, а также осуществлять инициативы, программы и проекты, направленные на расширение доступа к электросвязи/ИКТ и приложениям на базе ИКТ;

4 чтобы МСЭ, в сотрудничестве с соответствующими организациями, продолжал выполнять свою задачу по подготовке надлежащих справочных показателей ИКТ, касающихся измерения цифрового разрыва, сбору статистических данных, измерению влияния ИКТ и упрощению сравнительного анализа цифровой интеграции, факторов, которые по-прежнему будут абсолютно необходимы для поддержания экономического роста,

и далее предлагает

администрациям и правительствам Государств-Членов, учреждениям и организациям системы Организации Объединенных Наций, межправительственным организациям, неправительственным организациям, финансовым учреждениям и поставщикам оборудования и услуг электросвязи и ИКТ расширять свою поддержку с целью успешного выполнения настоящей Резолюции,

и далее призывает

все учреждения, отвечающие за оказание помощи и содействие в области развития, включая Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), региональные и национальные фонды развития, а также Государства – Члены Союза, которые являются как донорами, так и получателями помощи, продолжать придавать большое значение ИКТ в процессе развития и придавать первоочередное значение выделению ресурсов для этой отрасли,

порукает Генеральному секретарю

1 довести настоящую Резолюцию до сведения всех заинтересованных сторон, включая, в частности, ПРООН, МБРР, региональные фонды и национальные фонды развития, в целях их сотрудничества при выполнении настоящей Резолюции;

2 представлять ежегодный отчет Совету МСЭ о ходе работы по выполнению настоящей Резолюции;

3 обеспечивать широкое распространение выводов, полученных в результате деятельности, осуществляемой в соответствии с настоящей Резолюцией,

порукает Директору Бюро развития электросвязи, при координации с Директорами других Бюро, в надлежащих случаях

1 продолжать оказание помощи Государствам-Членам и Членам Секторов в разработке политики, способствующей конкуренции, и нормативной базы для ИКТ и приложений на базе ИКТ;

2 продолжать оказание помощи Государствам-Членам и Членам Секторов в разработке стратегии по расширению доступа к инфраструктуре электросвязи, особенно в сельских или отдаленных районах;

3 оценить модели приемлемых в ценовом отношении и устойчивых систем для обеспечения доступа сельских или отдаленных районов к информации, связи и приложениям на базе ИКТ по глобальной сети на основе исследования этих моделей;

4 продолжить проводить, за счет имеющихся ресурсов, тематические исследования в отношении применения электросвязи/ИКТ в сельских районах и, при необходимости, внедрить экспериментальную модель с использованием технологий на основе IP или эквивалентных технологий в будущем для расширения доступа в сельских районах;

5 способствовать и содействовать совместным действиям различных Секторов Союза для проведения исследований, проектов и взаимосвязанных видов деятельности, определенных в планах действий Секторов, целью которых является дополнение развития национальных сетей электросвязи;

6 продолжать оказывать поддержку Государствам-Членам, предоставляя базу данных по экспертам в требуемой области, и продолжать финансировать меры, необходимые для преодоления цифрового разрыва в интересах развивающихся стран, в пределах ресурсов, предусмотренных финансовым планом;

7 укреплять сотрудничество и координацию с соответствующими международными и региональными организациями, в частности организациями развивающихся стран, в деятельности, связанной с преодолением цифрового разрыва,

порукает Директору Бюро радиосвязи

в координации с Директором БРЭ осуществлять меры для поддержки исследований и проектов и, в то же время, способствовать совместной деятельности с целью создания потенциала для все более эффективного использования ресурсов орбиты спектра, с тем чтобы расширить приемлемый в ценовом отношении доступ к спутниковой широкополосной связи и содействовать возможности обеспечения соединений сетей, а также между различными зонами, странами и регионами, в особенности в развивающихся странах,

порукает Совету

- 1 выделять достаточные средства, в пределах утвержденных бюджетных ресурсов, для выполнения настоящей Резолюции;
- 2 рассмотреть отчеты Генерального секретаря и принять надлежащие меры по обеспечению выполнения настоящей Резолюции;
- 3 представить отчет о ходе работы по настоящей Резолюции на следующей полномочной конференции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 продолжать предпринимать согласованные действия для достижения целей, поставленных в Резолюции 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, аналогично действиям, предпринимавшимся в отношении Резолюции 37 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ, поддерживая настоящую Резолюцию, пересмотренную на данной конференции;
- 2 проводить консультации с бенефициарами планов, программ и инвестиций, связанных с инфраструктурой, учитывая существующие в настоящее время различия, связанные с социальными условиями и динамикой населения, для обеспечения надлежащего приобретения средств ИКТ;
- 3 способствовать проведению политики, направленной на содействие государственным и частным инвестициям в разработку и создание систем радиосвязи, включая спутниковые системы, в своих странах и регионах, а также рассмотреть вопрос о включении использования таких систем в национальные и/или региональные планы в области широкополосной связи как дополнительного инструмента, который будет способствовать преодолению цифрового разрыва и удовлетворению потребностей в электросвязи, в особенности в развивающихся странах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 140 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в общем обзоре их выполнения, проводимом Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 73 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции, цели которой были достигнуты, в том что касается проведения обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

b) Резолюцию 113 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о ВВУИО;

c) Решение 8 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о вкладе МСЭ в Декларацию принципов и План действий ВВУИО и информационный документ о деятельности МСЭ, касающейся Встречи на высшем уровне;

d) Резолюцию 172 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об общем обзоре выполнения решений ВВУИО;

e) Резолюцию 200 (Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о повестке дня в области глобального развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) "Соединим к 2020 году",

напоминая далее

a) Женевскую декларацию принципов и Женевский план действий, принятые в 2003 году, а также Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества, принятые в 2005 году, которые были поддержаны Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (ГА ООН);

b) решения Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) 2012 года, касающиеся роли ИКТ для устойчивого развития;

c) итоги круглого стола на уровне министров, проходившего в рамках Форума ВВУИО 2013 года;

d) Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и Концепцию ВВУИО на период после 2015 года, принятые на мероприятии высокого уровня ВВУИО+10, которое координировалось МСЭ (Женева, 2014 г.);

e) резолюцию 68/302 ГА ООН о порядке проведения Генеральной Ассамблеей общего обзора выполнения решений ВВУИО,

учитывая,

a) что МСЭ играет основополагающую роль в определении глобальных перспектив развития информационного общества;

b) роль, которую играл МСЭ в успешной организации двух этапов ВВУИО, и координацию им мероприятия высокого уровня ВВУИО+10;

c) что, как указано в п. 64 Женевской декларации принципов ВВУИО, основные сферы компетенции Международного союза электросвязи (МСЭ) в области ИКТ – содействие в преодолении цифрового разрыва, международное и региональное сотрудничество, управление использованием радиочастотного спектра, разработка стандартов и распространение информации, имеют важнейшее значение для построения информационного общества;

d) что в соответствии с Тунисской программой *"каждое учреждение ООН должно действовать в рамках своего мандата и компетенции, а также в соответствии с решениями своих соответствующих руководящих органов и в пределах утвержденных ресурсов"* (п. 102 (b));

e) что по просьбе Встречи на высшем уровне Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций учредил Группу Организации Объединенных Наций по вопросам информационного общества (ГИО ООН), главная цель которой заключается в координации содержательных политических вопросов, с которыми сталкивается Организация Объединенных Наций в связи с выполнением решений ВВУИО, а МСЭ входит в число постоянных членов ГИО ООН и выполняет функции ее Председателя на основе принципа ротации;

f) что МСЭ, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) играют ведущие роли в содействии выполнению Женевского плана действий и Тунисской программы на основе подхода, предусматривающего участие многих заинтересованных сторон, в соответствии с призывами ВВУИО;

g) что, как определено ВВУИО, МСЭ является ведущей/содействующей организацией по Направлениям деятельности С2 (Информационно-коммуникационная инфраструктура), С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ) и С6 (Благоприятная среда) Тунисской программы, а также потенциальным партнером по ряду других направлений деятельности;

h) что в Резолюции 200 (Пусан, 2014 г.) одобряются глобальные цели и задачи в области электросвязи/ИКТ, установленные в повестке дня "Соединим к 2020 году";

i) что на МСЭ возложена конкретная обязанность по ведению аналитической базы данных ВВУИО (п. 120 Тунисской программы);

j) что МСЭ может обеспечить уровень компетенции, необходимый для Форума по вопросам управления использованием интернета, как было продемонстрировано в ходе процесса ВВУИО (п. 78 Тунисской программы);

k) что на МСЭ возложена, среди прочего, конкретная обязанность по исследованию вопроса о международных интернет-соединениях и представлению соответствующего доклада (пп. 27 и 50 Тунисской программы);

l) что на МСЭ возложена конкретная обязанность по обеспечению рационального, эффективного и экономного использования радиочастотного спектра и справедливого доступа к нему всех стран на основании соответствующих международных соглашений (п. 96 Тунисской программы);

m) что ГА ООН постановила в своей резолюции 60/252 провести в 2015 году общий обзор выполнения решений Встречи на высшем уровне;

n) результаты совещания 68-й сессии ГА ООН (2014 г.) о проведении в декабре 2015 года общего обзора выполнения решений ВВУИО (резолюция 68/302 ГА ООН);

а) что "построение открытого для всех и ориентированного на развитие информационного общества потребует неустанных усилий многих заинтересованных сторон. (...) С учетом многогранного характера процесса построения информационного общества важнейшее значение имеет эффективное сотрудничество между правительствами, частным сектором, гражданским обществом, а также Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями в соответствии с их различными ролями и сферой ответственности и с использованием их опыта" (п. 83 Тунисской программы),

учитывая далее,

а) что МСЭ и другим международным организациям следует продолжать сотрудничать и при необходимости координировать свою деятельность для всеобщего блага;

b) необходимость постоянного развития МСЭ в связи с изменениями в среде электросвязи/ИКТ, в частности в отношении развития технологий и возникновения новых проблем регуляторного характера;

с) потребности развивающихся стран¹, в том числе в областях создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ, укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ и достижения других целей ВВУИО;

d) желательность использования ресурсов и опыта МСЭ таким образом, чтобы при этом учитывались стремительные изменения в среде электросвязи и решения ВВУИО, принимая во внимание результаты мероприятия высокого уровня ВВУИО+10, общий обзор выполнения которых будет проведен ГА ООН в декабре 2015 года;

e) необходимость осмотрительного использования людских и финансовых ресурсов Союза таким образом, который соответствует приоритетам его членов, и с учетом бюджетных ограничений, а также необходимость избегать дублирования работы Бюро и Генерального секретариата;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

f) что полномасштабное вовлечение членов МСЭ, включая Членов Секторов, а также других заинтересованных сторон, имеет решающее значение для успешного выполнения МСЭ соответствующих решений ВВУИО;

g) что Стратегический план Союза на 2016–2019 годы, приведенный в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, содержит обязательство по выполнению соответствующих решений ВВУИО в ответ на изменяющуюся среду электросвязи/ИКТ и ее влияние на Союз, а также приоритетные области, которые следует учитывать при выполнении решений ВВУИО в период после 2015 года, с учетом результатов общего обзора, проводимого ГА ООН;

h) что Рабочая группа Совета МСЭ по ВВУИО (РГС-ВВУИО) является эффективным механизмом содействия представлению Государствами-Членами вкладов о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО, как было предусмотрено полномочными конференциями (Анталия, 2006 г., и Гвадалахара, 2010 г.);

i) что Совет утвердил дорожные карты в отношении Направлений деятельности С2, С5 и С6, которые были обновлены и размещены в сети, как и соответствующие виды деятельности, связанные с ВВУИО, включенные в Оперативные планы МСЭ на 2015–2018 годы;

j) что международному сообществу предложено вносить добровольные взносы в созданный МСЭ Специальный целевой фонд для поддержки деятельности, касающейся выполнения решений ВВУИО;

k) что МСЭ может предоставить специальные знания в области статистической деятельности путем разработки показателей в области ИКТ с использованием соответствующих показателей и контрольных показателей для отслеживания глобального прогресса и количественной оценки цифрового разрыва (пп. 113–118 Тунисской программы),

отмечая

a) проведение Форума ВВУИО, который ежегодно организует МСЭ в сотрудничестве с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), ЮНЕСКО и ПРООН, а также проведение в 2013 году в Париже координируемого ЮНЕСКО мероприятия по обзору ВВУИО через 10 лет под названием "К обществам, основанным на знаниях, во имя мира и устойчивого развития";

b) создание по инициативе Генерального секретаря МСЭ и Генерального директора ЮНЕСКО Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития, с учетом документа "Цели по охвату к 2015 году широкополосной связью", в котором сформулированы цели обеспечения универсального характера политики в области широкополосной связи и повышения доступности в ценовом отношении, а также внедрения широкополосной связи в поддержку достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе Целей развития тысячелетия (ЦРТ),

принимая во внимание,

a) что ВВУИО признала важнейшее значение участия многих заинтересованных сторон для успешного построения ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества;

b) связь между вопросами развития электросвязи и вопросами экономического, социального и культурного развития, а также ее влияние на социально-экономические структуры во всех Государствах-Членах;

c) п. 98 Тунисской программы, в котором содержится призыв к укреплению и продолжению сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами и приветствуется в этом отношении возглавляемая МСЭ инициатива "Соединим мир";

d) что в течение последних десятилетий среда ИКТ кардинально изменила прогресс в области естественных наук, математики, инженерно-технического обеспечения и технологий: стремительное внедрение инноваций, распространение и внедрение технологий подвижной связи и усовершенствованный доступ к интернету существенным образом расширили круг возможностей, которые ИКТ предлагают для содействия всеобъемлющему развитию и распространению благ информационного общества на все большее число людей во всем мире;

e) что ГИО ООН делает предложение о том, что *"системе ООН в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами следует в полной мере использовать преимущества ИКТ при решении проблем развития в XXI веке, а также признать их движущими силами общего характера для реализации всех трех основ устойчивого развития"* и указывает, что *"потенциал ИКТ как ключевых факторов развития, а также как важнейших элементов решений в сфере инновационного развития полностью признается в Повестке дня в области развития на период после 2015 года"*;

f) решения мероприятия высокого уровня ВВУИО+10, которое координировалось МСЭ и было организовано на основе подготовительной платформы с участием многих заинтересованных сторон и совместно с другими учреждениями ООН, и которое было открыто для всех заинтересованных сторон ВВУИО и проводилось в качестве расширенной версии Форума ВВУИО, в рамках мандатов участвующих учреждений и на основе консенсуса;

g) что Генеральный секретарь МСЭ создал Целевую группу МСЭ по ВВУИО под председательством заместителя Генерального секретаря в целях выполнения, среди прочего, поручений Генеральному секретарю, содержащихся в Резолюции 140 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;

h) решения Форумов ВВУИО, проводившихся в 2011, 2012 и 2013 годах, а также мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (как расширенной версии Форума ВВУИО 2014 г.), которое координировалось МСЭ и проходило в Женеве в июне 2014 года;

i) подготовленный МСЭ Отчет ВВУИО+10: Вклад МСЭ в выполнение решений ВВУИО за десятилетний период и последующие меры (2005–2014 гг.), где рассказывается о связанной с ВВУИО деятельности Союза,

поддерживая

a) Резолюцию 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в выполнении решений ВВУИО;

b) Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции;

c) соответствующие результаты сессий Совета МСЭ 2011–2014 годов, в том числе Резолюции 1332 (Пересм. 2011 г.) и 1334 (Пересм. 2013 г.);

d) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями ВКРЭ-14 с целью преодоления цифрового разрыва;

e) соответствующую работу, которая уже проводится и/или должна проводиться МСЭ под руководством РГС-ВВУИО в целях выполнения решений ВВУИО и Целевой группы по ВВУИО;

f) Резолюцию 75 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о вкладе МСЭ-Т в выполнение решений ВВУИО,

признавая

- a) важность роли и участия МСЭ в ГИО ООН в качестве ее постоянного члена, а также председателя на основе принципа ротации;
- b) обязательство МСЭ по реализации целей и задач ВВУИО, составляющее одну из наиболее важных целей Союза;
- c) что ГА ООН в своей резолюции 68/302 о порядке проведения общего обзора выполнения решений ВВУИО приняла решение провести общий обзор выполнения решений ВВУИО в декабре 2015 года,

решает,

- 1 что МСЭ следует играть руководящую содействующую роль в общем процессе выполнения решений при участии многих заинтересованных сторон, наряду с ЮНЕСКО и ПРООН, как указано в п.109 Тунисской программы;
- 2 что МСЭ следует продолжать осуществлять координацию Форумов ВВУИО, Всемирного дня электросвязи и информационного общества (ВДЭИО) и конкурсов по проектам, связанным с ВВУИО, а также вести аналитическую базу данных ВВУИО с учетом результатов общего обзора, который будет проводиться ГА ООН в декабре 2015 года;
- 3 что МСЭ следует продолжать играть ведущую содействующую роль в процессе выполнения решений ВВУИО в качестве ведущей/содействующей организации по реализации Направлений деятельности С2, С5 и С6;
- 4 что МСЭ следует по-прежнему выполнять виды деятельности, которые являются частью его мандата, и участвовать вместе с другими заинтересованными сторонами, в надлежащих случаях, в реализации Направлений деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 и всех других соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО в рамках финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией;
- 5 что МСЭ следует продолжать адаптироваться, принимая во внимание развитие технологий и их потенциал, с тем чтобы в значительной степени содействовать построению открытого для всех информационного общества и выполнению Повестки дня в области развития на период после 2015 года;

6 что при продолжении связанной с ВВУИО деятельности МСЭ следует принимать во внимание результаты общего обзора выполнения решений ВВУИО, который будет проводиться ГА ООН в 2015 году;

7 выразить свое удовлетворение в связи с успешными итогами Встречи на высшем уровне, в решениях которой неоднократно отмечались профессиональные знания и основная сфера компетенции МСЭ;

8 выразить свое удовлетворение в связи с успешными итогами мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 по рассмотрению выполнения решений ВВУИО, на котором неоднократно отмечалось значение сотрудничества между учреждениями Организации Объединенных Наций, правительствами и соответствующими заинтересованными сторонами;

9 выразить удовлетворение и признательность за усилия МСЭ по внедрению и координации деятельности в рамках МРР ВВУИО+10 и мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 в тесном сотрудничестве с другими соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций и соответствующими заинтересованными сторонами;

10 выразить удовлетворение и признательность за усилия и вклады других соответствующих учреждений ООН и всех других заинтересованных сторон во время МРР ВВУИО+10 и мероприятия высокого уровня ВВУИО+10;

11 одобрить следующие итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10:

- Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО;
- Концепцию ВВУИО+10 для ВВУИО на период после 2015 года;

12 представить для общего обзора, который будет проводиться ГА ООН в декабре 2015 года, успешные итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10, которое координировалось МСЭ, разработанные с помощью его МРР;

13 выразить благодарность персоналу Союза, принимавшим странам и РГС-ВВУИО за их усилия по подготовке обоих этапов ВВУИО (Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.) и мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.), а также всем членам МСЭ, активно участвовавшим в выполнении решений ВВУИО;

14 что МСЭ при координации с ЮНЕСКО, ЮНКТАД и ПРООН участвует в рассмотрении вопроса, связанного с ИКТ в интересах развития, в рамках обсуждения Повестки дня в области развития на период после 2015 года, организованного ГА ООН, с учетом итоговых документов мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (2014 г.) и уделяя основное внимание преодолению цифрового разрыва с помощью устойчивого развития;

15 что необходимо объединить выполнение Дубайского плана действий и, в частности, Резолюции 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.), а также соответствующих резолюций полномочных конференций и выполнение решений ВВУИО с участием многих заинтересованных сторон;

16 что МСЭ следует в рамках имеющихся ресурсов продолжать вести действующую в настоящее время открытую аналитическую базу данных ВВУИО как один из ценных инструментов содействия последующей деятельности в связи с ВВУИО в соответствии с положениями п. 120 Тунисской программы;

17 что МСЭ-D должен обеспечить высокий приоритет для реализации информационно-коммуникационной инфраструктуры (Направление деятельности С2 ВВУИО), являющейся физической магистралью всех электронных приложений, учитывая Дубайскую декларацию и Задачу 2 Дубайского плана действий и призывая исследовательские комиссии МСЭ-D к осуществлению той же цели;

18 поддержать Отчет ВВУИО+10: *Вклад МСЭ в выполнение решений ВВУИО за десятилетний период и последующие меры (2005–2014 гг.)*;

19 настоятельно рекомендовать ГА ООН рассмотреть итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10, разработанные в рамках МРР, в которых оценивается прогресс в выполнении решений Женевского этапа 2003 года и обращается внимание на потенциальные разрывы в сфере ИКТ и области, требующие постоянного внимания, а также рассматриваются проблемы, включающие преодоление цифрового разрыва и использование ИКТ в целях развития;

20 что МСЭ следует представить отчет о ходе работы по выполнению решений ВВУИО, касающихся МСЭ, Полномочной конференции МСЭ 2018 года,

поручает Генеральному секретарю

- 1 представить ГА ООН, в соответствии с порядком, установленным в резолюции 68/302 ГА ООН, Отчет ВВУИО+10: *Вклад МСЭ в выполнение решений ВВУИО за десятилетний период и последующие меры (2005–2014 гг.)*, который был представлен как вклад в обзор Комиссией по науке и технике в целях развития (КНТР);
- 2 поддержать роль МСЭ в выполнении решений ВВУИО и Повестки дня в области развития на период после 2015 года, установленную Государствами-Членами;
- 3 представить итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 как вклад в общий обзор, который будет проводиться ГА ООН в 2015 году;
- 4 подготовить отчет по общему обзору выполнения решений ВВУИО, который будет проводиться ГА ООН, для первой сессии Совета после принятия этого обзора,

поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

- 1 принять все необходимые меры для того, чтобы МСЭ выполнял свою роль, как указывается в пунктах 1, 2, 3 и 4 раздела *решает*, выше, в соответствии с надлежащими "дорожными картами";
- 2 по-прежнему координировать вместе с Целевой группой по ВВУИО виды деятельности, относящиеся к осуществлению решений ВВУИО применительно к выполнению пп. 1, 2, 3 и 4 раздела *решает*, выше, с целью недопущения дублирования работы между всеми Бюро и Генеральным секретариатом МСЭ;
- 3 повышать и далее уровень осведомленности широкой общественности о мандате, роли и деятельности МСЭ, а также обеспечивать более широкий доступ к ресурсам Союза для общественности и других сторон, участвующих в формировании информационного общества;
- 4 определить конкретные задачи и крайние сроки, касающиеся реализации вышеупомянутых направлений деятельности, и включить их в оперативные планы Генерального секретариата и Секторов;
- 5 ежегодно представлять отчет Совету о деятельности, выполняемой по этим направлениям, в том числе о ее финансовых последствиях;

6 подготовить и представить отчет о ходе деятельности МСЭ по выполнению решений ВВУИО следующей Полномочной конференции в 2018 году, принимая во внимание общий обзор, который будет проводиться ГА ООН в декабре 2015 года;

7 обеспечить активное участие МСЭ в общем обзоре, проводимом ГА ООН, путем предоставления его специальных знаний и компетенции в соответствии с порядком, установленным в резолюции 68/302 ГА ООН,

порукает Директорам Бюро

обеспечить разработку конкретных задач и крайних сроков осуществления направлений деятельности ВВУИО (используя процессы управления, ориентированного на результаты) и их отражение в оперативном плане каждого Сектора,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

внедрить, в возможно сжатые сроки и в соответствии с Резолюцией 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.), подход на основе партнерских отношений в деятельность МСЭ-D, связанную с его функциями при выполнении решений ВВУИО и последующей деятельности в связи с ВВУИО, согласно положениям Устава и Конвенции МСЭ, и в надлежащих случаях ежегодно представлять отчет Совету,

просит Совет

1 в надлежащих случаях осуществлять надзор за выполнением МСЭ решений ВВУИО и за связанными с этим видами деятельности МСЭ, рассматривать и обсуждать их и по мере необходимости предоставлять ресурсы в рамках финансовых пределов, установленных Полномочной конференцией;

2 осуществлять надзор за адаптацией МСЭ к требованиям информационного общества в соответствии с п. 5 раздела *решает*, выше;

3 продолжить деятельность РГС-ВВУИО с целью содействия членам МСЭ в представлении вкладов и руководстве деятельностью МСЭ по выполнению соответствующих решений ВВУИО, а также разработать в сотрудничестве с другими рабочими группами Совета и с помощью Целевой группы по ВВУИО предложения для Совета, которые могут потребоваться для адаптации МСЭ к выполнению им своей роли в построении информационного общества; эти предложения могут содержать поправки к Уставу и Конвенции;

4 учесть соответствующие решения ГА ООН в отношении общего обзора выполнения решений ВВУИО;

5 включить отчет Генерального секретаря в документы, направляемые Государствам-Членам в соответствии с п. 81 Конвенции;

6 принять в надлежащих случаях все необходимые меры в рамках последующей деятельности по результатам общего обзора выполнения решений ВВУИО, проводимого ГА ООН, в финансовых пределах, установленных Полномочной конференцией;

7 настоятельно рекомендовать членам МСЭ и другим соответствующим заинтересованным сторонам принимать участие в деятельности, направленной на содействие выполнению решений ВВУИО в надлежащих случаях,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 принять активное участие в выполнении решений ВВУИО, вносить вклад в Форум ВВУИО и аналитическую базу данных ВВУИО, которую ведет МСЭ, конкурсы проектов, связанных с ВВУИО, и принимать активное участие в деятельности РГС-ВВУИО и в дальнейшей адаптации МСЭ к требованиям информационного общества;

2 активно участвовать в подготовительном процессе общего обзора выполнения решений ВВУИО, проводимого ГА ООН, в соответствии с правилами и процедурами ГА ООН, а также содействовать деятельности МСЭ в этом отношении и выполнению решений мероприятия высокого уровня ВВУИО+10;

3 поддержать в рамках соответствующих процессов Организации Объединенных Наций создание необходимого эффекта синергии и установления институциональной связи между ВВУИО и Повесткой дня в области развития на период после 2015 года, с тем чтобы продолжать усиливать воздействие ИКТ на устойчивое развитие;

4 осуществлять добровольные взносы в Специальный целевой фонд, созданный МСЭ, для поддержки деятельности, касающейся выполнения решений ВВУИО;

5 продолжать представлять информацию о своей деятельности в открытую аналитическую базу данных ВВУИО, ведущуюся МСЭ;

6 вносить вклад в работу Партнерства по измерению ИКТ в целях развития и тесно сотрудничать с Партнерством как с международной инициативой с участием многих заинтересованных сторон, направленной на расширение доступности и повышение качества данных и показателей в области ИКТ, в особенности в развивающихся странах,

решает выразить

1 самую искреннюю благодарность и глубочайшую признательность правительствам Швейцарии и Туниса за прием у себя двух этапов Встречи на высшем уровне в тесном сотрудничестве с МСЭ, ЮНЕСКО, ЮНКТАД и другими соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций;

2 признательность за мероприятие высокого уровня ВВУИО+10, которое координировал и принимал МСЭ и которое было совместно организовано МСЭ, ЮНЕСКО, ЮНКТАД и ПРООН при участии других учреждений Организации Объединенных Наций.

(Анталья, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 143 (ПЕРЕСМ. ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Распространение положений документов МСЭ, касающихся развивающихся стран¹, на страны с переходной экономикой

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 143 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

принимая во внимание

a) резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 47/187 от 22 декабря 1992 года, 48/181 от 21 декабря 1993 года, 49/106 от 19 декабря 1994 года, 51/175 от 6 декабря 1996 года, 53/179 от 15 декабря 1998 года, 55/191 от 20 декабря 2000 года, 57/247 от 20 декабря 2002 года и 59/243 от 22 декабря 2004 года "Интеграция стран с переходной экономикой в мировое хозяйство";

b) соответствующие документы, принятые на обоих этапах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества,

признавая,

что в вышеупомянутых резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций:

- подчеркивается важность дальнейшего оказания международной помощи странам с переходной экономикой для обеспечения их полной интеграции в мировое хозяйство;
- продолжает признаваться, в частности, необходимость укрепления потенциала этих стран в плане эффективного использования преимуществ глобализации, в том числе в области информационно-коммуникационных технологий, и более адекватного реагирования на ее вызовы;

¹ К ним относятся: наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- подчеркивается необходимость при оказании помощи странам с переходной экономикой уделять повышенное внимание тем странам, которые сталкиваются с особыми трудностями в области социально-экономического развития, в деле достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций,

напоминая,

что на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (Йоханнесбург, 2008 г.) и Всемирной конференции по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.) была достигнута договоренность о том, что в дальнейшем положения документов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, Сектора развития электросвязи МСЭ и Сектора радиосвязи МСЭ, касающиеся развивающихся стран, будут распространяться также на страны с переходной экономикой,

решает,

что положения всех документов МСЭ, касающиеся развивающихся стран, соответственно распространяются, как определено в настоящей Резолюции, на страны с переходной экономикой.

(Анталья, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 144 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Заблаговременная подготовка типовых соглашений
с принимающей страной для проведения конференций и
ассамблей Союза вне Женевы**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) соответствующие положения Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, в частности:

- разделы 1, 2 и 3 Главы I этого Регламента, относящиеся к проведению конференций и ассамблей при наличии приглашающего правительства, и
- раздел 12 его Главы II, касающийся образования комитетов;

b) соответствующие положения Статьи 5 Конвенции МСЭ, касающиеся обязанностей и функций Генерального секретариата, и, в частности, п. 97, в соответствии с которым Генеральный секретарь обеспечивает, в случае необходимости, совместно с приглашающим правительством, работу секретариата конференций Союза;

c) Резолюцию 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в которой отмечено, что проведение некоторых конференций и собраний в других странах, а не в стране местопребывания Союза, имеет определенные преимущества;

d) что в Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) решается, что приглашения для проведения конференций и ассамблей Союза вне Женевы могут быть приняты только в том случае, если приглашающее правительство соглашается покрыть дополнительные расходы;

e) что в Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) решается, что приглашения для проведения конференций по развитию и собраний исследовательских комиссий Секторов вне Женевы могут быть приняты только в том случае, если приглашающее правительство предоставит бесплатно, по крайней мере, надлежащее помещение и необходимые мебель и оборудование, однако для развивающихся стран¹ бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство об этом просит;

f) что в Резолюции 175 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции решается принимать во внимание лиц с ограниченными возможностями в работе МСЭ,

учитывая,

a) что конференции и ассамблеи Союза имеют большое значение ввиду возложенных на них полномочий и связанных с ними результатов;

b) что важно устранять барьеры, которые ограничивают участие лиц с ограниченными возможностями;

c) что веб-трансляция и ввод субтитров являются исключительно ценными инструментами, приносящими пользу лицам с ограниченными возможностями и особыми потребностями;

d) что точное место и конкретные даты проведения конференций и ассамблей устанавливаются в соответствии с положениями Статей 1 и 3 Конвенции после консультаций с приглашающим правительством;

e) что решение о том, чтобы принять приглашение провести конференцию и ассамблею Союза вне Женевы, обычно принимается Советом МСЭ;

f) что подготовка конференций и ассамблей требует проведения значительного объема работы, включая предоставление различного оборудования и средств, а также своевременное планирование и организацию деятельности служб материально-технического снабжения с целью обеспечения беспрепятственной работы конференции или ассамблеи;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

g) что при наличии приглашающего правительства Генеральный секретариат определяет условия и требования, касающиеся проведения конференций или ассамблей, в соглашениях с принимающей страной и приложениях к ним,

учитывая вместе с тем,

a) что согласно предыдущему и существующему опыту между соглашениями с принимающей страной существуют значительные отличия не только в случае конференций и ассамблей, но и в случае отдельных принимающих стран;

b) что в соглашениях с принимающей страной и приложениях к ним содержится требование к приглашающему правительству о выделении необходимых финансовых и людских ресурсов для проведения подготовительной работы;

c) что требования к приглашающим правительствам обычно отличаются от требований, касающихся предоставляемых МСЭ средств для организуемых МСЭ в Женеве конференций или ассамблей, и это приводит к дополнительным усилиям и расходам;

d) что условия, связанные с соглашениями с принимающей страной и приложениями к ним, учитываются правительством страны при принятии решения относительно направления соответствующего приглашения и организации конференций или ассамблей Союза;

e) что наличие текстов соглашений с принимающей страной и приложений к ним до начала конференций или ассамблей не только позволит повысить степень открытости, но и будет служить одним из критериев, на основе которых Союз будет принимать приглашение, а правительства принимать решение в отношении приглашения для проведения конференции или ассамблеи;

f) что современная ситуация такова, что для завершения работы над подготовкой всего текста соглашения с принимающей страной вместе с приложениями к нему требуется много времени и в результате этого в распоряжении приглашающего правительства остается весьма ограниченное время не только для осуществления своих внутренних процедур ратификации, но и для выполнения всех обязательств и требований, содержащихся в вышеупомянутых документах,

признавая

национальный суверенитет и различные национальные законы Государств-Членов,

решает,

что с целью облегчения деятельности Государств-Членов, желающих выступить принимающей страной для проведения конференции или ассамблеи при четко сформулированных условиях, типовые соглашения с принимающей страной и приложения к ним, в том числе требования в отношении базовой инфраструктуры, в которых принимаются во внимание потребности лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, включающие доступные объекты и меры по обеспечению средств для веб-трансляции и ввода субтитров (включая расшифровку субтитров), при проведении конференций, ассамблей и собраний Союза, как определено в разделе 12 "Образование комитетов" Главы II Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, с учетом финансовых и технических ограничений, должны представляться по меньшей мере за два года до предлагаемых сроков проведения конференции или ассамблеи,

порукает Генеральному секретарю

- 1 обеспечить подготовку типовых соглашений с принимающей страной и приложений к ним, в том числе требования в отношении базовой инфраструктуры, для каждой конференции и ассамблеи Союза по меньшей мере за два года до предлагаемых сроков проведения конференции или ассамблеи;
- 2 представить Совету типовые соглашения с принимающей страной и приложения к ним для рассмотрения и принятия, в случае необходимости, надлежащих мер;
- 3 предоставить типовые соглашения с принимающей страной и приложения к ним, в том числе требования в отношении базовой инфраструктуры, Государствам-Членам до принятия решения в отношении выбора принимающей страны для проведения конференции или ассамблеи,

порукает Совету

рассматривать и принимать типовые соглашения с принимающей страной и приложения к ним, в том числе требования в отношении базовой инфраструктуры и мер по обеспечению средств для веб-трансляции и ввода субтитров (включая расшифровку субтитров), для каждой конференции и ассамблеи Союза и принимать, в случае необходимости, надлежащие меры на первой сессии Совета после того, как они были представлены.

РЕЗОЛЮЦИЯ 145 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Участие наблюдателей в конференциях, ассамблеях и собраниях Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

учитывая

a) многолетнюю практику Союза по допуску наблюдателей на свои конференции, ассамблеи и собрания, включая конференции, на которых подготавливаются заключительные акты, и на Совет;

b) что права на участие предоставляются наблюдателям согласно основным документам и на практике различаются в зависимости от характера организации или объединения, их статуса в МСЭ, а также от категории собрания¹;

c) выраженную Государствами-Членами необходимость в придании большей прозрачности работе собраний МСЭ и процессам принятия решений на них;

d) важность обеспечения подотчетности Совета перед Государствами – Членами Союза;

e) обусловленную этим необходимость в последовательном применении правил, касающихся участия наблюдателей в процессах принятия решений на собраниях Союза,

отмечая

a) права и обязанности Государств-Членов и Членов Секторов, изложенные в Статье 3 Устава МСЭ, и что, в частности, право голоса на всех конференциях, ассамблеях и собраниях МСЭ принадлежит исключительно Государствам-Членам;

¹ Конференция, ассамблея или собрание, в надлежащих случаях.

b) положения Статьи 33 Конвенции МСЭ, касающиеся обязательства Государств-Членов, Членов Секторов и других объединений совместно участвовать в покрытии расходов конференций, ассамблей и собраний МСЭ, и связанные с этим положения Финансового регламента,

принимая во внимание

права наблюдателей, указанные в Резолюции 6 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции о присутствии в качестве наблюдателей на конференциях и собраниях МСЭ организаций освобождения, признанных Организацией Объединенных Наций, и в Резолюции 99 (Пересм. Анталия, 2006 г.) настоящей Конференции о статусе Палестины в МСЭ, а также права Организации Объединенных Наций, изложенные в Соглашении между Организацией Объединенных Наций и МСЭ (Атлантик-Сити, 1947 г.), которое является правовой основой взаимоотношений между этими двумя организациями,

признавая,

a) что Государства-Члены могут направлять наблюдателей на региональную конференцию радиосвязи (РКР) иного района, чем тот, к которому принадлежат эти Государства-Члены, для участия без права голоса;

b) что организации, учреждения и объединения, которые могут участвовать в качестве наблюдателей с правом совещательного голоса в конкретных конференциях, ассамблеях и собраниях Союза, определены положениями Конвенции;

c) что другие организации и объединения, указанные в Конвенции, могут направлять наблюдателей на конференции, ассамблеи и собрания Союза;

d) что Государства-Члены, не являющиеся Государствами – Членами Совета, могут направлять наблюдателей на собрания Совета и что в соответствии с п. 61В Конвенции Совет принимает свои Правила процедуры,

признавая далее

а) решение Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) относительно участия наблюдателей от Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и Международного агентства по атомной энергии в конференциях радиосвязи МСЭ, в котором признается многолетняя практика Союза разрешать этим организациям представлять на собраниях информационные документы и давать консультации по вопросам, относящимся к их мандатам;

б) что на конференциях, ассамблеях и собраниях МСЭ наблюдателями может быть представлена важная информация и что по итогам этих собраний на Государства-Члены могут быть возложены определенные обязательства;

с) что в Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза и, в частности, в пп. 61 и 62 этого Регламента на председателей таких конференций, ассамблей и собраний возлагается обязанность по защите прав делегаций и по обеспечению бесперебойной работы собраний в соответствии с Внутренним регламентом конференций, ассамблей и собраний,

решает,

1 что Государства-Члены, не относящиеся к региону РКР, участвуют в соответствии с Конвенцией без права голоса в качестве Государств-Членов, являющихся наблюдателями, и что их участие регулируется Общим регламентом и наряду с этими положениями, изложенными в Приложении 1 к настоящей Резолюции;

2 что участие организаций и объединений, которые в соответствии с Конвенцией участвуют в качестве наблюдателей с правом совещательного голоса в конкретных конференциях, ассамблеях и собраниях Союза, регулируется положениями, изложенными в Приложении 2 к настоящей Резолюции;

3 что участие других наблюдателей в конференциях, ассамблеях и собраниях Союза регулируется положениями Приложения 3 к настоящей Резолюции;

4 что положения Приложений, упомянутых в пунктах 1–3 раздела *решает*, выше, не ограничивают положения Резолюции 6 (Киото, 1994 г.) и Резолюции 99 (Пересм. Анталия, 2006 г.), а также положения Соглашения между Организацией Объединенных Наций и МСЭ,

поручает Совету

1 обеспечить соответствие его Правил процедуры положениям основных документов Союза и, в частности, положениям и принципам настоящей Резолюции;

2 обеспечить последовательное применение его Правил процедуры на всех собраниях Совета, включая его комитеты и любые группы, которые могут быть созданы, за исключением случаев, когда в конкретном решении Совета явно предусмотрено участие не только Государств – Членов Совета²,

поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

разработать или пересмотреть, в надлежащих случаях, необходимые руководящие указания или административные процедуры для упорядочения участия наблюдателей на основаниях, соответствующих основным документам, Общему регламенту и положениям настоящей Резолюции, а также содействия такому участию,

поручает далее Генеральному секретарю

после проведения консультаций с Директорами Бюро представить Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции, отметив все трудности, которые могут возникнуть.

(Анталья, 2006 г.)

² Возможность присутствия наблюдателей, когда это целесообразно, в комитетах и группах сессии Совета предусмотрена в Решении 524 Совета, касающемся Государств-Членов, имеющих статус наблюдателей, и в Решении 519, касающемся наблюдателей от Членов Секторов. Полномочная конференция поддерживает содержание этих Решений. Наряду с этим подтверждена польза практиковавшего ранее участия в группах, создаваемых Советом, не только Государств – Членов Совета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 145 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Наблюдатели от Государств-Членов, участвующие без права голоса в региональной конференции радиосвязи (Статья 24, п. 282 Конвенции МСЭ)

Такие наблюдатели:

- 1) допускаются к участию в пленарных заседаниях;
- 2) допускаются к участию в комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю, Комитета по проверке полномочий и Редакционного комитета, и подчиненных им групп;
- 3) имеют право на получение любой документации конференции в пределах ограничений, установленных в отношении количества распространяемых экземпляров;
- 4) могут представлять через Генерального секретаря информационные документы, которые будут распространяться на конференции на официальном(ых) языке(ах) МСЭ, на котором(ых) они представлены; в повестках дня соответствующих собраний эти документы должны четко указываться как информационные документы;
- 5) могут просить слово для внесения рекомендаций или предоставления информации относительно заинтересованности Государств-Членов из других регионов в пунктах повестки дня конференции; такие рекомендации не должны включать предложения и не должны рассматриваться как таковые;
- 6) получают от председателя право выступить после Государства-Члена из данного региона, являющегося последним в списке выступающих;
- 7) могут по просьбе председателя в ходе собрания сделать заявление или представить соответствующую информацию в помощь ведению собрания;
- 8) должны регистрироваться таким образом, чтобы участники конференции могли определить, что данные Государства-Члены являются наблюдателями;
- 9) размещаются в порядке французского алфавита после Государств-Членов из данного региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 145 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

**Наблюдатели, которые участвуют с правом
совещательного голоса**

Организациям, учреждениям и объединениям, которые допускаются к участию в качестве наблюдателей с правом совещательного голоса в конференциях, ассамблеях и собраниях Союза согласно соответствующим положениям Конвенции МСЭ, предоставляются следующие права:

**I Полномочные конференции (Статья 23, пп. 269A–269D),
конференции радиосвязи (Статья 24, пп. 278 и 279) и
всемирные конференции по международной электросвязи
(Статья 3, п. 49; Статья 24, пп. 278 и 279)**

Такие наблюдатели:

- 1) допускаются к участию в пленарных заседаниях;
- 2) если пленарное заседание не приняло иного решения, могут быть допущены к участию в комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю, Комитета по проверке полномочий и Редакционного комитета, и в подчиненных им группах;
- 3) имеют право на получение любой документации конференции в пределах ограничений, установленных в отношении количества распространяемых экземпляров;
- 4) могут представлять через Генерального секретаря информационные документы, которые будут распространяться на конференции на официальном(ых) языке(ах) МСЭ, на котором(ых) они представлены; в повестках дня соответствующих собраний эти документы должны четко указываться как информационные документы;
- 5) могут просить слово для внесения рекомендаций или предоставления информации по вопросам, относящимся к их компетенции; такие рекомендации не должны включать предложения и не должны рассматриваться как таковые;
- 6) получают от председателя право выступить после Государства-Члена, являющегося последним в списке выступающих;

- 7) могут по просьбе председателя в ходе собрания сделать заявление или представить соответствующую информацию в помощь ведению собрания;
- 8) должны регистрироваться таким образом, чтобы участники конференции могли определить, что они являются наблюдателями;
- 9) размещаются в порядке французского алфавита после Государств-Членов и наблюдателя согласно Резолюции 99 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции.

В случае конференции радиосвязи или всемирной конференции по международной электросвязи участники из организаций, обладающих статусом Члена Сектора и статусом наблюдателя с правом совещательного голоса, должны регистрироваться и участвовать в рамках какой-либо одной из этих категорий.

II Ассамблеи радиосвязи, всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи и конференции по развитию электросвязи (Статья 25, пп. 298А–298Е)³

Такие наблюдатели:

- 1) допускаются к участию в пленарных заседаниях;
- 2) если пленарное заседание не приняло иного решения, могут быть допущены к участию в комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю, Комитета по проверке полномочий и Редакционного комитета, и в подчиненных им группах;
- 3) имеют право на получение любой документации конференции или ассамблеи в пределах ограничений, установленных в отношении количества распространяемых экземпляров;

³ После вступления в силу поправок к Конвенции в результате принятия их Полномочной конференцией (Анталия, 2006 г.) эта ссылка должна читаться как "Статья 25, пп. 297bis и 298С".

- 4) могут представлять через Генерального секретаря информационные документы, которые будут распространяться на конференции или ассамблее на официальном(ых) языке(ах) МСЭ, на котором(ых) они представлены; в повестках дня соответствующих собраний эти документы должны четко указываться как информационные документы;
- 5) могут просить слово для внесения рекомендаций или предоставления информации по вопросам, относящимся к их компетенции; такие рекомендации не должны включать предложения и не должны рассматриваться как таковые;
- 6) получают от председателя право выступить после Государства-Члена или Члена Сектора, являющегося последним в списке выступающих;
- 7) могут по просьбе председателя в ходе собрания сделать заявление или представить соответствующую информацию в помощь ведению собрания;
- 8) должны регистрироваться таким образом, чтобы участники конференции или ассамблеи могли определить, что они являются наблюдателями;
- 9) размещаются в порядке французского алфавита после Государств-Членов, наблюдателя согласно Резолюции 99 (Пересм. Анталия, 2006 г.) и Членов Секторов.

Участники из организации, которая может участвовать в качестве наблюдателя с правом совещательного голоса и одновременно имеет статус Члена Сектора МСЭ в соответствующем Секторе, должны регистрироваться либо как наблюдатели, либо как представители данного Члена Сектора.

III Собрания на уровне Секторов

На основании многолетней практики участие в таких собраниях на уровне Секторов МСЭ, как собрания исследовательских комиссий или подчиненных им групп для тех организаций, которые обладают в МСЭ лишь статусом наблюдателей с правом совещательного голоса, может предусматривать представление вкладов и устные выступления на собраниях.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 145 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Наблюдатели, которые не участвуют с правом совещательного голоса

Организациям и объединениям, которые допускаются к участию в качестве наблюдателей в конференциях, ассамблеях и собраниях Союза согласно соответствующим положениям Конвенции МСЭ, предоставляются следующие права:

I Полномочные конференции (Статья 23, п. 269E)

Такие наблюдатели:

- 1) допускаются присутствовать на пленарных заседаниях;
- 2) если пленарное заседание не приняло иного решения, могут получить разрешение на участие в работе комитетов, за исключением Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю, Комитета по проверке полномочий и Редакционного комитета, и в работе подчиненных им групп;
- 3) имеют право на получение любой документации конференции в пределах ограничений, установленных в отношении количества распространяемых экземпляров;
- 4) могут по просьбе председателя в ходе собрания предоставить соответствующую информацию в помощь ведению собрания;
- 5) размещаются в порядке французского алфавита после других участников.

II Конференции радиосвязи (Статья 24, п. 280) и всемирные конференции по международной электросвязи (Статья 3, п. 49; Статья 24, п. 280; Статья 33, п. 476)

Такие наблюдатели:

- 1) допускаются присутствовать на пленарных заседаниях;
- 2) если пленарное заседание не приняло иного решения, могут допускаться присутствовать в комитетах, за исключением Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю, Комитета по проверке полномочий и Редакционного комитета, и в подчиненных им группах;

- 3) имеют право на получение любой документации конференции в пределах ограничений, установленных в отношении количества распространяемых экземпляров;
- 4) могут по просьбе председателя в ходе собрания предоставить соответствующую информацию в помощь ведению собрания или сделать заявление, но не имеют права участвовать в прениях;
- 5) размещаются в порядке французского алфавита после других участников.

РЕЗОЛЮЦИЯ 146 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Регулярное рассмотрение и пересмотр Регламента
международной электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) Статью 25 Устава МСЭ о всемирных конференциях по международной электросвязи (ВКМЭ);
- b) пункт 48 Статьи 3 Конвенции МСЭ о других конференциях и ассамблеях;
- c) что в пункте e) раздела *признавая* Резолюции 4 (Дубай, 2012 г.) ВКМЭ о регулярном рассмотрении Регламента международной электросвязи установлено, "что в Регламенте международной электросвязи содержатся руководящие принципы высокого уровня, которые не должны требовать частого внесения поправок, но в стремительно развивающемся секторе электросвязи/ИКТ может потребоваться их регулярное рассмотрение",

решает,

- 1 что периодическое рассмотрение Регламента международной электросвязи должно проводиться, как правило, раз в восемь лет;
- 2 что процесс рассмотрения Регламента международной электросвязи должен начаться в 2017 году, желательно в начале года,

порукает Генеральному секретарю

- 1 созвать Группу экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ РМЭ), открытую для Государств-Членов и Членов Секторов МСЭ, с кругом ведения и методами работы, которые устанавливает Совет МСЭ, с целью рассмотрения этого Регламента;
- 2 представить отчет ГЭ РМЭ на сессии Совета 2018 года для рассмотрения, опубликования и последующего представления Полномочной конференции 2018 года,

поручает Совету

- 1 установить круг ведения и методы работы для ГЭ РМЭ;
- 2 рассмотреть отчет ГЭ РМЭ на своей сессии 2018 года и представить его Полномочной конференции 2018 года с комментариями Совета,

поручает Директорам Бюро

- 1 каждому в сфере своей компетенции, с использованием рекомендаций соответствующей Консультативной группы, вносить вклад в будущее рассмотрение Регламента международной электросвязи, признавая, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ проводит основную часть работы, относящейся к Регламенту международной электросвязи;
- 2 представить результаты своей работы ГЭ РМЭ;
- 3 рассмотреть вопрос о предоставлении стипендий, при наличии ресурсов, для развивающихся и наименее развитых стран, в соответствии со списком, установленным Организацией Объединенных Наций, чтобы расширить их участие в работе группы экспертов,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

принять участие в работе ГЭ РМЭ по рассмотрению Регламента международной электросвязи и вносить вклад в эту работу,

предлагает Полномочной конференции 2018 года

изучить отчет ГЭ РМЭ о рассмотрении Регламента международной электросвязи и предпринять действия, в соответствующих случаях.

РЕЗОЛЮЦИЯ 148 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Задачи и функции заместителя Генерального секретаря

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

учитывая,

a) что в Резолюции 108 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции содержался призыв к Совету создать Рабочую группу, открытую для участия Государств-Членов, которой поручено:

- i) рассмотреть деятельность Координационного комитета, в том числе задачи заместителя Генерального секретаря и роль других избираемых должностных лиц;
- ii) представить Совету отчет, содержащий, в частности, проекты текстов, которые могли бы потребоваться в случае внесения поправок в Устав и Конвенцию МСЭ и которые могли бы использоваться Государствами-Членами при подготовке своих предложений в этом отношении для следующей полномочной конференции;

b) что задачи и функции заместителя Генерального секретаря прямо не перечислены в основных документах Союза,

отмечая,

что Совет на своей сессии 2003 года создал Рабочую группу для рассмотрения этого вопроса,

отмечая далее,

a) что Генеральный секретарь несет ответственность за общее управление ресурсами Союза;

b) что Генеральному секретарю следует делегировать часть функций по управлению Союзом заместителю Генерального секретаря,

рассмотрев

отчет Рабочей группы по Резолюции 108, который был представлен Совету на его обычной сессии в 2005 году,

признавая

необходимость оптимального использования должности заместителя Генерального секретаря для управления Союзом,

решает,

что в интересах большей прозрачности и эффективности управления Союзом следует изложить задачи заместителя Генерального секретаря, в соответствии с основными документами, с целью четкого определения оперативных и управленческих обязанностей,

порукает Генеральному секретарю

1 подготовить конкретные директивные указания в отношении задач, делегированных заместителю Генерального секретаря, и представить их, соответствующим образом, на следующей обычной сессии Совета для рассмотрения;

2 представить четкие и конкретные директивные указания в отношении задач, делегированных заместителю Генерального секретаря, и довести их до сведения членов Союза, а также персонала МСЭ,

порукает далее Генеральному секретарю

сообщать о любых изменениях в директивных указаниях, касающихся задач, делегированных заместителю Генерального секретаря, в соответствии с положениями раздела *порукает Генеральному секретарю*, выше.

(Анталия, 2006 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 150 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Утверждение счетов Союза за 2010–2013 годы

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) пункт 53 Устава МСЭ;

b) Отчет Совета, представленный настоящей Конференции в Документе РР-14/65 и касающийся управления финансами Союза за 2010–2013 годы, а также отчет Комитета по администрированию и управлению настоящей Конференции (Документ РР-14/150),

решает

произвести окончательное утверждение счетов Союза за 2010–2013 годы.

(Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 151 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Внедрение в МСЭ управления, ориентированного на результаты

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) Резолюцию 72 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, в которой отмечается, что степень решения задач МСЭ можно измерить и значительно увеличить посредством процесса увязки стратегических, финансовых и оперативных планов, где указываются виды деятельности, которые предполагается осуществить в течение периода этих планов;

b) Резолюцию 151 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, в которой поручается далее Генеральному секретарю продолжить совершенствование методик, связанных с полным внедрением составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР), и управления, ориентированного на результаты (УОР), включая представление двухгодичных бюджетов,

признавая,

a) что процесс внедрения БОР и УОР и перевода его на следующий уровень в МСЭ предполагает наличие сложных задач и принятие мер по их решению, включая необходимость значительного изменения культуры организации и ознакомления персонала на всех уровнях с концепциями и терминологией УОР;

b) что в своем докладе "Внедрение управления, основанного на конкретных результатах, в организациях системы Организации Объединенных Наций", выпущенном в 2004 году, Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций (ОИГ) определила в качестве важного шага в переходе к УОР осуществление всеобъемлющей стратегии, нацеленной на изменение образа деятельности учреждений, согласно которой главным ориентиром является улучшение показателей (достижение результатов);

с) что ОИГ определила в качестве главных основ для создания прочной системы УОР процесс планирования, разработки программ, составления бюджета, осуществления контроля и оценки; делегирование полномочий и подотчетность; а также показатели работы персонала и управление контрактами,

подчеркивая,

что цель БОР и УОР состоит в том, чтобы обеспечить выделение для приоритетных направлений деятельности достаточных ресурсов, которые необходимы для получения запланированных результатов,

решает поручить Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

1 продолжить совершенствование методик, связанных с полным внедрением БОР и УОР, включая совершенствование представления двухгодичных бюджетов на постоянной основе;

2 продолжать разработку комплексной структуры результатов деятельности МСЭ для обеспечения выполнения стратегического плана и увязки стратегических, финансовых и оперативных планов;

3 разработать комплексную систему контроля и оценки результатов деятельности для поддержки структуры результатов деятельности МСЭ;

4 осуществить дальнейшее включение структуры управления рисками на уровне МСЭ в контексте УОР для обеспечения оптимального использования взносов Государств-Членов,

поручает Совету МСЭ

1 продолжать рассмотрение предложенных мер и предпринять необходимые действия для обеспечения дальнейшего развития и надлежащего внедрения в МСЭ БОР и УОР;

2 осуществлять контроль за выполнением настоящей Резолюции на каждой последующей сессии Совета и представить отчет следующей полномочной конференции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 152 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Повышение эффективности управления покрытием расходов
МСЭ Членами Секторов и Ассоциированными членами
и контроля за ним**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) отчет Генерального секретаря Совету МСЭ, представленный в Документе С11/21, в котором отмечаются улучшения, вызванные выполнением Резолюции 152 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, а также содержится просьба обеспечить гибкость при рассмотрении строгих сроков, указанных в пункте 6 раздела *решает* настоящей Резолюции;

b) что, как сообщается в пункте 4.7 Документа С11/120, Совет 2011 года утвердил предоставление Генеральному секретарю гибкости сроком на один год в отношении выполнения данной Резолюции, при этом Генеральному секретарю надлежало представить Совету 2012 года отчет о достигнутом прогрессе, и что каждый последующий Совет продлевал такую гибкость еще на один дополнительный год,

учитывая далее

отчеты, соответствующим образом представленные Генеральным секретарем Совету 2012 года в Документе С12/10, Совету 2013 года в Документе С13/14 и Совету 2014 года в Документе С14/14,

отмечая

положения Статьи 33 Конвенции МСЭ, касающиеся обязательств Государств-Членов, Членов Секторов и других объединений в отношении покрытия расходов Союза и финансовых последствий отказа от участия,

отмечая далее

поправки, внесенные в п. 240 Конвенции, согласно которым отказ от участия вступает в силу по истечении шести месяцев со дня получения уведомления Генеральным секретарем,

признавая

a) быстрые темпы развития рынка и реальные финансовые условия организаций частного сектора;

b) важность сохранения численности и привлечения еще большего числа Членов Секторов и Ассоциированных членов, учитывая их неоценимый вклад в деятельность Союза;

c) необходимость обеспечения более эффективного контроля и надзора за финансовыми вопросами, касающимися Членов Секторов и Ассоциированных членов, как со стороны МСЭ, так и со стороны Государств-Членов для обеспечения более стабильного финансового положения Союза;

d) что в правила и процедуры в отношении надзора за финансовыми вопросами, касающимися Членов Секторов и Ассоциированных членов, следует внести поправки, с тем чтобы эти правила и процедуры были гибкими и эффективными и таким образом в полной мере осуществимыми,

признавая далее,

что повышение уровня собираемости взносов и значительное сокращение задолженности Членов Секторов и Ассоциированных членов явились результатом гибкости, предоставленной Советом Генеральному секретарю в отношении применения Резолюции 152 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) при взыскании задолженности, ведении переговоров об условиях платежей и специальных условиях приобретений,

решает,

1 что простые изменения названий и адресов Членов Секторов и Ассоциированных членов должны осуществляться в административном порядке без взимания платы;

2 что в случае слияния Членов Секторов либо Ассоциированных членов из одного и того же Сектора при надлежащем уведомлении Генерального секретаря п. 240 Конвенции не применяется, и таким образом от Члена Сектора либо Ассоциированного члена, образовавшегося в результате слияния, не требуется уплата более одного взноса за участие в работе соответствующего Сектора;

3 что каждый новый Член Сектора или Ассоциированный член в отношении года своего присоединения или приема должен заблаговременно уплатить взнос, начисленный с первого дня месяца присоединения или приема в зависимости от каждого конкретного случая;

4 что счет за годовой взнос для существующих Членов Секторов или существующих Ассоциированных членов направляется заблаговременно, но не позднее 15 сентября каждого года;

5 что срок уплаты годового взноса для существующих Членов Секторов или существующих Ассоциированных членов наступает 31 марта каждого года;

6 что следует, чтобы в случае просрочки платежа приостановление участия в деятельности МСЭ в отношении Члена Сектора либо Ассоциированного члена последовало через шесть месяцев (180 дней) после истечения срока выплаты ежегодных взносов, и следует, чтобы при отсутствии согласованного и одобренного графика погашения задолженности исключение того или иного Члена Сектора либо Ассоциированного члена вследствие неплатежей происходило через три месяца (90 дней) со дня получения уведомления о приостановлении участия;

7 что в целях сохранения членов и взыскания просроченных причитающихся долгов Генеральному секретарю может быть предоставлена гибкость в выполнении пункта б раздела *решает* настоящей Резолюции и в обсуждении условий планов погашения задолженностей с Членами Секторов и Ассоциированными членами;

8 что Члены Секторов и Ассоциированные члены могут быть вновь приняты в Союз на обычных условиях и после уплаты членских взносов;

9 что о любой проблеме (например, неплатежи, возврат корреспонденции из-за отсутствия информации о новом адресе) следует немедленно уведомлять Государство-Члена, которое утвердило деятельность данного Члена Сектора или Ассоциированного члена,

порукает Генеральному секретарю

на основе консультаций с Директорами Бюро и далее представлять Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции с указанием любых возможных проблем и в случае необходимости с предложением дальнейших улучшений,

поручает Совету

принять соответствующие меры по содействию выполнению настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

по мере необходимости и далее принимать активное участие в контроле и надзоре за финансовыми вопросами, касающимися Членов Секторов и Ассоциированных членов.

(Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 154 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Использование шести официальных языков Союза
на равной основе**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a)* резолюцию 67/292 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по многоязычию;
- b)* Резолюцию 154 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- c)* Резолюцию 115 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;
- d)* Резолюцию 104 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции;
- e)* Резолюцию 66 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- f)* Резолюцию 165 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- g)* Резолюцию 168 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

вновь подтверждая

основополагающий принцип равного режима использования шести официальных языков, как это предусмотрено в Резолюциях 115 (Марракеш, 2002 г.) и 154 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) об использовании шести языков на равной основе,

с удовлетворением и признательностью отмечая

- a)* меры, принятые с 1 января 2005 года до настоящего времени по выполнению Резолюции 115 (Марракеш, 2002 г.), а также Резолюции 154 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);

b) прогресс, достигнутый в успешном выполнении Резолюции 104 (Миннеаполис, 1998 г.), что привело к повышению эффективности деятельности и экономии средств;

c) прогресс, достигнутый в выполнении Резолюции 154 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) в части согласования методов работы и оптимальной укомплектованности штатов для шести языков, унификации лингвистических баз данных для определений и терминологии и централизации функций редактирования;

d) участие МСЭ в Международном ежегодном совещании по механизмам языковой поддержки, документации и публикаций (IAMLADP),

признавая,

a) что письменный перевод является одним из важнейших элементов работы Союза, который обеспечивает общее понимание обсуждаемых важных вопросов всеми членами МСЭ;

b) важность сохранения и укрепления принципа многоязычия в работе, который обусловлен универсальным характером организаций, входящих в систему Организации Объединенных Наций, к чему призывает Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций в своем отчете *Многоязычие в системе Организации Объединенных Наций* (Документ JIU/REP/2002/11);

c) тот факт, что, несмотря на успешное выполнение Резолюции 115 (Марракеш, 2002 г.), переход к использованию шести языков, в силу различных причин, не может быть осуществлен мгновенно и для его полного завершения неизбежно требуется "переходный период";

d) работу, проделанную Рабочей группой Совета МСЭ по языкам (РГС-Яз), а также работу секретариата по выполнению рекомендаций рабочей группы, принятых Советом на своей сессии 2009 года, в частности, в отношении унификации лингвистических баз данных для определений и терминологии и централизации функций редактирования, интеграции терминологической базы данных для арабского, китайского и русского языков, согласования и унификации рабочих процедур в шести языковых службах,

признавая далее

ограничения бюджетного характера, с которыми сталкивается Союз,

решает

продолжать принимать все необходимые меры для обеспечения использования шести официальных языков Союза на равной основе и обеспечения устного перевода и письменного перевода документов МСЭ, хотя для определенных видов работы в МСЭ (например, в рабочих группах, на региональных конференциях) может не требоваться использование всех шести языков,

порукает Генеральному секретарю в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро

ежегодно представлять Совету и РГС-Яз, начиная с 2015 года, отчет, включающий:

- динамику бюджета на письменный перевод документов на шесть официальных языков Союза, начиная с 2010 года, принимая во внимание варьирование объема услуг по переводу, предоставленных в каждом году;
- процедуры, принятые другими международными организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, и результаты сравнительных исследований по их затратам на письменный перевод;
- инициативы, предпринятые Генеральным секретариатом и тремя Бюро для повышения эффективности и сокращения издержек при выполнении настоящей Резолюции и их сравнение с динамикой бюджета с 2010 года;
- альтернативные процедуры письменного перевода, которые могут быть приняты МСЭ, и их преимущества и недостатки;
- прогресс в реализации мер и принципов, касающихся письменного и устного перевода, которые были приняты Советом на его сессии 2014 года,

порукает Совету

1 проанализировать принятие МСЭ альтернативных процедур письменного перевода в целях сокращения расходов, связанных с письменным переводом и набором текста, в бюджете Союза, при этом сохраняя или повышая существующее качество письменного перевода и обеспечивая правильное использование технической терминологии по электросвязи;

2 проанализировать, в том числе посредством использования соответствующих показателей, применение обновленных мер и принципов, касающихся устного и письменного перевода, которые были приняты Советом на его сессии 2014 года, с учетом финансовых ограничений и памятуя о конечной цели полного введения использования шести официальных языков на равной основе;

3 осуществить и проконтролировать надлежащие оперативные меры, в частности:

- продолжать проведение анализа деятельности служб документации и публикаций МСЭ с целью устранения какого-либо дублирования в работе и создания синергии;
- содействовать своевременному и одновременному обеспечению высококачественных и эффективных лингвистических услуг (устный перевод, документация, публикации и информационные материалы открытого характера) на шести языках в поддержку стратегических целей Союза;
- поддерживать оптимальную укомплектованность штатов, включая постоянный персонал, временных сотрудников и привлеченных внешних исполнителей, при обеспечении требуемого высокого качества устного и письменного перевода;
- продолжать внедрение разумного и эффективного применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельности, связанной с использованием языков и изданием публикаций, принимая во внимание опыт, накопленный в других международных организациях, и примеры передового опыта;
- продолжать изучать и осуществлять все возможные меры, направленные на сокращение размеров и объема документов (ограничения в отношении количества страниц, резюме, материалы в приложениях или гипертекстовые ссылки) и обеспечение более "экологичных" собраний там, где это оправдано, не нанося ущерба качеству и содержанию переводимых и публикуемых документов и четко памятуя о необходимости достижения цели системы Организации Объединенных Наций – обеспечения многоязычия;

- в приоритетном порядке принять, по мере возможности, все необходимые меры по равноправному использованию шести языков на веб-сайте МСЭ в части многоязычного содержания и удобного для пользователя использования сайта;

4 осуществлять контроль за деятельностью, проводимой Секретариатом МСЭ в отношении:

- завершения утвержденных Советом проектов по арабской терминологии с использованием финансовых средств, уже выделенных для этой цели;
- объединения всех существующих баз данных для определений и терминологии в централизованную систему, предусмотрев надлежащие меры по ее ведению, расширению и обновлению;
- завершения и ведения базы данных МСЭ в области терминов и определений электросвязи/ИКТ, при уделении особого внимания любому и всем языкам, особенно арабскому, где сохраняется дефицит в терминологии;
- обеспечения шести подразделений языковых служб необходимым квалифицированным персоналом и инструментарием для удовлетворения их потребностей для каждого языка;
- укрепления престижа МСЭ и повышению эффективности его работы по информированию общественности о своей деятельности с использованием всех шести языков Союза, в том числе при выпуске журнала "Новости МСЭ", оформлении веб-сайтов МСЭ, организации интернет-вещания и архивировании записей, а также выпуске информационных материалов, имеющих открытый характер, включая информацию о проведении мероприятий ITU TELECOM, электронные молнии и т. п.;

5 сохранить РГС-Яз, для того чтобы она следила за достигнутыми результатами и представляла Совету отчеты о выполнении настоящей Резолюции;

6 рассматривать, совместно с консультативными группами Секторов, виды материалов, которые будут включаться в выходные документы и переводиться;

7 продолжать рассматривать меры по сокращению, без ущерба для качества, затрат и объема документации в качестве постоянного пункта, в частности для проведения конференций и ассамблей;

8 представить следующей полномочной конференции отчет о выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 обеспечить использование, загрузку и приобретение документов и публикаций на различных языках соответствующими языковыми сообществами для максимизации выгоды пользователей и рентабельности;

2 представлять свои вклады и материалы достаточно заблаговременно до начала конференций и ассамблей и, насколько это возможно, ограничивать их размер и объем.

(Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 157 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Укрепление функции исполнения проектов в МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) п. 118 Устава МСЭ, в котором подчеркивается двойственная обязанность Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и учреждения-исполнителя по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию с целью обеспечения и ускорения развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи;

b) Резолюцию 135 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об участии Союза в Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в других программах системы Организации Объединенных Наций и прочих мероприятиях по финансированию, в которой Совету МСЭ поручается принять все необходимые меры для обеспечения максимально эффективного участия Союза в деятельности ПРООН и в других соглашениях по финансированию;

c) Резолюцию 52 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об усилении роли Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) как исполнительного учреждения, в которой подчеркивается важность установления партнерских отношений между государственным и частным секторами как эффективного способа реализации устойчивых проектов МСЭ, а также использования имеющихся на местах квалифицированных специалистов при исполнении проектов МСЭ на региональном и страновом уровнях;

d) Резолюцию 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об осуществлении на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, утвержденных шестью регионами МСЭ-D;

е) Приложение 2 к Решению 5 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о мерах, направленных на сокращение издержек, в котором подчеркивается важность координации с региональными организациями в целях совместного использования имеющихся ресурсов и максимального сокращения затрат, связанных с участием,

признавая,

а) что МСЭ для выполнения своей роли в качестве исполнительного учреждения по осуществлению проектов по развитию требуется финансирование, необходимое для их реализации;

б) что со стороны ПРООН и других международных финансовых учреждений по-прежнему наблюдается недостаток финансирования для реализации проектов;

с) что необходимо содействовать более широкому взаимодействию между Государствами-Членами, Членами Секторов, финансовыми учреждениями, а также региональными и международными организациями в целях поиска других способов финансирования для реализации этих проектов;

д) значение развития, среди прочего, партнерств государственного и частного секторов для обеспечения приемлемого в ценовом отношении, справедливого и универсального доступа к электросвязи/ИКТ,

отмечая,

а) что устойчивость роли МСЭ-D в реализации проектов технического сотрудничества с развивающимися странами¹ и в установлении отношений с торгово-промышленными предприятиями/клиентами зависит от достижения и поддержания в секретариате уровня профессиональной компетенции, который позволит Бюро развития электросвязи (БРЭ) рентабельно, эффективно, своевременно и рационально управлять проектами; для этой цели расширение возможностей обеспечения профессиональной подготовки в Союзе, предусмотренное в Резолюции 48 (Пересм. Анталия, 2006 г.) настоящей Конференции должно быть направлено на устойчивое развитие профессиональной компетенции, необходимой для усиления функции исполнения проектов;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) что повышение в БРЭ уровня профессиональной компетенции по исполнению проектов и управлению потребует также расширения опыта в области мобилизации ресурсов и финансирования;

c) внедрение в МСЭ процесса составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР), и управления, ориентированного на результаты (УОР), в целях обеспечения выделения достаточных ресурсов на осуществляемые виды деятельности для достижения планируемых результатов;

d) что эффективность роли МСЭ по исполнению проектов была бы повышена благодаря более тесному сотрудничеству и координации с экспертными организациями на региональном и международном уровнях,

решает поручить Генеральному секретарю в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 осуществить стратегию, нацеленную на укрепление функции исполнения проектов, учитывая опыт и извлеченные МСЭ-D уроки, определяя подходящие методы реализации, возможные средства финансирования и стратегических партнеров для реализации региональных инициатив;

2 продолжать проведение обзора примеров передового опыта в рамках системы Организации Объединенных Наций и организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, в области технического сотрудничества, с тем чтобы содействовать использованию такого опыта при внесении предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи в соответствии с п. 118 Устава;

3 обеспечить, чтобы приоритеты и способы финансирования были согласованы до начала осуществления и исполнения инициатив, содействуя процессу переговоров с Государствами-Членами и региональными организациями на основе участия и открытости;

4 обеспечить определение необходимой профессиональной компетенции в области управления проектами и их исполнения, а также мобилизации ресурсов и финансирования;

5 поддерживать проекты, разработанные различными источниками, с учетом достижения задач Секторов, принятых Резолюцией 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, содействуя участию общественности, региональных организаций, частного сектора и академических организаций;

6 направлять основные усилия на реализацию крупномасштабных проектов, при этом тщательным образом анализируя ход реализации менее крупных проектов;

7 обеспечивать, чтобы была поставлена цель возмещать не менее 7 процентов вспомогательных затрат, связанных с исполнением проектов по линии ПРООН или в рамках других соглашений по финансированию, допуская в то же время определенную степень гибкости для переговоров в ходе обсуждения условий финансирования;

8 продолжать изучать долю ресурсов по линии вспомогательных затрат в отношении таких проектов с целью их увеличения для использования в интересах совершенствования функции реализации;

9 нанять квалифицированный персонал на внутренней и/или внешней основе, если это необходимо, в рамках финансовых пределов, устанавливаемых полномочными конференциями, или за счет ресурсов по линии вспомогательных затрат по таким проектам, с тем чтобы усилить функцию Союза по организации и координации деятельности в области технического сотрудничества и помощи, а также обеспечить ее непрерывность и устойчивость;

10 способствовать тесному взаимодействию с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи в целях реализации региональных инициатив;

11 ежегодно подготавливать отчеты Совету о прогрессе, достигнутом в выполнении функций, указанных в п. 118 Устава, и выполнении настоящей Резолюции,

далее решает

укрепить функцию исполнения проектов согласно п. 118 Устава при оказании помощи в рамках технического сотрудничества и при исполнении проектов путем:

- i) обеспечения сотрудничества и партнерства с соответствующими экспертными организациями на региональном и международном уровнях, особенно в тех областях, где МСЭ мог бы использовать их специализированные знания;

- ii) задействования местных и региональных экспертов при внесении предложений и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи в целях максимального использования ресурсов и обеспечения непрерывности деятельности после окончания срока выполнения проекта;
- iii) предоставления членам МСЭ любых соответствующих материалов, полученных в результате деятельности по техническому сотрудничеству или помощи, с тем чтобы эти материалы можно было использовать для дальнейшей работы,

поручает Совету

содействовать процессу взаимодействия с Государствами-Членами и региональными организациями на основе участия и открытости, чтобы обеспечить согласование приоритетов и возможных способов финансирования до начала реализации и исполнения инициатив.

(Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 158 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Финансовые вопросы для рассмотрения Советом

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

- a) Статью 28 Устава МСЭ и Статью 33 Конвенции МСЭ, касающиеся финансов Союза;
- b) необходимость обеспечения того, чтобы в каждом бюджете на двухгодичный период доходы и расходы были сбалансированы;
- c) правила, процедуры и финансовые соглашения, касающиеся добровольных взносов и целевых фондов, предусмотренные в Приложении 2 Финансового регламента МСЭ,

отмечая

- a) результаты работы Рабочей группы Совета МСЭ по разработке проекта Стратегического плана и проекта Финансового плана на 2016–2019 годы;
- b) финансовые последствия для МСЭ в результате роли, возложенной на него при реализации последующей деятельности и выполнении соответствующих решений обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- c) наличие необходимости в стабилизации элементов финансового плана в период работы полномочных конференций;
- d) продолжающееся уменьшение финансовых доходов Союза по линии взносов Государств-Членов и Членов Секторов;
- e) необходимость увеличения доходов Союза, по возможности путем увеличения числа источников доходов Союза или разработки дополнительных новых финансовых механизмов,

отмечая далее

принятие Резолюции 151 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об управлении, ориентированном на результаты,

порукает Генеральному секретарю

- 1 изучить возможные новые меры по получению МСЭ дополнительных доходов;
- 2 представить отчет о результатах этого исследования и через Рабочую группу Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) рекомендовать Совету соответствующие меры,

решает поручить Совету

- 1 провести обзор результатов деятельности РГС-ФЛР в отношении возможных новых подходов к получению новых доходов и принять меры, когда это целесообразно, на временной основе, подлежащие рассмотрению на следующей полномочной конференции;
- 2 изучить возможность создания механизмов для обеспечения большей финансовой стабильности Союза и для подготовки рекомендаций в этом отношении;
- 3 рассмотреть применяемые в настоящее время методики и изучить разработку будущей концепции по вопросам участия Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций в деятельности МСЭ, включая, в частности, анализ последствий различных методик ценообразования, существующей структуры членского состава, выгод и связанных с участием прав Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций, путей расширения участия некоммерческих организаций в работе Союза и практики освобождения объединений от уплаты членских сборов;
- 4 представить отчет на следующей полномочной конференции вместе с рекомендациями в отношении действий, которые могут быть предприняты на более долгосрочной основе, включая любые изменения соответствующих статей Устава и Конвенции, которые могут потребоваться.

РЕЗОЛЮЦИЯ 159 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Помощь и поддержка Ливану в восстановлении его сетей электросвязи (фиксированных и подвижных)

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;
- b) усилия Организации Объединенных Наций по содействию устойчивому развитию и соответствующие резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, касающиеся данной ситуации;
- c) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ;
- d) п. 16 Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества,

признавая,

- a) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;
- b) что были серьезно повреждены средства электросвязи Ливана в результате военных действий в этой стране;
- c) что причиненный электросвязи Ливана ущерб должен вызывать обеспокоенность всего международного сообщества, в особенности МСЭ, являющегося специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области электросвязи;
- d) Резолюцию 159 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, в которой решено, что следует приступить к принятию мер, для того чтобы предусмотреть и оказать поддержку Ливану в восстановлении его сетей электросвязи;

e) что Резолюция 159 (Анталия, 2006 г.) еще не была претворена в жизнь за исключением осуществленной в 2007 году исследовательской поездки эксперта МСЭ, итогом которой стал отчет об оценке, в котором определяется ущерб и финансовые потери в размере 547,3 млн. долл. США;

f) что при нынешних условиях и в обозримом будущем Ливан будет не в состоянии развить свои сеть и инфраструктуру электросвязи до требуемого уровня качества и способности восстановления без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

учитывая,

a) что принятие мер поможет восстановить и модернизировать инфраструктуру сети электросвязи;

b) что принятие мер улучшит также способность к восстановлению его систем управления и безопасности для удовлетворения его экономических потребностей и потребностей, касающихся услуг и безопасности электросвязи,

решает,

1 что в рамках деятельности Сектора развития электросвязи МСЭ следует предпринимать специальные и конкретные меры, при специализированной помощи двух других Секторов, для выполнения настоящей Резолюции и предоставления надлежащей помощи и поддержки Ливану в восстановлении, развитии и обеспечении безопасности его сетей электросвязи (фиксированных и подвижных);

2 что следует выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов Союза для выполнения настоящей Резолюции,

обращается с призывом к Государствам-Членам

обеспечить всю возможную помощь и поддержку правительству Ливана либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза и, в любом случае, при координации с ним,

поручает Совету МСЭ

выделить необходимые средства для этих мер в пределах имеющихся ресурсов, начать и действительно осуществить указанные меры,

поручает Генеральному секретарю

форсировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, обеспечить, чтобы действия Союза в пользу Ливана были как можно более эффективными, и периодически представлять Совету отчеты по этому вопросу.

(Анталия, 2006 г.) – (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 160 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

Оказание помощи Сомали

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталья, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

a) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ;

b) Резолюцию 57 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи по вопросу оказания помощи Сомали,

признавая,

a) что Полномочная конференция не выделила бюджета для выполнения Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, имеющих особые потребности;

b) что инфраструктура электросвязи в Сомали была полностью разрушена войной, продолжавшейся полтора десятилетия, и что регламентарная база страны должна быть восстановлена;

c) что в настоящее время Сомали не располагает официальной национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к интернету;

d) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в стране;

e) что при нынешних условиях и в обозримом будущем Сомали будет не в состоянии восстановить свои системы электросвязи и регламентарную базу без содействия со стороны международного сообщества, оказываемого на двусторонней основе или через посредство международных организаций,

отмечая,

что Сомали на протяжении длительного времени в полной мере не пользовалась помощью Союза вследствие войны в стране и отсутствия правительства,

решает,

что Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ), при специализированной помощи со стороны Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, следует принять специальные меры, которые приведут к началу реализации специальной инициативы в рамках выделенных средств, направленной на предоставление помощи и поддержки Сомали в восстановлении и модернизации ее инфраструктуры электросвязи, в восстановлении должным образом оборудованного министерства электросвязи и в создании институтов, разработке политики, законодательства, регуляторных положений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарифную политику и создание потенциала людских ресурсов, а также на предоставление всех других необходимых форм помощи,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Сомали либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Полномочной конференции

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

осуществлять в полной мере программу помощи наименее развитым странам, неотъемлемой частью которой является восстановление и реконструкция инфраструктуры электросвязи, с тем чтобы Сомали могла получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными,

поручает Генеральному секретарю

координировать деятельность, осуществляемую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, обеспечить максимальную эффективность действия Союза в поддержку Сомали и представлять Совету ежегодные отчеты по этому вопросу.

(Анталия, 2006 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 161 (АНТАЛИЯ, 2006 г.)

**Помощь и поддержка Демократической Республике Конго
в восстановлении ее сети электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Анталия, 2006 г.),

напоминая

- a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всемирную декларацию прав человека, а также в Декларацию принципов, принятую на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- b) усилия Организации Объединенных Наций по содействию устойчивому развитию и соответствующие резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, касающиеся данной ситуации;
- c) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

- a) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;
- b) что базовые инфраструктуры электросвязи Демократической Республики Конго были серьезно повреждены в результате конфликтов и военных действий в стране, которые она переживала в течение более 10 лет;
- c) что условия реформы сектора электросвязи, предпринятой в Демократической Республике Конго, предусматривают разделение функций эксплуатации и регламентации, в связи с чем были созданы два регламентарных органа и заложена базовая сеть электросвязи, для строительства которой необходимы значительные финансовые средства;

d) что при нынешних условиях и в обозримом будущем Демократическая Республика Конго будет не в состоянии восстановить свою базовую сеть электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через посредство международных организаций,

решает,

что Генеральный секретарь и Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) должны принять специальные меры при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ для предоставления надлежащей помощи и поддержки Демократической Республике Конго в отношении восстановления ее базовой сети электросвязи,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Демократической Республики Конго либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза и, в любом случае, при координации с ним,

поручает Совету

выделить необходимые средства для этих действий в пределах имеющихся ресурсов и приступить к их выполнению,

поручает Генеральному секретарю

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами Союза в соответствии с разделом *решает*, выше, обеспечить максимальную эффективность действий МСЭ в поддержку Демократической Республики Конго и представить Совету отчет по этому вопросу.

(Анталия, 2006 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 162 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Независимый консультативный комитет по управлению

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) доклад Объединенной инспекционной группы под названием *Пробелы с точки зрения надзора в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2006/2)* и, в частности, рекомендацию 1 этого доклада о создании независимого внешнего надзорного совета;

b) Решение 565 Совета МСЭ (С11) о назначении пяти независимых экспертов членами Независимого консультативного комитета по управлению (ИМАС) со сроком полномочий четыре года;

c) Решение 563 Совета (измененное, 2014 г.), согласно которому в круг ведения Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) добавляется "*рассмотрение на ежегодной основе статуса выполнения рекомендаций Независимого консультативного комитета по управлению, которые ежегодно представляются Совету, принимая во внимание Резолюцию 162 (Гвадалахара, 2010 г.)*",

вновь подтверждая

свое обязательство осуществлять эффективное, подотчетное и прозрачное управление Союзом,

признавая,

a) что создание независимого консультативного комитета по управлению содействует эффективному надзору над организацией и эффективному управлению организацией;

b) что независимый консультативный комитет по управлению является инструментом управления и не дублирует функций внутреннего или внешнего аудиторов, связанных с финансовым аудитом;

c) что установившаяся в международных институтах практика состоит в том, что независимый консультативный комитет по управлению служит в качестве экспертной консультативной группы, оказывает помощь руководящему органу и руководству учреждения в выполнении ими своих обязанностей по надзору и управлению;

d) ценный вклад ИМАС в оказание помощи Совету МСЭ и Генеральному секретарю в выполнении ими своих функций по управлению, включая обеспечение эффективности систем внутреннего контроля МСЭ, управления рисками и процессов управления в МСЭ,

учитывая

рекомендацию представителей Служб внутренней ревизии Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых учреждений о создании эффективных и независимых комитетов по аудиту,

отмечая

ежегодные отчеты, представляемые ИМАС Совету, включая его рекомендации,

решает

создать ИМАС на постоянной основе в соответствии с кругом ведения, приведенным в Приложении к настоящей Резолюции, рассматривать и, при необходимости, вносить поправки в его круг ведения,

порукает Совету

- 1 рассматривать ежегодные отчеты и рекомендации ИМАС и принимать соответствующие меры;
- 2 осуществлять обзор статуса выполнения рекомендаций ИМАС;
- 3 назначить пятерых независимых экспертов членами ИМАС в соответствии с его кругом ведения,

порукает Генеральному секретарю

незамедлительно публиковать на общедоступном веб-сайте отчеты ИМАС, представляемые Совету, и обеспечить открытый доступ к ним,

предлагает Совету

представить Полномочной конференции 2018 года отчет о деятельности ИМАС и о выполнении настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 162 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Круг ведения Независимого консультативного комитета по управлению МСЭ

Цель

1 Независимый консультативный комитет по управлению (ИМАС) как вспомогательный орган Совета МСЭ выступает в экспертно-консультативном качестве и помогает Совету и Генеральному секретарю в эффективном выполнении ими функций руководства, включая обеспечение функционирования систем внутреннего контроля, процедур управления рисками и процессов руководства МСЭ, в том числе управления человеческими ресурсами. ИМАС должен содействовать повышению прозрачности, укреплению функций подотчетности и управления Советом и Генерального секретаря.

2 ИМАС будет консультировать Совет и руководство МСЭ по следующим вопросам:

- a) способы повышения качества и уровня финансовой отчетности, руководства, управления рисками, включая долгосрочные обязательства, мониторинга и внутреннего контроля в МСЭ;
- b) пути выполнения его рекомендаций;
- c) обеспечение независимости, эффективности и объективности функций внутреннего и внешнего аудита; и
- d) укрепление связей между всеми заинтересованными сторонами, внешними и внутренними аудиторами, Советом и руководством МСЭ.

Сфера ответственности

3 В сферу ответственности ИМАС входят:

- a) функция внутреннего аудита: консультирование Совета по вопросам, касающимся укомплектованности штатов, ресурсов и выполнения функции внутреннего аудита, а также целесообразности независимости подразделения внутреннего аудита;

- b) управление рисками и внутренний контроль: консультирование Совета относительно эффективности систем внутреннего контроля МСЭ, включая методы управления рисками и руководства МСЭ;
- c) финансовая отчетность: консультирование Совета по вопросам, вытекающим из проверенной финансовой отчетности МСЭ, а также относительно писем руководству и других отчетов, подготовленных внешним аудитором;
- d) бухгалтерский учет: консультирование Совета по вопросам, касающимся соответствия политики бухгалтерского учета и практики раскрытия информации, а также оценка изменений и рисков, связанных с этой политикой;
- e) внешний аудит: консультирование Совета по вопросу сферы охвата и методов работы внешнего аудитора. ИМАС может давать рекомендации относительно назначения внешнего аудитора, в том числе затрат на предоставляемые услуги и сферы их охвата; и
- f) оценка: рассмотрение вопросов укомплектованности штатов, ресурсов и выполнения функции по оценке в МСЭ и консультирование Совета по этим вопросам.

Полномочия

4 ИМАС обладает всеми необходимыми полномочиями для выполнения своих обязанностей, включая свободный и неограниченный доступ к любой информации, записям, сотрудникам (включая подразделение внутреннего аудита) и внешнему аудитору либо к любому предприятию, с которым МСЭ заключил договор.

5 Руководитель подразделения внутреннего аудита МСЭ, а также внешний аудитор пользуются неограниченным и конфиденциальным доступом к ИМАС, как и ИМАС – к ним.

6 Настоящий круг ведения, в случае необходимости, периодически пересматривается ИМАС, и любые предлагаемые поправки представляются на утверждение Совету.

7 ИМАС, являясь консультативным органом, не имеет каких бы то ни было руководящих и исполнительных полномочий и не выполняет каких бы то ни было оперативных обязанностей.

Состав

8 ИМАС состоит из пяти независимых членов-экспертов, служащих в своем личном качестве.

9 При отборе членов первостепенное внимание должно уделяться их профессиональной компетенции и добросовестности.

10 Среди членов ИМАС не должно быть более одного гражданина одного и того же Государства – Члена МСЭ.

11 В максимально возможной степени:

- a) среди членов ИМАС не должно быть более одного представителя из одного и того же географического региона; и
- b) в членском составе ИМАС должны быть сбалансировано представлены лица обоих полов из развитых и развивающихся стран¹, обладающие опытом работы в государственном и частном секторах.

12 По меньшей мере один член должен избираться на основе квалификации и опыта работы в качестве специалиста по надзору высшего звена или старшего финансового управляющего, предпочтительно в системе Организации Объединенных Наций или в другой международной организации, насколько это возможно.

13 Для эффективного выполнения своих функций члены ИМАС должны в совокупности обладать знаниями, навыками и опытом, соответствующими высшему руководящему уровню, в следующих областях:

- a) финансы и аудит;
- b) структура руководства организацией и подотчетности, включая управление рисками;
- c) юриспруденция;
- d) управление, осуществляемое на высшем руководящем уровне;
- e) организация, структура и функционирование Организации Объединенных Наций и/или другой межправительственной организации; и
- f) общее понимание отрасли электросвязи/ИКТ.

14 В идеале члены должны в достаточной мере понимать цели МСЭ, структуру его руководства, соответствующие правила и положения, а также его организационную культуру и условия осуществления контроля, или же оперативно приобрести такое понимание.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Независимость

15 Поскольку роль ИМАС заключается в предоставлении объективных рекомендаций, его члены сохраняют независимость от Секретариата МСЭ, Совета и Полномочной конференции и свободны от каких-либо реальных или предполагаемых конфликтов интересов.

16 Члены ИМАС:

- a) не занимают должности и не ведут какой-либо деятельности, которая может отрицательно сказаться на их независимости от МСЭ или компаний, поддерживающих деловые отношения с МСЭ;
- b) в настоящее время или в течение пяти лет до назначения в ИМАС не заняты и не используются в каком-либо качестве МСЭ, Членом Сектора, Ассоциированным членом или делегацией Государства-Члена, и не имеют близкого родственника (согласно определению в Положениях о персонале и в Правилах о персонале МСЭ), который бы работал с МСЭ, Членом Сектора, Ассоциированным членом или делегацией Государства-Члена или имел бы с ними договорные отношения;
- c) независимы от Группы внешних ревизоров и Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций; и
- d) не могут быть наняты на какую-либо должность в МСЭ на протяжении по меньшей мере пяти лет со дня окончания их пребывания в составе ИМАС.

17 Члены ИМАС служат в личном качестве и не запрашивают и не принимают указаний в отношении их работы в ИМАС от какого-либо правительства или иного органа, входящего или не входящего в состав МСЭ.

18 Члены ИМАС подписывают ежегодную декларацию и заявление о частных финансовых и других интересах (Дополнение А к настоящему кругу ведения). Председатель ИМАС представляет заполненные и подписанные декларацию и заявление председателю Совета сразу после начала срока службы того или иного члена в ИМАС, а после этого – на ежегодной основе.

Отбор, назначение и срок службы

19 Процесс отбора членов ИМАС изложен в Дополнении В к настоящему кругу ведения. В процессе участвует отборочная комиссия, в состав которой входят представители Совета на основе справедливого географического распределения.

20 Отборочная комиссия направляет свои рекомендации Совету. Члены ИМАС назначаются Советом.

21 Члены ИМАС назначаются для службы в течение четырехгодичного срока, с возможностью возобновления на второй и последний четырехгодичный срок, который не обязательно должен следовать непосредственно за первым. Для обеспечения преемственности членского состава первоначальное назначение двух из его пяти членов производится только на один четырехгодичный срок, решение о чем принимается путем жеребьевки на первом собрании ИМАС. Председатель избирается самими членами ИМАС и служит в этом качестве в течение двух лет.

22 Член ИМАС может сложить с себя полномочия, уведомив председателя Совета в письменной форме. Специальное назначение на оставшуюся часть срока службы этого члена производится председателем Совета в соответствии с процедурами, изложенными в Дополнении В к настоящему кругу ведения в отношении такой вакантной должности.

23 Назначение в ИМАС может быть отменено только Советом на условиях, которые должны быть установлены Советом.

Собрания

24 ИМАС проводит собрания не реже двух раз в течение финансового года МСЭ. Точное число собраний в год будет зависеть от согласованного объема работы ИМАС и наиболее подходящих сроков рассмотрения конкретных вопросов.

25 В соответствии с настоящим кругом ведения ИМАС устанавливает собственные правила процедуры для содействия своим членам в выполнении их обязанностей. Правила процедуры ИМАС доводятся до сведения Совета.

26 Кворум для Комитета составляют три члена. Поскольку члены служат в личном качестве, замещение их не допускается.

27 Генеральный секретарь, внешний аудитор, руководитель Департамента управления финансовыми ресурсами, руководитель Департамента управления людскими ресурсами, руководитель подразделения внутреннего аудита и сотрудник по вопросам этики или их представители присутствуют на собраниях по приглашению IMAC. На них могут также приглашаться другие должностные лица МСЭ, функции которых связаны с пунктами повестки дня Комитета.

28 При необходимости IMAC может пользоваться услугами независимых советников или прибегать к помощи иных внешних экспертов для консультирования Комитета.

29 Все конфиденциальные документы и информация, представленные IMAC или полученные им, остаются конфиденциальными.

Отчетность

30 Председатель IMAC представляет сделанные Комитетом выводы председателю Совета и Генеральному секретарю после каждого собрания, а также представляет годовой отчет, как в письменном виде, так и лично, Совету на его ежегодной сессии.

31 Председатель IMAC может в период между сессиями Совета информировать председателя Совета о какой-либо серьезной проблеме в сфере управления.

32 Основываясь на передовом опыте, IMAC проводит оценку своей деятельности и представляет Совету отчет о результатах этой оценки.

Административные договоренности

33 Члены IMAC предоставляют свои услуги на безвозмездной основе. В соответствии с процедурами, применяемыми к назначаемым сотрудникам МСЭ, члены IMAC:

- a) получают суточные; и,
- b) если они не проживают в кантоне Женева или в ближайшей Франции, имеют право на возмещение путевых расходов для присутствия на сессиях IMAC.

34 Секретариат МСЭ оказывает IMAC секретарскую поддержку.

ДОПОЛНЕНИЕ А

**Международный союз электросвязи (МСЭ)
Независимый консультативный комитет по управлению (ИМАС)
Форма декларации и заявления о личных,
финансовых и иных интересах**

1	Личные данные
Фамилия	
2	Личные, финансовые или иные интересы (сделайте отметку в соответствующей графе)
<input type="checkbox"/> Я не имею личных, финансовых или иных интересов, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС.	
<input type="checkbox"/> Я имею личные, финансовые или иные интересы, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС.	
<input type="checkbox"/> Я не имею личных, финансовых или иных интересов, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС. Тем не менее я принял решение сообщить о своих личных, финансовых и иных интересах на настоящее время.	
3	Личные, финансовые или иные интересы членов семьи* (сделайте отметку в соответствующей графе)
<input type="checkbox"/> Насколько мне известно, ни один из моих ближайших родственников не имеет личных, финансовых или иных интересов, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС.	
<input type="checkbox"/> Один из моих ближайших родственников имеет личные, финансовые или иные интересы, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС.	
<input type="checkbox"/> Насколько мне известно, ни один из моих ближайших родственников не имеет личных, финансовых или иных интересов, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС. Тем не менее я принял решение сообщить о финансовых или иных интересах моих ближайших родственников на настоящее время.	
(*ПРИМЕЧАНИЕ. – ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАСТОЯЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ВЫРАЖЕНИЕ "ЧЛЕН СЕМЬИ" ИМЕЕТ ТО ЖЕ ЗНАЧЕНИЕ, КОТОРОЕ ПРИВОДИТСЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ В ПОЛОЖЕНИЯХ О ПЕРСОНАЛЕ И ПРАВИЛАХ О ПЕРСОНАЛЕ МСЭ.)	
_____	_____
Подпись	Фамилия
_____	_____
	Дата

**Форма декларации и заявления о личных,
финансовых и иных интересах
(Дополнение А, стр. 3/4)**

5	Декларация	
<p>Я заявляю, что:</p> <ul style="list-style-type: none">• Как член Независимого консультативного комитета по управлению (ИМАС) я осведомлен о своих обязанностях в соответствии с его кругом ведения в отношении:<ul style="list-style-type: none">– раскрытия информации, связанной с любым конфликтом интересов (реальным или кажущимся), и принятия разумных мер, для того чтобы избежать таких конфликтов интересов в связи с моим членством в ИМАС; и– неиспользования ненадлежащим образом а) внутренней информации или б) своих должностных обязанностей, статуса, полномочий или влияния в целях получения или попытки получения выгоды или преимущества для себя или для любого другого лица. <p>Я заявляю, что:</p> <ul style="list-style-type: none">• Я изучил круг ведения ИМАС и понял предъявляемое ко мне требование о раскрытии информации о любых частных, финансовых или иных интересах, которые могут повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена ИМАС.• Я обязуюсь незамедлительно информировать председателя ИМАС (который информирует председателя Совета) о любых изменениях в моих личных обстоятельствах или рабочих обязанностях, которые могли бы повлиять на содержание настоящей декларации о раскрытии информации, и представить исправленную декларацию/декларации о раскрытии информации с использованием настоящей формы.• Я обязуюсь раскрывать информацию о любых личных, финансовых или иных интересах моих ближайших родственников, которые мне известны, в случае возникновения обстоятельств, при которых, по моему мнению, они могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих официальных обязанностей.• Я сознаю, что от члена семьи потребуется согласие на сбор МСЭ личной информации и заявление о том, что он или она знает о цели, для которой собирается личная информация, о законодательных требованиях, разрешающих такой сбор, и о третьих сторонах, которым может быть раскрыта такая личная информация, и не возражает против этого.		
_____	_____	_____
Подпись	Фамилия	Дата

**Форма декларации и заявления о личных,
финансовых и иных интересах
(Дополнение А, стр. 4/4)**

6 Декларация о согласии ближайших родственников на раскрытие информации об их личных, финансовых и иных интересах

Если вы поставили отметку в первой графе в пункте 3, пропустите этот этап и переходите к пункту 7.

Эта декларация должна заполняться ближайшим родственником/ближайшими родственниками члена ИМАС, если член ИМАС считает, что личные, финансовые или иные интересы члена/членов семьи могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые им или ею решения или действия, либо на предоставляемые им или ею рекомендации во время его или ее членства в ИМАС.

Фамилия члена семьи _____

Степень родства с членом ИМАС _____

Фамилия члена ИМАС _____

Подпись

Фамилия ближайшего
родственника

Дата

7 Представление этой формы

По заполнении и подписании этой формы ее следует направить председателю Совета МСЭ.

ДОПОЛНЕНИЕ В

Предлагаемый процесс отбора членов Независимого консультативного комитета по управлению

При появлении вакантной должности в Независимом консультативном комитете по управлению (ИМАС) она должна заполняться в соответствии с излагаемым ниже процессом:

а) Генеральный секретарь:

- i) должен предложить Государствам – Членам МСЭ выдвигать кандидатуры лиц, которые, как считается, обладают исключительными квалификацией и опытом;
- ii) может размещать в международных авторитетных журналах и/или газетах и в интернете запрос на выражение заинтересованности со стороны достаточно квалифицированных и опытных лиц

в работе в ИМАС.

Государство-Член, рекомендуемое то или иное лицо в соответствии с подпунктом а) i), представляет такую же информацию, которую Генеральный секретарь запрашивает от заявителей, отвечающих на выражение заинтересованности в рамках подпункта а) ii), и в те же сроки.

- b) Формируется отборочная комиссия в составе шести членов Совета МСЭ, представляющих Северную и Южную Америку, Европу, Содружество Независимых Государств, Африку, Азию и Австралазию и арабские государства.
- c) Отборочная комиссия, принимая во внимание круг ведения ИМАС и конфиденциальный характер процесса отбора, анализирует и рассматривает полученные заявления и составляет список отобранных кандидатов, с которыми она может пожелать провести собеседование. По мере необходимости отборочной комиссии оказывает содействие Секретариат МСЭ.
- d) Затем отборочная комиссия представляет Совету список в наибольшей степени соответствующих должностям кандидатов, число которых равно числу вакансий в ИМАС. В случае если при проведении в отборочной комиссии голосования по вопросу о том, следует ли включить какого-либо кандидата (каких-либо кандидатов) в список кандидатов, предлагаемых Совету, голоса разделяются поровну, решающим голосом обладает председатель Совета.

Информация, которая должна быть представлена отборочной комиссией Совету, содержит по каждому кандидату его фамилию, пол, гражданство, квалификации и опыт профессиональной деятельности. Отборочная комиссия представляет отчет Совету о кандидатах, рекомендуемых для назначения в ИМАС.

- e) Совет рассматривает рекомендацию относительно назначения этих лиц в ИМАС.
- f) Отборочная комиссия также формирует и ведет резерв обладающих надлежащей квалификацией кандидатов для рассмотрения Советом при необходимости заполнения вакансии, возникающей по какой-либо причине (например, выход в отставку, невозможность выполнять свои обязанности) в течение срока службы в ИМАС.
- g) В целях соблюдения принципа ротации о наборе на должности следует объявлять каждые четыре года, если Совет сочтет это целесообразным, с использованием процесса отбора, изложенного в настоящем Дополнении. Резерв обладающих надлежащей квалификацией кандидатов, о котором говорится в подпункте f), также следует обновлять с использованием того же процесса отбора.

РЕЗОЛЮЦИЯ 164 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Распределение мест в Совете между Государствами-Членами

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая,

- a) что Совет формируется из Государств-Членов, избираемых на Полномочной конференции;
- b) что количество Государств – Членов Совета устанавливается на Полномочной конференции,

отмечая,

что в соответствии с п. 50А Конвенции МСЭ количество Государств – Членов Совета не должно превышать 25% от общего числа Государств – Членов Союза,

признавая

необходимость разъяснения того, каким образом осуществляется справедливое распределение мест между Государствами – Членами Совета согласно п. 61 Устава МСЭ,

признавая далее

рассмотрение Советом в соответствии с Резолюцией 134 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции вопроса о количестве Государств – Членов Совета,

решает,

- 1 что для каждого Административного района в Совете при определении количества мест, которые будут распределены данному Району, должно применяться процентное соотношение в размере 25% от числа Государств-Членов в данном Районе;
- 2 что полученная после такого расчета цифра должна округляться до ближайшего целого числа;
- 3 что такое округленное целое число должно составлять количество мест, распределенных этому Району,

поручает Генеральному секретарю

проинформировать Государства-Члены об изменениях в количестве Государств – Членов Союза и их влиянии на распределение мест между Государствами – Членами Совета.

(Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 165 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Предельные сроки для представления предложений и процедуры регистрации участников конференций и ассамблей Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

признавая

a) п. 224 Устава МСЭ, в соответствии с которым любое Государство-Член может предложить любую поправку к Уставу при условии, что такое предложение будет получено Генеральным секретарем не позднее чем за восемь месяцев до даты, установленной для открытия полномочной конференции;

b) п. 519 Конвенции МСЭ, в котором определяется требование о представлении поправок к Конвенции не позднее чем за восемь месяцев до даты, установленной для открытия полномочной конференции;

c) Резолюцию 114 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о толковании п. 224 Устава и п. 519 Конвенции,

признавая также

a) Раздел 8 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, касающийся сроков и условий представления предложений и отчетов на конференциях;

b) Раздел 17 Общего регламента, касающийся предложений или поправок, представленных во время конференции,

учитывая

Решение 556, принятое на сессии Совета МСЭ 2010 года, о представлении документов на сессии Совета, в котором указывается, что все вклады следует представлять не позднее чем за 21 календарный день до открытия сессии Совета для обеспечения их своевременного письменного перевода и их тщательного рассмотрения на сессии Совета,

отмечая,

a) что задержки с представлением вкладов не только перегружают Секретариат МСЭ, занимающийся обработкой таких вкладов, но и ставят в невыгодное положение делегации, особенно небольшие делегации, которые не имеют возможности своевременно и в благоприятных условиях ознакомиться с ними и выработать свою позицию;

b) что задержки с представлением вкладов, кроме того, нарушают эффективное функционирование конференций, ассамблей и собраний МСЭ, а также их комитетов и рабочих групп;

c) что необходимо установить разумные предельные сроки для представления документов на вышеупомянутые собрания Союза в будущем,

принимая во внимание

предложение, представленное на рассмотрение Полномочной конференции 2010 года, в котором Совету предлагается на основе консультаций с Генеральным секретариатом и Директорами трех Бюро изучить совместно с консультативными группами Секторов вопрос о согласовании предельных сроков представления документов и процедур, регулирующих регистрацию на собраниях Союза,

решает

установить жесткий предельный срок для представления всех вкладов, за исключением предельных сроков, предусмотренных пунктами *a)* и *b)* раздела *признавая*, выше, не позднее чем за 14 календарных дней до открытия конференций и ассамблей Союза, включая полномочные конференции, чтобы обеспечить своевременный письменный перевод и тщательное рассмотрение делегациями таких вкладов,

порукает Генеральному секретарю при консультациях с Директорами Бюро

1 подготавливать на постоянной основе отчет Совету по вышеупомянутым вопросам, включая связанные с ними финансовые последствия;

2 изучить, в случае необходимости, совместно с консультативными группами Секторов вопрос о согласовании предельных сроков представления предложений, а также процедур, регулирующих регистрацию на собраниях Союза.

РЕЗОЛЮЦИЯ 166 (ПЕРЕСМ. ПУСАН. 2014 г.)

**Число заместителей председателей консультативных групп,
исследовательских комиссий и других групп Секторов**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

а) что в Статье 20 Конвенции МСЭ, касающейся ведения работы исследовательских комиссий, установлено следующее:

242 1 *Ассамблея радиосвязи, всемирная ассамблея по ПК-98 стандартизации электросвязи и всемирная конференция по развитию электросвязи назначают председателя и одного или нескольких заместителей председателя для каждой исследовательской комиссии. При назначении председателей и заместителей председателей особое внимание уделяется требованиям к компетенции и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран;*

243 2 *Если того требует объем работы какой-либо ПК-98 исследовательской комиссии, то ассамблея или конференция назначают такое дополнительное количество заместителей председателя для данной исследовательской комиссии, которое они считают необходимым;*

б) что Ассамблея радиосвязи (АР), Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) и Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) приняли резолюции, касающиеся назначения и максимального срока пребывания в должности председателей и заместителей председателей их соответствующих консультативных групп и исследовательских комиссий,

признавая,

a) что в настоящее время в трех Секторах МСЭ имеются установленные процедуры назначения, требования в отношении квалификации и руководящие принципы, касающиеся председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов¹;

b) опыт ВКРЭ (Дубай, 2014 г.), которая назначила на основе консенсуса до двух заместителей председателя от каждого из шести регионов в целях обеспечения эффективной и действенной работы каждой из упомянутых групп и комиссий и управления ими;

c) необходимость обеспечивать и поощрять надлежащее представительство председателей и заместителей председателей из развивающихся стран²;

d) необходимость поощрять эффективное участие всех избираемых заместителей председателей в работе своих соответствующих консультативных групп и исследовательских комиссий путем определения конкретных функций для каждого избираемого заместителя председателя, с тем чтобы более рационально распределять рабочую нагрузку, связанную с управлением работой собраний Союза,

признавая далее,

a) что консультативным группам, исследовательским комиссиям и другим группам Секторов следует назначать только такое число заместителей председателей, которое считается необходимым для эффективного и действенного управления и функционирования данной группы;

b) что следует принять меры для обеспечения определенной преемственности между председателями и заместителями председателей;

¹ Критерии, содержащиеся в настоящей Резолюции, не применяются к назначению председателей и заместителей председателей оперативных групп.

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

c) преимущества, связанные с установлением максимальных сроков пребывания в должности, для того чтобы гарантировать, с одной стороны, разумную стабильность для продвижения работы, а с другой стороны – возможность обновления из числа кандидатов, обладающих новыми взглядами и концепциями;

d) важность эффективного учета гендерных аспектов в политике всех Секторов МСЭ,

принимая во внимание,

что в настоящее время отдельное лицо из какого-либо одного Государства-Члена может занимать более чем одну должность в том или ином Секторе или же в трех Секторах, что может не соответствовать принципу справедливого географического распределения и необходимости содействовать более эффективному участию развивающихся стран,

решает предложить Ассамблее радиосвязи, Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи и Всемирной конференции по развитию электросвязи на основе консультаций с Директорами трех Бюро

рассмотреть текущую ситуацию в целях разработки необходимых критериев для назначения оптимального числа заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов (включая, насколько это практически осуществимо, Подготовительное собрание к Конференции и Специальный комитет по регламентарно-процедурным вопросам (СКРПВ) Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R)), в зависимости от случая, принимая во внимание следующие руководящие указания:

- 1) Число заместителей председателей следует ограничить необходимым минимумом опытных профессионалов в соответствии с резолюциями соответствующих Секторов, касающимися назначения заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов.
- 2) Следует принимать во внимание вопрос справедливого географического распределения между регионами МСЭ, а также необходимость содействовать более эффективному участию развивающихся стран, с тем чтобы каждый регион был представлен по меньшей мере одним или двумя компетентными и опытными лицами в консультативных группах, исследовательских комиссиях и других группах Секторов.

- 3) Общее число предлагаемых какой-либо администрацией председателей и заместителей председателей должно быть обоснованным, с тем чтобы обеспечивалось соблюдение принципа справедливого распределения должностей среди заинтересованных Государств-Членов.
- 4) Следует принимать во внимание региональное представительство в консультативных группах, исследовательских комиссиях и других группах всех трех Секторов, с тем чтобы никакое отдельное лицо не занимало более одной должности заместителя председателя в таких группах/комиссиях в каком-либо одном Секторе и только в исключительных случаях занимало такую должность более чем в одном Секторе³, исходя из потребностей каждого региона.
- 5) Следует поощрять назначение кандидатов от стран, представители которых не занимают должностей председателей и заместителей председателей.
- 6) Каждому региону МСЭ, принимающему участие в АР, ВАСЭ и ВКРЭ, предлагается при назначении на должности отдельных опытных профессионалов в полной мере соблюдать принцип справедливого географического распределения среди регионов МСЭ, а также учитывать необходимость содействовать более эффективному участию развивающихся стран.
- 7) Приведенные выше руководящие указания могут, насколько это практически возможно, применяться к ПСК и СКРПВ МСЭ-R,

порукает Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

принять необходимые меры для надлежащего выполнения настоящей Резолюции,

³ Упомянутый в этом пункте критерий не должен препятствовать тому, чтобы заместитель председателя данной консультативной группы или заместитель председателя данной исследовательской комиссии занимал должность или должности председателя, или заместителя председателя данной рабочей группы, или же Докладчика, или Содокладчика в какой-либо группе под мандатом этих групп Секторов.

порукает Директорам трех Бюро на основе консультаций с председателями Консультативной группы по радиосвязи, Консультативной группы по стандартизации электросвязи и Консультативной группы по развитию электросвязи

1 включить данный вопрос в повестку дня следующего собрания их соответствующих консультативных групп в целях надлежащей разработки требуемых согласованных критериев отбора/назначения на указанные выше должности;

2 принять необходимые меры, для того чтобы АР, ВАСЭ и ВКРЭ установили конкретные функции, которые должны выполнять все избираемые заместители председателей при руководстве работой каждой исследовательской комиссии и консультативной группы, назначая их на руководящие посты для выполнения соответствующих задач и/или для работы в рабочих группах,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 оказывать поддержку своим кандидатам, которые были избраны на предлагаемые посты, а также содействовать им в выполнении работы в течение всего срока их полномочий;

2 содействовать выдвижению кандидатур женщин в консультативные группы, исследовательские комиссии и другие группы Секторов МСЭ.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 167 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)**Укрепление и развитие потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечение средств для продвижения работы Союза**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

- a)* стремительные технологические изменения в области электросвязи и соответствующие меры по адаптации политики, регулирования и инфраструктуры, необходимые на национальном, региональном и глобальном уровнях;
- b)* обусловленную этим необходимость как можно более широкого вовлечения членов МСЭ со всего мира в рассмотрение этих вопросов в работе Союза;
- c)* что технологические достижения и средства проведения электронных собраний, а также дальнейшее развитие электронных методов работы (ЭМР) обеспечат бóльшую открытость, оперативность и удобство сотрудничества между участниками деятельности МСЭ, которое может осуществляться на безбумажной основе;
- d)* что некоторые виды деятельности и процедуры, связанные с определенными собраниями МСЭ, все еще требуют непосредственного очного участия членов Союза,

напоминая

- a)* Резолюцию 66 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о документах и публикациях Союза, касающуюся электронной доступности документов;
- b)* Резолюцию 58 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об укреплении отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональных подготовительных мероприятиях к Полномочной конференции, в которой принято решение, что Союз, укрепляя отношения с региональными организациями электросвязи, а также посредством региональных подготовительных мероприятий МСЭ к полномочным конференциям, конференциям и ассамблеям радиосвязи, Всемирным конференциям по развитию электросвязи (ВКРЭ) и Всемирным

конференциям по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) – при содействии, в случае необходимости, своих региональных отделений – должен охватывать все Государства-Члены без исключения, даже если они не входят ни в одну из шести региональных организаций электросвязи;

c) Резолюцию 175 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о доступе к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями, в которой решается принимать во внимание лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями;

d) Резолюцию 32 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ об упрочении электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также реализации возможностей ЭМР и соответствующих мер по организации работы МСЭ-Т;

e) Резолюцию 73 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ об ИКТ и изменении климата и, в частности, пункт *g)* раздела *признавая* этой Резолюции, касающийся энергоэффективных методов работы;

f) Резолюцию 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о расширенном участии развивающихся стран¹ в деятельности Союза, в частности пункт 4 раздела *порукает* этой Резолюции о том, чтобы продолжать содействовать дистанционному участию и дистанционным собраниям, а также ЭМР, с тем чтобы поощрять и содействовать такому участию в работе Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

g) Резолюцию 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об ИКТ и изменении климата, в частности поручение Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) рассмотреть возможные изменения методов работы, с тем чтобы выполнять задачи инициатив в области ЭМР;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

h) Резолюцию 81 (Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о дальнейшем развитии ЭМР в деятельности МСЭ-D, в которой определены роль Бюро развития электросвязи в оказании поддержки ЭМР и преимущества для членов МСЭ;

i) Резолюцию МСЭ-R 7-2 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) о развитии электросвязи с учетом координации и сотрудничества с МСЭ-D,

признавая

a) что электронное участие представляет существенные выгоды для членов Союза, связанные с уменьшением затрат на командировки, и содействует более широкому их участию как в работе Союза, так и в собраниях, на которых требуется присутствие;

b) что на многочисленных собраниях МСЭ уже осуществляется аудио- и видео- веб-трансляция и что в Секторах и в Генеральном секретариате используются видеоконференции/аудиоконференц-связь, субтитрирование в реальном времени, а также другие инструменты сотрудничества на базе веб-сети для электронного участия в определенных видах собраний;

c) бюджетные трудности, с которыми сталкиваются делегаты из многих стран и, в частности развивающихся стран, при поездках для участия в очных собраниях МСЭ;

d) что на текущем этапе интерактивное дистанционное участие (IRP) принимает форму скорее "дистанционного выступления", чем "дистанционного участия", поскольку дистанционный участник не может участвовать в процессе принятия решений;

e) что региональные отделения являются продолжением МСЭ как организации в целом и что, следовательно, ЭМР будут использоваться для повышения эффективности деятельности Союза, включая реализацию проектов, в соответствии с Резолюцией 157 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

f) исключительно важную роль, которую, как ожидается, должны играть региональные отделения в обеспечении полного выполнения основных мандатов Союза; в связи с этим необходимо, чтобы эти отделения могли использовать приемлемые в ценовом отношении средства связи (видеоконференц-связь), например такие средства связи, доступ к которым можно получить с помощью веб-сети, для проведения электронных собраний с Государствами-Членами, как указано в Резолюции 25 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

далее признавая

a) ежегодные отчеты Генерального секретаря Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции;

b) отчет сессии Совета 2014 года, представленный настоящей Конференции;

c) существование финансовых, правовых, процедурных и технических сложностей при обеспечении всеобщего дистанционного участия, в особенности в связи с:

- разницей во времени между Женевой и регионами в других часовых поясах, особенно с Северной и Южной Америкой и Азиатско-Тихоокеанским регионом;
- расходами на инфраструктуру, широкополосную связь, оборудование, приложения, модернизацию залов заседаний и на персонал, в особенности в развивающихся странах;
- правами и правовым статусом дистанционных участников и председателей;
- ограниченным характером официальных процедур, доступных дистанционным участникам, по сравнению с процедурами, доступными участникам, присутствующими лично;
- ограниченным характером инфраструктуры электросвязи в некоторых странах из-за нестабильных или ненадлежащих соединений;
- расширением доступа для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями,

отмечая,

- a) что практика электронных собраний, правила и процедуры которых четко зафиксированы документально, поможет МСЭ расширить участие потенциальных заинтересованных сторон, экспертов от членов и нечленов, в особенности из развивающихся стран, которые не имеют возможности участвовать в очных собраниях;
- b) что ЭМР внесли большой вклад в работу групп Секторов, например групп Докладчиков, и рабочих групп Совета, и что такая работа, как создание текстов, все чаще выполнялась в различных частях Союза путем электронного общения;
- c) что для различных типов собраний подходят различные виды участия;
- d) что управление электронными собраниями из региональных отделений может способствовать координации на региональном уровне с целью содействия расширению участия Государств-Членов в работе исследовательских комиссий трех Секторов;
- e) что необходимо применять скоординированный и согласованный подход к используемым технологиям,

подчеркивая,

- a) что существует потребность в процедурах, обеспечивающих всеобщее справедливое и равное участие;
- b) что электронные собрания могут способствовать преодолению цифрового разрыва;
- c) что внедрение электронных собраний укрепит роль МСЭ в координации деятельности по вопросам ИКТ и изменения климата, а также обеспечения возможности доступа,

решает,

- 1 что МСЭ следует и далее развивать свои средства и возможности для дистанционного участия с помощью электронных средств в надлежащих собраниях Союза, в том числе рабочих группах, созданных Советом;

2 что МСЭ следует и далее развивать свои ЭМР, касающиеся составления, распространения и утверждения документов, а также содействовать проведению безбумажных собраний;

3 чтобы Союз продолжил развитие ЭМР, в рамках имеющегося бюджета, для участия лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, в том числе с помощью ввода субтитров для лиц с нарушениями функции слуха, организации аудиоконференций для лиц с нарушениями функции зрения, организации веб-конференций для лиц с ограниченной мобильностью, а также других технологических решений и средств, направленных на решение других аналогичных проблем;

4 чтобы Союз продолжил изучение воздействия дистанционного участия на существующие правила процедуры;

5 что МСЭ следует обеспечивать во время своих собраний, семинаров-практикумов и учебных программ средства и возможности ЭМР, в частности, для помощи развивающимся странам, в которых существует дефицит полосы пропускания и другие ограничения;

6 стимулировать электронное участие развивающихся стран в собраниях, семинарах-практикумах и учебных программах путем предоставления более простых средств и руководящих указаний, а также путем освобождения этих участников, в рамках ассигнований, которые Совет вправе разрешить, от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения,

порукает Генеральному секретарю при консультациях и во взаимодействии с Директорами трех Бюро

1 реализовать План действий по ЭМР, содержащийся в Приложении 1 к настоящей Резолюции, охватывающий правовые, технические вопросы, вопросы безопасности, а также финансовые последствия расширения возможностей ЭМР МСЭ;

2 продолжить проведение на экспериментальной основе электронных собраний в сотрудничестве с Директорами Бюро таким образом, чтобы их последующая реализация была технологически нейтральной, в максимально возможной степени, и эффективной с точки зрения затрат, с тем чтобы содействовать по возможности наиболее широкому участию, удовлетворяя при этом необходимые требования в области безопасности;

3 на регулярной основе определять и анализировать затраты и выгоды по отдельным пунктам Плана действий;

4 привлекать консультативные группы к оценке использования формы электронных собраний и разрабатывать дальнейшие процедуры и правила, связанные с электронными собраниями, включая правовые аспекты;

5 на постоянной основе представлять Совету отчеты о достигнутых результатах в отношении электронных собраний, с тем чтобы оценить прогресс в применении этой формы собраний в МСЭ;

6 представить Совету отчет о целесообразности расширения использования языков на электронных собраниях,

порукает Генеральному секретарю

направлять информацию о достигнутых в МСЭ результатах и прогрессе в отношении электронных собраний для рассмотрения в Организацию Объединенных Наций и другие специализированные учреждения,

порукает Директорам Бюро

и далее принимать меры на основе консультаций с консультативными группами Секторов в целях обеспечения соответствующих средств электронного участия или наблюдения в собраниях Секторов для делегатов, не имеющих возможности присутствовать на очных собраниях,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

принять все необходимые меры для внедрения в максимально сжатые сроки и в рамках имеющихся бюджетных средств надлежащей технической платформы, которая позволит всем региональным отделениям проводить электронные собрания с их соответствующими Государствам – Членами МСЭ согласно Резолюции 25 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции,

порукает Совету

рассмотреть финансовые потребности для выполнения настоящей Резолюции и выделить необходимые финансовые средства в пределах имеющихся ресурсов и в соответствии с финансовым и стратегическим планами.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ I К РЕЗОЛЮЦИИ 167 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

План действий по ЭМР

- Модернизировать инфраструктуру в штаб-квартире и региональных отделениях в целях обеспечения использования электронного участия.
- Внедрить технические решения по охвату электронных участников услугами устного перевода МСЭ.
- Внедрить технические решения по предоставлению возможности самообслуживания и ведению электронных собраний.
- Разработать руководящие указания по электронному участию в собраниях МСЭ.
- Обеспечить, в случае необходимости, профессиональную подготовку организаторов собраний МСЭ, сотрудников региональных отделений, председателей, докладчиков, редакторов и делегатов.
- Рассмотреть существующие применимые политику и практику.
- Рассмотреть правовые вопросы, связанные с поправками, которые потребуются внести в правовые документы Союза.
- Внедрить сбор статистических данных по всем Секторам, с тем чтобы отслеживать тенденции, связанные с электронным участием.
- Ежегодно представлять Совету отчет о результатах политики применения ЭМР и дистанционного участия с включением в него статистической оценки результатов, а также о процедурных, финансовых, технических и правовых аспектах.
- Обсудить пути расширения возможностей МСЭ в области ЭМР и дистанционного участия и представить Совету и Полномочной конференции 2018 года предложение о необходимых поправках к Правилам процедуры.

РЕЗОЛЮЦИЯ 168 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Перевод Рекомендаций МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

учитывая

- a) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ;
- b) необходимость расширения доступа на национальном уровне к Рекомендациям МСЭ, к которым широкой общественности предоставляется бесплатный онлайн-доступ;
- c) необходимость упрощения доступа к Рекомендациям МСЭ на других национальных языках, не являющихся официальными языками МСЭ;
- d) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в которой отмечается, что:
 - современные средства и услуги электросвязи/ИКТ создаются в основном на базе Рекомендаций Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);
 - Рекомендации МСЭ-R и МСЭ-T являются результатом коллективных усилий всех тех, кто участвует в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются Членами Союза на основе консенсуса;
 - ограничения в доступе к средствам и услугам электросвязи/ИКТ, от которых зависит развитие национальной электросвязи/ИКТ и которые создаются на базе Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи/ИКТ во всемирном масштабе;

е) Резолюцию 47 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, в разделе решает которой Государствам-Членам и Членам Секторов предлагается принять участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T в развивающихся странах,

отмечая

а) положения п. 495 Конвенции МСЭ, в котором указано, что все документы, упомянутые в соответствующих положениях Статьи 29 Устава, могут быть опубликованы на тех языках, которые там не указаны, при условии что запрашивающие такую публикацию Государства-Члены полностью берут на себя оплату всех затрат по их переводу и изданию;

б) что версии документов и текстов Союза на официальных языках должны составляться МСЭ в соответствии со Статьей 29 Устава,

признавая

а) существование общей тенденции к предоставлению бесплатного онлайн-доступа к документам и публикациям, относящимся к ИКТ, на официальных языках;

б) стратегическую необходимость в повышении уровня наглядности и доступности результатов работы МСЭ,

решает,

1 что администрации могут переводить Рекомендации на языки, не являющиеся шестью официальными языками МСЭ, для официального использования администрациями;

2 что текст какой-либо Рекомендации на любом официальном языке МСЭ должен иметь превалирующую силу в случае расхождений между такой переведенной версией и официальной версией;

3 что МСЭ не должен нести каких бы то ни было расходов на перевод и публикацию Рекомендаций;

4 что на страницах переведенных текстов не должен размещаться логотип МСЭ;

5 что каждая публикация должна содержать в надлежащем месте типовую формулировку, приведенную в Приложении к настоящей Резолюции, название, краткое содержание и ссылку на адрес, по которому с веб-сайта МСЭ может быть загружен официальный текст на национальном языке; кроме того, публикация должна включать титульную страницу официального текста Рекомендации МСЭ;

6 что МСЭ должен бесплатно получать для хранения в архиве два экземпляра любой переведенной публикации в кратчайшие сроки после ее опубликования;

7 что МСЭ не будет взимать плату за перевод, выполненный для официального использования администрациями;

8 что для перевода, предназначенного для продажи – либо осуществляемого на основе принципа возмещения затрат, либо для получения прибыли, – должно быть предварительно получено согласие МСЭ, и за переведенные публикации, продаваемые с целью получения прибыли, в пользу МСЭ должны выплачиваться роялти;

9 что в случае, упомянутом выше в п. 8 раздела *решает*, соответствующее издательство должно направить МСЭ ведомость с указанием количества проданных экземпляров,

порукает Генеральному секретарю

представить Совету отчет о мерах, необходимых для содействия выполнению настоящей Резолюции,

предлагает Совету

рассмотреть отчет Генерального секретаря о выполнении настоящей Резолюции.

(Гвадалахара, 2010 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Настоящая Рекомендация воспроизведена с разрешения Международного союза электросвязи (МСЭ). Исключительную ответственность за перевод настоящего текста на {*} несет {**}.

Настоящую Рекомендацию, опубликованную МСЭ в виде своих официальных версий (на английском, арабском, китайском, испанском, французском, русском языках), можно получить по адресу:

International Telecommunication Union
General Secretariat – Sales and Marketing Service
Place des Nations
CH – 1211 Geneva 20
Switzerland
Тел.: +41 22 730 6141
Эл. почта: sales@itu.int

* Указать национальный язык, на который осуществлялся перевод.

** Указать название издательства.

РЕЗОЛЮЦИЯ 169 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Допуск академических организаций¹ к участию в работе Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 63 (Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи о допуске академических организаций, университетов и связанных с ними исследовательских учреждений к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R);

b) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о допуске академических организаций к участию в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

c) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об укреплении сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора, Ассоциированными членами и Академическими организациями – Членами Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), включая частный сектор,

учитывая,

a) что испытательный период участия академических организаций в работе Союза принес пользу работе Секторов, в особенности поскольку академические организации занимаются исследованием, изучением и дальнейшим развитием современных технологий, которые относятся к сфере компетенции МСЭ, а их видение и перспективное мышление позволяют своевременно изучать современные технологии и приложения;

¹ К ним относятся колледжи, институты, университеты и соответствующие исследовательские учреждения, занимающиеся развитием электросвязи/ИКТ.

b) что интеллектуальный и научный вклад этих организаций значительно перевешивает их финансовые взносы;

c) что эти объединения также способствуют распространению во всем мире информации о деятельности Союза в академических кругах, связанных с электросвязью/информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ),

отмечая,

что согласно соответствующим Резолюциям Полномочной конференции: Резолюции 158 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), Резолюции 158 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюции 187 (Пусан, 2014 г.) в МСЭ начат комплексный анализ существующих методик, касающихся участия Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций,

решает

1 продолжать допускать академические организации к участию в работе Союза в соответствии с положениями настоящей Резолюции, без необходимости вносить какие-либо поправки в Статьи 2 и 3 Устава МСЭ и в Статью 19 Конвенции МСЭ или в какое-либо другое положение Конвенции;

2 установить размер финансового взноса для участия в работе Союза на уровне 1/16 от размера единицы взноса на покрытие расходов Союза для Членов Секторов в случае организаций из развитых стран и 1/32 от размера единицы взноса для Членов Секторов в случае организаций из развивающихся стран², и применять этот уровень финансового взноса к академическим организациям, которые уже участвуют в работе Союза, а также к тем из них, которые будут присоединяться к ней в будущем;

3 что уплата финансового взноса этого уровня, указанного в пункте 2 раздела *решает*, наделяет академические организации правом принимать участие в работе всех трех Секторов;

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

4 что академические организации будут также приглашаться к участию в других глобальных и региональных конференциях, семинарах-практикумах и мероприятиях Союза, за исключением полномочных конференций, всемирных конференций радиосвязи, всемирных конференций по международной электросвязи и Совета МСЭ, в соответствии с правилами процедуры соответствующих Секторов и с учетом итогов рассмотрения, осуществляемого в соответствии с Резолюцией 187 (Пусан, 2014 г.);

5 что академические организации не должны участвовать в процессе принятия решений, включая принятие резолюций или рекомендаций, независимо от процедуры их утверждения;

6 что академическим организациям разрешается участвовать, вносить предложения и выступать дистанционно, в зависимости от случая, в соответствии с положениями Резолюции 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об укреплении потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечении средств для продвижения работы Союза;

7 что заявки на такое участие академических организаций принимаются только при наличии поддержки Государств – Членов Союза, к которым относятся эти организации, при условии что такой порядок не является альтернативным вариантом для тех организаций, которые в настоящее время числятся в Союзе в качестве Членов Секторов или Ассоциированных членов,

порукает Совету

1 добавить к настоящей Резолюции любые дополнительные условия, меры по исправлению ситуации или подробные процедуры, если он сочтет их необходимыми;

2 далее выполнять настоящую Резолюцию и установить размер ежегодной платы за участие академических организаций, предусмотренный в пункте 2 раздела *решает*, выше;

3 осуществить обзор финансовых взносов и условий допуска и участия в соответствии с Резолюцией 187 (Пусан, 2014 г.), а также представить отчет следующей полномочной конференции,

порукает Ассамблее радиосвязи, Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи и Всемирной конференции по развитию электросвязи

поручить консультативным группам соответствующих Секторов продолжать изучение вопроса о том, есть ли необходимость в каких-либо дополнительных мерах и/или договоренностях для содействия такому участию, которые не охватываются соответствующими резолюциями или рекомендациями упомянутых выше ассамблей и конференции, и принять такие способы действия, если они сочтут это необходимым или обязательным, и представить отчет Совету о результатах через Директоров Бюро,

порукает Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

1 принять необходимые и соответствующие меры для выполнения настоящей Резолюции;

2 принимая во внимание рекомендации Совета, продолжать свои успешные усилия по изучению и предложению различных механизмов, таких как использование добровольных взносов Государств-Членов и других заинтересованных сторон в финансовой и натуральной форме для содействия более широкому участию академических организаций;

3 содействовать участию академических организаций в различных открытых мероприятиях и деятельности, организуемой МСЭ или с участием МСЭ, например, во Всемирном мероприятии ITU TELECOM, в конференции МСЭ "Калейдоскоп", в форумах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и других семинарах-практикумах и форумах,

предлагает Государствам – Членам МСЭ

информировать свои академические организации о настоящей Резолюции, поощрять и поддерживать их участие в работе Союза.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 170 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Допуск Членов Секторов из развивающихся стран^{1, 2} к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 74 (Пересм. Дубай 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

учитывая,

a) что участие в работе Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) Членов Секторов из категории развивающихся стран с ежегодным доходом на душу населения менее 2000 долл. США в соответствии с классификацией Программы развития Организации Объединенных Наций будет полезным для работы обоих Секторов, а также для представляемых такими Членами стран, помогая сокращению разрыва в стандартизации, который все еще существует между развитыми и развивающимися странами в рамках обоих Секторов, особенно в том, что касается этой категории развивающихся стран;

¹ Такие Члены Секторов не должны представлять собой дочерние компании мультинациональной корпорации, штаб-квартира которой расположена в развитой стране, и должны ограничиваться Членами Секторов из развивающихся стран, классифицируемых Программой развития Организации Объединенных Наций как страны с низкими доходами, в которых ежегодный доход на душу населения не превышает 2000 долл. США и которые еще не являются членами одного из этих Секторов или обоих Секторов.

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) что их допуск к участию в работе одного из двух Секторов на благоприятных финансовых условиях, в том что касается каждого Сектора, будет содействовать тому, чтобы они становились Членами этих двух Секторов в соответствии со своими потребностями;

c) что такое участие не потребует внесения каких-либо поправок в Статьи 2 и 3 Устава МСЭ в течение испытательного периода, который закончится в 2018 году, когда будет проводиться следующая полномочная конференция,

решает

1 и далее разрешать Членам Секторов из категории развивающихся стран, упомянутой выше, участвовать в работе МСЭ-R и МСЭ-T в соответствии с положениями настоящей Резолюции;

2 установить для такого участия размер финансового взноса на покрытие расходов Союза на уровне 1/16 единицы взноса Членов Секторов;

3 что заявки на такое участие принимаются только при наличии поддержки Государства-Члена, к которому относится данный Член Сектора, при условии что каждая подающая заявку на членство организация соответствует критерию, изложенному в сноске к настоящей Резолюции, а также при условии, что такая организация в настоящее время не включена в список Союза в качестве Члена Сектора с размером взноса как минимум половина от значения единицы взноса для Членов Секторов или Ассоциированного члена Сектора,

поручает Совету

1 включать любые дополнительные условия или подробные процедуры, которые могут потребоваться;

2 на основе оценки такого участия, проведенной соответствующими консультативными группами Секторов, представить следующей полномочной конференции соответствующий отчет, чтобы дать ей возможность принять окончательное решение о таком участии на основе отчета и содержащихся в нем предложений.

РЕЗОЛЮЦИЯ 173 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Пиратство и атаки на сети фиксированной и сотовой телефонной связи в Ливане

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая

- a)* благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;
- b)* усилия Организации Объединенных Наций по содействию устойчивому развитию и соответствующие резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;
- c)* цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ;
- d)* п. 16 Декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- e)* предыдущие резолюции полномочных конференций, а именно:
 - Резолюцию 48 (Малага-Торремолинос, 1973 г.) Полномочной конференции о разрушении подводных кабелей в Восточном Средиземноморье;
 - Резолюцию 74 (Найроби, 1982 г.) Полномочной конференции в отношении Израиля и оказания помощи Ливану;
 - Резолюцию 64 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции об осуждении политики, проводимой Израилем на оккупированных арабских территориях;
 - Резолюцию 159 (Анталья, 2006 г.) Полномочной конференции, касающуюся предоставления поддержки Ливану в восстановлении его сети электросвязи, с учетом того что до настоящего времени Ливан не получил никаких денежных средств в счет возмещения ущерба, который, по оценкам экспертов МСЭ, составлял на тот момент 547 млн. долл. США,

признавая,

a) что надежные сети электросвязи настоятельно необходимы для социально-экономического развития стран, особенно для стран, пострадавших в результате действий со стороны Израиля;

b) что объекты электросвязи Ливана подвергались и все еще продолжают подвергаться пиратским атакам, воздействию помех и мер, прерывающих их работу, а также подрывной деятельности со стороны Израиля, направленной против сетей фиксированной и сотовой телефонной связи Ливана;

c) что ущерб, причиненный электросвязи Ливана, должен стать предметом озабоченности для всего международного сообщества, особенно для МСЭ как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций в области электросвязи;

d) полное право Ливана на компенсацию ущерба, причиненного его сети электросвязи,

напоминая далее,

что каждое Государство – Член МСЭ должно уважать основополагающие принципы, установленные в Преамбуле к Уставу и в пп. 5, 6 и 7 Устава,

решает

осудить все атаки и противоправные действия любого Государства – Члена МСЭ, направленные против сетей электросвязи какого-либо другого Государства-Члена, которые наносят ущерб национальной безопасности последнего, в том числе атаки и противоправные действия, совершенные Израилем в отношении Ливана,

порукает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

следить за прекращением вышеупомянутых противоправных действий или вредных передач, осуществляемых через границу, и представить отчет Совету по данному вопросу.

(Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 174 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

**Роль МСЭ в связи с вопросами
международной государственной
политики, касающимися риска незаконного использования
информационно-коммуникационных технологий**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

отдавая себе отчет в том,

- a) что технические инновации, обусловленные информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), существенным образом изменили способы, с помощью которых люди получают доступ к электросвязи;*
- b) что незаконное использование ИКТ может причинять вред инфраструктуре, национальной безопасности и экономическому развитию Государств-Членов;*
- c) что согласно определению, содержащемуся в Уставе МСЭ, электросвязь – это "любая передача, излучение или прием знаков, сигналов, письменного текста, изображений и звуков или сведений любого рода по проводной, радио-, оптической или другим электромагнитным системам",*

вновь подтверждая

- a) резолюции 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), в которых создается нормативно-правовая база для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;*
- b) резолюцию 57/239 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности;*
- c) резолюцию 58/199 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности и защите важнейших информационных инфраструктур;*
- d) резолюцию 41/65 ГА ООН о принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космоса;*

e) резолюцию 68/167 ГА ООН о праве на неприкосновенность личной жизни в цифровой век;

f) резолюцию 68/243 ГА ООН о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности,

учитывая,

a) что в Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) (Женева, 2003 г.), поддерживается деятельность Организации Объединенных Наций по предотвращению потенциального использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами поддержания международной стабильности и безопасности и могут отрицательно влиять на целостность инфраструктуры в государствах, нанося ущерб их безопасности, и что необходимо предотвращать использование информационных ресурсов и технологий в преступных и террористических целях, соблюдая при этом права человека (пункт 36 Женевской декларации принципов);

b) что в Направлении деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ) Женевского плана действий говорится: *"Органам государственного управления в сотрудничестве с частным сектором необходимо предупреждать, обнаруживать проявления киберпреступности и ненадлежащего использования ИКТ и реагировать на эти проявления путем разработки руководящих принципов, которые учитывали бы ведущуюся в этой области работу; изучения законодательства, которое дает возможность эффективно расследовать и подвергать преследованию ненадлежащее использование; содействия эффективным мерам взаимопомощи; усиления на международном уровне институциональной поддержки профилактики таких инцидентов, их обнаружения и ликвидации их последствий; а также путем содействия образованию и повышению осведомленности"*,

учитывая далее,

что ВВУИО (Тунис, 2005 г.) определила МСЭ в качестве ведущей организации по выполнению Направления деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ),

напоминая

a) Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

b) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;

c) Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, в частности Стратегическую цель 3: "*Устойчивость – решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ*", в соответствии с которой Союз уделяет основное внимание совершенствованию устойчивого и безопасного использования электросвязи/ИКТ в тесном сотрудничестве с другими организациями и объединениями;

d) Резолюции 1282 и 1305 Совета МСЭ, в последней из которых в числе основных задач Специализированной группы в определении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, перечислены вопросы, относящиеся к использованию и ненадлежащему использованию интернета;

e) Резолюции 50 и 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о кибербезопасности и противодействии спаму и борьбе со спамом, соответственно;

f) что Всемирная конференция по развитию электросвязи приняла Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним, и Вопрос 3/2 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ "*Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности*",

признавая,

a) что глобальное взаимодействие и сотрудничество между Государствами-Членами, международными организациями и всеми прочими заинтересованными сторонами необходимы для изучения и предотвращения незаконного использования ИКТ;

b) ведущую и содействующую роль, возложенную на Союз по Направлению деятельности С5, упомянутому выше;

с) что совместное использование на глобальном уровне информации о соответствующих мерах и практике обеспечения безопасности имеет особую ценность для развивающихся стран¹ для целей смягчения последствий незаконного использования ИКТ,

отмечая

а) большое значение ИКТ, включая электросвязь, для социально-экономического развития стран, в частности развивающихся стран, благодаря созданию новых услуг общего пользования, которые содействуют доступу населения к информации и увеличению прозрачности государственных администраций и могут быть полезными для осуществления мониторинга и наблюдения за изменением климата, управления природными ресурсами и сокращения риска стихийных бедствий;

б) уязвимость важнейших национальных инфраструктур, их растущую зависимость от ИКТ и угрозы, являющиеся результатом незаконного использования ИКТ,

решает поручить Генеральному секретарю

принять необходимые меры, для того чтобы:

- i) повышать уровень информированности Государств-Членов о неблагоприятном воздействии, которое может явиться результатом незаконного использования информационно-коммуникационных ресурсов;
- ii) поддерживать роль МСЭ в целях сотрудничества, в рамках своего мандата, с другими органами Организации Объединенных Наций в борьбе с незаконным использованием ИКТ;
- iii) информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о проводимой МСЭ деятельности по осуществлению настоящей Резолюции и соответствующих Рекомендаций МСЭ в этом отношении;
- iv) в рамках мандата МСЭ продолжать повышать уровень осведомленности о необходимости снижения рисков и связанных с ними угроз, обусловленных незаконным использованием ИКТ, и продолжать содействовать сотрудничеству между соответствующими международными и региональными организациями,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

просит Генерального секретаря

в качестве руководителя содействующей организации по осуществлению Направления деятельности 5, касающегося укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, организовывать международные и региональные собрания и диалог Государств-Членов и соответствующих заинтересованных сторон в области ИКТ, в том числе поставщиков геопространственных и информационных услуг, для того чтобы обсуждать альтернативные подходы к решениям и обеспечению возможностей регионального и глобального сотрудничества, направленным на устранение и предотвращение незаконного использования ИКТ, принимая при этом во внимание общие интересы отрасли ИКТ,

предлагает Совету

при осуществлении своей деятельности принимать во внимание соответствующую деятельность/инициативы МСЭ в области борьбы с угрозами, вызванными незаконным использованием электросвязи/ИКТ, в надлежащих случаях,

предлагает Государствам-Членам и соответствующим заинтересованным сторонам в области ИКТ

продолжать диалог на региональном и национальном уровнях в целях поиска взаимоприемлемых решений,

предлагает Генеральному секретарю

осуществлять сбор и распространение информации о передовых мерах, принимаемых Государствами-Членами для предотвращения незаконного использования ИКТ, и оказывать помощь заинтересованным Государствам-Членам, в соответствующих случаях,

поручает Генеральному секретарю

представить отчет Совету и следующей полномочной конференции о ходе выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

оказать необходимую поддержку для выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 175 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Доступ к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Статью 12 Регламента международной электросвязи (РМЭ), принятого Всемирной конференцией по международной электросвязи (ВКМЭ) (Дубай, 2012 г.), в которой говорится, что Государствам-Членам следует содействовать доступу лиц с ограниченными возможностями к услугам международной электросвязи с учетом соответствующих Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

b) итоговый документ заседания высокого уровня по вопросам инвалидности и развития (HLMDD), созванного Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (ГА ООН) на уровне глав государств и правительств 23 сентября 2013 года на тему: "Возможности ИКТ для формирования среды развития, учитывающей интересы лиц с ограниченными возможностями", в котором подчеркивалась необходимость всеобъемлющего развития, в рамках которого лица с ограниченными возможностями являются участниками и бенефициарами;

c) Резолюцию 70 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о доступности средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями, а также нормативно-правовые базы, исследования, инициативы и мероприятия по данному вопросу, проводимые в настоящее время МСЭ-Т и его исследовательскими комиссиями, в частности 2-й Исследовательской комиссией и 16-й Исследовательской комиссией, в сотрудничестве с Группой по совместной координационной деятельности по возможностям доступа и человеческим факторам (JCA-AHF);

d) создание Оперативной группы МСЭ-Т по доступности аудиовизуальных средств массовой информации (ОГ-AVA), которая занимается вопросами радиовещания и интернет-телевидения в целях включения голосового описания для людей с нарушениями зрения и ввода субтитров для глухих и людей с нарушениями слуха, а также вопросами доступного дистанционного участия через интернет;

e) Пхукетскую декларацию по вопросу подготовленности лиц с ограниченными возможностями к цунами (Пхукет, 2007 г.), в которой подчеркивается необходимость обеспечивающих всеобщий охват систем предупреждения о чрезвычайных ситуациях и управления операциями в случае бедствий, где используются средства электросвязи/ИКТ, основанные на открытых, общедоступных, глобальных стандартах;

f) резолюцию GSC-14/27 14-го собрания Глобального сотрудничества по стандартам (Женева, 2009 г.), в которой содержится призыв к более тесному сотрудничеству между глобальными, региональными и национальными органами по стандартизации как основе для разработки и/или укрепления видов деятельности и инициатив, касающихся использования электросвязи/ИКТ, доступных для лиц с ограниченными возможностями;

g) работу Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), осуществляемую в рамках специальной инициативы посредством исследований, проводившихся по Вопросу 20/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, которые начались в сентябре 2006 года и в ходе которых были предложены формулировки Резолюции 58 (Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), а также инициативу МСЭ-D по разработке комплекта материалов по электронной доступности для лиц с ограниченными возможностями в сотрудничестве и партнерстве с Глобальной инициативой по расширению охвата ИКТ (G3ict),

признавая

a) Дубайскую декларацию (ВКРЭ-14), в которой перечисляется ряд мер по содействию справедливому, приемлемому в ценовом отношении, открытому для всех и устойчивому развитию сетей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ;

b) Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями;

- c) текущую работу Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R):
- i) Рекомендацию МСЭ-R М.1076 "Системы беспроводной связи для лиц с нарушением слуха";
 - ii) соответствующие части Справочника МСЭ-R "Цифровое наземное телевизионное вещание в диапазонах ОВЧ/УВЧ", где приводятся указания по методам, которые следует использовать для доставки программ людям с проблемами слуха;
 - iii) работу по сокращению цифрового разрыва, связанного с ограничением возможностей, в том числе работу 6-й Исследовательской комиссии МСЭ-R по радиовещанию и создание новой Межсекторальной группы Докладчика по доступности аудиовизуальных средств массовой информации (МГД-AVA), в которой принимают участие МСЭ-R и МСЭ-T;
 - iv) работу Рабочих групп 4А и 4В 4-й Исследовательской комиссии МСЭ-R и Рабочей группы 5А 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-R по совершенствованию доступа к цифровым слуховым аппаратам на глобальной основе,
- d) текущую работу МСЭ-T:
- i) исследования в рамках Вопросы 4/2 "Вопросы, касающиеся человеческого фактора, для повышения качества жизни с помощью международной электросвязи" и Вопросы 26/16 "Возможность обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам", включая Рекомендацию МСЭ-T F.790 "Руководящие указания по доступности услуг электросвязи для пожилых лиц и лиц с ограниченными возможностями";
 - ii) публикацию Консультативной группой по стандартизации электросвязи Руководства для исследовательских комиссий МСЭ-T "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
 - iii) создание JCA-АНФ в целях повышения информированности, консультирования, оказания помощи, сотрудничества, координации и взаимодействия,

- e) текущую работу МСЭ-D:
- i) исследования в рамках Вопросы 7/1 "Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями";
- ii) Дубайский план действий (ВКРЭ-14),
- f) Стратегический план Союза на 2016–2019 годы, утвержденный настоящей Конференцией, который включает межсекторальную задачу I.5: "Расширять доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями" и соответствующие конечные результаты и намеченные результаты деятельности;
- g) решения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), которая призвала уделять особое внимание потребностям лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями;
- h) что на координировавшемся МСЭ мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 по Концепции ВВУИО после 2015 года доступность была определена среди приоритетных областей, которые должны рассматриваться во исполнение решений ВВУИО после 2015 года;
- i) пункт 13 Женевской декларации принципов и пункт 18 Тунисского обязательства, где подтверждается приверженность обеспечению справедливого и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, особенно для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- j) различные региональные и национальные усилия по разработке или пересмотру руководящих указаний и стандартов в области электросвязи/ИКТ;
- k) политику МСЭ по обеспечению доступности для лиц с ограниченными возможностями, принятую Советом МСЭ в 2013 году;
- l) что веб-трансляция и ввод субтитров представляют собой ценные инструменты, приносящие пользу лицам с ограниченными возможностями и особыми потребностями,

учитывая,

a) что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, в мире имеется один миллиард людей с различными степенями ограничения физических, сенсорных или когнитивных возможностей, что составляет 15% населения земного шара, 80% из которых живут в развивающихся странах¹;

b) что ИКТ могут обеспечивать возможности и выгоды для женщин и девушек с ограниченными возможностями, чтобы преодолевать социальную изоляцию, основанную на их гендерной принадлежности и ограниченных возможностях;

c) что в Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов, которая вступила в силу 3 мая 2008 года, требуется от государств – участников Конвенции в соответствии со Статьей 9 "Доступность" принять соответствующие меры, в том числе:

i) 9 (2g) *"Поощрять доступ инвалидов к новым информационно-коммуникационным технологиям и системам, включая интернет"*;

ii) 9 (2h) *"Поощрять проектирование, разработку, производство и распространение изначально доступных информационно-коммуникационных технологий и систем, так чтобы доступность этих технологий и систем достигалась при минимальных затратах"*;

d) что Советом Организации Объединенных Наций по правам человека была учреждена должность Специального докладчика по правам лиц с ограниченными возможностями, чтобы позволить определять барьеры и препятствия, все еще не дающие лицам с ограниченными возможностями в полной мере и эффективно участвовать в жизни общества, мандат которого заключается в работе в тесной координации со всеми механизмами и структурами в рамках системы Организации Объединенных Наций, региональными механизмами, гражданским обществом и организациями лиц с ограниченными возможностями и работающими в интересах лиц с ограниченными возможностями; наряду с этим во всех видах деятельности Докладчика будут учитываться гендерные аспекты, аспекты международного сотрудничества и создания потенциала, в соответствии с принципами Конвенции о правах инвалидов;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

e) значение сотрудничества между правительствами, частным сектором и соответствующими организациями для обеспечения возможностей недорогого доступа;

f) что правительствам и различным заинтересованным сторонам необходимо обратить внимание на выводы, содержащиеся в докладе, совместно подготовленном G3ict и Международной организацией инвалидов (DPI), с учетом того что в отношении доступности информационной инфраструктуры, считающейся одной из основных областей доступности ИКТ и оказывающей огромное воздействие на наибольшее количество пользователей, далеко не достигнут тот уровень прогресса, призыв к которому содержится в положениях Конвенции о правах инвалидов, в том что касается общего соблюдения ратифицировавшими ее странами,

решает

1 привлекать лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями к работе МСЭ, с тем чтобы они могли сотрудничать при принятии комплексного плана действий, направленного на расширение доступа к электросвязи/ИКТ, во взаимодействии с внешними организационными структурами и органами, занимающимися этой темой;

2 содействовать диалогу между теми, кто готовит статистические данные по электросвязи/ИКТ, и пользователями с ограниченными возможностями, с тем чтобы получить более полную информацию и знания относительно того, какие данные следует собирать и анализировать на национальном уровне, используя международные стандарты и методы;

3 распространить призыв к действиям для содействия сотрудничеству с региональными и глобальными организациями и учреждениями, занимающимися вопросами доступности для лиц с ограниченными возможностями, в том числе с ограниченными в связи с возрастом возможностями, с тем чтобы включить вопросы доступности электросвязи/ИКТ в их повестки дня и принять во внимание их межотраслевой характер в отношении других вопросов;

4 максимально использовать средства веб-трансляции и ввод субтитров (включая расшифровку субтитров) и, если возможно, с учетом финансовых и технических ограничений Союза, обеспечивать их на всех шести официальных языках Союза как во время, так и по окончании любой сессии при проведении конференций, ассамблей и собраний Союза, как это изложено в Главе II, раздел 12 "Образование комитетов" Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза,

порукает Генеральному секретарю на основе консультаций с Директорами Бюро

1 координировать виды деятельности, связанные с доступностью, между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D в сотрудничестве с другими соответствующими организациями и организационными структурами, в необходимых случаях, чтобы избегать дублирования работы и обеспечить учет потребностей лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, в том числе с ограниченными в связи с возрастом возможностями;

2 рассмотреть финансовые последствия для МСЭ предоставления в пределах имеющихся ресурсов доступной информации посредством ИКТ и доступа к средствам, услугам и программам МСЭ для участников, имеющих ограниченные возможности по зрению и слуху или ограниченные физические возможности, и для лиц с особыми потребностями, включая ввод субтитров на собраниях, сурдоперевод, доступ к печатной информации и веб-сайту МСЭ, доступ в здания МСЭ и помещения для собраний, а также принятие доступных для таких лиц методов набора персонала и трудовой деятельности в МСЭ;

3 в соответствии с резолюцией 61/106 ГА ООН учитывать стандарты и руководящие указания в отношении доступности при проведении модернизации или изменении того, каким образом используется пространство на объекте, с тем чтобы характеристики доступности сохранялись и чтобы непреднамеренно не создавались дополнительные барьеры;

4 содействовать и способствовать представительству лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, с тем чтобы обеспечить учет их опыта, точек зрения и мнений при развертывании и осуществлении работы в МСЭ;

5 рассмотреть вопрос о расширении в пределах существующих бюджетных ограничений программы по предоставлению стипендий, с тем чтобы позволить делегатам с ограниченными возможностями и делегатам с особыми потребностями участвовать в работе МСЭ;

6 выявлять, документировать и распространять примеры передового опыта по вопросам доступности электросвязи/ИКТ среди Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов;

7 в рамках видов деятельности, касающихся доступности, работать совместно с МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, в частности по вопросам информированности о стандартах в области доступности электросвязи/ИКТ и уделения им первоочередного внимания, а также при разработке программ, которые дают развивающимся странам возможность внедрять услуги, позволяющие лицам с ограниченными возможностями и лицам с особыми потребностями, в том числе с ограниченными в связи с возрастом возможностями, эффективно использовать услуги электросвязи/ИКТ;

8 работать в сотрудничестве и совместно с другими соответствующими региональными и глобальными организациями и организационными структурами, в частности в интересах обеспечения того, чтобы принималась во внимание текущая работа в области доступности;

9 работать в сотрудничестве и совместно с организациями инвалидов во всех регионах для обеспечения того, чтобы учитывались потребности лиц с ограниченными возможностями;

10 предписывать региональным отделениям, в пределах имеющихся у них ресурсов, проводить региональные конкурсы для разработки ассистивных технологий, чтобы создавать благоприятные условия для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, уделяя должное внимание различиям в области культуры и языка и принимая во внимание наличие разработчиков с ограниченными возможностями;

11 пользоваться и обмениваться информацией относительно того, каким образом ИКТ могут расширять возможности лиц, имеющих широкий спектр различных видов инвалидности и особых потребностей, например руководящими указаниями, инструментальными средствами и информационными источниками, подготовленными МСЭ и другими соответствующими организациями, такими как G3ict, которые приносят пользу работе МСЭ и его членов;

12 настоятельно рекомендовать региональным отделениям, в пределах имеющихся у них ресурсов, сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами, чтобы способствовать развитию новых технологий, расширяющих возможности лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

13 представить следующей полномочной конференции отчет о мерах, принятых для выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 рассмотреть возможность разработки в рамках своей национальной нормативно-правовой базы руководящих указаний или других механизмов содействия обеспечению доступности, совместимости и пригодности к использованию услуг, продуктов и окончательного оборудования электросвязи/ИКТ, а также предоставить поддержку региональным инициативам по данному вопросу;

2 рассмотреть возможность внедрения соответствующих услуг электросвязи/ИКТ и поощрять разработку приложений для устройств и продуктов электросвязи, с тем чтобы позволить лицам с ограниченными возможностями и лицам с особыми потребностями пользоваться этими услугами на равной основе с другими, а также содействовать международному сотрудничеству в этом отношении;

3 содействовать развитию возможностей обучения для подготовки лиц с ограниченными возможностями к использованию ИКТ в интересах их социально-экономического развития, в том числе с помощью курсов подготовки инструкторов и дистанционного обучения;

4 принимать активное участие в проводимых МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D исследованиях/видах деятельности, связанных с доступностью, включая активное участие в работе заинтересованных исследовательских комиссий, а также включать представительство лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями и способствовать ему, с тем чтобы обеспечить учет их опыта, точек зрения и мнений;

5 принимать во внимание подпункт ii) пункта c) и пункт e) раздела *учитывая*, выше, а также учитывать преимущества доступности в ценовом отношении оборудования и услуг для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, включая универсальный дизайн;

6 способствовать тому, чтобы международное сообщество вносило добровольные взносы в специальный целевой фонд, учрежденный МСЭ для поддержки деятельности, связанной с выполнением настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 176 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 72 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;
- b) Резолюцию 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о важности измерений, связанных с воздействием ЭМП на человека;
- c) соответствующие резолюции и рекомендации Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);
- d) что в трех Секторах идет непрерывная работа, связанная с воздействием ЭМП на человека и что взаимодействие и сотрудничество между Секторами и другими экспертными организациями имеет большое значение для исключения возможности дублирования усилий,

учитывая,

- a) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) обладает специализированными медицинскими знаниями и компетенцией, необходимыми для оценки воздействия радиоволн на организм человека;
- b) что ВОЗ рекомендует пределы воздействия, установленные такими международными организациями, как Международная комиссия по защите от ионизирующей радиации (МКЗНИ);
- c) что МСЭ обладает специальными знаниями в том, что касается механизма проверки соответствия уровням радиосигналов путем расчета и измерения напряженности поля и плотности мощности;
- d) высокую стоимость оборудования, используемого для измерения и оценки воздействия ЭМП на человека;

e) что значительные изменения в использовании радиочастотного спектра привели к появлению многих источников излучений ЭМП в пределах любой конкретной географической зоны;

f) настоятельную необходимость для регуляторных органов многих развивающихся стран¹ в получении информации о методах измерения ЭМП в связи с воздействием радиочастотной энергии на человека в целях разработки национальных нормативных актов, предназначенных для защиты своих граждан;

g) что, в отсутствие достаточной информации, осведомленности населения и/или надлежащего регулирования, население, в особенности в развивающихся странах, может испытывать обеспокоенность относительно воздействия ЭМП на свое здоровье, что может привести к усилению противодействия развертыванию радиоустановок;

h) что руководящие принципы, касающиеся предельных значений воздействия ЭМП, были разработаны МКЗНИ², Институтом инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE)³ и Международной организацией по стандартизации/Международной электротехнической комиссией (ИСО/МЭК) и что многие администрации приняли национальные нормативные акты, основанные на этих принципах; однако для содействия регуляторным и директивным органам в разработке ими национальных стандартов необходимо согласовать руководящие указания, касающиеся воздействия ЭМП;

i) что большинство развивающихся стран не имеют необходимых инструментов для измерения и оценки воздействия радиоволн на организм человека,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

² Руководящие принципы, касающиеся ограничения воздействия меняющихся во времени электрических, магнитных и электромагнитных полей (до 300 ГГц). Health Physics 74(4): 494–522, 1998.

³ IEEE Std C95.1™ – 2005, Стандарты IEEE для уровней безопасности в отношении воздействия на человека радиочастотных электромагнитных полей, 3 кГц – 300 ГГц.

решает поручить Директорам трех Бюро

1 собирать и распространять информацию о характере воздействия ЭМП, включая методику измерения ЭМП, с целью оказания содействия национальным администрациям, особенно в развивающихся странах, в разработке надлежащих национальных нормативных актов;

2 тесно сотрудничать со всеми организациями в выполнении настоящей Резолюции, а также Резолюции 72 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и Резолюции 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.), с тем чтобы продолжать оказывать Государствам-Членам техническую помощь и совершенствовать ее,

порукает Директору Бюро развития электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 проводить региональные семинары и практикумы с целью выявления потребностей развивающихся стран и создания человеческого потенциала в области измерения ЭМП для определения воздействия этих полей на человека;

2 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам в различных регионах сотрудничать в области обмена специальными знаниями и ресурсами и назначить координатора или определить механизм регионального сотрудничества, включая, в случае необходимости, региональный центр, с целью оказания содействия всем Государствам-Членам соответствующего региона в области измерений и профессиональной подготовки;

3 способствовать дальнейшему проведению соответствующими организациями необходимых научных исследований для определения возможных последствий для здоровья, связанных с воздействием излучения ЭМП на организм человека;

4 разработать необходимые меры и руководящие указания, с тем чтобы помочь в уменьшении возможных последствий для здоровья, связанных с воздействием излучения ЭМП на организм человека;

5 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам проводить периодические обзоры для обеспечения соблюдения Рекомендаций МСЭ и других соответствующих международных стандартов, касающихся воздействия ЭМП,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро развития электросвязи

принимать участие в проектах в области электромагнитных полей, проводимых ВОЗ, в рамках усилий, предпринимаемых совместно с другими международными организациями, чтобы способствовать разработке международных стандартов, касающихся воздействия ЭМП,

поручает Генеральному секретарю на основе консультаций с Директорами трех Бюро

- 1 готовить отчет о выполнении настоящей Резолюции для представления Совету МСЭ на его каждой ежегодной сессии для оценки;
- 2 представить следующей полномочной конференции отчет о мерах, принятых по выполнению настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принять надлежащие меры для обеспечения соответствия руководящим указаниям, разработанным МСЭ и другими соответствующими международными организациями в отношении воздействия ЭМП;
- 2 внедрить субрегиональные механизмы сотрудничества для приобретения оборудования, необходимого для измерения ЭМП;
- 3 проводить периодический обзор с целью проверки соблюдения уровней радиосигналов соответствующими органами согласно Рекомендациям МСЭ-R и МСЭ-T;
- 4 повышать осведомленность населения о последствиях для здоровья, связанных с воздействием неионизирующих ЭМП на человека, проводя кампании по повышению осведомленности, организуя семинары-практикумы и публикуя брошюры по этой теме.

РЕЗОЛЮЦИЯ 177 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Соответствие и функциональная совместимость

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.)

признавая

a) Резолюцию 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;

b) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

c) Резолюцию 62 (Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи;

d) что Совет МСЭ на своей сессии 2013 года обновил План действий по Программе по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость (C&I), первоначально разработанной в 2012 году, со следующими направлениями работы: 1) оценка соответствия; 2) мероприятия, касающиеся обеспечения функциональной совместимости; 3) создание потенциала людских ресурсов; и 4) содействие в создании центров тестирования и разработке программ C&I в развивающихся странах¹;

e) отчеты о ходе работы, представленные Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) Совету на его сессиях 2011, 2012, 2013 и 2014 годов и на этой конференции,

отмечая,

что несколько исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) уже приступили к реализации экспериментальных проектов по соответствию Рекомендациям МСЭ-Т,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

признавая далее,

a) что повсеместное соответствие и функциональная совместимость оборудования и систем электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), достигаемые путем реализации соответствующих программ, направлений политики и решений могут расширять рыночные перспективы, повышать надежность и содействовать глобальной интеграции и торговле;

b) что техническая подготовка и создание институционального потенциала для тестирования и обеспечения соответствия являются одними из важнейших инструментов, позволяющих странам содействовать возможностям установления глобальных соединений;

c) что члены МСЭ могут получить выгоду от использования оценки соответствия, которая уже проводится многими региональными и национальными органами по стандартам, благодаря механизмам сотрудничества с такими организациями;

d) что решение относительно внедрения Знака МСЭ будет отложено до тех пор, пока направление 1 (оценка соответствия) Плана действий не достигнет более высокой стадии развития (Совет 2012 г.),

учитывая,

a) что некоторые страны, особенно развивающиеся страны, еще не имеют возможности проверять оборудование и давать гарантии потребителям в своих странах;

b) что большая уверенность в соответствии оборудования электросвязи/ИКТ существующим правилам и стандартам способствует функциональной совместимости оборудования различных производителей, уменьшает помехи между системами связи и помогает развивающимся странам в выборе высококачественной продукции,

решает

1 одобрить задачи, содержащиеся в Резолюции 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.), Резолюции 62 (Женева, 2012 г.) и Резолюции 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.), а также в Планах действий по Программе С&I, рассмотренном Советом на его сессии 2014 года (Документ С14/24(Rev.1));

2 чтобы эта программа работы и далее выполнялась, включая создание информативной пилотной базы данных о соответствии и ее развитие в полноценно функционирующую базу данных, на основе консультаций с каждым из регионов, и принимая во внимание: а) результаты и последствия создания пилотной базы данных о соответствии для деятельности Государств-Членов, Членов Секторов и заинтересованных сторон (например, других организаций по разработке стандартов (ОРС)), б) воздействие, которое эта база данных будет оказывать на преодоление разрыва в стандартизации в каждом из регионов, с) вопросы о потенциальной ответственности, касающиеся МСЭ, Государств-Членов, Членов Секторов и заинтересованных сторон; а также принимая во внимание результаты региональных консультаций МСЭ по вопросам соответствия и функциональной совместимости;

3 оказывать помощь развивающимся странам в создании региональных и субрегиональных центров по вопросам соответствия и функциональной совместимости, которые могли бы в надлежащих случаях осуществлять проверку на соответствие и функциональную совместимость, в зависимости от их потребностей,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 продолжать консультации и исследования по оценке во всех регионах, принимая во внимание потребности каждого региона, по вопросам выполнения Плана действий, одобренного Советом, в том числе в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), рекомендаций по созданию потенциала людских ресурсов и оказанию помощи в создании баз тестирования в развивающихся странах;

2 продолжать выполнение экспериментальных проектов по соответствию Рекомендациям МСЭ-Т для повышения вероятности функциональной совместимости в соответствии с Планом действий;

3 совершенствовать и улучшать процессы создания стандартов в целях повышения функциональной совместимости путем обеспечения соответствия;

4 постоянно обновлять План действий по долгосрочному выполнению настоящей Резолюции;

5 предоставлять Совету отчеты о ходе работы, в том числе результаты исследований, касающиеся выполнения настоящей Резолюции;

6 в сотрудничестве с Директором БРЭ и на основе консультаций, которые упоминаются в пункте 1 раздела *порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*, выше, выполнять План действий, принятый Советом на его сессии 2012 года и пересмотренный Советом на его сессии 2013 года,

порукает Директору Бюро развития электросвязи в тесном взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 содействовать выполнению Резолюции 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и соответствующих частей Плана действий и представлять отчеты Совету;

2 оказывать содействие Государствам-Членам в решении проблем, связанных с не соответствующим требованиям оборудованием;

3 продолжать осуществлять деятельность по наращиванию потенциала без отрыва от производства в сотрудничестве с признанными учреждениями и задействовать экосистему Академии МСЭ, в том числе осуществлять деятельность, связанную с предотвращением помех радиосвязи, создаваемых или принимаемых оборудованием ИКТ,

предлагает Совету

1 рассматривать отчеты Директоров трех Бюро и принимать все необходимые меры, чтобы содействовать достижению целей, поставленных в настоящей Резолюции;

2 на следующей полномочной конференции представить отчет о прогрессе, достигнутом в отношении настоящей Резолюции;

3 рассмотреть, после того как направление 1 Плана действий достигнет более высокой стадии развития, возможность внедрения Знака МСЭ, принимая во внимание технические, финансовые и правовые последствия,

предлагает членам МСЭ

- 1 заполнять пилотную базу данных о соответствии подробной информацией о продуктах, проверенных на предмет соответствия относящимся к ним Рекомендациям МСЭ-Т в аккредитованных лабораториях по тестированию (1-й, 2-й или 3-й сторон) или аккредитованными органами сертификации, либо в соответствии с процедурами, принятыми ОРС или форумами, аттестованными в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.5;
- 2 принимать участие в мероприятиях в области функциональной совместимости, проводимых при содействии МСЭ, и в работе исследовательских комиссий МСЭ, связанной с вопросами соответствия и функциональной совместимости;
- 3 играть активную роль в создании в развивающихся странах потенциала в области проверки на соответствие и функциональную совместимость, включая профессиональную подготовку на рабочем месте, в частности в рамках любого контракта на поставку в эти страны оборудования, услуг и систем электросвязи;
- 4 поддерживать создание региональных установок по тестированию на соответствие, в первую очередь в развивающихся странах;
- 5 принимать участие в исследованиях МСЭ по оценке в целях содействия созданию в регионах согласованных структур в области соответствия и функциональной совместимости,

предлагает организациям, аттестованным в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.5,

- 1 участвовать в деятельности по созданию пилотной базы данных МСЭ о соответствии и обмениваться на взаимной основе ссылками в целях пополнения содержимого этой базы данных, с тем чтобы в ней имелись ссылки на большее количество Рекомендаций и стандартов, связанных с тем или иным продуктом, а также чтобы дать возможность более наглядно представить продукты поставщиков и расширить ассортимент выбора для пользователей;
- 2 участвовать в поддерживаемых БСЭ и БРЭ программах и видах деятельности развивающихся стран по созданию потенциала, в том числе предоставляя экспертам из развивающихся стран – в частности, со стороны операторов – возможность приобрести опыт на рабочем месте,

предлагает Государствам-Членам

- 1 способствовать выполнению настоящей Резолюции;
- 2 поощрять национальные и региональные организации по проверке оказывать помощь МСЭ в осуществлении настоящей Резолюции;
- 3 ввести режимы и процедуры по оценке соответствия на основе применимых Рекомендаций МСЭ-Т, которые приводят к повышению качества обслуживания/оценки пользователем качества услуги и к обеспечению более высокой вероятности функциональной совместимости оборудования, услуг и систем,

предлагает далее Государствам-Членам

представлять вклады на следующую Ассамблею радиосвязи (2015 г.) для рассмотрения и принятия надлежащих мер, которые она сочтет необходимыми в связи с С&I.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 178 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Роль МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

учитывая,

a) что построение информационного общества требует сотрудничества, имеющего решающее значение, и участия всего мира, поскольку его объединение обязательно окажет положительное влияние на сокращение "цифрового разрыва";

b) что одним из первых шагов, которые необходимо предпринять, является создание для Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов среды для изучения путей ускорения прогресса в расширении сотрудничества в рамках МСЭ, а также для рассмотрения и определения новых механизмов выполнения МСЭ появляющихся функций и обязанностей,

учитывая далее,

a) что важнейшая часть Тунисской программы для информационного общества приходится на раздел "Выполнение решений и последующая деятельность", в котором четко изложены все предпосылки, руководящие принципы и виды деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

b) что МСЭ был назначен в разделе "Выполнение решений и последующая деятельность" Тунисской программы одной из возможных ведущих и содействующих организаций для направлений деятельности, принятых на ВВУИО;

c) что и Всемирная конференция по развитию электросвязи 2006 года (Доха, 2006 г.), и Полномочная конференция 2006 года (Анталья, 2006 г.) признали лидирующую роль, которую МСЭ должен играть в отношении направлений деятельности ВВУИО: С2 (Информационно-коммуникационная инфраструктура) и С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)),

отмечая

a) необходимость укрепить Союз структурами, которые дадут возможность постоянно совершенствовать его работу в качестве содействующей организации по выполнению указаний ВВУИО;

b) важность сетей и услуг электросвязи для поддержки функциональной совместимости интернета;

c) сложившийся потенциал Союза собирать вместе различных представителей сектора электросвязи, то есть администрации и частные структуры, в процессе разработки технических рекомендаций для сетей электросвязи;

d) необходимость создания в рамках Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) координационных центров по соответствующим направлениям деятельности ВВУИО (согласно Резолюции 75 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ)), с тем чтобы предоставить всем членам МСЭ возможность скоординированной и прозрачной разработки технических аспектов сетей электросвязи для поддержки интернета, чтобы с помощью деятельности, основанной на вкладах, способствовать развитию сетей, их пропускной способности, непрерывности, функциональной совместимости и безопасности,

имея в виду

a) Статью 17 Устава МСЭ, в которой описываются функции МСЭ-Т: "*Функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи, как указано в Статье 1 настоящего Устава, путем изучения технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принятия Рекомендаций к ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе*";

b) Статью 13 Конвенции МСЭ, в которой указываются обязанности ВАСЭ и уточняется:

"3 что в соответствии с п. 104 Устава, Ассамблея:

...

f) *решает вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначает их председателей и заместителей председателей;*

g) *устанавливает круг ведения для групп, упомянутых в п. 191А, выше, такие группы не принимают Вопросы или Рекомендации",*

решает,

что МСЭ должен продолжать адаптироваться, работая скоординированным и прозрачным образом над разработкой технических аспектов сетей электросвязи для поддержки интернета, с тем чтобы способствовать развитию сетей, их пропускной способности, непрерывности, функциональной совместимости и безопасности с помощью деятельности, основанной на вкладах,

порукает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

продолжать принимать все необходимые меры, для того чтобы МСЭ выполнял свою роль в организации работы по аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи на основе консультаций с Консультативной группой по стандартизации электросвязи

1 созывать открытые консультации по вкладам, которые МСЭ-Т мог бы предоставлять для выполнения решений ВВУИО;

2 оценить и представить предложение по упорядочению существующей структуры МСЭ-Т, с тем чтобы выполнить указания, изложенные в разделе *решает,* выше, возможно, предложив создать конкретную исследовательскую комиссию или группу по этим вопросам;

3 представить ВАСЭ-12 вывод по оценке, которая упоминается в пункте 2, выше,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

принимать участие в оценке и представлять вклады для оценки, которая упоминается в пункте 2 раздела *порушает* Директору Бюро стандартизации электросвязи на основе консультаций с Консультативной группой по стандартизации электросвязи, выше,

предлагает Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи 2012 года

1 проанализировать отчет Директора Бюро стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи и вклады, полученные от Государств-Членов и Членов Секторов, и принять решение по поводу упорядочения структуры МСЭ-Т, с тем чтобы решить задачу по совершенствованию проводимой в МСЭ-Т технической работы по разработке технических аспектов сетей электросвязи для поддержки интернета;

2 принять, в надлежащих случаях, необходимые меры по созданию исследовательской комиссии или другой соответствующей группы для решения задач, упомянутых в разделе *решает*, выше.

(Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 179 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Роль МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

a) Резолюцию 67 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в защите ребенка в онлайн-среде;

b) Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним,

учитывая,

a) что интернет играет весьма важную роль в предоставлении образования детям, обогащая учебные программы и помогая в преодолении языковых и других барьеров между детьми всех стран;

b) что интернет стал для детей основной платформой для многих различных видов образовательной, культурной и развлекательной деятельности;

c) что дети относятся к числу наиболее активных участников онлайн-деятельности;

d) что родителям, опекунам и преподавателям, которые несут ответственность за действия детей, может потребоваться руководство по защите детей в онлайн-среде;

e) что в инициативах по защите ребенка в онлайн-среде всегда рассматривается возможность расширения прав ребенка в онлайн-среде и учитывается необходимость уравнивания прав детей на защиту от причинения вреда и их гражданских и политических прав;

f) что существует насущная необходимость и всеобщая потребность в защите детей от эксплуатации и от воздействия опасностей и обмана при использовании интернета или информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

g) высокие темпы развития, разнообразие и распространение доступа к ИКТ во всем мире, в частности к интернету, а также все более широкое использование их детьми, временами без контроля или руководства;

h) что для решения вопроса кибербезопасности детей крайне важно принять упреждающие меры в целях защиты детей в онлайн-среде на национальном, региональном или международном уровне;

i) требование в отношении международного сотрудничества и дальнейшего применения подхода с участием многих заинтересованных сторон для содействия социальной ответственности в секторе ИКТ в целях эффективного использования различных имеющихся в наличии инструментов для формирования доверия при использовании сетей и услуг ИКТ, сокращая риски для детей;

j) что защита ребенка в онлайн-среде представляет собой область, вызывающую действительно всеобщий интерес в мире, и она включена в приоритеты глобальной повестки дня мирового сообщества;

k) что защита ребенка в онлайн-среде осуществляется в рамках национальной, региональной и международной сети сотрудничества, с участием других учреждений Организации Объединенных Наций и партнеров, по содействию защите детей в онлайн-пространстве путем предоставления руководящих указаний по безопасному поведению в онлайн-среде,

напоминая

a) Конвенцию Организации Объединенных Наций о правах ребенка (1989 г.), Декларацию о правах ребенка, принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 20 ноября 1989 года и признанную во Всеобщей декларации прав человека, а также все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций о защите ребенка и защите ребенка в онлайн-среде;

b) что в рамках Конвенции о правах ребенка государства-участники обязались защищать ребенка от всех форм эксплуатации и сексуального злоупотребления и для этой цели, в частности, принимать на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения: а) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности; б) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике; с) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах (Статья 34);

с) что во исполнение Статьи 10 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка (Нью-Йорк, 2000 г.), касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, государства-участники принимают все необходимые меры по укреплению международного сотрудничества путем заключения многосторонних, региональных и двусторонних договоренностей в целях предупреждения, обнаружения, расследования, уголовного преследования и наказания лиц, виновных в совершении деяний, связанных с торговлей детьми, детской проституцией, детской порнографией и детским секс-туризмом; а также содействуют международному сотрудничеству и координации между своими органами, национальными и международными неправительственными организациями и международными организациями;

d) резолюцию 20/8 Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, принятую 5 июля 2012 года, в которой подчеркивается, что "те же права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться и в онлайнной среде";

e) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в своем Тунисском обязательстве 2005 года (п. 24) признала роль ИКТ в деле защиты и содействия развитию детей, призывая Государства-Члены активизировать деятельность по защите детей от растления и защищать их права в контексте ИКТ и подчеркивая, что наилучшее обеспечение интересов ребенка имеет первостепенное значение; соответственно, в Тунисской программе для информационного общества (п. 90 q)) содержится обязательство об использовании ИКТ как инструмента реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей развития тысячелетия, и включения в том числе в национальные планы действий и электронные стратегии регулируемых, саморегулируемых и других эффективных направлений политики и нормативных баз для защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством использования ИКТ;

f) что Рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), роль которой была установлена на сессии Совета 2009 года, провела открытые консультации по вопросу о защите детей и молодежи от растления и эксплуатации, чтобы понять, каким образом этот вопрос, будучи одним из вопросов государственной политики, будет обсуждаться в рамках сферы деятельности РГС-Интернет;

g) Резолюцию 1306, принятую на сессии Совета 2009 года, в соответствии с которой была создана Рабочая группа по защите ребенка в онлайн-среде, в которой участвуют Государства-Члены и Члены Секторов и мандат которой был определен членами МСЭ в тесном сотрудничестве с Секретариатом Союза;

h) что в ходе Форума ВВУИО 2012 года, проводившегося в Женеве, было организовано собрание с партнерами по инициативе "Защита ребенка в онлайн-среде" (COP), на котором было принято решение о тесном взаимодействии с Институтом проблем безопасности семьи в онлайн-среде (FOSI) и Фондом наблюдения за интернетом (IWF) в целях оказания Государствам-Членам необходимой помощи,

напоминая далее,

a) что МСЭ является ведущей/содействующей организацией по выполнению Направления деятельности С5 "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";

b) что инициатива COP была представлена сегменту высокого уровня Совета в 2008 году, где она была одобрена главами государств, министрами и руководителями международных организаций на глобальном уровне;

c) что МСЭ в сотрудничестве со своими членами, участвующими в COP, разработал четыре комплекта руководящих указаний по защите детей в киберпространстве, а именно Руководящие указания для детей, Руководящие указания для родителей, опекунов и преподавателей, Руководящие указания для отрасли и Руководящие указания для директивных органов;

d) что, несмотря на технические трудности, не позволившие установить единый согласованный на глобальном уровне номер, как предусматривается в Добавлении 5 к Рекомендации МСЭ-Т E.164 (11/2009), вклад, который могут внести различные исследовательские комиссии Сектора стандартизации

электросвязи (МСЭ-Т), может быть весьма важным для определения практически осуществимых решений и средств, способствующих доступу к горячим линиям защиты ребенка в онлайн-среде во всем мире,

принимая во внимание

a) обсуждения и замечания, сделанные на собраниях Рабочей группы Совета по защите ребенка в онлайн-среде (РГС-COP);

b) необходимость продолжать на глобальном, региональном и национальном уровнях работу, направленную на поиск доступных технологических, управленческих и организационных решений для защиты детей в онлайн-среде, а также на поиск инновационных приложений для упрощения контактов детей со службами защиты ребенка в онлайн-среде;

c) деятельность, проводимую МСЭ в области защиты ребенка в онлайн-среде на национальном, региональном и международном уровнях;

d) деятельность, проводимую в последние годы многими странами в этом направлении;

e) призыв молодежи всего мира на Всемирном молодежном саммите BYND-2015 (Сан-Хосе, Коста-Рика, 2013 г.) к Государствам-Членам разрабатывать политику с целью обеспечения защиты и безопасности онлайн-сообществ,

решает,

1 что МСЭ следует продолжать осуществление Инициативы COP как платформы для повышения осведомленности и обмена передовым опытом по вопросам безопасности ребенка в онлайн-среде;

2 что МСЭ следует продолжать оказывать содействие и поддержку Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам¹, в разработке и реализации дорожных карт для инициативы COP;

3 что МСЭ следует продолжать координировать инициативы COP в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

просит Совет

- 1 сохранить РГС-СОР для содействия представлению членами Союза вкладов и предоставления им руководства, касающихся роли МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде;
- 2 способствовать тому, чтобы все соответствующие заинтересованные стороны вносили вклад в работу РГС-СОР и участвовали в ней с целью обеспечения максимального сотрудничества при выполнении настоящей Резолюции;
- 3 настоятельно рекомендовать РГС-СОР проводить для молодых людей однодневные консультации до собрания группы, с тем чтобы выслушивать их точки зрения и мнения по различным вопросам, связанным с защитой ребенка в онлайн-среде;
- 4 продолжать обеспечивать, чтобы все итоговые документы, связанные с защитой ребенка в онлайн-среде, были общедоступными и не были защищены паролем,

порукает Генеральному секретарю

- 1 продолжать выявлять виды деятельности, которые осуществляются другими организациями системы Организации Объединенных Наций в этой области, и соответствующим образом координировать с ними действия с целью создания партнерств для максимального увеличения и согласования усилий в этой важной области;
- 2 координировать работу МСЭ с работой других учреждений Организации Объединенных Наций и объединений, занимающихся этим вопросом, с тем чтобы внести вклад в существующие глобальные базы данных в виде полезной информации, статистических данных и инструментов, касающихся защиты ребенка в онлайн-среде;
- 3 продолжать координировать деятельность МСЭ с другими аналогичными инициативами, предпринимаемыми на национальном, региональном и международном уровнях, с тем чтобы избежать возможного дублирования усилий;
- 4 довести настоящую Резолюцию до сведения других членов СОР и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с целью увеличить участие системы Организации Объединенных Наций в защите ребенка в онлайн-среде;
- 5 представить отчет о ходе работы, в том что касается результатов выполнения настоящей Резолюции, следующей полномочной конференции;

6 продолжать распространять документы и отчеты РГС-СОР среди всех международных организаций и заинтересованных сторон, принимающих участие в этих вопросах, с тем чтобы они могли полноценно сотрудничать;

7 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам и Членам Секторов представлять примеры передового опыта по вопросам защиты ребенка в онлайн-среде,

порукает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

1 продолжать координацию видов деятельности, которые связаны с осуществлением защиты ребенка в онлайн-среде, в том что касается эффективного применения пунктов 1, 2 и 3 раздела *решает*, выше, чтобы не допускать частичного дублирования деятельности Бюро МСЭ и Генерального секретариата;

2 проводить работу в рамках имеющихся ресурсов по совершенствованию страницы СОР на веб-сайте МСЭ с целью повышения ее информативности для всех пользователей,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 ежегодно, в надлежащих случаях, представлять Совету отчет о выполнении Резолюции 67 (Пересм. Дубай, 2014 г.);

2 тесно сотрудничать с РГС-СОР и РГС-Интернет, с тем чтобы избежать дублирования усилий и добиваться наилучших возможных результатов благодаря работе над соответствующими исследуемыми Вопросами МСЭ-D и региональными инициативами, относящимися к защите детей в онлайн-среде;

3 координировать деятельность с другими аналогичными инициативами, осуществляемыми на национальном, региональном и международном уровнях, с целью создания партнерств для максимального наращивания усилий в этой важной области;

4 содействовать развивающимся странам в привлечении максимально возможного внимания к проблеме защиты ребенка в онлайн-среде;

5 распространять разработанные МСЭ руководящие указания в сотрудничестве с партнерами по СОР через региональные отделения МСЭ и соответствующие структуры;

6 рассматривать потребности детей с ограниченными возможностями в рамках текущих и будущих информационно-пропагандистских кампаний, проводимых в координации с Бюро стандартизации электросвязи и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами и заинтересованными странами,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в рамках их компетенций и с учетом новых технологических достижений, изучать возможность определения практически осуществимых решений и средств, способствующих доступу к горячим линиям защиты ребенка в онлайн-среде во всем мире, а в настоящее время настоятельно рекомендовать Государствам-Членам содействовать выделению номера телефона на региональной основе для этой цели;

2 настоятельно рекомендовать 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т продолжать изучение возможности введения единого глобального номера телефона в будущем для обеспечения защиты ребенка в онлайн-среде;

3 оказывать содействие исследовательским комиссиям МСЭ-Т в осуществлении их различных видов деятельности, связанных с обеспечением защиты ребенка в онлайн-среде, которые должны проводиться, в зависимости от случая, в сотрудничестве с другими соответствующими органами,

предлагает Государствам-Членам

1 присоединиться к РГС-COP и продолжать активно участвовать в ее работе и связанных с этим видах деятельности МСЭ с целью всестороннего обсуждения и обмена информацией о передовом опыте в правовых, технических, организационных и процедурных вопросах, а также для создания потенциала и развития международного сотрудничества по вопросам защиты детей в онлайн-среде;

2 подготавливать информацию, заниматься просвещением и проведением кампаний по повышению уровня осведомленности потребителей, ориентированных на родителей, учителей, отрасль и население в целом, для осведомления детей о рисках, с которыми можно столкнуться в онлайн-среде;

- 3 обмениваться информацией о текущем состоянии законодательных, организационных и технических мер в области защиты ребенка в онлайн-среде;
- 4 рассматривать возможность создания систем защиты ребенка в онлайн-среде на национальном уровне;
- 5 содействовать выделению специальных номеров служб связи, предназначенным для защиты ребенка в онлайн-среде;
- 6 поддерживать сбор и анализ данных и статистической информации в области защиты ребенка в онлайн-среде в целях содействия разработке и реализации государственной политики, а также обеспечения возможности проведения сопоставлений между странами;
- 7 создавать механизмы сотрудничества между правительственными органами и учреждениями, работающими над этим вопросом, в целях сбора статистической информации о доступе учащихся к интернету,

предлагает Членам Секторов

- 1 активно участвовать в работе РГС-COP и других видах деятельности МСЭ с целью информирования членов МСЭ о технологических решениях по защите детей в онлайн-среде;
- 2 разрабатывать инновационные решения и приложения, упрощающие контакты детей с горячими линиями защиты ребенка в онлайн-среде;
- 3 сотрудничать, в областях своей компетенции, распространяя принципы государственной политики и инициативы, которые выполняются для защиты ребенка в онлайн-среде;
- 4 заниматься разработкой различных программ и приложений в целях повышения уровня осведомленности родителей и школ;
- 5 информировать Государства-Члены о современных технологических решениях по защите ребенка в онлайн-среде с учетом передового опыта отраслевых и других соответствующих заинтересованных сторон,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

обмениваться информацией о практических методах выявления и внедрения наиболее эффективных технологий с целью обеспечения большей защиты ребенка в онлайн-среде.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 180 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Содействие переходу от IPv4 к IPv6

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

- a) Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о распределении IP-адресов и содействии переходу на IPv6 и его внедрению;
- b) Мнение 3 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (ВФПЭ) о создании потенциала для внедрения IPv6;
- c) Мнение 4 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ в поддержку принятия IPv6 и перехода от IPv4;
- d) Резолюцию 63 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о распределении адресов IP и содействии внедрению IPv6 в развивающихся странах¹;
- e) Резолюцию 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;
- f) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
- g) результаты работы Группы МСЭ по IPv6, которые были одобрены на сессии Совета МСЭ 2012 года,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

учитывая далее,

- a) что интернет стал ведущим фактором социально-экономического развития и важнейшим инструментом для инноваций в области связи и технологий, приводя к существенному изменению парадигмы в секторе электросвязи и информационных технологий;
- b) что ввиду приближающегося истощения адресных ресурсов IPv4 и для обеспечения стабильности, роста и развития интернета следует приложить все усилия для содействия переходу к IPv6 и его облегчения;
- c) что многие развивающиеся страны сталкиваются в настоящее время с некоторыми техническими трудностями в процессе перехода от IPv4 к IPv6,

напоминая,

что мероприятие высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.) в своем Заявлении о выполнении решений ВВУИО и Концепции ВВУИО на период после 2015 года определило, что одной из приоритетных областей, которую необходимо включить в Повестку дня в области развития на период после 2015 года, должно быть "поощрение полномасштабного внедрения IPv6 для обеспечения долгосрочной устойчивости пространства адресации, в том числе в свете дальнейшего развития интернета вещей";

отмечая

- a) прогресс в принятии IPv6, достигнутый за последние несколько лет;
- b) постоянную координацию между МСЭ и соответствующими организациями по вопросам создания потенциала в области IPv6 в целях реагирования на потребности Государств-Членов и Членов Секторов,

признавая,

- a) что адреса протокола Интернет (IP) являются важнейшими ресурсами, которые необходимы для развития сетей электросвязи/сетей ИКТ на основе IP и для мировой экономики и процветания;

- b) что внедрение IPv6 открывает возможности для развития ИКТ и что его своевременное принятие является наилучшим способом избежать нехватки адресов и последствий, которые может повлечь за собой истощение адресных ресурсов IPv4, включая высокие затраты;
- c) что правительства играют важную роль катализатора перехода на IPv6;
- d) что ускорение перехода от адресов IPv4 и внедрения адресов IPv6 необходимо для того, чтобы удовлетворять глобальные потребности в этой области;
- e) что участие всех заинтересованных сторон имеет важнейшее значение для успешного перехода от IPv4 к IPv6;
- f) что технические эксперты оказывают экспертную помощь в переходе к IPv6 и достигнут определенный прогресс;
- g) что существует страны, которым еще необходима экспертная техническая помощь для осуществления данного перехода,

решает

1 изучить пути и средства повышения уровня сотрудничества и координации между МСЭ и соответствующими организациями², которые участвуют в деятельности по развитию базирующихся на IP сетей и будущего интернета, путем заключения в надлежащих случаях соглашений о сотрудничестве, с тем чтобы повысить роль МСЭ в процессе управления использованием интернета в целях обеспечения максимальной выгоды для мирового сообщества;

2 расширять обмен опытом и информацией относительно принятия IPv6 со всеми заинтересованными сторонами в целях создания возможностей для совместных усилий и для обеспечения обратной связи, с тем чтобы приумножить усилия, направленные на поддержку перехода на IPv6;

² Включая, в том числе, Корпорацию Интернет по присваиванию наименований и номеров (ICANN), региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF), Общество интернета (ISOC) и Консорциум всемирной паутины (W3C), на основе взаимности.

3 осуществлять тесное взаимодействие с соответствующими международными признанными партнерами, включая интернет-сообщество (например, региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF) и других) в целях содействия внедрению IPv6 путем повышения осведомленности и создания потенциала;

4 оказывать поддержку Государствам-Членам, которым в соответствии с существующей политикой распределения необходима помощь в управлении ресурсами IPv6 и их распределении, согласно соответствующим резолюциям;

5 продолжать исследования вопроса распределения адресов IP, как для адресов IPv4, так и адресов IPv6, в сотрудничестве с другими соответствующими заинтересованными сторонами на основе их соответствующих функций,

порукает Директору Бюро развития электросвязи при координации с Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 осуществлять деятельность в соответствии с разделом *решает*, выше, и содействовать такой деятельности, с тем чтобы соответствующие исследовательские комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) могли выполнять свою работу;

2 оказывая помощь Государствам-Членам, нуждающимся в поддержке в распределении ресурсов IPv6 и управлении ими, следить за существующими механизмами распределения (включая справедливое распределение адресов) в отношении Государств-Членов или Членов Секторов МСЭ, выявлять и отмечать любые существенные недостатки в существующих механизмах распределения;

3 сообщать предложения о внесении изменений в существующую политику, если они будут выявлены в ходе вышеупомянутых исследований, в соответствии с существующим процессом разработки политики;

4 вести статистический учет прогресса, достигнутого в области перехода, на основе информации, которую можно собирать на региональном уровне, посредством сотрудничества с региональными организациями;

5 осуществлять сбор примеров передового опыта и распространять передовой опыт в области координации усилий, предпринимаемых правительствами на национальном уровне для содействия переходу к IPv6,

предлагает Государствам-Членам

1 и далее содействовать конкретным инициативам на национальном уровне, которые способствуют взаимодействию между правительственными и частными структурами, академическими организациями и гражданским обществом в целях обмена информацией, необходимого для внедрения IPv6 в своих соответствующих странах;

2 поощрять, при поддержке со стороны региональных отделений МСЭ, деятельность RIR и других региональных организаций в целях координации исследований, распространения информации и деятельности в области профессиональной подготовки с участием правительств, отрасли и научных кругов, с тем чтобы содействовать внедрению IPv6 в странах и соответствующем регионе, а также координировать инициативы между регионами в целях содействия такому внедрению во всем мире;

3 разрабатывать национальную политику, направленную на содействие технологическому обновлению систем в целях обеспечения того, чтобы государственные услуги, предоставляемые с использованием протокола IP и инфраструктуры связи, а также соответствующие приложения в Государствах-Членах были совместимы с IPv6;

4 настоятельно рекомендовать производителям поставлять на рынок оборудование, устанавливаемое в помещениях клиента, которое поддерживает IPv6 в дополнение к IPv4;

5 повышать информированность поставщиков информационных услуг о важности предоставления ими своих услуг по IPv6,

порукает Генеральному секретарю

представлять Совету МСЭ и распространять, в надлежащих случаях, среди членов МСЭ и интернет-сообщества отчет(ы) о выполнении настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 181 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Определения и терминология, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

напоминая

a) Резолюцию 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

b) Резолюцию 130 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, в которой принято решение о придании высокого приоритета роли МСЭ в деятельности по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

c) положения Тунисского обязательства и Тунисской программы для информационного общества, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;

d) решения двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) по этому вопросу;

e) что в соответствии с Направлением деятельности С5 ВВУИО в Резолюции 149 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции Совету МСЭ поручается создать рабочую группу, открытую для всех Государств-Членов и Членов Секторов, для проведения исследований по вопросу о терминологии, связанной с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ, а также для разработки определений и описаний по этой теме;

f) Программу 2 "Кибербезопасность, приложения ИКТ и вопросы, связанные с сетями на базе IP" Хайдарабадского плана действий, принятого ВКРЭ-10,

отдавая себе отчет в том,

a) что одна из задач Союза состоит в поддержании и расширении международного сотрудничества между всеми его Государствами-Членами в целях совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи;

b) что еще одной задачей Союза является также содействие развитию технических средств и их наиболее эффективной эксплуатации с целью повышения производительности служб электросвязи и расширения их применения,

учитывая

a) необходимость укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ путем укрепления основы доверия (п. 39 Тунисской программы) и необходимость для правительств, во взаимодействии с другими заинтересованными сторонами в рамках их соответствующих функций, разработать законодательство, необходимое для расследования киберпреступлений и уголовного преследования за их совершение на национальном, региональном и международном уровнях;

b) что в резолюции 64/211 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Государствам-Членам предлагается использовать, если и когда они сочтут это целесообразным, прилагаемый к этой резолюции инструмент добровольной самооценки национальных усилий;

c) причины, которыми обусловлено принятие Резолюции 37 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ о преодолении "цифрового разрыва", принимая во внимание важность выполнения решений на международном уровне с участием многих заинтересованных сторон, а также направления деятельности, указанные в п.108 Тунисской программы, включая "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ",

отмечая

a) важность укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, как это было подчеркнуто на ВВУИО;

b) что существует необходимость ведения общей терминологии, касающейся укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

с) текущую работу, выполняемую такими организациями, как Международная организация по стандартизации (ИСО) и Целевая группа по инженерным проблемам интернета (IETF), в связи с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;

d) что Резолюция 50 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о кибербезопасности и Резолюция 52 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) (ВАСЭ) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом, предусматривают исследование технических аспектов, направленных на сокращение воздействия этого явления,

учитывая далее,

a) что в области безопасности 17-я Исследовательская комиссия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) отвечает за разработку базовых Рекомендаций по безопасности электросвязи и ИКТ, например по архитектуре и концепции безопасности; основам защиты от угроз, уязвимости и рисков; аутентификации и управлению определением идентичности; обработке инцидентов и разбирательству в связи с инцидентами; аспектам приложений связи, касающимся безопасности;

b) что в Рекомендации МСЭ-Т Х.1205 (2008 г.) "Обзор кибербезопасности" приводится определение термина "кибербезопасность";

с) что Рабочая группа Совета по исследованию определений и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ (РГ-ОПР), которая была создана во исполнение Резолюции 149 (Анталия, 2006 г.), проанализировала ряд предложений и достигла консенсуса в отношении определения термина "кибербезопасность", используемого в Рекомендации МСЭ-Т Х.1205 (2008 г.);

d) что вышеупомянутая группа Совета в своем заключительном отчете, представленном сессии Совета 2009 года, предложила два варианта, связанные с определением кибербезопасности, которые приведены ниже:

Вариант 1

1 а ввести слово "кибербезопасность" в Статью 1 Устава и определить этот термин в Приложении к Уставу, в соответствии с согласованным определением; или

1 b ввести слово "кибербезопасность" в Конвенцию и определить этот термин в Приложении к Конвенции;

Вариант 2

2 принять на Полномочной конференции резолюцию, касающуюся этого определения,

признавая

a) текущую работу МСЭ-Т и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по вопросам, касающимся укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

b) важность исследования вопроса о терминологии, связанной с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ, а также, в надлежащих случаях, изучения и разработки определений и описаний по этой теме;

c) что в этот базовый перечень задач необходимо включить другие важные вопросы, в дополнение к кибербезопасности,

признавая далее,

a) что вследствие развития технической среды и возможного появления новых и непредвиденных рисков и уязвимости, относящихся к доверию и безопасности при использовании ИКТ, а также по другим причинам, 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, возможно, потребуется уточнить определение кибербезопасности, которое представлено в Рекомендации МСЭ-Т X.1205;

b) что в определение кибербезопасности, возможно, потребуется периодически вносить изменения, отражающие перемены в политике;

c) работу 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т "Безопасность", проведенную в области важнейших элементов инфраструктур открытого ключа, управления определением идентичности, цифровых подписей, пособия по безопасности, дорожной карты для стандартов безопасности и концепции обмена информацией по вопросам кибербезопасности;

d) что вышеупомянутая работа продолжается в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в целях разработки приведенного выше набора определений с учетом постоянных изменений в области технологий ИКТ;

е) что включение в стабильный Устав какого-либо определения, касающегося ИКТ, процесс развития которых продолжается, такого как определение термина "кибербезопасность", не соответствует принципам, на основе которых будет разработан стабильный Устав,

решает

1 учитывать определение термина "кибербезопасность", которое принято в Рекомендации МСЭ-Т Х.1205¹, в деятельности, связанной с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;

2 что вышеупомянутая сноска является составной частью настоящей Резолюции,

порукает Генеральному секретарю

довести настоящую Резолюцию до сведения международных организаций и других соответствующих структур, занимающихся проблемой безопасности электросвязи/ИКТ, в целях ее изучения и принятия в надлежащих случаях любых необходимых мер,

¹ Рекомендация МСЭ-Т Х.1205 *"Кибербезопасность: Кибербезопасность – это набор средств, стратегии, принципы обеспечения безопасности, гарантии безопасности, руководящие принципы, подходы к управлению рисками, действия, профессиональная подготовка, практический опыт, страхование и технологии, которые могут быть использованы для защиты киберсреды, ресурсов организации и пользователя. Ресурсы организации и пользователя включают подсоединенные компьютерные устройства, персонал, инфраструктуру, приложения, услуги, системы электросвязи и всю совокупность переданной и/или сохраненной информации в киберсреде. Кибербезопасность состоит в попытке достижения и сохранения свойств безопасности у ресурсов организации или пользователя, направленных против соответствующих угроз безопасности в киберсреде. Общие задачи обеспечения безопасности включают следующее:*

- *доступность;*
- *целостность, которая может включать аутентичность и неотказуемость;*
- *конфиденциальность".*

поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро стандартизации электросвязи и Бюро развития электросвязи

учитывать определение термина "кибербезопасность", которое принято в Рекомендации МСЭ-Т Х.1205, в деятельности, связанной с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

представлять Совету отчеты о любых новых или пересмотренных Рекомендациях, принятых МСЭ-Т, которые касаются терминологии и определений в области кибербезопасности или других соответствующих определений, относящихся к доверию и безопасности при использовании ИКТ, или затрагивают их,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

принимать активное участие в работе соответствующих исследовательских комиссий МСЭ, которые занимаются вопросами, связанными с доверием и безопасностью при использовании ИКТ.

(Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 182 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и охране окружающей среды

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

a) важнейший вклад, который утверждение Резолюции 35 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции внесло в начало осуществления деятельности МСЭ в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), направленной на охрану окружающей среды и обеспечение устойчивого развития;

b) Резолюцию 136 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об использовании электросвязи/ИКТ в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;

c) Резолюцию 646 (Пересм. ВКР-12) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) об обеспечении общественной безопасности и оказании помощи при бедствиях;

d) Резолюцию 644 (Пересм. ВКР-12) ВКР об использовании ресурсов радиосвязи для раннего предупреждения, смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях;

e) Резолюцию 673 (Пересм. ВКР-12) ВКР об использовании радиосвязи для наблюдения Земли в сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО);

f) Резолюцию 750 (Пересм. ВКР-12) ВКР о совместимости между спутниковой службой исследования Земли (пассивной) и соответствующими активными службами;

- g)* Резолюцию МСЭ-R 60 (Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) об уменьшении потребления электроэнергии в целях охраны окружающей среды и ослабления изменения климата путем использования технологий и систем ИКТ/радиосвязи;
- h)* Резолюцию 73 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) об ИКТ и изменении климата;
- i)* Резолюцию 66 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об ИКТ и изменении климата;
- j)* Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о роли электросвязи/ИКТ в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования;
- k)* Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о приложениях на базе ИКТ;
- l)* Резолюцию 1307, принятую Советом МСЭ на его сессии 2009 года, об ИКТ и изменении климата;
- m)* итоги симпозиумов "ИКТ и изменение климата", в частности Каирскую дорожную карту, принятую на пятом Симпозиуме МСЭ по ИКТ и изменению климата, который прошел в Египте в ноябре 2010 года, а также дорожную карту, принятую на шестом Симпозиуме МСЭ по ИКТ и изменению климата, который прошел в Гане в июле 2011 года;
- n)* итоги работы 5-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по окружающей среде и изменению климата;
- o)* Луксорский призыв к действиям "Создать "зеленую" экономику, эффективно использующую водные ресурсы", принятый на семинаре-практикуме МСЭ по ИКТ как фактору, способствующему "умному" водопользованию, который прошел в Луксоре, Египет, в апреле 2013 года;

p) Резолюцию 79 (Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о роли электросвязи/ИКТ в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методах их обработки;

q) Резолюцию 1353, принятую на сессии Совета 2012 года, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются для развитых и развивающихся стран¹ существенными компонентами обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития с помощью электросвязи и ИКТ,

признавая далее

a) пункт 20 Направления деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.), в котором содержится призыв создавать системы мониторинга на базе ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, в особенности в развивающихся странах;

b) Мнение 3 (Лиссабон, 2009 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ по ИКТ и окружающей среде, в котором признается, что электросвязь/ИКТ могут внести значительный вклад в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, и содержится призыв к формулированию будущих изобретений и мер для эффективной борьбы с изменением климата;

c) результаты ежегодных конференций Организации Объединенных Наций по изменению климата;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) Найробийскую декларацию об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов и принятие Девятой конференцией сторон Базельской конвенции Плана работы по экологически обоснованному управлению электронными отходами, в котором основное внимание уделяется потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой;

e) итоговый документ, принятый "Рио+20" и озаглавленный "Будущее, которое мы хотим", где отражается вновь принятое обязательство содействовать устойчивому развитию и достижению экологической устойчивости;

f) итоговые документы, принятые в пределах компетенции Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК), в которых отражена необходимость ликвидировать разрыв до 2020 года путем активизации технической деятельности,

учитывая,

a) что Рабочая группа III Межправительственной группы экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК) в своем пятом докладе 2014 года рассчитала, что объем выбросов парниковых газов в глобальном масштабе продолжал увеличиваться на 2,2 процента в год с 2000 по 2010 год, несмотря на внедрение политики сокращения выбросов;

b) что изменение климата признается в качестве потенциальной угрозы для всех стран, которая влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долгосрочные воздействия, которые требуют глобального реагирования, и что электросвязь/ИКТ могут содействовать этому реагированию;

c) что воздействие изменения климата будет иметь серьезные последствия для развивающихся и наименее развитых стран, которые не готовы к изменению климата и его последствиям, и что эти страны могут подвергаться неисчислимым опасностям и понести существенные потери, включая последствия для многих прибрежных районов этих стран, связанные с повышением уровня моря;

d) Задачу 5 Дубайского плана действий по совершенствованию с помощью электросвязи/ИКТ охраны окружающей среды, мер по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также мер по управлению операциями при бедствиях и связанные с ней намеченные результаты деятельности,

учитывая далее,

a) что электросвязь/ИКТ играют важную и значительную роль в охране окружающей среды и в содействии инновационной и устойчивой деятельности в области развития, создающей относительно незначительную опасность для окружающей среды, благодаря различным видам деятельности в области мониторинга, наблюдения, обнаружения и ослабления различных угроз, связанных с изменением климата, и реагирования на них, а также прогнозирования бедствий и оказания помощи при бедствиях;

b) роль, которую может играть МСЭ в оказании Государствам-Членам помощи в использовании ИКТ для мониторинга, наблюдения, обнаружения и ослабления различных угроз, связанных с изменением климата, и реагирования на них, а также для прогнозирования бедствий и оказания помощи при бедствиях, а также путем рассмотрения решений на основе электросвязи/ИКТ для эффективного управления водными ресурсами, и что в стратегическом плане Союза уделяется очевидное приоритетное внимание борьбе с изменением климата с использованием ИКТ;

c) что в связи с тем, что электросвязь/ИКТ также являются одной из причин изменения климата через выбросы парниковых газов и другие выбросы, необходимо уделять приоритетное внимание сокращению выбросов парниковых газов и энергопотребления;

d) что использование электросвязи/ИКТ обеспечивает расширенные возможности для уменьшения выбросов парниковых газов в секторах, не связанных с ИКТ, путем использования электросвязи/ИКТ таким образом, который приводит к замене услуг, предоставляемых соответствующими секторами, или повышению эффективности этих секторов;

e) что несколько стран взяли обязательство сократить к 2020 году выбросы парниковых газов как в самом секторе ИКТ, так и при использовании ИКТ в других секторах на 20 процентов по сравнению с уровнями 1990 года;

f) что размещенные на борту спутников применения дистанционного зондирования и другие системы радиосвязи являются важными инструментами осуществления мониторинга климата, наблюдения за состоянием окружающей среды, прогнозирования бедствий, выявления незаконного уничтожения лесов и обнаружения и смягчения негативных последствий изменения климата;

g) роль, которую МСЭ может сыграть в содействии использованию ИКТ в целях ослабления влияния причин изменения климата, и что в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы уделяется очевидное приоритетное внимание борьбе с изменением климата с использованием ИКТ;

h) роль МСЭ в разработке подходящих руководящих указаний по эффективному удалению электронных отходов электросвязи/ИКТ;

i) что одной из основных задач в области устойчивого развития является обеспечение надежного доступа всего населения к услугам водоснабжения и санитарии;

j) что Рекомендации МСЭ, в которых основное внимание уделяется энергосберегающим системам и приложениям, могут играть решающую роль в развитии электросвязи/ИКТ, содействуя расширению использования электросвязи/ИКТ, с тем чтобы они служили эффективным межотраслевым инструментом для измерения и сокращения выбросов парниковых газов в различных сферах социально-экономической деятельности,

отдавая себе отчет в том,

a) что электросвязь/ИКТ также являются одной из причин изменения климата через выбросы парниковых газов и другие выбросы, и хотя их значимость относительно низка, она будет возрастать по мере роста использования электросвязи/ИКТ, и что должно уделяться необходимое приоритетное внимание сокращению выбросов парниковых газов и потребления энергии, рассмотрению использования экологически чистых источников энергии для обеспечения энергоэффективности в секторе электросвязи;

b) что развивающиеся страны сталкиваются с дополнительными трудностями в борьбе с последствиями изменения климата, включая стихийные бедствия, связанные с изменением климата, а также в создании новых объектов электросвязи/ИКТ в своих национальных сетях, в связи с чем МСЭ необходимо осуществлять руководство и оказывать помощь, характер которой будет различаться в разных регионах и странах,

памятуя о том,

a) что 195 стран, ратифицировавших Протокол РКООНИК, взяли обязательства по сокращению своих уровней выбросов парниковых газов до контрольных показателей, которые установлены в основном ниже уровней 1990 года этих стран;

b) что страны, представившие планы во исполнение Копенгагенского соглашения, определили шаги, которые они готовы предпринять для сокращения своих уровней углеродоемкости в течение текущего десятилетия,

отмечая,

a) что в настоящее время 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией МСЭ-Т по ИКТ и изменению климата, ответственной за исследования методики оценки воздействия электросвязи/ИКТ на изменение климата, публикацию руководящих указаний по экологически безвредному использованию ИКТ, изучение энергоэффективности энергосистем, изучение экологических аспектов электромагнитных явлений ИКТ, за исследование, оценку и анализ безопасной, низкозатратной рециркуляции в обществе оборудования электросвязи/ИКТ путем переработки и повторного использования, а также за решение вопросов электронных отходов и энергоэффективности систем электросвязи/ИКТ;

b) Вопрос 6/2 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) об ИКТ и изменении климата, принятый ВКРЭ-14;

c) что существуют другие международные органы, занимающиеся вопросами изменения климата, в том числе РКООНИК, и что МСЭ следует сотрудничать в рамках своего мандата с этими организациями;

d) что развитие и развертывание электросвязи/ИКТ привело к инновационным результатам, включающим, в том числе, более эффективное управление энергопотреблением, признание влияния всего жизненного цикла устройств электросвязи/ИКТ на изменение климата, а также выгоды, получаемые в результате широкого развертывания электросвязи/ИКТ;

е) что проводится работа по "умным" устойчивым городам и "умному" водопользованию и получен ряд результатов, направленных на поддержку разработки политики и внедрения международных стандартов по созданию "умных" устойчивых городов во всем мире и обеспечению "умного" водопользования,

решает,

что МСЭ в рамках своего мандата и в сотрудничестве с другими организациями будет рассматривать причины и последствия изменения климата с помощью следующих мер:

1 продолжение и дальнейшее развитие деятельности МСЭ в области электросвязи/ИКТ и изменения климата, а также планирования управления операциями в случае бедствий, с тем чтобы внести вклад в более широкие глобальные усилия, предпринимаемые Государствами-Членами и Организацией Объединенных Наций для содействия дальнейшему предотвращению изменения климата и борьбе с его последствиями;

2 поощрение повышения энергоэффективности электросвязи/ИКТ в целях сокращения выбросов парниковых газов, производимых сектором электросвязи/ИКТ;

3 поощрение того, чтобы благодаря повышению энергоэффективности в секторе электросвязи/ИКТ, а также путем использования ИКТ в других отраслях экономики, этот сектор вносил вклад в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов;

4 повышение осведомленности об экологических вопросах, связанных с разработкой оборудования электросвязи/ИКТ, содействие энергосбережению и использование при разработке и производстве оборудования электросвязи/ИКТ материалов, которые на протяжении всего жизненного цикла оборудования способствуют сохранению чистой и безопасной окружающей среды;

5 включение в приоритетном порядке помощи развивающимся странам в укреплении их людского и институционального потенциала по содействию использованию электросвязи/ИКТ для борьбы с изменением климата, а также потенциала в таких областях, как необходимость для сообществ адаптироваться к изменению климата, что служит ключевым элементом планирования управления операциями в случае бедствий;

6 продвижение преимуществ, которые получают окружающая среда и общество при использовании устойчивых оборудования и услуг электросвязи/ИКТ для сокращения разрыва в стандартизации;

7 содействие уменьшению выбросов парниковых газов благодаря внедрению экологически чистых источников энергии в секторе электросвязи/ИКТ;

8 поддержка использования электросвязи/ИКТ при внедрении "умных" электросетей, которые сокращают потери электроэнергии при ее передаче и распределении и регулируют потребление электроэнергии в моменты максимального спроса на нее со стороны потребителей,

порукает Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами трех Бюро

1 продолжать взаимодействовать с соответствующими организациями в деятельности, связанной с изменением климата, с тем чтобы не допускать дублирования работы и обеспечивать оптимальное использование ресурсов;

2 продолжать принимать надлежащие меры в Союзе, с тем чтобы внести вклад в сокращение углеродного следа (например, за счет проведения безбумажных собраний, видеоконференций и т. п.);

3 ежегодно представлять отчет Совету и следующей полномочной конференции о прогрессе, достигнутом МСЭ в выполнении настоящей Резолюции;

4 представить настоящую Резолюцию и другие соответствующие результаты деятельности МСЭ на собраниях соответствующих организаций, включая РКОНИК, чтобы вновь подтвердить приверженность Союза обеспечению устойчивого глобального роста; и обеспечить признание важности электросвязи/ИКТ в усилиях, направленных на смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, а также той важнейшей роли, которую МСЭ играет в этой области;

5 сотрудничать с учреждениями Организации Объединенных Наций и другими сторонами в рамках деятельности, связанной с изменением климата, в целях постепенного и поддающегося измерению сокращения энергопотребления и выбросов парниковых газов на протяжении жизненного цикла оборудования электросвязи/ИКТ;

6 представлять отчеты об уровне вклада сектора электросвязи/ИКТ в сокращение выбросов парниковых газов и других выбросов в других секторах посредством снижения их энергопотребления;

7 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам в различных регионах сотрудничать с целью совместного использования специальных знаний и ресурсов и определить региональный механизм сотрудничества², в том числе путем поддержки со стороны региональных отделений МСЭ, чтобы оказывать помощь всем Государствам-Членам в регионе в проведении измерений и профессиональной подготовки;

8 оказывать помощь Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, в развитии инфраструктуры и создании потенциала, а также при помощи соответствующего регионального отделения МСЭ – в рамках имеющегося бюджета Союза – в измерении энергоэффективности и разработке руководящих указаний по эффективному удалению электронных отходов;

9 содействовать использованию технологий и систем, работающих с применением возобновляемых источников энергии, а также изучать и распространять передовой опыт в сфере возобновляемых источников энергии;

10 оказывать поддержку Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, в адаптации к изменению климата и в смягчении его последствий в ряде областей, включая "умное" водопользование, управление электронными отходами и методы утилизации, а также использование ИКТ для прогнозирования бедствий, их раннего предупреждения, смягчения их последствий и оказания помощи,

порукает Директорам трех Бюро в рамках их мандатов

1 содействовать применению передового опыта и руководящих указаний в целях:

- повышения энергоэффективности оборудования электросвязи/ИКТ;
- измерения углеродного следа отрасли электросвязи/ИКТ;

² Должен быть официально принят соответствующими региональными собраниями.

- мониторинга водных ресурсов путем использования электросвязи/ИКТ;
- смягчения последствий изменения климата путем использования электросвязи/ИКТ;
- адаптации к последствиям изменения климата путем использования электросвязи/ИКТ;
- обеспечения возможности того, чтобы электросвязь/ИКТ вносили вклад в прогнозирование бедствий, раннее предупреждение, смягчение их последствий и оказание помощи при бедствиях;

2 поддерживать разработку отчетов по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата, учитывая соответствующие исследования, в частности работу, проводимую в рамках 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D, связанную, в том числе, с ИКТ и изменением климата, а также оказывать пострадавшим странам помощь в использовании соответствующих приложений для обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий и реагирования и в управлении отходами электросвязи/ИКТ;

3 организовывать, при тесном сотрудничестве между тремя Бюро и в рамках бюджетных ограничений Союза, семинары-практикумы и семинары для оказания содействия развивающимся странам путем повышения уровня осведомленности и определения их конкретных потребностей и проблем, связанных с использованием электросвязи/ИКТ для решения вопросов окружающей среды и изменения климата, включая сбор, разборку, восстановление и утилизацию электронных отходов, а также устойчивое и "умное" водопользование,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

обеспечивать, чтобы МСЭ организовывал в развивающихся странах на региональном уровне семинары и учебные курсы в целях повышения уровня осведомленности и определения ключевых вопросов для разработки руководящих указаний на основе примеров передового опыта в области охраны окружающей среды,

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 обеспечить широкое использование радиосвязи для смягчения негативных последствий изменения климата, стихийных и антропогенных бедствий и с этой целью:

- i) настоятельно призвать исследовательские комиссии Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) ускорить свою работу, особенно в области прогнозирования, обнаружения бедствий, смягчения их последствий и оказания помощи;
- ii) продолжить разработку новых технологий для поддержки и дополнения современных применений в области защиты населения и оказания помощи при бедствиях;

2 подчеркивать важность применения эффективных мер для прогнозирования, оповещения и смягчения последствий стихийных бедствий благодаря скоординированному и эффективному использованию радиочастотного спектра,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 обмениваться результатами работы 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по ИКТ и изменению климата и любых других соответствующих исследовательских комиссий в сотрудничестве с другими органами при разработке методов в целях осуществления оценки:

- i) уровня энергоэффективности в секторе электросвязи/ИКТ и приложений электросвязи/ИКТ в секторах, не относящихся к ИКТ; и
- ii) выбросов парниковых газов в течение полного жизненного цикла оборудования электросвязи/ИКТ, в сотрудничестве с другими соответствующими органами, в целях определения передового опыта в секторе на основе согласованного набора методов количественной оценки таких выбросов, позволяющих количественно оценить преимущества, обеспечиваемые повторным использованием, восстановлением и утилизацией, с тем чтобы помочь добиться сокращения выбросов парниковых газов как в секторе электросвязи/ИКТ, так и при использовании ИКТ в других секторах;

2 наладить сотрудничество с учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими структурами в рамках деятельности, связанной с изменением климата, в целях постепенного и поддающегося измерению сокращения энергопотребления и выбросов парниковых газов на протяжении жизненного цикла оборудования электросвязи/ИКТ;

3 продолжать текущую совместную координационную деятельность в области ИКТ и изменения климата в рамках проводимых специалистами конкретных обсуждений с другими отраслями, опираясь на опыт и передовые знания, накопленные на других форумах, в других отраслевых секторах (и на их соответствующих форумах), а также в академических организациях, чтобы:

- i) продемонстрировать ведущую роль МСЭ в области сокращения выбросов парниковых газов и энергосбережения в секторе электросвязи/ИКТ;
- ii) обмениваться знаниями и передовым опытом по развертыванию экспериментальных проектов по использованию электросвязи/ИКТ в интересах окружающей среды;
- iii) обеспечить, чтобы деятельность МСЭ была направлена на применение ИКТ в других отраслях и способствовала сокращению выбросов парниковых газов путем использования электросвязи/ИКТ;

4 проводить работу по внедрению результатов деятельности МСЭ, связанной с разработкой стандартов энергосбережения и управления электронными отходами;

5 продолжить в рамках МСЭ-Т работу, направленную на преодоление разрыва в экологической устойчивости, в частности в развивающихся странах; и оценивать потребности развивающихся стран в области электросвязи/ИКТ, окружающей среды и изменения климата,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать работе, которая входит в сферу деятельности МСЭ, вместе с другими органами и на всех международных, региональных и национальных платформах по теме электросвязи/ИКТ и изменения климата, а также обмениваться примерами передового опыта в отношении законодательства и регулирования в области охраны окружающей среды и управления использованием природных ресурсов;

- 2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы электросвязи/ИКТ и изменения климата, должным образом учитывая соответствующие инициативы МСЭ;
- 3 принимать необходимые меры в целях уменьшения влияния изменения климата путем разработки и использования более энергоэффективных устройств, приложений и сетей на базе ИКТ, а также экологически чистых источников энергии и на основе применения электросвязи/ИКТ в других областях;
- 4 содействовать утилизации, повторному использованию оборудования электросвязи/ИКТ и эффективному удалению электронных отходов электросвязи/ИКТ;
- 5 продолжать оказывать поддержку работе МСЭ-R в области дистанционного зондирования (активного и пассивного) для наблюдения за состоянием окружающей среды, а также в области других систем радиосвязи, которые могут использоваться для мониторинга климата и водных ресурсов, прогнозирования стихийных бедствий, подачи сигналов предупреждения и реагирования в соответствии с надлежащими резолюциями, принятыми ассамблеями радиосвязи и всемирными конференциями радиосвязи;
- 6 включить использование электросвязи/ИКТ как инструмента, способствующего борьбе с последствиями изменения климата, в национальные планы адаптации к изменению климата и смягчения его последствий;
- 7 включить показатели, условия и стандарты, связанные с окружающей средой, в свои национальные планы в области электросвязи/ИКТ;
- 8 проводить в своих странах работу по совершенствованию доступа к альтернативным источникам энергии и расширению их использования в секторе электросвязи/ИКТ;
- 9 содействовать внедрению экологических инноваций в секторе электросвязи/ИКТ;
- 10 принять и применять Рекомендации МСЭ для решения экологических проблем, таких как адаптация к изменению климата и смягчение его последствий, а также управление электронными отходами и содействие развитию "умных" устойчивых городов.

РЕЗОЛЮЦИЯ 183 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 г.)

Приложения электросвязи/информационно-коммуникационные технологии для электронного здравоохранения

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) определение электронного здравоохранения, которое приводится в резолюции 58/28 Всемирной ассамблеи здравоохранения (Женева, 2005 г.), как "экономически эффективной и надежной формы использования информационно-коммуникационных технологий в интересах здравоохранения и связанных с ним областей, включая службы медико-санитарной помощи, медицинский надзор, медицинскую литературу, медицинское образование, знания и научные исследования в области здравоохранения";

b) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) (Доха, 2006 г.) рекомендовала, чтобы МСЭ продолжал исследовать потенциал использования электросвязи для электронного здравоохранения в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран¹;

c) Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о приложениях информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в которой сведены воедино Резолюция 54 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), Резолюция 65 (Хайдарабад, 2010 г.) и Резолюция 74 (Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ;

d) Резолюцию 78 (Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о приложениях и стандартах ИКТ для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

учитывая далее,

- a) что Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и МСЭ принадлежит важнейшая роль в содействии более тесной координации между основными участниками во всех технических областях стандартизации электронного здравоохранения;
- b) необходимость предоставления эффективной, действенной и безопасной для пациента лечебной помощи с использованием ИКТ для электронного здравоохранения;
- c) что приложения электронного здравоохранения и обеспечивающие их приложения электросвязи/ИКТ уже широко применяются, но далеко еще не полностью оптимизированы и объединены;
- d) важность сохранения динамики, с тем чтобы потенциальные преимущества технологий электросвязи/ИКТ в секторе медицинского обслуживания поддерживались соответствующими регуляторными, правовыми и политическими рамками как в секторе электросвязи, так и в секторе здравоохранения,

признавая

- a) текущую работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопросы 2/2 об информации и электросвязи для электронного здравоохранения;
- b) что существуют европейские региональные инициативы по обмену передовым опытом в области внедрения электронных приложений, в том числе электронного здравоохранения;
- c) что на 13-м собрании Глобального сотрудничества по стандартам (ГСС-13) вопрос о стандартах ИКТ в области медицинского обслуживания рассматривался как тема, представляющая большой интерес;
- d) что в случае необходимости должны быть адаптированы стандарты ИКТ в области медицинского обслуживания, с тем чтобы соответствовать ситуации в каждом Государстве-Члене, и что для этого требуется концентрация усилий по созданию и обеспечению потенциала;
- e) текущую работу в МСЭ-D по преодолению цифрового разрыва в области электронного здравоохранения;
- f) публикацию в рамках Вопросы 14-2/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, озаглавленную "Решения для мобильного электронного здравоохранения для развивающихся стран";

g) текущую работу 16-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в рамках Вопроса 28/16 о мультимедийной основе для приложений в области электронного здравоохранения, включая функциональную совместимость устройств, услуг и технологических платформ в области электронного здравоохранения;

h) работу, проводимую Оперативной группой МСЭ-Т по межмашинному взаимодействию (M2M), которое рассматривается в качестве одного из основных инструментов реализации приложений и услуг в широком диапазоне вертикальных рынков, таких как здравоохранение,

решает поручить Генеральному секретарю

1 уделять первоочередное внимание расширению в работе МСЭ инициатив в области электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения и координировать связанную с электронным здравоохранением деятельность Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), МСЭ-Т, МСЭ-D и других соответствующих организаций;

2 продолжать и далее развивать деятельность МСЭ, связанную с приложениями электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения, с тем чтобы участвовать в более широких глобальных усилиях, связанных с электронным здравоохранением,

порукает Генеральному секретарю на основе консультаций с Директорами Бюро

1 определять и документировать примеры передового опыта в области электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения в целях их распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов;

2 с помощью соответствующего механизма сообщать Государствам-Членам информацию и сведения об изменении ситуации;

3 координировать деятельность МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D, связанную с электронным здравоохранением, и, в частности, содействовать повышению уровня осведомленности, выдвиганию на первый план и созданию потенциала по разработке стандартов электросвязи/ИКТ в области электронного здравоохранения, представляя в соответствующих случаях Совету МСЭ отчеты о полученных результатах;

4 работать совместно с ВОЗ и другими организациями, не входящими в структуру МСЭ, которые обладают мандатом на решение вопросов здравоохранения, а также с МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D в рамках деятельности, связанной с электронным здравоохранением, и, в частности, разрабатывать программы, которые предоставляют развивающимся странам возможность безопасно и эффективно внедрять услуги электронного здравоохранения,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть возможность разработки соответствующих законодательства, нормативных положений, стандартов, кодексов практики и руководящих указаний для улучшения разработки и применения услуг, продуктов и окончательного оборудования электросвязи/ИКТ в области электронного здравоохранения,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам и Членам Секторов

принимать активное участие в проводимых в МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D исследованиях, связанных с электронным здравоохранением, путем предоставления вкладов и другими соответствующими способами.

(Гвадалахара, 2010 г.) – (Пересм. Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 184 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.)

Содействие инициативам по охвату цифровыми технологиями, предназначенным для коренных народов

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

учитывая,

a) что в Резолюции 46 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) признается важность вопросов, являющихся предметом обеспокоенности для коренных народов во всем мире, при определении приоритетных направлений деятельности Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба привлечь внимание Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) к вопросу о помощи коренным народам, предоставляемой Бюро развития электросвязи (БРЭ) через свои виды деятельности, с тем чтобы для осуществления в рамках сектора электросвязи соответствующих мероприятий и проектов были предусмотрены необходимые финансовые и людские ресурсы;

b) что в Резолюции 68 (Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ содержится решение оказывать поддержку охвату коренных народов цифровыми технологиями в целом и, в частности, их участию в практикумах, семинарах, форумах и профессиональной подготовке по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) в целях социально-экономического развития, а также поручается Директору БРЭ осуществить необходимые мероприятия для усиления выполнения специальной инициативы в отношении коренных народов, создав механизм сотрудничества с Государствами-Членами, другими соответствующими региональными и международными организациями и учреждениями по вопросам сотрудничества;

c) что в Тунисской программе для информационного общества в качестве одного из приоритетов установлено достижение ее целей, связанных с коренными народами и сообществами коренных народов;

d) что в Статье 16 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов провозглашается следующее: "*Коренные народы имеют право создавать свои собственные средства массовой информации на своих языках и получать доступ ко всем видам средств массовой информации, не принадлежащих коренным народам, без какой-либо дискриминации*";

e) что в первом Докладе о положении коренных народов в мире (2010 г.) содержатся вызывающие беспокойство статистические данные о положении этих народов, например в сферах здравоохранения, прав человека, образования и занятости, что ставит их в положение, сходное с положением наименее развитых стран (НРС), несмотря на то что некоторые из этих народов живут в районах, расположенных на территории развитых стран;

f) действующие в МСЭ правила предоставления стипендий,

напоминая,

a) что в Статье 41 вышеупомянутой Декларации говорится: "*Органы и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие межправительственные организации способствуют полной реализации положений настоящей Декларации путем налаживания, в частности, сотрудничества с целью оказания финансовой и технической помощи*";

b) обязательства МСЭ и его Государств-Членов в области достижения Целей развития тысячелетия,

замечая,

что при выполнении проектов, предназначенных для коренных народов, встречались трудности при выделении стипендий для их представителей,

решает

1 адаптировать правила предоставления стипендий со стороны МСЭ к существующим инициативам МСЭ-D по охвату цифровыми технологиями и расширить предоставление стипендий МСЭ коренным народам, принимая во внимание, что их особое положение аналогично положению НРС, с тем чтобы они могли принимать участие в практикумах, семинарах, мероприятиях и других видах мероприятий по созданию потенциала, проводимых МСЭ для этих конкретных групп с целью содействия их охвату цифровыми технологиями;

2 установить сотрудничество и создать механизмы проверки с администрациями и любой другой соответствующей организацией в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также с любыми региональными и национальными организациями, занимающимися вопросами коренных народов, с тем чтобы содействовать выполнению Резолюций 46 (Доха, 2006 г.) и 68 (Хайдарабад, 2010 г.), и точнее определять, какие участники мероприятий МСЭ из числа коренных народов являются потенциальными получателями вышеупомянутых стипендий,

поручает Генеральному секретарю

информировать Совет о выполнении настоящей Резолюции,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

принять необходимые меры для выполнения в полном объеме Резолюций 46 (Доха, 2006 г.) и 68 (Хайдарабад, 2010 г.) в отношении участия коренных народов в практикумах, семинарах, форумах и профессиональной подготовке по ИКТ,

предлагает Государствам-Членам

содействовать участию коренных народов в практикумах, семинарах и мероприятиях МСЭ и создавать для этого возможности, способствуя тем самым их охвату цифровыми технологиями.

(Гвадалахара, 2010 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 185 (ПУСАН, 2014 г.)

Глобальное слежение за рейсами гражданской авиации

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

соответствующие положения Статьи 1 Устава МСЭ, в частности п. 17, где устанавливается, что Союз должен способствовать принятию мер для обеспечения безопасности человеческой жизни путем совместного использования служб электросвязи,

учитывая,

- a)* что потеря рейса МН370 вызвала во всем мире дискуссии по проблеме глобального слежения за рейсами и необходимости скоординированных действий МСЭ и других компетентных организаций, в рамках их соответствующих мандатов;
- b)* что определение местоположения воздушного судна и сообщение этой информации в центры управления воздушным движением составляет важный элемент авиационной безопасности и защищенности;
- c)* что Международная организация гражданской авиации (ИКАО) разработала Стандарты и рекомендуемую практику (SARPs) для систем, позволяющих определять местоположение и осуществлять слежение за воздушными судами для целей управления воздушным движением;
- d)* что в имеющейся на данный момент повестке дня Всемирной конференции радиосвязи 2015 года (ВКР-15), содержащейся в Резолюции 1343 Совета МСЭ (Совет-12), напрямую не присутствует вопрос глобального слежения за рейсами;
- e)* что слежение за рейсами гражданской авиации в настоящее время возможно по всему земному шару, за исключением некоторых частей полярных районов;

f) что ИКАО на своем специальном совещании по проблеме глобального слежения за рейсами, состоявшемся в Монреале 12–13 мая 2014 года, призвала МСЭ принять в ближайшее время меры для обеспечения необходимых распределений спектра для спутников, когда будут определены возникающие потребности авиации,

учитывая далее,

a) что в Секторе радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) ведутся исследования, связанные с глобальным слежением за рейсами;

b) что МСЭ и ИКАО подписали в 2012 году меморандум о взаимопонимании по созданию структуры расширенного сотрудничества между двумя сторонами,

отмечая,

что идентификация рейсов гражданской авиации и их отслеживание косвенно способствуют авиационной безопасности,

решает

поручить ВКР-15, в соответствии с п. 119 Конвенции МСЭ, в срочном порядке включить в свою повестку дня рассмотрение проблемы глобального слежения за рейсами, в том числе, при необходимости и в соответствии с принятой в МСЭ практикой, различные аспекты этого вопроса, с учетом проводимых МСЭ-R исследований,

порукает Генеральному секретарю

доставить настоящую Резолюцию до сведения ВКР-15 и ИКАО,

порукает Директору Бюро радиосвязи

подготовить по данному вопросу особый отчет в соответствии с разделом *решает*, выше, для рассмотрения ВКР-15.

РЕЗОЛЮЦИЯ 186 (ПУСАН, 2014 г.)

**Усиление роли МСЭ в отношении мер по обеспечению
прозрачности и укреплению доверия
в космической деятельности**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи
(Пусан, 2014 г.),

напоминая

резолюцию 68/50 о мерах по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности, принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 5 декабря 2013 года, и доклад A/68/189 по той же теме,

отмечая

Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о преодолении цифрового разрыва,

учитывая,

a) что Государства – Члены МСЭ полагаются, среди прочего, на надежные космические службы радиосвязи, такие как спутниковая служба исследования Земли, спутниковые службы радиосвязи, радионавигационная спутниковая служба и служба космических исследований;

b) что одной из стратегических целей Сектора радиосвязи МСЭ является "обеспечение свободного от помех функционирования систем радиосвязи путем выполнения Регламента радиосвязи и региональных соглашений, а также путем эффективного и своевременного обновления этих документов на основе процесса всемирных и региональных конференций радиосвязи",

принимая во внимание

Статьи 15 и 16 Регламента радиосвязи,

решает

способствовать распространению информации, созданию потенциала и обмену передовым опытом при использовании и развитии спутниковых сетей/систем радиосвязи в целях, среди прочего, преодоления цифрового разрыва и повышения надежности и доступности указанных выше спутниковых сетей/систем,

предлагает Совету МСЭ

изучать и рассматривать любые предлагаемые соглашения о сотрудничестве, касающиеся использования средств спутникового контроля и соответствующие целям настоящей Резолюции, в свете их стратегических и финансовых последствий при соблюдении бюджетных ограничений Союза,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

настоятельно рекомендовать всем Государствам-Членам рассматривать данные вопросы в контексте Резолюции 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.),

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 по запросу заинтересованных администраций обеспечивать доступ к информации, связанной со средствами спутникового контроля, для рассмотрения случаев вредных помех в соответствии со Статьей 15 Регламента радиосвязи и на основании соглашений о сотрудничестве, о которых говорится в разделе *предлагает Совету МСЭ* настоящей Резолюции, при соблюдении бюджетных ограничений Союза – в целях выполнения задач настоящей Резолюции;

2 продолжать предпринимать шаги для поддержания и ведения базы данных о случаях вредных помех, сообщенных согласно соответствующим положениям Регламента радиосвязи, во взаимодействии с заинтересованными Государствами-Членами;

3 координировать, при необходимости, деятельность с Директорами Бюро стандартизации электросвязи и Бюро развития электросвязи;

4 представлять отчеты о выполнении настоящей Резолюции, в соответствующих случаях,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

принимать участие в мероприятиях, связанных с выполнением настоящей Резолюции.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 187 (ПУСАН, 2014 г.)

Рассмотрение существующих методик и разработка будущей концепции, касающихся участия Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций в деятельности МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

a) Резолюцию 152 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о повышении эффективности управления покрытием расходов МСЭ Членами Секторов и Ассоциированными членами и контроля за ним, в которой пересматриваются процедуры, связанные с уплатой сборов;

b) Резолюцию 158 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о финансовых вопросах для рассмотрения Советом МСЭ, в которой Совету поручается изучить существующие подходы к членскому составу Секторов, в том числе возможность изменений в таких областях как структура сборов и категории членов, включая возможность сочетания участия в работе нескольких Секторов (например, единое членство в МСЭ во всех трех Секторах), а также содержится просьба к Совету рассмотреть ход выполнения этой Резолюции и рекомендовать изменения, если они требуются;

c) Резолюцию 169 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о допуске академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений к участию в работе трех Секторов Союза, которой создается эта новая категория участия на экспериментальной основе и в которой Совету поручается добавить любые дополнительные условия или процедуры, если он сочтет их необходимыми, и представить отчет следующей полномочной конференции для принятия окончательного решения о таком участии;

d) Резолюцию 170 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о допуске Членов Секторов из развивающихся стран¹ к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, которой создается структура уменьшенных сборов в целях содействия участию в деятельности двух Секторов,

напоминая

Резолюцию 1360 об изучении существующих методик, касающихся участия Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций, принятую сессией Совета 2013 года,

учитывая,

что сессия Совета 2011 года передала вопрос, касающийся последующих мер в связи с Резолюцией 158 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) по этой тематике, Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) в целях подготовки рекомендаций, которая в свою очередь обсуждала эту тему на своих собраниях в 2012–2014 годах, в том числе проводила специальные открытые консультации с Членами Секторов, Ассоциированными членами и Академическими организациями,

отмечая,

что Совет на основе вклада от РГС-ФЛР рекомендовал Союзу внести изменения в целях упрощения, увеличения справедливости и модернизации системы членства в Секторах и при этом сохранить существующую структуру трех Секторов для Членов Секторов, включая Ассоциированных членов и Академические организации,

решает поручить Совету

1 проанализировать последствия различных методик ценообразования для Членов Секторов и Ассоциированных членов с точки зрения преимуществ и недостатков и рассмотреть дополнительные выгоды, в том числе особый статус Членов всех трех Секторов;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

2 изучить действующую структуру членского состава, преимущества и права, связанные с участием, для Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций, в целях обеспечения согласованности и справедливости между категориями членского состава;

3 рассмотреть практическое применение прав и обязанностей Членов Секторов, установленных в Уставе и Конвенции МСЭ и Резолюции 14 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, а также механизмы участия Ассоциированных членов и Академических организаций, чтобы обеспечить их надлежащее признание в ходе работы конференций и ассамблей, исследовательских комиссий, рабочих групп, консультативных групп и других видах деятельности МСЭ;

4 разработать руководящие указания и организовать профессиональную подготовку для председателей/заместителей председателей, советников исследовательских комиссий и других сторон по вопросам, связанным с такими механизмами, которые относятся к различным категориям членов и участия, после рассмотрения, упомянутого в пункте 3 раздела *решает поручить Совету*, выше;

5 провести исследования, касающиеся способов расширения участия в работе Союза некоммерческих объединений, в частности неправительственных организаций, занимающихся вопросами электросвязи/ИКТ, включая возможность создания новой категории участия с соответствующими правами и обязанностями;

6 рассмотреть практику и критерии освобождения объединений от членских сборов и при необходимости внести изменения, направленные на ужесточение критериев соответствия условиям, чтобы содействовать большей ясности, последовательности и справедливости в отношении платящих и не платящих взносы членов и сократить общее количество освобожденных объединений;

7 разработать всестороннюю стратегию проведения консультаций с Государствами-Членами, Членами Секторов, Ассоциированными членами и Академическими организациями, а также другими объединениями, в зависимости от случая, с тем чтобы обеспечить тщательное рассмотрение всех точек зрения;

8 в рамках РГС-ФЛР рассматривать на постоянной основе прогресс, достигнутый в указанных исследованиях, обзорах и консультациях в целях введения на экспериментальной основе временных мер и их окончательного утверждения на следующей полномочной конференции,

порукает Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

оказывать необходимую поддержку Совету для обеспечения того, чтобы все члены и участники имели возможность высказать свои мнения по поводу данной инициативы,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

принять участие в консультациях по этой теме и представлять замечания на постоянной основе.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 188 (ПУСАН, 2014 г.)

**Борьба с контрафактными устройствами электросвязи/
информационно-коммуникационных технологий**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о соответствии и функциональной совместимости;

b) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах¹, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ;

c) Резолюцию 79 (Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы,

признавая

a) усугубляющуюся проблему, связанную с продажей и распространением контрафактных устройств на рынке, а также ее негативные последствия для пользователей, правительств и частного сектора;

b) что контрафактные устройства электросвязи/ИКТ могут негативно сказаться на безопасности и качестве обслуживания пользователей;

c) что контрафактные устройства электросвязи/ИКТ зачастую содержат в себе опасные вещества в превышающих законный и допустимый уровень количествах, неся опасность для потребителей и окружающей среды;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) что ряд стран приняли меры по повышению осведомленности о данной проблеме и внедрили успешные решения по противодействию распространению контрафактных устройств электросвязи/ИКТ и что изучение этого опыта может быть полезным для развивающихся стран;

e) что в Рекомендации МСЭ-Т X.1255, основанной на архитектуре цифровых объектов, представлена структура обнаружения информации по управлению определением идентичности;

f) что некоторые меры, принятые странами, основываются на использовании уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, таких как Международный идентификатор аппаратуры подвижной связи, в целях ограничения и сдерживания распространения контрафактных устройств ИКТ;

g) что были разработаны отраслевые инициативы для координации деятельности операторов, производителей и потребителей;

h) что Государства-Члены сталкиваются со значительными сложностями при поиске эффективных решений проблемы контрафактных устройств, поскольку лица, занимающиеся такой незаконной деятельностью, прибегают к новым и изобретательным способам, чтобы избежать правоохранительных мер/судебных процедур;

i) что программы МСЭ по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость и по преодолению разрыва в стандартизации направлены на содействие тому, чтобы процессы стандартизации стали более ясными, а продукты соответствовали международным стандартам;

j) что следует, чтобы обеспечение функциональной совместимости, безопасности и надежности было одной из основных задач Рекомендаций МСЭ,

учитывая,

a) что в целом устройства электросвязи/ИКТ, не соответствующие применимым национальным процессам оценки соответствия и нормативным требованиям или иным применимым требованиям законодательства, следует считать устройствами, продажа и/или активация которых в сетях электросвязи в соответствующей стране не была разрешена;

b) что МСЭ и другие соответствующие заинтересованные стороны должны играть ключевую роль в содействии координации между заинтересованными сторонами, чтобы изучить воздействие контрафактных устройств и механизм ограничения их использования, а также определить пути решения этой проблемы на международном и региональном уровнях;

c) важность поддержания возможностей установления соединений для пользователей,

отдавая себе отчет в том,

a) что правительства играют важную роль в борьбе с производством контрафактных устройств электросвязи/ИКТ и с международной торговлей ими путем определения надлежащих стратегий, политики и законодательства;

b) какую текущую работу и какие исследования проводят исследовательские комиссии МСЭ, в частности 11-я Исследовательская комиссия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), изучающая методики и сценарии использования в целях борьбы с контрафактной и некачественной продукцией ИКТ, а также в том, какая соответствующая деятельность проводится на других соответствующих форумах;

c) что подделка уникальных идентификаторов устройств уменьшает эффективность решений, принятых странами;

d) что осуществляется сотрудничество со Всемирной торговой организацией и Всемирной организацией интеллектуальной собственности по вопросам, связанным с контрафактной продукцией,

решает поручить Директорам трех Бюро

1 оказывать содействие Государствам-Членам в решении проблем, связанных с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ, с помощью обмена информацией на региональном или глобальном уровне, в том числе систем оценки соответствия;

2 оказывать содействие всем членам МСЭ, учитывая соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в принятии необходимых мер по предотвращению или выявлению случаев подделки и/или дублирования уникальных идентификаторов устройств и в осуществлении взаимодействия с другими организациями по разработке стандартов в области электросвязи, связанными с данной тематикой,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принять все необходимые меры для борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ;
- 2 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями в этой области;
- 3 содействовать участию в отраслевых программах борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ,

предлагает всем членам МСЭ

- 1 принимать активное участие в исследованиях МСЭ, связанных с борьбой с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ путем представления вкладов;
- 2 предпринимать необходимые действия для предотвращения или выявления случаев подделки уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ,

далее предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

учитывать нормативно-правовые базы других стран, касающиеся оборудования, которое оказывает отрицательное воздействие на качество инфраструктуры и услуг электросвязи этих стран, в частности признавая проблемы развивающихся стран, связанные с контрафактным оборудованием.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 189 (ПУСАН, 2014 г.)

Оказание Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

- a)* что положительное воздействие подвижной электросвязи, технологический прогресс, широкий охват и развитие, которые обеспечиваются всеми соответствующими услугами, сделали возможным все более широкое проникновение мобильных устройств, в том числе смартфонов, в связи с многочисленными предоставляемыми преимуществами;
- b)* что повсеместное использование подвижной электросвязи в мире также сопровождается ростом проблемы хищений мобильных устройств;
- c)* что сам факт хищения мобильных устройств иногда может оказывать отрицательное воздействие на здоровье и безопасность наших граждан и на их чувство защищенности;
- d)* что проблемы, возникающие в связи с преступлениями, которые связаны с хищением мобильных устройств, приобрели всемирный масштаб, поскольку похищенные устройства зачастую весьма легко перепродаются на международных рынках;
- e)* что торговля похищенными мобильными устройствами представляет риск для потребителей и потерю доходов для отрасли;
- f)* что некоторые правительства и отрасль ввели нормативные положения, политику в области правоприменительных мер и внедрили технологические механизмы для предотвращения хищения мобильных устройств и борьбы с этим явлением;
- g)* что МСЭ может оказать помощь всем членам в использовании соответствующих Рекомендаций МСЭ и играть позитивную роль, предлагая всем заинтересованным сторонам платформу для содействия обсуждению, обмена передовым опытом, отраслевого сотрудничества в определении технических руководящих указаний, а также для распространения информации о борьбе с хищениями мобильных устройств;

h) что некоторые производители мобильных устройств, а также операторы предлагают потребителям решения, такие как бесплатные приложения против хищений, с целью снижения уровня хищения мобильных устройств,

будучи обеспокоена

тем, что уровень хищений мобильных устройств в различных регионах мира остается высоким несмотря на усилия, предпринятые в последние годы,

отдавая себе отчет в том,

что производители, операторы и отраслевые ассоциации разрабатывают различные технологические решения, а правительства – политические меры для решения этой глобальной проблемы,

решает

изучить все способы и средства борьбы с хищениями мобильных устройств и предотвращения этого явления,

порукает Директору Бюро развития электросвязи в координации с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 осуществлять сбор информации о передовом опыте борьбы с хищениями мобильных устройств, накопленном отраслью или правительствами;

2 проводить консультации в рамках соответствующих исследовательских комиссий Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ с производителями мобильных устройств, производителями компонентов сетей электросвязи, операторами и другими организациями по разработке стандартов в области электросвязи, связанными с данной тематикой, такими как Ассоциация GSM и 3GPP, для того чтобы определить существующие и будущие технологические меры с применением программных и аппаратных средств для смягчения последствий использования похищенных мобильных устройств;

3 оказывать содействие в рамках специальных знаний и опыта Союза и в пределах имеющихся ресурсов, в надлежащих случаях, Государствам-Членам по их запросам в сотрудничестве с соответствующими организациями, с тем чтобы добиться снижения уровня хищения мобильных устройств и использования похищенных мобильных устройств в своих странах,

поручает Генеральному секретарю

ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о результатах этой работы,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

вносить свой вклад в исследования в этой области.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 190 (ПУСАН, 2014 г.)**Противодействие неправомерному присвоению и
использованию ресурсов нумерации
международной электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

- a)* Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о противодействии неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьбе с неправомерным присвоением и использованием;
- b)* Резолюцию 20 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о процедурах для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (NNAI) в области электросвязи;
- c)* Резолюцию 78 (Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о создании потенциала для противодействия неправомерному присвоению телефонных номеров в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164,

учитывая,

- a)* что одна из целей Союза заключается в содействии сотрудничеству между его членами в интересах гармоничного развития электросвязи;
- b)* что неправомерное использование международного ресурса нумерации E.164 происходит в тех случаях, когда использование этого ресурса нумерации не отвечает соответствующим критериям присвоения, изложенным в Рекомендация(ях) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в соответствии с которыми он был присвоен, или когда для предоставления той или иной услуги электросвязи используется неправомерный ресурс нумерации;
- c)* что неправомерное использование ресурсов нумерации E.164 может принимать различные формы;
- d)* что неправомерное присвоение и использование национальных телефонных номеров и кодов страны имеет пагубные последствия, воздействуя на доходы, качество обслуживания и доверие клиентов;

е) что в соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т особо рассматриваются процедуры представления отчетов о неправомерном присвоении и использовании международных ресурсов нумерации,

отдавая себе отчет в том,

что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т и Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) сотрудничают и взаимодействуют по вопросам, относящимся к неправомерному присвоению и использованию номеров,

решает

продолжить в рамках деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т и МСЭ-D изучение способов и средств, обеспечивающих лучшее понимание, выявление и разрешение случаев неправомерного присвоения и использования телефонных номеров МСЭ-Т E.164,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

- 1 сотрудничать с целью эффективного выполнения настоящей Резолюции;
- 2 сотрудничать, с тем чтобы избежать частичного совпадения и дублирования усилий при изучении вопросов, касающихся неправомерного присвоения и использования номеров;
- 3 продолжать работу с регионами, субрегионами и странами, в частности с развивающимися странами¹, с тем чтобы разработать национальные нормативно-правовые базы, достаточные для внедрения передового опыта в области управления телефонной нумерацией МСЭ-Т E.164, для того чтобы противодействовать неправомерному присвоению и использованию телефонных номеров,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

способствовать выполнению настоящей Резолюции.

(Пусан, 2014 г.)

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 191 (ПУСАН, 2014 г.)

Стратегия координации усилий трех Секторов Союза

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

отмечая

- a)* Резолюцию МСЭ-R 6-1 (Пересм. Женева, 2007 г.) о связи и сотрудничестве с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Резолюцию МСЭ-R 7-2 (Пересм. Женева, 2012 г.) о развитии электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) Ассамблеи радиосвязи (АР);
- b)* Резолюции 44 и 45 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о взаимном сотрудничестве и интеграции действий МСЭ-T и МСЭ-D;
- c)* Резолюцию 57 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ об усилении координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), МСЭ-T и МСЭ-D по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- d)* Резолюцию 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о расширенном участии развивающихся стран¹ в деятельности Союза;
- e)* Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об усилении координации и сотрудничества между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- f)* создание в последнее время подгруппы Консультативной группы по стандартизации электросвязи по сотрудничеству и координации внутри МСЭ и Межсекторальной координационной группы по вопросам, представляющим взаимный интерес,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

учитывая

- a) задачи Союза, перечисленные в Статье 1 Устава МСЭ;
- b) роль, отведенную каждому из трех Секторов по участию в выполнении вышеуказанных задач;
- c) что основной принцип сотрудничества и совместной деятельности МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D заключается в недопущении дублирования деятельности Секторов и обеспечении эффективного, действенного и скоординированного осуществления работы;
- d) что АР, ВАСЭ и ВКРЭ также определили общие области, в которых предстоит работать и которые требуют внутренней координации в рамках МСЭ,

признавая

- a) необходимость того, чтобы развитые страны приобрели инструменты для укрепления своего сектора электросвязи;
- b) что несмотря на предпринимаемые усилия уровень участия развивающихся стран в деятельности МСЭ-R и МСЭ-T остается низким, и поэтому возрастает необходимость осуществлять деятельность совместно с МСЭ-D;
- c) выполняемую МСЭ-D роль катализатора для оптимального использования ресурсов с целью создания потенциала в развивающихся странах;
- d) необходимость добиться лучшего представления концепции и потребностей развивающихся стран в деятельности и работе, проводимой в МСЭ-R и МСЭ-T;
- e) что в общих областях, таких как Международная подвижная электросвязь (ИМТ), связь в чрезвычайных ситуациях, проверка на соответствие, развертывание информационно-коммуникационных технологий, совершенствование использования ограниченных ресурсов, со стороны Союза все в большей степени требуется комплексный подход;
- f) что скоординированные и взаимодополняющие усилия позволяют охватить больше Государств-Членов при большей степени воздействия, с тем чтобы сократить цифровой разрыв и разрыв в стандартизации, а также способствовать улучшению управления использованием спектра,

памятуя,

- a) что существование межсекторальных групп способствует сотрудничеству и координации действий в рамках Союза;
- b) что ведутся консультации между самими тремя консультативными группами Секторов в отношении механизмов и средств, необходимых для совершенствования сотрудничества между ними;
- c) что следует систематизировать эти меры в рамках комплексной стратегии, результаты которой измеряются и контролируются;
- d) что это обеспечило бы Союз инструментом для исправления недостатков и развития достигнутых результатов;
- e) что Генеральному секретариату следует возглавить сотрудничество и координацию деятельности между Секторами при тесном взаимодействии с Директорами трех Бюро,

решает поручить Генеральному секретарю

- 1 обеспечить разработку стратегии координации и сотрудничества для осуществления эффективных и действенных усилий в областях, представляющих взаимный интерес для трех Секторов МСЭ, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и оптимизировать использование ресурсов;
- 2 обеспечить подготовку обновленного перечня областей, представляющих взаимный интерес для трех Секторов, в соответствии с мандатами каждой ассамблеи и конференции МСЭ;
- 3 обеспечить представление отчетов по координационной деятельности, проводимой различными Секторами в каждой такой области, а также полученных результатов;
- 4 представить следующей Полномочной конференции отчет о выполнении настоящей Резолюции,

поручает Совету МСЭ

включать координацию работы трех Секторов МСЭ в повестку дня своих собраний, с тем чтобы следить за ее развитием и принимать решения для обеспечения ее реализации,

поручает Директорам трех Бюро

1 обеспечить представление Совету отчетов по координационной деятельности, проводимой различными Секторами в каждой области, которая определена как представляющая взаимный интерес, а также полученных результатов;

2 обеспечить включение в повестки дня соответствующих консультативных групп вопросов координации с другими Секторами для предложения стратегий и мер с целью оптимального развития областей, представляющих общий интерес;

3 обеспечить поддержку консультативным группам Секторов в межсекторальной координационной деятельности в областях, представляющих взаимный интерес.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 192 (ПУСАН, 2014 г.)

Участие МСЭ в меморандумах о взаимопонимании, имеющих финансовые и/или стратегические последствия

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

a) что, согласно Статье 1 Устава МСЭ, одна из целей Союза состоит в поддержке и расширении международного сотрудничества между всеми его Государствами-Членами для совершенствования и рационального использования международной электросвязи;

b) что еще одна цель Союза состоит в содействии на международном уровне принятию более широкого подхода к вопросам электросвязи в глобальной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными и неправительственными организациями, занимающимися вопросами электросвязи,

отмечая,

a) что меморандумы о взаимопонимании (MoV), как и меморандумы о сотрудничестве и меморандумы о согласии¹ и другие документы, сторонами которых могут быть МСЭ, Государства-Члены и Члены Секторов, часто используются для содействия совместным действиям;

b) что в Резолюции 52 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об усилении роли Сектора развития электросвязи МСЭ как исполнительного учреждения подчеркивается значение создания партнерских отношений между государственным и частным секторами как эффективного способа реализации устойчивых проектов МСЭ;

¹ При использовании термина "MoV" в настоящей Резолюции он охватывает меморандумы о сотрудничестве и меморандумы о согласии.

с) что в Резолюции 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции Генеральному секретарю поручается, в контексте укрепления доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий, "осуществлять сотрудничество с соответствующими международными организациями, в том числе путем принятия МоВ, при условии утверждения Советом согласно Резолюции 100 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции";

d) что в Резолюции 100 (Миннеаполис, 1998 г.) Совету МСЭ поручается, в контексте выполнения Генеральным секретарем МСЭ функций депозитария МоВ, "сформулировать для Генерального секретаря критерии и директивы для реагирования на просьбы служить депозитарием МоУ" и содержится решение, согласно которому, используя эти критерии и директивы, "Генеральный секретарь может, при согласии Совета, служить в качестве депозитария МоУ";

e) что Совет 2013 года внес поправки в Решение 563 о рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам, добавив в ее круг ведения "Рассмотрение критериев для определения финансовых и стратегических последствий заключения меморандумов о взаимопонимании (а также меморандумов о сотрудничестве и меморандумов о согласии), участником которых является или будет являться МСЭ",

замечая,

что Союз заключал МоВ, участником которых является МСЭ и которые имеют финансовые и/или стратегические последствия, и что они обсуждались на сессии Совета 2014 года, о чем говорится в Отчете Председателя Постоянного комитета по администрированию и управлению,

считая,

что МоВ, участником которых является МСЭ и которые имеют финансовые и/или стратегические последствия, следует заключать только в соответствии с критериями, принятыми Советом, и при условии утверждения Советом,

решает поручить Генеральному секретарю

- 1 при заключении МоВ, участником которых намеревается стать МСЭ и которые имеют финансовые и/или стратегические последствия, следовать критериям и руководящим указаниям, подлежащим разработке Советом;
- 2 представлять ежегодной сессии Совета отчет о выполнении настоящей Резолюции с подробным описанием соответствующих видов деятельности МоВ и МСЭ,

порукает Совету

- 1 сформулировать критерии и руководящие указания для участия МСЭ в МоВ, которые имеют финансовые и/или стратегические последствия, основанные на следующих принципах:
 - i) что любое участие Генерального секретаря в этом качестве должно способствовать достижению целей Союза, сформулированных в Статье 1 Устава, и соответствовать им, а также стратегическому плану и финансовому плану Союза;
 - ii) что заинтересованные Государства-Члены и Члены Секторов будут информироваться о деятельности МСЭ при участии в МоВ, которые имеют финансовые и/или стратегические последствия;
 - iii) что при этом полностью уважаются и сохраняются суверенитет и права Государств – Членов МСЭ;
- 2 ввести механизм рассмотрения участия МСЭ в МоВ, которые имеют финансовые и/или стратегические последствия, и обеспечивать руководящие указания Генеральному секретарю;
- 3 представить следующей Полномочной конференции отчет о применении настоящей Резолюции.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 193 (ПУСАН, 2014 г.)

**Поддержка и помощь Ираку в восстановлении
его сектора электросвязи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) благородные принципы, цели и задачи, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека;
- b) усилия Организации Объединенных Наций по содействию устойчивому развитию и соответствующие резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, касающиеся положения в этой стране;
- c) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ;
- d) пункт 16 Женевской декларации принципов, принятой Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- e) пункт 15 Тунисского обязательства, принятого ВВУИО,

признавая,

- a) что надежная инфраструктура сети электросвязи и связанные с ней услуги, используемые соответствующим образом, необходимы для содействия социально-экономическому развитию стран, в особенности пострадавших от стихийных бедствий или войн;
- b) что объектам электросвязи Ирака был причинен и по-прежнему причиняется огромный ущерб в результате многих войн;
- c) что ущерб, причиненный инфраструктуре электросвязи Ирака, и незаконное использование услуг информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в существующих условиях войны являются предметом обеспокоенности международного сообщества и соответствующих органов/учреждений;

d) что в Резолюции 34 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции предусматривается продолжение поддержки Ираку в восстановлении и переоснащении его инфраструктуры электросвязи, создании учреждений, развитии людских ресурсов и установлении тарифов;

e) что Резолюция 34 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции еще не воплотилась в конкретные действия и не реализована: Ирак не получил от МСЭ необходимой поддержки в восстановлении и переоснащении его инфраструктуры электросвязи, создании учреждений, развитии людских ресурсов и установлении тарифов;

f) что Ирак не сможет развить свою инфраструктуру до приемлемого международного уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

учитывая,

a) что такие усилия помогут восстановить и модернизировать инфраструктуру электросвязи;

b) что такие усилия также укрепят потенциал административных систем и систем безопасности Ирака в целях удовлетворения экономических потребностей, а также потребностей страны в сфере услуг и безопасности в области электросвязи,

решает,

1 что необходимо предпринять специальные, четко определенные действия в рамках МСЭ на основе четко определенного графика работы и плана действий, согласованных Союзом и администрацией Ирака, в целях выполнения настоящей Резолюции и предоставления необходимой поддержки Ираку в восстановлении и переоснащении его инфраструктуры электросвязи и развитии технических навыков, в создании соответствующих учреждений в области ИКТ и развития людских ресурсов, а также оказания помощи в установлении соответствующих тарифов;

2 выделить, в пределах имеющихся ресурсов, необходимых внутренних и внешних технических экспертов Союза для выполнения настоящей Резолюции;

3 создать и развивать людские ресурсы и потенциал путем организации, в случае необходимости, программ профессиональной подготовки на территории Ирака и за его пределами, с тем чтобы эксперты могли решить проблему нехватки квалифицированных кадров в ключевых областях, удовлетворяя запросы администрации Ирака в отношении необходимых технических специалистов и предоставления других форм помощи,

предлагает Государствам-Членам

обеспечить предоставление всей возможной технической помощи и поддержки администрации Ирака для:

- 1 восстановления его сектора электросвязи;
- 2 обеспечения законного использования ИКТ в существующих условиях;
- 3 достижения максимальной эффективности использования ИКТ для получения экономических и социальных преимуществ,

поручает Генеральному секретарю

- 1 предоставить необходимые технические ресурсы для этих мер на основе плана действий и графика работы, согласованных с администрацией Ирака;
- 2 на периодической основе представлять Совету отчеты по данному вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 194 (ПУСАН, 2014 г.)

**Варианты помещений штаб-квартиры Союза
в долгосрочной перспективе**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) отчет Генерального секретаря настоящей Конференции о вариантах помещений штаб-квартиры Союза в долгосрочной перспективе (Документ PP-14/57(Rev.1));

b) Резолюцию 1142 Совета МСЭ, в которой Генеральному секретарю поручается обеспечить применение в МСЭ действующих в стране пребывания Союза норм в отношении безопасности, здравоохранения и экологических норм;

c) что существует срочная необходимость принять меры в отношении будущего проектирования штаб-квартиры Союза в свете стандартов на производство строительных работ и строительных норм для новых зданий и с учетом низкого уровня соответствия этим стандартам существующих зданий штаб-квартиры, особенно здания "Варембе" и в определенной степени – здания "Башня";

d) что для штаб-квартиры Союза необходимы адекватные и в полной мере доступные помещения, в которых можно разместить участников, прибывающих на собрания МСЭ, а также персонал, объекты и оборудование, необходимые для обеспечения бесперебойной работы всех служб,

признавая

необходимость привлечения Государств – Членов МСЭ к участию в принятии решений, касающихся будущего проектирования штаб-квартиры МСЭ, особенно учитывая их значительные и долгосрочные финансовые последствия для Союза,

решает

1 создать открытую для всех Государств – Членов Союза Рабочую группу Совета по вариантам помещений штаб-квартиры Союза в долгосрочной перспективе;

2 что годовые отчеты упомянутой выше Рабочей группы Совета следует представлять на обычных сессиях Совета начиная с 2015 года,

порукает внеочередной сессии Совета 2014 года

1 создать Рабочую группу Совета по вариантам помещений штаб-квартиры Союза в долгосрочной перспективе (РГС-ПШК), открытую для всех Государств – Членов Союза, которая упоминается в пункте 1 раздела *решает*, выше, с кругом ведения, который содержится в приложении к настоящей Резолюции;

2 назначить председателя и заместителей председателя РГС-ПШК,

порукает Совету

1 выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов для выполнения настоящей Резолюции;

2 изучать, представлять любые комментарии, которые он считает необходимыми, и принимать надлежащие меры по ежегодным отчетам РГС-ПШК, представляемым сессиям Совета, как упомянуто в пункте 2 раздела *решает*, выше;

3 обеспечивать, чтобы все Государства-Члены получали на регулярной основе всестороннюю информацию с помощью ежегодных отчетов и комментариев Совета, с тем чтобы Государства-Члены могли представлять свои комментарии и/или вклады, в зависимости от случая, в соответствии с пунктом 2 приложения к настоящей Резолюции;

4 добиться прогресса по этому вопросу до следующей Полномочной конференции,

уполномочивает Совет,

как только он сочтет, что располагает всей надлежащей и необходимой информацией, принять решение об оптимальном направлении действий по выполнению требований, предъявляемых в отношении помещений штаб-квартиры, включая административные и финансовые договоренности, необходимые для выполнения его решения, и представить соответствующий отчет следующей полномочной конференции,

порукает Генеральному секретарю

1 оказывать поддержку деятельности РГС-ПШК, в том числе в подготовке ежегодных отчетов, выделяя все необходимые ресурсы и оказывая помощь, требуемую для успешного выполнения ее задач;

- 2 направлять с помощью электронных средств пригласительные письма, содержащие повестку дня собраний этой Группы, не менее чем за один месяц до начала работы этих собраний, чтобы дать возможность Государствам-Членам подготовить свои вклады;
- 3 представлять ежегодные отчеты РГС-ПШК на сессиях Совета;
- 4 распространять ежегодные отчеты РГС-ПШК и отчеты с комментариями и мерами Совета среди всех Государств-Членов в соответствии с положениями пункта 3 раздела *поручает Совету*, выше;
- 5 обеспечить, чтобы все расходы финансировались из регулярного бюджета Союза под надзором Совета;
- 6 вне зависимости от работы, проводимой РГС-ПШК, обеспечивать, чтобы существующие помещения постоянно поддерживались в исправном состоянии благодаря осмотрительному использованию ресурсов до тех пор, пока не будет принято окончательное решение;
- 7 добиться прогресса по этому вопросу до следующей Полномочной конференции,

предлагает Государствам-Членам

назначить представителя(ей), обладающего(их) обширными знаниями и опытом в этой области, для участия в деятельности и посещения очных и виртуальных собраний РГС-ПШК.

(Пусан, 2014 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 194 (ПУСАН, 2014 г.)

Круг ведения Рабочей группы Совета по вариантам помещений штаб-квартиры в долгосрочной перспективе

Круг ведения Рабочей группы Совета МСЭ по вариантам помещений штаб-квартиры в долгосрочной перспективе (РГС-ПШК), упомянутой в пункте 1 раздела *решает* настоящей Резолюции, состоит в следующем:

1 Изучить состояние помещений штаб-квартиры Союза, принимая во внимание отчет Генерального секретаря по этому вопросу, представленный на Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.), и продолжить анализ вариантов, представленных до настоящего времени, и других возможностей, предлагаемых Государствами-Членами, при поддержке Секретариата, для обеспечения взвешенного подхода к размещению помещений в долгосрочной перспективе, чтобы подготовить рекомендацию для Совета. Варианты должны оцениваться с учетом настоящих и будущих потребностей, рентабельности, включая средства для возможного получения доходов в будущем, и других вопросов, поднимаемых в Документе РР-14/57(Rev.1), а также качества жизни.

2 Запрашивать вклады и комментарии Государств-Членов и по своему усмотрению приглашать экспертов для участия в работе, в случае необходимости, в собраниях РГС-ПШК, чтобы представлять соответствующую информацию, которая могла бы оказать помощь РГС-ПШК в ее работе.

3 Подготавливать в соответствии с пунктом 2 раздела *решает* настоящей Резолюции ежегодные отчеты для представления на сессиях Совета начиная с 2015 года.

4 Осуществлять работу с помощью электронных средств, если это способствует экономии ресурсов и повышению эффективности.

5 Проводить работу на английском языке и, по просьбе заинтересованных Государств-Членов на каждом очном собрании, с обеспечением письменного и устного перевода на официальный(е) язык(и) Союза, в отношении которого(ых) поступили запросы.

6 Проводить не менее одного очного собрания в год, каждое продолжительностью не более двух дней, если Совет не дает иных указаний. Эти очные собрания следует проводить желательно максимально приближенными по времени и месту к другим соответствующим крупным мероприятиям/собраниям МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 195 (ПУСАН, 2014 г.)

Выполнение манифеста "Умная Африка"

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

a) что на своей 22-й очередной сессии Генеральная ассамблея Африканского союза приняла решение "ПОДДЕРЖАТЬ основные итоги Встречи на высшем уровне "Преобразуем Африку", которая проходила в октябре 2013 года по приглашению Е.П. г-на Поля Кагаме, Президента Республики Руанда, принявшей манифест "Умная Африка", в котором подчеркивается необходимость поставить ИКТ в центр национальных программ социально-экономического развития, и Альянс "Умная Африка" в качестве основы для выполнения манифеста";

b) Резолюцию 30 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о специальных мерах, касающихся наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и стран с переходной экономикой;

c) Декларацию тысячелетия и итоговый документ Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года;

d) итоговые документы Женевского (2003 г.) и Тунисского (2005 г.) этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества,

напоминая

a) цели Встречи на высшем уровне "Соединим Африку", принятые присутствовавшими главами африканских государств 29–30 октября 2007 года, которые отражают проблемы и возможности в Африканском регионе;

b) создание Альянса с участием многих заинтересованных сторон "Умная Африка" и Совета управления в составе президентов Руанды (Председатель), Сенегала, Уганды, Буркина-Фасо, Кении, Габона, Южного Судана и Мали, а также Африканского Союза и МСЭ для надзора за выполнением манифеста;

c) выполнение таких стратегий быстрого достижения результатов, как стипендиальный фонд "Умная Африка", для преодоления разрыва в использовании ИКТ с помощью Центров профессионального мастерства в Африке,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи на основе координации с Директорами других Бюро

обеспечить технические знания для проведения технико-экономических обоснований, управления проектами и оказания поддержки в целях выполнения манифеста "Умная Африка",

порукает Генеральному секретарю

1 привлекать к участию различные учреждения Организации Объединенных Наций для оказания поддержки различным компонентам программ "Умная Африка" в областях, входящих в сферу их компетенции и полномочий;

2 осуществлять меры, направленные на привлечение финансовой поддержки и поддержки в натуральной форме со стороны правительств, частного сектора и других партнеров,

предлагает Государствам-Членам

сотрудничать с африканскими странами в содействии региональным, субрегиональным, многосторонним и двусторонним проектам и программам для выполнения манифеста "Умная Африка".

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 196 (ПУСАН, 2014 г.)

Защита пользователей/потребителей услуг электросвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

b) Статью 4 Регламента международной электросвязи,

признавая

a) Руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты потребителей;

b) пункт 13 e) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в котором сформулировано, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества,

учитывая,

a) что касающиеся потребителей законы, политика и практика ограничивают мошенническое, обманное и недобросовестное ведение дел, и такие защитные меры обязательны для укрепления доверия потребителей и установления равноправных отношений между предпринимателями и потребителями в сфере электросвязи/ИКТ;

b) что электросвязь/ИКТ могут обеспечить для потребителей новые существенные преимущества, включая удобство и доступ к широкому диапазону товаров и/или услуг, а также возможность сбора и сравнения информации об этих товарах и/или услугах;

c) что доверие потребителей в сфере электросвязи/ИКТ поддерживается непрерывным развитием прозрачных и эффективных механизмов защиты потребителей, которые ограничивают мошенническое, обманное и недобросовестное ведение дел;

d) что надлежит поощрять просвещение и распространение информации относительно соответствующего потребления и использования продуктов и услуг электросвязи/ИКТ, в основном ресурсов цифровой экономики, так как потребители рассчитывают иметь доступ к легальным контенту и приложениям этих услуг;

e) что доступ к электросвязи/ИКТ должен быть открытым и приемлемым по цене;

f) что в настоящее время продолжается деятельность 1-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ, направленная на разработку руководящих указаний и определение передового опыта в области защиты потребителей,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 довести до сведения директивных органов, а также национальных регуляторных органов вопрос о важности постоянного информирования пользователей и потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности различных предлагаемых операторами услуг и тарифах на них, и о других механизмах защиты, обеспечивающих права потребителей и пользователей;

2 тесно сотрудничать с Государствами-Членами в целях определения важнейших областей, которые требуют разработки политики и нормативно-правовой базы для защиты потребителей и пользователей;

3 укреплять отношения с другими международными организациями и органами, участвующими в решении вопросов защиты потребителей и пользователей;

4 оказывать поддержку организации региональных и международных форумов для распространения информации о правах пользователей электросвязи и обмена передовым опытом среди Государств-Членов,

предлагает Государствам-Членам

- 1 поощрять создание и реализацию политики, которая обеспечивает своевременное предоставление конечным пользователям бесплатной, прозрачной, актуальной и точной информации об услугах электросвязи, включая тарифы на международный роуминг и соответствующие применимые условия;
- 2 представлять вклады, позволяющие распространять информацию о передовом опыте и стратегиях, которые были реализованы в целях расширения возможностей выработки государственной политики, касающейся правовых, регуляторных и технических мер для решения проблемы защиты потребителей и пользователей, включая защиту данных;
- 3 содействовать проведению политики, способствующей предоставлению услуг электросвязи таким образом, чтобы обеспечить для пользователей должное качество;
- 4 содействовать конкуренции в предоставлении услуг электросвязи, поощряя выработку стратегий, стимулирующих конкурентные цены,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

представлять вклады, позволяющие распространять информацию о передовом опыте и политике в области защиты пользователей/потребителей, качества обслуживания и тарифов на услуги.

РЕЗОЛЮЦИЯ 197 (ПУСАН, 2014 г.)

Содействие развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

- a)* что глобально соединенный мир "интернета вещей" (IoT) будет основан на возможности установления соединения и функциональности, обеспечиваемых сетями электросвязи;
- b)* что глобально соединенный мир также требует существенно более высокого уровня скорости передачи, взаимодействия устройств и энергоэффективности, для того чтобы размещать значительные объемы данных на огромном числе устройств;
- c)* что стремительное развитие связанных с этим технологий может привести к созданию глобально соединенного мира раньше, чем ожидалось;
- d)* что IoT, как ожидается, будет играть важнейшую роль в сферах энергетики, транспорта, здравоохранения, сельского хозяйства, управления операциями при бедствиях, общественной безопасности и в домашних сетях и может принести выгоду развивающимся¹, а также развитым странам;
- e)* что воздействие IoT будет более широким и перспективным благодаря огромному диапазону приложений в секторах информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и секторах, не относящихся к ИКТ;
- f)* что, учитывая ограниченные финансовые и людские ресурсы в развивающихся странах, особое внимание следует уделять развивающимся странам,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

признавая,

- a) что в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в целях разработки Рекомендаций проводятся исследования по IoT, например, в рамках Группы по совместной координационной деятельности в области IoT, Глобальной инициативы по стандартам IoT, Оперативной группы по уровню обслуживания при межмашинном взаимодействии (M2M) и исследовательских комиссий МСЭ-Т согласно их соответствующей сфере деятельности и мандатам;
- b) что радиочастотная идентификация (RFID) и повсеместно распространенные сенсорные сети (USN) способствовали появлению IoT, а IoT, в свою очередь, будет играть важную роль катализатора в отношении других связанных с ним технологий, изучаемых в настоящее время Союзом;
- c) что реализация протокола Интернет версии шесть (IPv6) может способствовать развитию IoT в будущем;
- d) что желательными являются сотрудничество всех соответствующих организаций и сообществ, направленное на повышение уровня осведомленности и содействие принятию IPv6 в Государствах-Членах, и создание потенциала в соответствии с мандатом Союза,

памятуя о том,

- a) что для развития услуг, обеспечиваемых IoT (здесь и далее "услуги IoT"), необходимо достичь функциональной совместимости на глобальном уровне, по возможности при взаимном сотрудничестве соответствующих организаций и объединений, включая другие организации по разработке стандартов (ОРС), участвующие в разработке и использовании открытых стандартов в максимально возможной степени;
- b) что отраслевые форумы разрабатывают технические спецификации IoT;
- c) что, как ожидается, применение IoT охватит все секторы, в том числе секторы энергетики, транспорта, здравоохранения, сельского хозяйства и т. д.;
- d) что связанная с IoT деятельность станет стимулом для участия всех соответствующих организаций и объединений во всем мире в целях содействия скорейшему становлению и распространению IoT;

e) что глобально соединенный мир с помощью IoT может также содействовать достижению целей Повестки дня в области развития на период после 2015 года;

f) что IoT может по-новому определить взаимоотношения людей и устройств,

решает

содействовать инвестициям в IoT и его развитию для выполнения задач, указанных в пунктах d) и e) раздела *учитывая*, выше,

порукает Генеральному секретарю на основе консультаций и во взаимодействии с Директорами трех Бюро

1 координировать деятельность Союза для выполнения настоящей Резолюции;

2 содействовать обмену опытом и информацией со всеми соответствующими организациями и объединениями, участвующими в развитии IoT и услуг IoT, с тем чтобы создавать возможности для совместной деятельности в поддержку развертывания IoT;

3 представлять ежегодный отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции сессиям Совета МСЭ в 2015–2018 годах;

4 представить отчет следующей Полномочной конференции в 2018 году,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 продолжать деятельность соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т по созданию условий, для того чтобы IoT стал одной из основных движущих сил, способной содействовать появлению разнообразных услуг в глобально соединенном мире, в сотрудничестве с соответствующими Секторами;

2 продолжать сотрудничество с соответствующими организациями, в том числе с ОРС, для обмена передовым опытом и распространения информации в целях повышения уровня функциональной совместимости услуг IoT путем проведения совместных семинаров-практикумов, учебных сессий, создания групп по совместной координационной деятельности и любыми другими соответствующими способами,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

содействовать и оказывать помощь тем странам, которым необходима поддержка в принятии IoT и услуг IoT, путем предоставления соответствующей информации, создания потенциала и накопления передового опыта, чтобы сделать возможным принятие IoT, в рамках семинаров, семинаров-практикумов и т. п.,

порукает Совету

- 1 рассматривать отчеты Генерального секретаря, упомянутые в пункте 3 раздела *порукает Генеральному секретарю*, выше, и принимать необходимые меры, с тем чтобы способствовать выполнению задач настоящей Резолюции;
- 2 представить следующей Полномочной конференции отчет о прогрессе, достигнутом в выполнении настоящей Резолюции, базируясь на отчете Генерального секретаря,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

- 1 рассмотреть вопрос об определении примеров передового опыта для совершенствования развития IoT;
- 2 принимать активное участие в относящихся к IoT исследованиях, проводимых в Союзе, путем представления вкладов и иными надлежащими способами.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 198 (ПУСАН, 2014 г.)

Расширение прав и возможностей молодежи посредством электросвязи/информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

- a)* что молодежь в возрасте до 25 лет составляет по состоянию на 2014 год 42,5 процента населения мира и относится к той части населения, которая наиболее активно пользуется интернетом;
- b)* что во многих развитых и развивающихся странах¹ молодежь находится в условиях непропорциональной нищеты и безработицы;
- c)* что молодежь имеет право на достижение полной социально-экономической интеграции и полного охвата цифровыми технологиями;
- d)* что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются инструментом, с помощью которого молодежь может сделать значительный вклад в свое социально-экономическое развитие, принимать в нем участие и пользоваться его результатами;
- e)* что молодежь – это "цифровые аборигены", которые наилучшим образом могут содействовать развитию ИКТ;
- f)* что инструменты и приложения ИКТ могут расширять возможности профессионального роста молодежи,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

напоминая,

a) что ИКТ являются одной из пятнадцати приоритетных областей, определенных в соответствии со Всемирной программой действий, касающейся молодежи, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (ГА ООН) в ее резолюции 62/126;

b) Резолюцию 169 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о допуске академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений к участию в работе трех Секторов Союза;

c) Резолюцию 76 (Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о пропаганде ИКТ среди молодых женщин и мужчин для расширения их социально-экономических прав и возможностей;

d) Тунисское обязательство Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества этапа 2005 года, где подтверждается приверженность Государств-Членов идее предоставления всех прав и возможностей молодым людям как основным участникам построения открытого для всех информационного общества, с тем чтобы активно привлекать молодежь к участию в передовых программах в области развития на базе ИКТ и расширения возможностей, позволяющих молодежи участвовать в процессах, связанных с электронными стратегиями;

e) Декларацию Сан-Хосе, принятую на Всемирном молодежном саммите BYND-2015, в которой основное внимание уделяется областям занятости и предпринимательства, образования, политической интеграции, кибербезопасности, здравоохранения и экологической устойчивости, которые, по мнению молодежи, испытывают на себе наибольшее влияние возросшего доступа к ИКТ, и которая была официально признана 68-й сессией ГА ООН,

признавая,

a) что летом 2014 года МСЭ приступил к реализации инициативы #PP14Youth, которая направлена на развитие успешного опыта Саммита BYND-2015, прошедшего в Сан-Хосе, Коста-Рика, в сентябре 2013 года;

- b) ежегодный конкурс научных работ "Калейдоскоп", организуемый Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и ориентированный на молодых ученых, исследователей и инженеров в области ИКТ;
- c) конкурс "Молодые новаторы", организуемый ежегодно в рамках Всемирного мероприятия ITU TELECOM начиная с 2011 года;
- d) деятельность МСЭ по координации проведения ежегодного Дня "Девушки в ИКТ", побуждающего молодых женщин выбирать профессии в области ИКТ;
- e) прогресс, достигнутый МСЭ, и в частности Бюро развития электросвязи (БРЭ) в разработке и выполнении мероприятий и проектов, в которых ИКТ используются для расширения социально-экономических прав и возможностей молодежи;
- f) предметную работу БРЭ по охвату молодежи цифровыми технологиями, в том числе исследовательско-аналитическую работу, в особенности отслеживание дезагрегированных по возрасту статистических данных об использовании ИКТ и представление соответствующих отчетов;
- g) поддержку, оказываемую МСЭ Посланнику Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по делам молодежи, активное участие МСЭ в Межучрежденческой сети Организации Объединенных Наций по вопросам развития молодежи, а также его вклад в Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам молодежи;
- h) инициативу "Молодые политические лидеры в области ИКТ", представленную на этой Конференции, которая дает молодым специалистам возможность принимать участие, благодаря национальным делегациям, в мероприятиях и конференциях МСЭ,

решает,

- 1 чтобы МСЭ продолжал взаимодействовать с молодежью, осуществляя информационно-пропагандистскую деятельность посредством контактов, мероприятий по созданию потенциала и исследований, с точки зрения охвата цифровыми технологиями;
- 2 чтобы МСЭ способствовал развитию инноваций, предпринимательства и навыков в целях создания для молодежи инструментов самостоятельного расширения ею своих прав и возможностей, а также обеспечения участия молодежи в цифровой экономике и всех сферах жизни общества на достаточном для нее уровне;

- 3 что МСЭ следует развивать партнерские отношения с академическими организациями для целей развития молодежи;
- 4 придавать первостепенное значение включению молодых специалистов в людские ресурсы и в повседневную работу МСЭ;
- 5 продолжить работу, осуществляемую МСЭ, и в частности БРЭ, по содействию расширению прав и возможностей молодежи с использованием ИКТ благодаря проведению политики, направленной на улучшение социально-экономического положения молодежи, особенно в развивающихся странах;
- 6 включать молодежную проблематику в процесс осуществления Стратегического плана и Финансового плана МСЭ на 2016–2019 годы, а также в оперативные планы Секторов и Генерального секретариата;
- 7 что существует необходимость в том, чтобы МСЭ изучил, проанализировал и глубже понял воздействие технологий электросвязи/ИКТ на молодежь;
- 8 сохранить конкурс молодых новаторов, организуемый ежегодно в рамках Всемирного мероприятия ITU TELECOM;
- 9 что всю деятельность, предусмотренную настоящей Резолюцией, следует осуществлять в рамках существующих финансовых ресурсов Союза;
- 10 принять к сведению, что возрастные группы молодежи должны определяться для каждого конкретного случая в зависимости от характера деятельности МСЭ,

порукает Совету МСЭ

- 1 развивать инициативы, осуществляемые в последние четыре года, и ускорять процесс расширения прав и возможностей молодежи в МСЭ в целом в рамках существующих бюджетных ресурсов, с тем чтобы обеспечивать создание потенциала и поддержку молодежи;
- 2 рассмотреть вопрос о вовлечении молодежи в празднование 150-летия МСЭ и Всемирного дня электросвязи и информационного общества в соответствии с Резолюцией 68 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции и введении для молодежи специальной награды за выдающиеся достижения в области ИКТ,

поручает Генеральному секретарю

- 1 продолжать обеспечивать включение молодежной проблематики в рабочие программы, методы управления и деятельность МСЭ по развитию людских ресурсов и представлять Совету ежегодный письменный отчет о достигнутых результатах;
- 2 представить следующей полномочной конференции отчет о результатах и прогрессе, достигнутых в вопросе включения молодежной проблематики в деятельность МСЭ, а также о выполнении настоящей Резолюции;
- 3 довести настоящую Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с целью содействия укреплению координации и сотрудничества в рамках политики, программ и проектов в области развития, которые увязывают ИКТ с поддержкой молодежи и расширением ее прав и возможностей;
- 4 обеспечить координацию деятельности МСЭ в целях недопущения, по мере возможности, дублирования и частичного совпадения в работе трех Секторов МСЭ;
- 5 укрепить роль Академических организаций в структурах Союза и повысить значимость взаимодействия с МСЭ для Академических организаций и молодежи,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать работу БРЭ, направленную на содействие использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей молодежи;
- 2 продолжать осуществлять регулярный мониторинг, регулярно предоставлять отчетность и проводить исследования относительно освоения и использования ИКТ молодежью, включая предоставление дезагрегированных по признаку пола данных и информации о поведенческих аспектах, которые могут оказаться вредными и опасными,

поручает Директорам трех Бюро

продолжить поиск путей и средств подключения молодых специалистов к работе Бюро,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

- 1 активно поддерживать работу МСЭ по содействию использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей молодежи и участвовать в этой работе;
- 2 обеспечивать молодежи современную профессиональную подготовку по использованию ИКТ;
- 3 способствовать сотрудничеству с гражданским обществом и частным сектором для обеспечения молодым новаторам специализированной профессиональной подготовки;
- 4 осуществлять дальнейшую разработку инструментов и руководящих указаний по составлению программ в области поддержки молодежи и расширения ее социально-экономических прав и возможностей;
- 5 сотрудничать с соответствующими международными организациями, имеющими опыт в области расширения экономических прав и возможностей молодежи в рамках проектов и программ,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам и Членам Секторов

- 1 рассматривать и пересматривать, в надлежащих случаях, свою соответствующую политику и практику, с тем чтобы обеспечить подбор, наем, профессиональную подготовку и продвижение по службе молодежи благодаря использованию электросвязи/ИКТ;
- 2 расширять возможности профессионального роста в области электросвязи/ИКТ, в том числе в администрациях, государственных и регуляторных органах, ведающих вопросами электросвязи/ИКТ, а также в межправительственных организациях и частном секторе;
- 3 привлекать больше молодежи к изучению точных наук, техники, инженерного дела и математики;
- 4 стимулировать молодежь к использованию возможностей ИКТ для ускорения своего развития и содействия инновациям и экономическому развитию на национальном и международном уровнях,

предлагает Государствам-Членам

- 1 обмениваться передовым опытом по национальным подходам, направленным на использование ИКТ для социально-экономического развития молодежи;

- 2 разрабатывать стратегии использования ИКТ как инструмента образовательного и социально-экономического развития молодежи;
- 3 продвигать ИКТ для расширения прав и возможностей молодежи и ее участия в процессах принятия решений в секторе ИКТ;
- 4 поддерживать деятельность МСЭ в области ИКТ для социально-экономического развития молодежи;
- 5 рассмотреть вопрос о принятии программы молодых делегатов для включения представителей молодежи, с учетом гендерного баланса, в состав официальных делегаций стран на крупных конференциях МСЭ в целях повышения уровня осведомленности и знаний молодежи, а также содействия ее заинтересованности в ИКТ,

предлагает Академическим организациям

- 1 продолжать предоставлять необходимые структуры для эффективного взаимодействия с молодежью путем обеспечения для нее доступа к информации и стипендиям, признавая ее вклад в деятельность МСЭ;
- 2 оказывать поддержку сетевым организациям молодежи, с тем чтобы они могли выступать в качестве коллективных платформ и центров инноваций для внесения своего вклада в интеллектуальные процессы МСЭ;
- 3 привлекать молодых преподавателей и исследователей, а также студентов, к соответствующей деятельности МСЭ и давать им возможность принимать в ней эффективное участие, в том числе путем создания потенциала.

РЕЗОЛЮЦИЯ 199 (ПУСАН, 2014 г.)

Содействие деятельности по созданию потенциала в области организации сетей с программируемыми параметрами в развивающихся странах¹

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

памятуя

- a)* о Резолюции 77 (Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о работе по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- b)* о Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- c)* о Резолюции 135 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов;
- d)* о Резолюции 137 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о развертывании сетей последующих поколений в развивающихся странах;
- e)* о Резолюции 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

напоминая

- a) Резолюцию 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- b) Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о расширении участия операторов электросвязи из развивающихся стран;
- c) Резолюцию 73 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ об ИКТ, окружающей среде и изменении климата;
- d) Группу по совместной координационной деятельности по SDN, созданную в рамках Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ-Т (JCA-SDN) в июне 2013 года с целью координации работы, проводимой 11-й и 13-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, а также другими заинтересованными группами экспертов,

учитывая,

- a) что технология SDN может предоставить операторам ряд преимуществ, в том числе обеспечить бóльшую гибкость и перестраиваемость, а также более простую эксплуатацию;
- b) что SDN может обеспечить возможность оптимизации, персонализации, усовершенствованного использования ресурсов и может таким образом привести к уменьшению эксплуатационных и капитальных затрат,

учитывая далее,

- a) что SDN может позволить предоставлять новые услуги при уменьшении эксплуатационных и капитальных издержек;
- b) что развивающимся странам может потребоваться план перехода от существующих сетей к сетям на основе SDN, с тем чтобы они могли воспользоваться преимуществами SDN без большой задержки относительно развертывания сетей в развитых странах;
- c) что в целях обеспечения информированности о преимуществах SDN с самого начала потребуются также запланировать создание потенциала в области SDN в развивающихся странах;
- d) что привлечение развивающихся стран и их участие в определении процесса стандартизации SDN поможет преодолеть разрыв в стандартизации,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

- 1 проводить с другими заинтересованными организациями семинары-практикумы в целях создания потенциала в области SDN, с тем чтобы разрыв в принятии этой технологии в развивающихся странах мог быть преодолен на ранних этапах внедрения сетей на базе SDN;
- 2 собирать и распространять информацию о передовом опыте в области объединения сетей на базе SDN и перехода от традиционных сетей к сетям на базе SDN в развивающихся странах;
- 3 координировать действия в отношении мероприятий, упомянутых в пунктах 1 и 2 раздела *решает поручить*, с Директором Бюро стандартизации электросвязи.

(Пусан, 2014 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 200 (ПУСАН, 2014 г.)

**Повестка дня в области глобального развития электросвязи/
информационно-коммуникационных технологий
"Соединим к 2020 году"**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

- a) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ;
- b) обязательства МСЭ и его Государств-Членов в области достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) Организации Объединенных Наций;
- c) цели, установленные на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), ставшие глобальными ориентирами в области расширения доступа к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) и их использования в рамках выполнения задач Женевского плана действий, которые необходимо достичь к 2015 году;
- d) пункт 98 Тунисской программы для информационного общества, в котором содержится призыв к укреплению и продолжению сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами и в связи с этим приветствуется возглавляемая МСЭ инициатива "Соединим мир",

учитывая

- a) двойственную обязанность Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций в области электросвязи/ИКТ и учреждения-исполнителя по реализации соответствующих проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций;
- b) ведущуюся в рамках всей системы Организации Объединенных Наций подготовку к реализации Повестки дня в области развития на период после 2015 года и Целей в области устойчивого развития (ЦУР), а также усилия, направленные на достижение ЦРТ,

отмечая

Пусанскую декларацию о будущей роли электросвязи/ИКТ в достижении устойчивого развития, принятую на встрече на уровне министров, состоявшейся в Пусане (Республика Корея) (2014 г.), в которой подтверждается общая глобальная концепция развития сектора электросвязи/ИКТ в рамках повестки дня "Соединим к 2020 году",

признавая

- a) принципы Декларации тысячелетия ООН, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (ГА ООН) в резолюции 55/2, в которой признаются блага новых технологий, особенно ИКТ;
- b) итоговые документы ВВУИО – Женевский план действий (2003 г.) и Тунисскую программу (2005 г.);
- c) процесс обзора ВВУИО+10, в частности итоговые документы мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 – Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 Концепцию ВВУИО на период после 2015 года;
- d) итоги серии встреч на высшем уровне "Соединим регионы" ("Соединим Африку", "Соединим СНГ", "Соединим Северную и Южную Америку", "Соединим арабский мир" и "Соединим Азиатско-Тихоокеанский регион") в рамках глобальной инициативы с участием многих заинтересованных сторон "Соединим мир", созданной в контексте ВВУИО;
- e) Дубайскую декларацию, принятую Всемирной конференцией по развитию электросвязи (ВКРЭ-14), Дубайский план действий и соответствующие резолюции ВКРЭ-14, в том числе Резолюции 30, 37 и 50 (Пересм. Дубай, 2014 г.), а также Резолюции 135, 139 и 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции;
- f) Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции, согласно которой была принята стратегическая основа деятельности Союза на 2016–2019 годы и установлены стратегические цели, соответствующие целевые показатели и задачи,

признавая далее,

- a) что электросвязь/ИКТ являются одним из важнейших факторов ускорения социального, экономического и экологически устойчивого роста и развития;
- b) необходимость сохранять имеющиеся достижения и активизировать работу по содействию использованию и финансированию ИКТ в интересах развития;
- c) глобальные вызовы, связанные с быстро развивающейся средой электросвязи/ИКТ, как это указано в Приложении 1 к Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.),

решает

1 одобрить общую глобальную концепцию развития сектора электросвязи/ИКТ в рамках повестки дня "Соединим к 2020 году", предусматривающей построение "информационного общества, возможности которого расширяются благодаря взаимосвязанному миру, где электросвязь/ИКТ делают возможным и ускоряют социальный, экономический и экологически устойчивый рост и развитие для всех";

2 одобрить четыре стратегические цели высокого уровня, которые указаны ниже, и соответствующие целевые показатели, указанные в Приложении к настоящей Резолюции, создавая стимул для всех заинтересованных сторон и объединений и предлагая им работать сообща, с тем чтобы реализовать повестку дня "Соединим к 2020 году":

- Цель 1: Рост – Предоставить доступ к электросвязи/ИКТ, расширять его и увеличивать использование электросвязи/ИКТ;
- Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех;
- Цель 3: Устойчивость – Решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ;
- Цель 4: Инновации и партнерство – Управлять изменяющейся средой электросвязи/ИКТ, совершенствовать ее и адаптироваться к ней;

3 обратиться с призывом к Государствам-Членам и далее активно участвовать в продолжающихся обсуждениях Повестки дня в области развития на период после 2015 года, работая с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, с тем чтобы закрепить важную роль электросвязи/ИКТ как одного из ключевых факторов, способствующих реализации ЦРТ, Повестки дня в области развития на период после 2015 года и ЦУР, а также оказывать содействие в том, чтобы электросвязи/ИКТ было отведено важное место в Повестке дня ООН в области развития на период после 2015 года, в которой сбалансированно объединены экономические, социальные и экологические аспекты устойчивого развития,

поручает Генеральному секретарю

- 1 отслеживать прогресс в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году", используя данные, в частности, из Базы данных МСЭ по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ и от Партнерства по измерению ИКТ в целях развития;
- 2 распространять информацию и обмениваться знаниями и передовым опытом в области национальных, региональных и международных инициатив, способствующих реализации повестки дня "Соединим к 2020 году";
- 3 и далее способствовать осуществлению направлений деятельности ВВУИО, за которые отвечает МСЭ, в соответствии с повесткой дня "Соединим к 2020 году";
- 4 представлять Совету МСЭ ежегодные сводные отчеты о достигнутом прогрессе;
- 5 довести настоящую Резолюцию до сведения всех заинтересованных сторон, включая, в частности, ГА ООН, Программу развития Организации Объединенных Наций и Экономический и Социальный Совет, в интересах сотрудничества при ее выполнении;
- 6 продолжать оказывать поддержку Государствам-Членам в их активном участии в том, что касается пункта 3 раздела *решает* настоящей Резолюции,

поручает Директорам Бюро

представлять отчеты о прогрессе в выполнении задач и достижении результатов работы каждого Сектора, как это указано в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы в Приложении 2 к Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.), которая вносит вклад в реализацию повестки дня "Соединим к 2020 году",

поручает Директору Бюро развития электросвязи

координировать сбор, предоставление и распространение показателей и статистических данных, позволяющих измерять прогресс в достижении глобальных целевых показателей в области ИКТ/электросвязи и проводить сравнительный анализ такого прогресса, и представлять отчеты о соответствующем прогрессе в рамках ежегодного отчета "Измерение информационного общества",

порукает Совету

- 1 проводить обзор прогресса, достигнутого за год в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году";
- 2 представить оценку прогресса в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году" следующей полномочной конференции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принимать активное участие в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году" и вносить соответствующий вклад путем осуществления инициатив на национальном, региональном и международном уровнях;
- 2 предлагать всем другим заинтересованным сторонам вносить вклад в реализацию повестки дня "Соединим к 2020 году" и совместно работать в этом направлении;
- 3 предоставлять в соответствующих случаях данные и статистику для отслеживания прогресса в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году";
- 4 представлять отчеты о прогрессе стран в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году" и принимать участие в составлении базы данных, с помощью которой будет собираться и распространяться информация об инициативах на национальном и региональном уровнях, способствующих реализации повестки дня "Соединим к 2020 году";
- 5 принимать активное участие в обсуждении Повестки дня в области развития на период после 2015 года в соответствии с процессом, установленным ГА ООН;
- 6 обеспечить центральную роль ИКТ в Повестке дня в области развития на период после 2015 года путем их признания в качестве одного из важных инструментов достижения ЦУР в целом;
- 7 вносить вклад в работу МСЭ, как это указано в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы в Приложении 2 к Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.), содействуя реализации повестки дня "Соединим к 2020 году",

предлагает Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

играть активную роль в реализации повестки дня "Соединим к 2020 году",

предлагает всем заинтересованным сторонам

содействовать с помощью своих инициатив и опыта, квалификации и специальных знаний успешной реализации повестки дня в области глобального развития электросвязи/ИКТ "Соединим к 2020 году".

(Пусан, 2014 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 200 (ПУСАН, 2014 г.)

"Соединим к 2020 году": глобальные цели и целевые показатели в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий

Цель 1: Рост – Предоставить доступ к электросвязи/ИКТ, расширять его и увеличивать их использование

- **Целевой показатель 1.1:** Во всем мире к 2020 году 55 процентов домохозяйств будут иметь доступ к интернету
- **Целевой показатель 1.2:** Во всем мире к 2020 году 60 процентов отдельных лиц будут пользоваться интернетом
- **Целевой показатель 1.3:** Во всем мире к 2020 году электросвязь/ИКТ станут на 40 процентов более приемлемыми в ценовом отношении

Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех

- **Целевой показатель 2.1.A:** В развивающемся мире к 2020 году 50 процентов домохозяйств будут иметь доступ к интернету
- **Целевой показатель 2.1.B:** В наименее развитых странах (НРС) к 2020 году 15 процентов домохозяйств будут иметь доступ к интернету
- **Целевой показатель 2.2.A:** В развивающемся мире к 2020 году 50 процентов отдельных лиц будут пользоваться интернетом
- **Целевой показатель 2.2.B:** В наименее развитых странах (НРС) к 2020 году 20 процентов отдельных лиц будут пользоваться интернетом
- **Целевой показатель 2.3.A:** К 2020 году разрыв в приемлемости в ценовом отношении между развитыми и развивающимися странами¹ сократится на 40 процентов
- **Целевой показатель 2.3.B:** К 2020 году стоимость услуг широкополосной связи не будет превышать 5 процентов среднемесячного дохода в развивающихся странах

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- **Целевой показатель 2.4:** Во всем мире к 2020 году 90 процентов сельского населения будут покрыты услугами широкополосной связи
- **Целевой показатель 2.5.A:** К 2020 году будет достигнуто гендерное равенство между пользователями интернета
- **Целевой показатель 2.5.B:** К 2020 году во всех странах будет создана благоприятная среда, обеспечивающая доступную электросвязь/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями

Цель 3: Устойчивость – Решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ

- **Целевой показатель 3.1:** К 2020 году готовность к кибербезопасности повысится на 40 процентов
- **Целевой показатель 3.2:** К 2020 году объем излишних электронных отходов сократится на 50 процентов
- **Целевой показатель 3.3:** К 2020 году объем выбросов парниковых газов, создаваемых сектором электросвязи/ИКТ, сократится на 30 процентов на устройство

Цель 4: Инновации и партнерство – Управлять изменяющейся средой электросвязи/ИКТ, совершенствовать ее и адаптироваться к ней

- **Целевой показатель 4.1:** Среда электросвязи/ИКТ способствует инновациям
- **Целевой показатель 4.2:** Эффективное партнерство заинтересованных сторон в среде электросвязи/ИКТ

РЕЗОЛЮЦИЯ 201 (ПУСАН, 2014 г.)

Создание благоприятной среды для развертывания и использования приложений на базе информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о приложениях информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

b) Резолюцию 137 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о развертывании сетей последующих поколений в развивающихся странах¹;

c) Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;

d) Резолюцию 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

e) Направление деятельности С7 ВВУИО, касающееся приложений на базе ИКТ (далее "электронные приложения"), к которым относятся:

- электронное правительство;
- электронный бизнес;
- электронное обучение;
- электронное здравоохранение;
- электронная занятость;
- электронная охрана окружающей среды;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- электронное сельское хозяйство;
- электронная научная деятельность;

f) пункт 14 Женевского Плана действий ВВУИО, в котором отмечается, что приложения на базе ИКТ могут служить опорой для устойчивого развития в сферах государственного управления, хозяйственной деятельности, образования и профессиональной подготовки, здравоохранения, занятости, окружающей среды, сельского хозяйства и науки в рамках национальных электронных стратегий,

напоминая далее

a) Резолюцию 136 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об использовании электросвязи/ИКТ в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;

b) Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о роли электросвязи/ИКТ в изменении климата и защите окружающей среды;

c) Резолюцию 183 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о приложениях электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения,

отмечая,

a) что Задача D.2 Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы направлена на содействие созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействие развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг;

b) что МСЭ совместно с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) создал в 2010 году Комиссию по широкополосной связи в интересах цифрового развития в рамках своих усилий по укреплению деятельности, направленной на расширение использования широкополосной связи, и по приданию большей значимости применению приложений ИКТ;

c) что МСЭ играет одну из ключевых ролей в выполнении решений ВВУИО, относящихся к сетям и электронным приложениям, – роль ведущей/содействующей организации по информационно-коммуникационной инфраструктуре (Направление деятельности С2) и роль содействующей организации в более активном внедрении приложений ИКТ (Направление деятельности С7),

признавая,

a) что использование электросвязи/ИКТ может повысить конкурентоспособность и производительность, а также увеличить эффективность деятельности и принести пользу во всех аспектах нашей повседневной жизни;

b) что преимущества, связанные с развертыванием сетей электросвязи, будут полностью реализованы путем внедрения и активного использования различных приложений и услуг на базе ИКТ;

c) что в целях содействия развертыванию сетей электросвязи и распространению приложений на базе ИКТ необходимо сотрудничество различных соответствующих участников на разных уровнях;

d) что, с тем чтобы люди могли получить доступ к приложениям на базе ИКТ и пользоваться ими, важно разработать подход, адаптированный к местным потребностям,

решает поручить Совету МСЭ

1 рассмотреть отчет Генерального секретаря, упомянутый в пункте 5 раздела *поручает Генеральному секретарю*, ниже;

2 рассмотреть пути и средства дальнейшего изучения данной темы, в соответствующих случаях,

поручает Генеральному секретарю

1 продолжать отслеживать прогресс и ход реализации целей, поставленных в рамках Целей развития тысячелетия Организации Объединенных Наций (ЦРТ), ВВУИО и Комиссии по широкополосной связи;

2 принимать активное участие в обсуждениях, касающихся Повестки дня в области развития на период после 2015 года, с тем чтобы Союз играл ведущую роль в обеспечении возможности более широкого использования электронных приложений;

3 продолжать проведение консультаций со всеми соответствующими организациями и учреждениями в секторах ИКТ, а также в секторах, не связанных с ИКТ, с целью изучения путей сотрудничества в интересах содействия расширению и активному использованию электронных приложений в различных областях;

4 добиться прогресса во всей деятельности, относящейся к настоящей Резолюции, в рамках мандата МСЭ;

5 представлять Совету отчеты о ходе деятельности, связанной с настоящей Резолюцией,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 дополнительно проработать индекс развития ИКТ (IDI), чтобы отразить доступность и использование приложений на базе ИКТ, а также их социально-экономическое воздействие;

2 повышать осведомленность о роли и преимуществах электронных приложений в отношении социально-экономического развития;

3 работать с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи, в надлежащих случаях, в целях содействия сотрудничеству с другими соответствующими организациями в разработке передового опыта, связанного с сетевой инфраструктурой, позволяющей использовать широкий набор электронных приложений,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 в целях содействия устойчивому развитию способствовать внедрению электронных приложений, в частности, в сферах государственного управления, хозяйственной деятельности, образования и профессиональной подготовки, здравоохранения, занятости, защиты окружающей среды, сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и науки, в рамках национальных электронных стратегий;

2 рассмотреть вопрос о том, как институциональные рамки могут содействовать использованию электронных приложений;

3 содействовать мерам политики, которые будут стимулировать внедрение электронных приложений в их странах;

4 изучать меры расширения сотрудничества и координации действий с другими Государствами-Членами, Членами Секторов и различными объединениями, такими как международные организации, учреждения в области развития, отраслевые предприятия и другие соответствующие организации, в целях укрепления их роли и деятельности, связанных с приложениями на базе ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 202 (ПУСАН, 2014 г.)

Использование информационно-коммуникационных технологий, для того чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола

Полномочная конференция Международного союза электросвязи МСЭ (Пусан, 2014 г.),

напоминая

a) Статью 5 Регламента международной электросвязи о безопасности человеческой жизни и приоритетах электросвязи;

b) пункт 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

c) Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования;

d) Резолюцию 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об электросвязи/ИКТ на службе гуманитарной помощи;

e) Резолюцию 136 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции об использовании электросвязи/ИКТ в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;

f) пункт 20 Направления деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий, принятого на первом этапе ВВУИО, в котором содержится призыв к созданию систем мониторинга с использованием ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, особенно в развивающихся странах¹,

признавая

a) серьезность и масштабы возможных бедствий, в том числе вспышки заболеваний, таких как Эбола, которые могут причинять огромные страдания людям;

b) происходящие в последнее время в мире трагические события, которые четко показывают необходимость высококачественной инфраструктуры связи, а также наличия и распространения информации для содействия учреждениям, занимающимся общественной безопасностью, здравоохранением и оказанием помощи в случаях бедствий;

c) необходимость сведения к минимуму рисков для человеческой жизни и необходимость в обеспечении насущных потребностей населения в информации и связи в таких ситуациях и тот аргумент, что беспрепятственное использование оборудования и услуг электросвязи/ИКТ необходимо для обеспечения эффективной и надлежащей гуманитарной помощи,

признавая далее,

a) что потребуется постоянно оказывать поддержку развивающимся странам в использовании ИКТ для сохранения человеческой жизни, обеспечивая своевременный поток информации для правительственных учреждений, потребителей, организаций по оказанию гуманитарной помощи и отраслевых организаций, которые участвуют в операциях по спасанию и восстановлению и оказывают медицинскую помощь пострадавшим от вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола;

b) что информация должна быть доступной и существовать на местных языках, с тем чтобы обеспечивалось ее максимальное воздействие;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

с) что директивным органам необходимо создавать благоприятную среду для максимального использования ИКТ в целях удовлетворения потребностей в инфраструктуре и информации в чрезвычайных ситуациях и для того, чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола;

d) что необходим вклад частного сектора в профилактику, смягчение последствий и оказание помощи в случае вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола;

e) что необходимо общее понимание того, какие компоненты сетевой инфраструктуры требуются для обеспечения оперативно устанавливаемых, функционально совместимых, надежных средств электросвязи в рамках операций по оказанию гуманитарной помощи и оказанию помощи при бедствиях в случае вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола,

учитывая,

a) что ИКТ имеют важнейшее значение на всех этапах вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола;

b) что аспекты связи в чрезвычайных ситуациях в случае вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола, включают, среди прочего, прогнозирование и обнаружение бедствий, оповещение о бедствиях и обеспечение потока информации в целях информирования людей о мерах, которые они могут принимать, чтобы сохранить жизнь; и

с) что инициатива Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) "Обеспечение развития с помощью мобильных средств" предназначена для того, чтобы основное внимание уделялось использованию ИКТ для расширения прав и возможностей сообществ и людей,

отмечая

пункт 51 Женевской декларации принципов ВВУИО об использовании приложений ИКТ для предотвращения бедствий,

решает

1 поручить Директору Бюро развития электросвязи при координации с другими Директорами:

1.1 разработать руководящие указания и определить передовой опыт, касающиеся возможных способов использования ИКТ для определения инфраструктуры связи, необходимой для поддержки обмена своевременной информацией о вызванных болезнями чрезвычайных ситуациях, таких как передача вируса Эбола;

1.2 проводить исследования осуществимости, разрабатывать инструменты управления проектами и оказывать поддержку для реагирования на вызванные болезнями чрезвычайные ситуации, такие как передача вируса Эбола, и для борьбы с ними,

2 поручить Генеральному секретарю:

2.1 сотрудничать со всеми соответствующими сторонами, включая учреждения Организации Объединенных Наций и, в частности, Всемирную организацию здравоохранения, для определения программ и участия в программах по реагированию на вызванные болезнями чрезвычайные ситуации, такие как передача вируса Эбола, и по борьбе с ними в тех областях, которые входят в сферу охвата и в мандат МСЭ;

2.2 внедрять меры, направленные на мобилизацию поддержки со стороны правительств, отрасли и других партнеров, для того чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 сотрудничать и предлагать всю возможную помощь и поддержку потребителям, организациям по оказанию гуманитарной помощи и отраслевым организациям, связанным с ИКТ, в том числе для отслеживания заболеваний, реагирования, операций по спасанию и восстановлению в случае стихийных и антропогенных бедствий и чрезвычайных ситуаций; и

2 содействовать в выполнении региональных, субрегиональных, многосторонних и двусторонних проектов и программ, которые служат интересам использования ИКТ как инструмента поддержки при реагировании на различные виды бедствий, такие как Эбола, с тем чтобы можно было предоставлять местным сообществам инфраструктуру и информацию, особенно на местных языках, помогающие сохранить человеческую жизнь.

РЕЗОЛЮЦИЯ 203 (ПУСАН, 2014 г.)

**Возможность установления соединения с сетями
широкополосной связи**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

a) результаты серьезной работы Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития Организации Объединенных Наций, в отчетах которой, среди прочего, признается, что наличие приемлемой в ценовом отношении и доступной инфраструктуры широкополосной связи в сочетании с надлежащей политикой и стратегией являются основополагающей благоприятствующей платформой, которая способствует инновациям и служит движущей силой развития национальной и глобальной экономики и информационного общества;

b) Мнение 2 (Женева, 2013 г.) пятого Всемирного форума по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий об обеспечении благоприятной среды для более активного роста и развития широкополосных соединений;

c) общую тему Всемирной конференции по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.) (ВКРЭ-14) "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития";

d) принятие на ВКРЭ-14 новой Резолюции 77 (Дубай, 2014 г.) о технологиях и приложениях широкополосной связи для более активного роста и развития услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и широкополосных соединений, а также пересмотренного Вопроса 2/1 "Технологии широкополосного доступа, включая Международную подвижную связь (ИМТ), для развивающихся стран" и нового Вопроса 1/2 "Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ";

e) Резолюцию 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об участии стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра; Резолюцию 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ о финансовой поддержке национальных программ управления использованием спектра и Резолюцию 43 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о помощи во внедрении ИМТ,

отмечая,

- a) что широкополосные соединения расширяют возможности семей, людей, обществ и предприятий;
- b) что широкополосные соединения обладают потенциалом для преодоления цифрового разрыва;
- c) что широкополосные соединения могут играть важную роль в обеспечении жизненно важной информации во время чрезвычайных ситуаций и при оказании помощи при бедствиях;
- d) что многие администрации разработали национальные планы развития широкополосной связи в целях реализации возможности установления широкополосных соединений,

признавая,

- a) что возможность установления соединений с сетями широкополосной связи прямо и косвенно обеспечивается и поддерживается многими различными технологиями, в том числе технологиями фиксированной и подвижной наземной связи, а также технологиями фиксированной и подвижной спутниковой связи;
- b) что наличие спектра необходимо как для непосредственного предоставления пользователям возможности установления беспроводных широкополосных соединений с помощью спутниковых и наземных средств, так и для базовых опорных технологий;
- c) что широкополосная связь играет важнейшую роль в преобразовании экономик и обществ, как отмечается в открытом письме, направленном Комиссией по широкополосной связи в адрес Полномочной конференции МСЭ (Пусан, 2014 г.),

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

продолжать работать в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи в рамках деятельности по созданию потенциала, касающейся разработки национальных стратегий для содействия развертыванию сетей широкополосной связи, в том числе сетей беспроводной широкополосной связи, с учетом существующих бюджетных ограничений Союза,

поручает Директору Бюро радиосвязи и Директору Бюро стандартизации электросвязи

работать в сотрудничестве с Членами Секторов, участвующими в предоставлении услуг и приложений населению, семьям, предприятиям, а также в общественной деятельности, чтобы удовлетворять потребности в дальнейшем совершенствовании сетей широкополосной связи, в том числе сетей беспроводной широкополосной связи, и обмениваться актуальной информацией, опытом и профессиональными знаниями с Бюро развития электросвязи,

предлагает Государствам-Членам

- 1 далее укреплять и признавать общие социально-экономические преимущества, связанные с возможностью установления соединений с сетями и услугами широкополосной связи;
- 2 поддержать развитие и экономически эффективное развертывание сетей беспроводной широкополосной связи в рамках их национальных стратегий и политики в области широкополосной связи;
- 3 содействовать возможности установления соединений с сетями беспроводной широкополосной связи как одного из важных компонентов обеспечения доступа к услугам и приложениям широкополосной связи.

(Пусан, 2014 г.)

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1 (КИОТО, 1994 г.)

Депонирование основных документов, относящихся к Уставу и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.)

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

Рекомендацию 1 (Женева, 1992 г.) Дополнительной полномочной конференции о депонировании основных документов и вступлении в силу Устава и Конвенции Международного союза электросвязи,

учитывая,

что, в соответствии с п. 238 статьи 58 Устава, вышеупомянутые основные документы Союза вступили в силу 1 июля 1994 года для Членов Союза, которые депонировали до этой даты свои документы ратификации, принятия, одобрения или присоединения,

учитывая далее,

что в интересах Союза, чтобы все Члены стали сторонами указанных Устава и Конвенции в возможно короткие сроки,

предлагает

всем Членам Союза, которые этого еще не сделали, ускорить свои национальные процедуры ратификации, принятия или одобрения (см. статью 52 Устава) или присоединения (см. статью 53 Устава) к Уставу и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) и депонировать свой соответствующий "единый документ" у Генерального секретаря в кратчайшие сроки,

поручает Генеральному секретарю

довести настоящую рекомендацию до сведения всех Членов Союза и, по своему усмотрению, периодически напоминать о ее содержании всем Членам Союза, которые еще не депонировали свои соответствующие документы.

(Киото, 1994 г.)

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2 (КИОТО, 1994 г.)

**Свободное распространение информации
и право на обмен сообщениями**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

a) Всеобщую декларацию прав человека, принятую 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций;

b) преамбулу и статьи 1, 33, 34 и 35 Устава Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.);

c) положение Устава Организации Объединенных Наций по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО) относительно свободного распространения идей словесным и изобразительным путем, Декларацию об основных принципах, принятую на XX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО и касающуюся вклада органов информации в дело укрепления мира и международного взаимопонимания, развития прав человека, борьбы с расизмом, апартеидом и подстрекательством к войне, а также соответствующие резолюции XXI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО;

d) рекомендации Всемирной конференции по правам человека, принятые в 1993 году в Вене, согласно которым развитие и защита прав человека являются приоритетом для международного сообщества,

сознавая

благородные принципы, согласно которым информация должна передаваться свободно, и что право на обмен сообщениями является основным правом человека,

сознавая также

важность того факта, что эти благородные принципы будут способствовать распространению информации и, следовательно, укреплению мира, сотрудничества, взаимопонимания между народами и духовному обогащению человеческой личности, а также распространению культуры и образования среди всех людей без различия по признаку расы, пола, языка или религии,

рекомендует

Членам Союза способствовать свободной передаче информации службами электросвязи.

(Киото, 1994 г.)

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3 (КИОТО, 1994 г.)

Режим благоприятствования для развивающихся стран

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Киото, 1994 г.),

принимая во внимание

- a) цель Союза, заключающуюся в поддержании и распространении международного сотрудничества для улучшения и рационального использования всех видов электросвязи;
- b) возрастающее несоответствие в современных условиях экономического роста и уровня технического прогресса развитых и развивающихся стран;
- c) что экономическая мощь развитых стран базируется на высоком уровне развития их техники или связана с ним, что выражается в расширении международных рынков, в то время как в развивающихся странах экономика является относительно слабой и часто убыточной в связи с тем, что они находятся в стадии освоения или овладения этой техникой,

рекомендует,

- 1 чтобы развитые страны учитывали просьбы развивающихся стран о предоставлении им режима благоприятствования при решении служебных, коммерческих или других вопросов, относящихся к электросвязи, помогая тем самым прийти к желаемому экономическому равновесию, способствующему ослаблению существующей в мире напряженности;
- 2 чтобы принадлежность стран к той или иной экономической категории могла быть определена, исходя из уровня дохода на душу населения, уровня развития национальной телефонной сети или на основе любых других взаимообусловленных критериев из числа тех, что признаны в международном плане специализированными источниками информации Организации Объединенных Наций,

рекомендует далее,

чтобы Члены Союза предоставляли Генеральному секретариату всю надлежащую информацию по реализации настоящей рекомендации,

поручает Генеральному секретарю

проверять на основе информации, полученной от Членов Союза, в какой степени режим благоприятствования распространен развитыми странами на развивающиеся страны,

поручает Совету

рассмотреть достигнутые результаты и принять любые необходимые меры для реализации целей настоящей рекомендации.

(Киото, 1994 г.)

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4 (МАРРАКЕШ, 2002 г.)

**Общеполитические заявления,
представляемые полномочным конференциям**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

учитывая

Рекомендацию Р22 Рабочей группы по реформированию МСЭ, в которой предлагается ограничить продолжительность общеполитических заявлений, с тем чтобы Полномочная конференция посвящала им как можно меньше времени и таким образом выигрывала в эффективности,

стремясь

упорядочить продолжительность общеполитических заявлений, с тем, в частности, чтобы экономить финансовые ресурсы Союза,

сознавая,

что объем работы будущих Полномочных конференций будет, вероятно, увеличиваться,

принимая во внимание,

что общеполитические заявления следует представлять только в течение первой недели работы конференции,

рекомендует

Государствам – Членам Союза ограничить продолжительность своих общеполитических заявлений максимум пятью минутами,

порукает Генеральному секретарю

разместить на веб-сайте Конференции полный текст всех общеполитических заявлений, в том числе тех, которые не могли быть представлены в течение первой недели работы Конференции.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5 (МАРРАКЕШ, 2002 г.)

**Представление первого отчета Комитета
по проверке полномочий Полномочной конференции**

Полномочная конференция Международного союза электросвязи
(Марракеш, 2002 г.),

учитывая

статью 31 Конвенции МСЭ, касающуюся полномочий на конференциях
Союза,

учитывая далее

п. 176 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза,
который предусматривает, что выборы начинаются на девятый календарный
день работы Полномочной конференции,

признавая,

a) что задача Комитета по проверке полномочий, о которой идет речь в
п. 68 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза,
заключается в проверке полномочий делегаций и представлении отчета со
своими выводами пленарному заседанию в сроки, указанные последним;

b) что желательно, чтобы пленарное заседание принимало решение по
первому отчету Комитета по проверке полномочий как можно быстрее и в
любом случае до девятого календарного дня работы Полномочной
конференции,

рекомендует

будущим полномочным конференциям назначать срок для представления
первого отчета Комитета по проверке полномочий на дату до девятого
календарного дня Конференции,

далее рекомендует

Государствам – Членам Союза представлять как можно раньше в секретариат оригиналы своих полномочий, подписанные одним из указанных в п. 325 Конвенции должностных лиц, сопровождая их в случае необходимости заверенным переводом на один из официальных языков Союза, и обращать особое внимание на положения пп. 329, 330 и 331 Конвенции,

поручает Генеральному секретарю

принять соответствующие административные меры, с тем чтобы информировать Государства – Члены Союза о процедурах, которым надлежит следовать в этом отношении.

(Марракеш, 2002 г.)

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6 (МАРРАКЕШ, 2002 г.)

Ротация Государств – Членов Совета

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Марракеш, 2002 г.),

учитывая,

- a) что Совет состоит из Государств – Членов Союза, избираемых Полномочной конференцией;
- b) что каждое Государство – Член Союза обладает потенциалом для внесения вклада в достижение целей Союза посредством участия в Совете;
- c) решение допускать Государства – Члены Союза в качестве наблюдателей на сессии Совета, а также решение, принятое на настоящей Конференции, о повышении их статуса наблюдателей,

отмечая,

- a) что число Государств – Членов Совета не должно превышать 25 процентов от общего числа Государств – Членов Союза;
- b) что уже существуют примеры приносящей позитивные результаты региональной координации по этому вопросу на добровольной основе,

напоминая,

что любая региональная или субрегиональная координация по данному вопросу будет в значительной мере способствовать выборам на полномочных конференциях,

признавая,

что без некоторых элементов ротации Государств – Членов Совета принцип, упомянутый в пункте b) раздела *учитывая*, выше, не может быть реализован в полном объеме,

рекомендует

заинтересованным Государствам – Членам Союза осуществлять двустороннюю и многостороннюю координацию посредством надлежащих мер и средств, таких как региональные или субрегиональные собрания, с тем чтобы способствовать такой ротации на добровольной основе.

**ПЕРЕЧЕНЬ РЕШЕНИЙ, РЕЗОЛЮЦИЙ
И РЕКОМЕНДАЦИЙ, ПРИНЯТЫХ, ПЕРЕСМОТРЕННЫХ
ИЛИ АННУЛИРОВАННЫХ
ПОЛНОМОЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ
(КИОТО, 1994 г.), (МИННЕАПОЛИС, 1998 г.),
(МАРРАКЕШ, 2002 г.), (АНТАЛИЯ, 2006 г.),
(ГВАДАЛАХАРА, 2010 г.) и (Пусан, 2014 г.)**

Перечень решений, резолюций и рекомендаций, принятых, пересмотренных или аннулированных Полномочной конференцией (Киото, 1994 г.), (Миннеаполис, 1998 г.), (Марракеш, 2002 г.), (Анталия, 2006 г.), (Гвадалахара, 2010 г.) и (Пусан, 2014 г.)

Примечания:

1. Решения, резолюции и рекомендации перечислены в порядке возрастания номеров, которые присвоены им Полномочными конференциями в соответствии с системой нумерации, предусмотренной в Решении 3 (Миннеаполис, 1998 г.).

2. Названия всех перечисленных ниже решений, резолюций и рекомендаций соответствуют названиям документов, принятых или пересмотренных последней по времени Полномочной конференцией.

3. Ссылки даны на следующие Полномочные конференции:

- | | |
|--|--------|
| – Полномочная конференция (Киото, 1994 г.) | ПК-94; |
| – Полномочная конференция (Миннеаполис, 1998 г.) | ПК-98; |
| – Полномочная конференция (Марракеш, 2002 г.) | ПК-02; |
| – Полномочная конференция (Анталия, 2006 г.) | ПК-06, |
| – Полномочная конференция (Гвадалахара, 2010 г.) | ПК-10 |
| – Полномочная конференция (Пусан, 2014 г.) | ПК-14 |

4. В столбцах 3–5 указано, какое решение принято Полномочной конференцией в отношении соответствующих решения, резолюции или рекомендации: "принято/принята", "пересмотрено/пересмотрена" или "аннулировано/аннулирована".

РЕШЕНИЯ				
		Принято	Пересмотрено	Аннулировано
1	Расходы Союза на период 1995–1999 гг.	ПК-94		ПК-98
2	Процедура выбора класса взносов	ПК-94		ПК-98
3	Ведение решений, резолюций и рекомендаций Полномочных конференций	ПК-98		
4	Процедура выбора классов взносов	ПК-98		ПК-06
5	Поступления и издержки Союза на период 2016–2019 годов	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
6	Финансовый план Союза на период 2004–2007 годов	ПК-02		ПК-10
7	Пересмотр системы управления Союзом	ПК-02		ПК-10
8	Вклад МСЭ в Декларацию принципов и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и документ для информации о деятельности МСЭ в связи со Встречей на высшем уровне	ПК-02		ПК-06
9	Четвертый Всемирный форум по политике в области электросвязи	ПК-06		ПК-10
10	Осуществление дополнительных корректирующих мер, касающихся возмещения затрат на регистрацию спутниковых сетей	ПК-06		ПК-10
11	Создание рабочих групп Совета и управление ими	ПК-10	ПК-14	
12	Бесплатный онлайн-доступ к публикациям МСЭ	ПК-10	ПК-14	

РЕШЕНИЯ				
		Принято	Пересмотрено	Аннулировано
13	Механизм мониторинга программ и проектов МСЭ	ПК-14		
14	Использование гиперссылок в документах МСЭ	ПК-14		

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
1	Стратегический план Союза, 1995–1999 гг.	ПК-94		ПК-98
2	Всемирный форум по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-10 ПК-14	
3	Будущие конференции Союза	ПК-94		ПК-98
4	Продолжительность Полномочных конференций Союза	ПК-94	ПК-10	ПК-14
5	Приглашения на проведение конференций или собраний вне Женевы	ПК-94		
6	Присутствие в качестве наблюдателей на конференциях и собраниях Международного союза электросвязи организаций освобождения, признанных Организацией Объединенных Наций	ПК-94		
7	Порядок определения района для созыва региональной конференции радиосвязи	ПК-94		
8	Инструкции для продолжения работы над Внутренним регламентом конференций и собраний Международного союза электросвязи	ПК-94		ПК-98

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
9	Первое собрание нового Совета и сессия Совета 1995 г.	ПК-94		ПК-98
10	Статус наблюдателя на собраниях Совета для Членов Союза, не являющихся членами Совета	ПК-94		ПК-98
11	Мероприятия ITU TELECOM	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
12	Возобновление полного участия Правительства Южной Африки в Полномочных конференциях и всех других конференциях, собраниях и в другой деятельности Союза	ПК-94		ПК-98
13	Одобрение меморандума о взаимопонимании между представителем Правительства Японии и Генеральным секретарем Международного союза электросвязи по вопросу о проведении Полномочной конференции (Киото, 1994 г.)	ПК-94		ПК-98
14	Признание прав и обязанностей всех Членов Секторов Союза	ПК-94	ПК-06	
15	Пересмотр прав и обязанностей всех членов Секторов Союза	ПК-94		ПК-98
16	Уточнение сферы деятельности Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи	ПК-94	ПК-98	
17	Консультативные группы Секторов радиосвязи и стандартизации электросвязи	ПК-94		ПК-98
18	Пересмотр принятой в МСЭ системы координации частот и планирования спутниковых сетей	ПК-94		ПК-98

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
19	Улучшенное использование технических средств и средств хранения и распространения данных Бюро радиосвязи	ПК-94		ПК-98
20	Использование радиовещательной службой дополнительных полос частот, распределенных этой службе	ПК-94		ПК-98
21	Меры, относящиеся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-06 ПК-14	
22	Распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи	ПК-94	ПК-98 ПК-06	
23	Осуществление Плана действий Буэнос-Айреса	ПК-94		ПК-98
24	Роль Международного союза электросвязи в развитии всемирной электросвязи	ПК-94		ПК-06
25	Укрепление регионального присутствия	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
26	Расширение возможностей Союза по оказанию технической помощи и консультаций развивающимся странам	ПК-94		ПК-06
27	Участие Союза в Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в других программах системы Организации Объединенных Наций и в прочих финансовых мероприятиях	ПК-94		ПК-06
28	Специальная добровольная программа технического сотрудничества	ПК-94		ПК-06

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
29	Международная программа по развитию связи	ПК-94		ПК-06
30	Специальные меры, касающиеся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой	ПК-94	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
31	Инфраструктура электросвязи и информационные и коммуникационные технологии на благо социально-экономического и культурного развития	ПК-94	ПК-02	ПК-06
32	Техническая помощь палестинским властям для развития электросвязи	ПК-94		
33	Помощь и поддержка Боснии и Герцеговины в восстановлении ее сети электросвязи	ПК-94	ПК-98 ПК-02	
34	Помощь и поддержка странам, находящимся в особо трудном положении, в восстановлении их секторов электросвязи	ПК-94	ПК-98 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
35	Вклад электросвязи в защиту окружающей среды	ПК-94		ПК-14
36	Электросвязь/информационно-коммуникационные технологии на службе гуманитарной помощи	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-06 ПК-10	
37	Профессиональное обучение беженцев	ПК-94		
38	Взносы на покрытие расходов Союза	ПК-94		
39	Укрепление финансовой базы Международного союза электросвязи	ПК-94		ПК-98

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
40	Способы финансирования программ электросвязи	ПК-94		ПК-98
41	Задолженности и специальные счета задолженностей	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
42	Специальные счета задолженностей и процентные счета	ПК-94		ПК-98
43	Утверждение счетов Союза за 1989–1993 гг.	ПК-94		ПК-98
44	Ревизия счетов Союза	ПК-94		ПК-98
45	Помощь, оказываемая Союзу Правительством Швейцарской Конфедерации в финансовых вопросах	ПК-94	ПК-98	
46	Оклады и представительские расходы избираемых лиц	ПК-94		
47	Вопросы компенсаций	ПК-94	ПК-98	ПК-10
48	Управление людскими ресурсами и их развитие	ПК-94	ПК-98 ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
49	Организационная структура и классификация должностей в МСЭ	ПК-94		ПК-10
50	Набор персонала МСЭ и экспертов для командировок по оказанию технической помощи	ПК-94		ПК-98
51	Участие персонала МСЭ в конференциях Союза	ПК-94	ПК-98	
52	Оздоровление Пенсионного фонда Страховой кассы персонала МСЭ	ПК-94	ПК-98	ПК-10

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
53	Меры по обеспечению полного выполнения Организацией Объединенных Наций любого мандата по статье 75 Устава Организации Объединенных Наций	ПК-94		
54	Оказание поддержки Членам Союза, принимающим на своей территории силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	ПК-94		ПК-98
55	Использование сети электросвязи Организации Объединенных Наций для передачи сообщений специализированных учреждений	ПК-94		
56	Возможный пересмотр статьи IV, раздел 11, Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений	ПК-94		
57	Объединенная инспекционная группа	ПК-94		
58	Укрепление отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональные подготовительные мероприятия к Полномочной конференции	ПК-94	ПК-10 ПК-14	
59	Обращения за консультациями в Международный Суд	ПК-94		
60	Юридический статус	ПК-94		
61	Служебные помещения в месте пребывания Союза: строительство здания "Монбрийан"	ПК-94		ПК-98
62	Временные ограничения в использовании официальных и рабочих языков Союза	ПК-94		ПК-02 ¹

¹ Аннулируется с 1 января 2005 года в соответствии с Резолюцией 115 (Марракеш, 2002 г.).

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
63	Изучение вопроса использования языков в Союзе	ПК-94		ПК-98
64	Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая прикладные исследования, передачу технологий и электронные собрания, на взаимно согласованных условиях	ПК-94	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
65	Дистанционный доступ к информационным службам МСЭ	ПК-94		ПК-06
66	Документы и публикации Союза	ПК-94	ПК-98 ПК-10	
67	Обновление определений	ПК-94		ПК-10
68	Всемирный день электросвязи и информационного общества	ПК-94	ПК-98 ПК-06 ПК-10	
69	Временное применение Устава и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.) Членами Союза, которые еще не стали Договаривающимися сторонами этих основных документов	ПК-94		
70	Учет гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством информационно-коммуникационных технологий	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
71	Стратегический план Союза на 2016–2019 гг.	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
72	Увязка стратегического, финансового и оперативного планирования в МСЭ	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
73	Всемирная встреча на высшем уровне по информационному обществу	ПК-98		ПК-06
74	Пересмотр и улучшение управления, функционирования и структуры Международного союза электросвязи	ПК-98		ПК-02
75	Публикация Устава и Конвенции МСЭ, решений, резолюций, рекомендаций и Факультативного протокола по обязательному разрешению споров	ПК-98		
76	Общие положения относительно конференций и ассамблей Международного союза электросвязи	ПК-98		ПК-02
77	Будущие конференции, ассамблеи и форумы Союза (2011–2014 гг.)	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
78	Стабильные процедуры выборов Государств-Членов в Совет, избираемых служащих и членов Радиорегламентарного комитета	ПК-98		ПК-02
79	Регламент международной электросвязи	ПК-98		ПК-06
80	Процесс проведения всемирных конференций радиосвязи	ПК-98	ПК-02	
81	Одобрение Соглашений между Правительством Соединенных Штатов Америки и Генеральным секретарем Международного союза электросвязи относительно Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.)	ПК-98		ПК-02
82	Одобрение вопросов и рекомендаций	ПК-98		ПК-06

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
83	Временное применение изменений состава Радиорегламентарного комитета	ПК-98		ПК-02
84	Методы работы Радиорегламентарного комитета	ПК-98		ПК-02
85	Оценка административной процедуры должной исполнительности для спутниковых сетей, принятой Всемирной конференцией радиосвязи (Женева, 1997 г.)	ПК-98		ПК-06
86	Процедуры предварительной публикации, координации, заявления и регистрации частотных присвоений, относящихся к спутниковым сетям	ПК-98	ПК-02	
87	Роль заявляющей администрации в тех случаях, когда одна какая-либо администрация производит заявление от имени группы поименованных администраций	ПК-98		ПК-06
88	Плата за регистрацию спутниковых сетей и административные процедуры	ПК-98	ПК-02	ПК-10
89	Мероприятия, связанные с уменьшением использования международной службы телекса	ПК-98		
90	Пересмотр взносов Членов Секторов на покрытие расходов Международного союза электросвязи	ПК-98		ПК-06
91	Возмещение затрат на некоторые продукты и услуги МСЭ	ПК-98	ПК-06 ПК-10	
92	Внутренние расчеты за деятельность, предпринимаемую Бюро развития электросвязи по запросу Генерального секретариата или какого-либо Сектора МСЭ	ПК-98		ПК-06
93	Специальные счета задолженностей	ПК-98		ПК-14

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
94	Аудиторская проверка счетов Союза	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
95	Одобрение счетов Союза за 1994–1997 гг.	ПК-98		ПК-06
96	Введение системы долгосрочного страхования в Союзе	ПК-98		
97	Профессиональные заболевания	ПК-98		ПК-06
98	Использование электросвязи для обеспечения безопасности и сохранности гуманитарного персонала в полевых условиях	ПК-98		
99	Статус Палестины в МСЭ	ПК-98	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
100	Роль Генерального секретаря МСЭ в качестве депозитария меморандумов о взаимопонимании	ПК-98		
101	Сети, базирующиеся на протоколе Интернет	ПК-98	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
102	Роль МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса	ПК-98	ПК-02 ПК-06 ПК-10 ПК-14	
103	Постепенное снятие временных ограничений в использовании официальных и рабочих языков Союза	ПК-98		ПК-02 ²

² Аннулируется с 1 января 2005 года в соответствии с Резолюцией 115 (Марракеш, 2002 г.).

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
104	Уменьшение объема и стоимости документации конференций МСЭ	ПК-98		ПК-06
105	Срочная необходимость в неотложных действиях для решения "проблемы 2000"	ПК-98		ПК-06
106	Пересмотр структуры МСЭ	ПК-02		ПК-06
107	Повышение эффективности управления и функционирования МСЭ	ПК-02		ПК-10
108	Совершенствование деятельности Координационного комитета, в том числе уточнение задач заместителя Генерального секретаря и роли других избираемых должностных лиц	ПК-02		ПК-10
109	Анализ и объединение положений, касающихся наблюдателей	ПК-02		ПК-06
110	Пересмотр взносов Членов Секторов на покрытие расходов Международного союза электросвязи	ПК-02		ПК-10
111	Учет важных религиозных периодов при составлении графика проведения конференций, ассамблей и сессий Совета МСЭ	ПК-02	ПК-06 ПК-14	
112	Региональные подготовительные мероприятия к полномочным конференциям	ПК-02		ПК-10
113	Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества	ПК-02		ПК-06
114	Толкование п. 224 Устава МСЭ и п. 519 Конвенции МСЭ в отношении сроков представления предложений по внесению поправок	ПК-02		
115	Использование шести официальных и рабочих языков Союза на равной основе	ПК-02		ПК-06
116	Утверждение счетов Союза за 1998–2001 годы	ПК-02		ПК-06

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
117	Определение зоны планирования наземного телевизионного и звукового радиовещания в диапазонах ОВЧ и УВЧ на региональной конференции радиосвязи	ПК-02		ПК-06
118	Использование спектра частот выше 3000 ГГц	ПК-02		
119	Методы, направленные на повышение эффективности и результативности Радиорегламентарного комитета	ПК-02	ПК-06	
120	Ассамблея радиосвязи (АР-03) и Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-03)	ПК-02		ПК-06
121	Пересмотр Регламента международной электросвязи	ПК-02		ПК-06
122	Возрастающая роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи	ПК-02	ПК-06 ПК-10	
123	Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами	ПК-02	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
124	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"	ПК-02	ПК-06	
125	Помощь и поддержка Палестине в восстановлении ее сетей электросвязи	ПК-02	ПК-10 ПК-14	
126	Помощь и поддержка Республике Сербии в восстановлении ее разрушенной системы государственного радиовещания	ПК-02	ПК-06 ПК-10	
127	Помощь и поддержка правительству Афганистана в восстановлении его системы электросвязи	ПК-02		
128	Поддержка Программы "Соединение в Северной и Южной Америке" и Плана действий Кито	ПК-02	ПК-06	

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
129	Преодоление разрыва в цифровых технологиях	ПК-02		ПК-06
130	Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий	ПК-02	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
131	Измерение информационно-коммуникационных технологий для построения объединяющего и открытого для всех информационного общества	ПК-02	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
132	Дальнейшая поддержка МСЭ устойчивому функционированию сети Женевского дипломатического сообщества	ПК-02		ПК-06
133	Роль администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов	ПК-02	ПК-06 ПК-10 ПК-14	
134	Количество Государств – Членов Совета	ПК-06		ПК-10
135	Роль МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
136	Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
137	Развертывание сетей последующих поколений в развивающихся странах ¹	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
138	Глобальный симпозиум для регуляторных органов	ПК-06		

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
139	Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
140	Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в общем обзоре их выполнения, проводимом Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
141	Исследование вопросов участия всех соответствующих заинтересованных сторон в деятельности Союза, связанной с Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества	ПК-06		ПК-10
142	Рассмотрение терминологии, используемой в Уставе и Конвенции МСЭ	ПК-06		ПК-10
143	Распространение положений документов МСЭ, касающихся развивающихся стран, на страны с переходной экономикой	ПК-06	ПК-10	
144	Заблаговременная подготовка типовых соглашений с принимающей страной для проведения конференций и ассамблей Союза вне Женевы	ПК-06	ПК-14	
145	Участие наблюдателей в конференциях, ассамблеях и собраниях Союза	ПК-06		
146	Регулярное рассмотрение и пересмотр Регламента международной электросвязи	ПК-06	ПК-14	
147	Исследование по вопросам управления Союзом и его функционирования	ПК-06		ПК-10

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
148	Задачи и функции заместителя Генерального секретаря	ПК-06		
149	Исследование по вопросу об определениях и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий	ПК-06		ПК-10
150	Утверждение счетов Союза за 2010–2013 годы	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
151	Внедрение в МСЭ управления, ориентированного на результаты	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
152	Повышение эффективности управления покрытием расходов МСЭ Членами Секторов и Ассоциированными членами и контроля за ним	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
153	Составление графика работы сессий Совета и полномочных конференций	ПК-06	ПК-10	ПК-14
154	Использование шести официальных языков Союза на равной основе	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
155	Создание Группы Совета по управлению и бюджету	ПК-06		ПК-10
156	График проведения конференций	ПК-06		ПК-10
157	Укрепление функции исполнения проектов в МСЭ	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
158	Финансовые вопросы для рассмотрения Советом	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
159	Помощь и поддержка Ливану в восстановлении его сетей электросвязи (фиксированных и подвижных)	ПК-06	ПК-10 ПК-14	
160	Оказание помощи Сомали	ПК-06		
161	Помощь и поддержка Демократической Республике Конго в восстановлении ее сети электросвязи	ПК-06		

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
162	Независимый консультативный комитет по управлению	ПК-10	ПК-14	
163	Создание Рабочей группы Совета по стабильному Уставу МСЭ	ПК-10		ПК-14
164	Распределение мест в Совете между Государствами-Членами	ПК-10		
165	Предельные сроки для представления предложений и процедуры регистрации участников конференций и ассамблей Союза	ПК-10		
166	Число заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов	ПК-10	ПК-14	
167	Укрепление и развитие потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечение средств для продвижения работы Союза	ПК-10	ПК-14	
168	Перевод Рекомендаций МСЭ	ПК-10		
169	Допуск академических организаций к участию в работе Союза	ПК-10	ПК-14	
170	Допуск Членов Секторов из развивающихся стран к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	ПК-10	ПК-14	
171	Подготовка к Всемирной конференции по международной электросвязи 2012 года	ПК-10		ПК-14
172	Общий обзор выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества	ПК-10		ПК-14

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
173	Пиратство и атаки на сети фиксированной и сотовой телефонной связи в Ливане	ПК-10		
174	Роль МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий	ПК-10	ПК-14	
175	Доступ к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями	ПК-10	ПК-14	
176	Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение	ПК-10	ПК-14	
177	Соответствие и функциональная совместимость	ПК-10	ПК-14	
178	Роль МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета	ПК-10		
179	Роль МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде	ПК-10	ПК-14	
180	Содействие переходу от IPv4 к IPv6	ПК-10	ПК-14	
181	Определения и терминология, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий	ПК-10		
182	Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и охране окружающей среды	ПК-10	ПК-14	
183	Приложения электросвязи/информационно-коммуникационные технологии для электронного здравоохранения	ПК-10	ПК-14	

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
184	Содействие инициативам по охвату цифровыми технологиями, предназначенным для коренных народов	ПК-10		
185	Глобальное слежение за рейсами гражданской авиации	РР-14		
186	Усиление роли МСЭ в отношении мер по обеспечению прозрачности и укреплению доверия в космической деятельности	РР-14		
187	Рассмотрение существующих методик и разработка будущей концепции, касающихся участия Членов Секторов, Ассоциированных членов и Академических организаций в деятельности МСЭ	РР-14		
188	Борьба с контрафактными устройствами электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий	РР-14		
189	Оказание Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления	РР-14		
190	Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи	РР-14		
191	Стратегия координации усилий трех Секторов Союза	РР-14		
192	Участие МСЭ в меморандумах о взаимопонимании, имеющих финансовые и/или стратегические последствия	РР-14		
193	Поддержка и помощь Ираку в восстановлении его сектора электросвязи	РР-14		
194	Варианты помещений штаб-квартиры Союза в долгосрочной перспективе	РР-14		
195	Выполнение манифеста "Умная Африка"	РР-14		

РЕЗОЛЮЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
196	Защита пользователей/потребителей услуг электросвязи	PP-14		
197	Содействие развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру	PP-14		
198	Расширение прав и возможностей молодежи посредством электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	PP-14		
199	Содействие деятельности по созданию потенциала в области организации сетей с программируемыми параметрами в развивающихся странах	PP-14		
200	Повестка дня в области глобального развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий "Соединим к 2020 году"	PP-14		
201	Создание благоприятной среды для развертывания и использования приложений на базе информационно-коммуникационных технологий	PP-14		
202	Использование информационно-коммуникационных технологий, для того чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола	PP-14		
203	Возможность установления соединения с сетями широкополосной связи	PP-14		

РЕКОМЕНДАЦИИ				
		Принята	Пересмотрена	Аннулирована
1	Депонирование основных документов, относящихся к Уставу и Конвенции Международного союза электросвязи (Женева, 1992 г.)	ПК-94		
2	Свободное распространение информации и право на обмен сообщениями	ПК-94		
3	Режим благоприятствования для развивающихся стран	ПК-94		
4	Общеполитические заявления, представляемые полномочным конференциям	ПК-02		
5	Представление первого отчета Комитета по проверке полномочий Полномочной конференции	ПК-02		
6	Ротация Государств – Членов Совета	ПК-02		

Международный
союз
электросвязи
Place des Nations
1211 Geneva 20
Switzerland

ISBN: 978-92-61-14694-8



Отпечатано в Швейцарии
Женева, 2015 г.
Фотографии представлены: Shutterstock